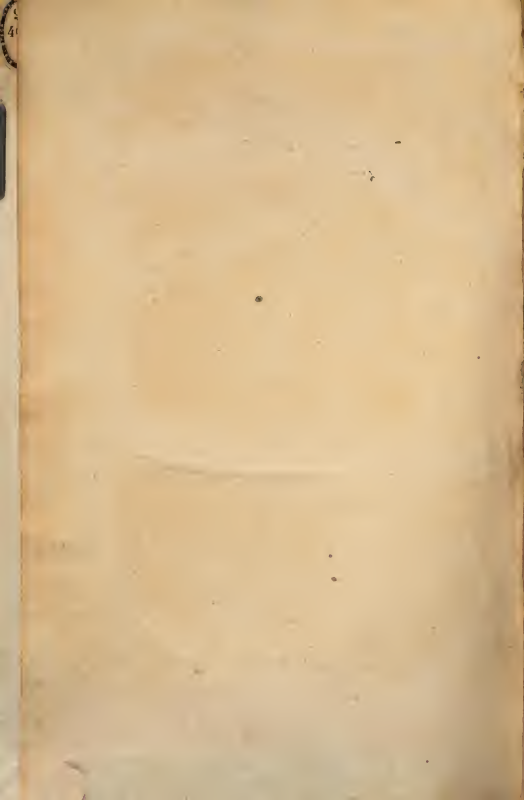




201
40 1
5





VITELLIONIS MA

THEMATICI DOCTISSIMI PAPI OPTICÆ

id est de natura, ratione, & projectione radiorum visus, lu-
minum, colorum atq; formarum, quam uul-
go Perspectiuam uocant,

LIBRI

X.

ex Gno. M. C. C. C. C.



Habes in hoc opere, Candide Lector, quum magnum numerum Geometricorum elementorum, quæ in Euclide nusquã extant, tum uero de projectione, infractione, & refractione radioꝝ visus, luminum, colorum, & formarum, in corporibus transparentibus atq; speculis, planis, sphaericis, columnaribus, pyramidalibus, cõcauis & conuexis, scilicet cur quedam imagines rerum uisari æquales, quedã maiores, quedam minores, quedam rectas, quedã inuersas, quedam intra, quedã uero extra se in aëre magno miraculo pendentes: quedam motum rei uerum, quedã eundem in contrariũ ostendant; quedã Soli opposita, uehementissime adurant, ignemq; admota materia excitent; deq; umbris, ac uarijs circa uisum deceptionibus, à quibus magna pars Magiæ naturalis dependet. Omnia ab hoc Autore (qui eruditorum omniũ consensu, primas in hoc scripti genere tenet) diligentissime tradita, ad solidam abstrusarum rerum cognitionem, non minus utilis q; iucunda. Nunc primum opera Mathematicoꝝ præstantis, dd. Georgij Tanstetter & Petri Apianũ in lucem ædita.



Norimbergæ apud Io. Petriũ, Anno M D X X V.

CAROLVS

Quirinus Diuina fauente clementia Romanorum Imp
 perator semper Augustus ac Germaniarum Hispaniarum
 utriusque Siciliae Hierusalem Hungariae Dalmaniae Croatiae &c. Rex. Archidux Austriae Dux Bur
 gundiae Brabantiae &c. Comes Habsburgi Flandriae Tyrolis &c. Vniuersis & singulis notum esse
 uolumus. Quia nos & Imperij sacri fidelis dilectus Petrus Apianus Mathematicae rei in primis
 peritus nobis humiliter supplicauerit quod Ephemerides quasdam una cum alijs infra commemoran
 tiis opusculis maximo suo sumptu partem inuentionis tum aditionis labore in comunem bon
 orum studiorumque omnium usum candidè & humaniter adere fecum cõstituerit. Verumtamen iam
 ne eadem ab alijs quoque qui ex alterius incommodo suum aucupari contendunt commodum quicquid
 alieno labore bene parata in luum ipsorum male conuertunt usum imprimerentur id quod in suum
 hanc uulgare detrimentum redundaret quatenus Priuilegijs nostris prerogatiua ad certum annorum
 numerum in quo nemo plane illud tentare auderet se adiutare dignaretur. Quamvis nos eorū qui
 tum opera diligenter ac sedula tum uigilantia sua non mediocri quam & prouidentis bonis artibus
 praesenter impendunt & inuulgandis uolubis libris nulli nec sumptui parentes nec labori liberaliter
 insunt. Reipub. insigniter prodesse solent emolumentum promouere contra dispendium amoue
 re progeriano & innato nobis ad excelsa honestissimam ingenuarum artium studia fuere studea
 mus. ut ut facilius Apiano quoque praedicto precibus eiusdem & supplicij petitioni cõcedentes Gra
 tiam nostram hac re imperpetuum singularem. Omnibus itaque & singulis Chalcographis Bibliopo
 lis & quibuscumque alijs temore praesentium districtè inhibemus ne uidelicet infrascriptos libros quos pra
 nominatus Apianus uel in aditioni destinauit uel aditus eruditus oibis in publicum communicat
 rus est unquam Epheuerides ab anno salutis nostrae Millesimo quingentesimo tricesimo quarto ad
 Septuagesimum supra Millesimum & quingentesimum duraturas praeterea libros de Vmbra
 titloquium Arithmetices: & alium adhuc de Arithmetica libellum cum Regulae Cossae demonstrationibus
 De mensuratione casorum cum artificiali pars uacuae inuentione: Schedulas diarias siue Almanak
 cum iudicij annalibus seu (ut uulgus loquitur) Practica quibus aeris mutationes diernum electio
 nes singulae ponuntur: Libros item de coniunctionibus Ptolemeum ex nouissima illa Vultibadi
 Pyrkamen translatione ane hac nunquam editum cum Tabulis correctissimis & in quadrangula
 rent figuram (cuiusmodi haec usque excusae non sunt) conformatis: Ptolemei etiam libros Graece et
 duos eos sanè & (quod tanto auctore dignissimum erat) elegantes & naturam illam suam gratiam
 in propria lingua retinentes: Librum de Eclipsibus: Librum Azophi Astrologi uetustissimi: Libros
 Gebri: VITELETONIS quoque auctoris antiquissimi simul ac doctissimi Perseptuam opus & in
 gens & ipsa materiae iucunditate laudatissimi: Astronomiae Imperatorum: Librum de diebus Cre
 ticia: Libros de Iride: Tabulas & solutas iam per eundem recens supputatas: Radium nouum Astro
 nomicum simulque & Geometricum una cum uario Sinuum & Chordarum usu: Librum de Speculo
 ad pulcherrimas dimensionis apte accommodato: Introductionem Cosmographicam cum omnis ge
 neris obseruationibus totidem per sinus & chordas adiuncto insuper Meteoroscopio duplici plano &
 (quod inaudum erit plerique) numerorum Astrolabiumque numerorum ueneriale ut recens ita uti
 lissimum: Tabulas seu Mappas ut uocant uniuersi terrarum orbis generales aut etiam quarundam Re
 gionum seu Prouinciarum particulares: & quicquid in Mathematicis rebus dictus Apianus sub Tita
 lo & nomine suo aut si qua aliena rerum Mathematicarum monumenta prius nequaquam excusa sua
 uero iam industria recognita & restaurata uel etiam figuris tantum illustrata per quoscumque uolet in
 pressores in lucem adiderit intra spacium triginta annorum ab ipso aditionis die computando pra
 ter suam ipsius uoluntatem excudant seu excudere faciant neque hic excusos ueniam exponant seu uen
 dant sub poena Decem Marcharum Auri puri pro una Camere nostrae Imperiali altera uero medie
 rate dicto Apiano irremissibiliter excudendarum tum amissionis librorum sic ad emulationem excu
 sorum quos ubicunque locorum nactus fuerit per se siue suos aut adiumento Magistratus eius loci si
 bi uendicare & in potestatem suam redigere poterit. Harum testimonio litterarum Sigilli nostri ap
 pensionem munitur. Datum in Civitate nostra Imperiali Ratibona die tertia Mensis Iulij Anno
 Domini Millesimo Quingentesimo Tricesimo secundo Imperij nostri Duodecimo & aliorum Re
 gnorum nostrorum Decimo septimo.



ILLVSTRISSIMO PRIN

CIP I AC DOMINO, DOMINO PHILIPPO CO

miti Palatino Rhēni, & utriusq; Bauariæ Duci &c. Domino suo
gratiosissimo, Georgius Tanstetter Collimitius Regius phy
sicus & Mathematicus S. D.



Cum iam inde antiquitus moris fuerit, qui ad hanc nostram usque æta
tem defluxit, ut literati uiri quoties uel suas ipsorum lucubratio
nes uel aliena scripta à se è tenebris eruit, ac luci & quasi uitæ res
stituta, in publicum emittere destinarent, delegerint ex omni mul
titudine uirum aliquem singularem, uel bene de se mericum uel uirtute præ
ditum, uel ipsum eruditum ac literis probe tinctum, ac eius artis quæ in libro
eo tractatur studiosum, cuius nomini dedicati siue proprii siue alieni labo
res auspiciato prodirent. Quorum ego in præsentiarum institutum in pri
mis decens atq; honestum rite æmulatus Illustrissime Princeps, tuæ Celsitu
dini alienum, sed præclarum tamen & perutilem laborem mea opera pri
mum, ac deinde tua potissimum ab interitu uindicatum, ac iam primum in
lucem exeuntem inscribere dedicare constitui. Cum præsertim causæ pro
pter quas singulas alij libros suos inscripserunt, in te omnes congruant. Pri
mum enim, id quidem mereri Celsitudinem tuam, atq; his longe maiora,
necesse habeo confiteri. Quandoquidem cum antea ex Petro Apiano pro
bata fide homine ac Mathematices eximie perito cognoueram Celsitudinē
tuam, & huiusmodi studijs maiorem in modum delectari, & eis operam in
terdum dare solere. Tum anno superiore, cum hic inclitus ac potentissimus
Rex Ferdinandus per hymen ageret, cuius tu in Aulico famulitio Princeps
principem obtines locum, aliquoties studio Mathematico illectus me do
mi meæ inuisere non es grauatus, ac non solum prima illa rudimenta eius
artis scienter mecum exprompsisti, sed etiam de illis, quæ & studium accura
tius & iudicium requirunt recondita magis & abstrusa eleganter disseruisti.
Deinde tot sunt uirtutes tuæ ac tantæ quibus insigniter enitescis, ut si p sin
gulis libri sint tibi dedicandi, nulla unq; quous copiosa & affluenter instru
cta Bibliotheca sit satis futura. quas si sigillatim nominare uelim modum pro
fecto Epistolæ egrederer. Vnam hanc è multis singularem ac notabilem cō
memorabo, quod anno ab hinc quarto, cū grauissima & periculosa obsidi
one Vienna Austriæ cingeretur, circūfuso longe lateq; Turcarum exercitu
prope infinito, tu, fama excitus modo aduentus hostium, & formidulosæ
impressionis sponte tua quod uirium de repente contrahere poteras, tecum
Viennam raptim adduxisti, anteq; teterrimi hostes urbem omni ex parte
circumuenissent. Qua quidem in urbe toto illo obsidionis tempore omnia
propugnationis munia sic obijsti, ut noctes diesq; ad signa nihil laboris ac
discriminis refugiens primis semper immixtus & ipse primus constiteris,
aliosq; defendenda ad mœnia subinde luculenta & mascula oratione fueris
exhortatus, sicut fortiter dicere, fortius agere, fortissime pugnare, proprius
habeare

habere & expeditus, nihil strenuissimo concessurus. Ac cum tua uirtute
urbs illa ciuesq; præcipue defensi cōseruatiq; fuerint, Illustrissime Princeps
author hic, quæ tuæ Celsitudini dedico, haud minus q̃ quiuis ciuis urbis il
lius tibi debere uidetur. Siquidem iam ingruente in Austriam hostium ex
ercitu inter reliquam librariam supellectilem relictus, nisi per te, haud se
cus ac ciuis alter quisq; defensus fui sset, capta urbe ac direpta, & uerè extre
ma passus interislet. Itaq; pro ciuica corona, quam author mecum una tibi
debet, à te cōseruatus, uindicatusq; ab exitio, & mea nunc opera in publicū
emissus tibi dedicationis munere grata mentis confessionem ultro mecum
exponit. Authori porro nomen est gentile Vitello, qui ex Turingis Po
lonus annis ut consilio ab hinc plus, minus .dc. uixit. Et absolutum hoc
opus tui summo iudicio pariq; diligentia conscripsit, exactiq; ordi
ne omnia tractauit a deo, ut quod ad præclarissimæ huius artis apprehensi
onem cōsummatamq; scientiā attinet, nihil in eo desiderari possit, eum Cel
situdini tuæ iam primum in lucem exeuntem nuncupatim dedico, simulq;
obnixè rogo, animum dantis, & affectū potius q̃ ipsum oblatum munus in
tuearis, & Tanstetterum, quem hæctenus fouisti, pari benignitate porro et
tiam prosequi ne dedigneris. Felicitèr uale Illustrissime Princeps.

AD ILLUSTRISSIMUM PRINCIPEM

ac dominum, D. Philippum Comitem Palatinum Rheni, &
utriusq; Bauariæ Ducem &c. Vrsinus Velius.

Iam pridem magnis animi spectate periclis
Prima Palatinæ fama Philippe domus;
Maxima seruatae fueras qui causa Viennæ,
Hostibus innumeris urbs ubi cincta fuit.
Hic quoq; tum obsessus se nunc tibi dedicat author.
Hæc tibi seruati præmia ciuis habe.
Quod non hostili fuerit deperditus igni,
Perpetuo dici gestit, & esse tuus.
Huic tibi consimilem debere fatetur honorem
Tanstetter, cuius prodit hic auspicijs.
Prodit, & in toto nunc orbe Vitellio nomen
Diuulgat populi docta per ora tuum.



ILLVSTRISSIMO VERE QVE MAGNANIMO PRINCIPI AC DOMI-

NO D. PHILIPPO COMITI PALATINO RHENI, ET
utriusq; Boiarie duci &c. Domino & Meccenati suo clementissimo
Petrus Apianus Mathematicæ ordinarius in gymnasio In
golstadtensi pfeſſor, ſalutē precatur & incolumitatē.

SVBINDE tecum ipſe admirari ſoleo, Princeps illuſtriſſi-
me, hominum quorundem inhumanum adeo ingenium atq; ab
omni humanitate alienum, ut optimas & nobiliſſimas quaſq;
artes conuicijs impetere non dubitent, illasq; miſeris proſcinde-
re modis, non ſine maximo contemptu, digni proſecto ipſi, qui ex hominū
numero reſſiciantur. Neq; multo diuerſum eſt & eorum inſtitutum, qui non
quidem ſemel omnes contemnunt literas, ſed ex ea lucroſa iſta & illiberali-
ter quæ ſtuofa utilitate tantum metiuntur, ita ut in liberalium artium nume-
ro uix aliquam relinquant, quæ non ſit (ut ipſi loquuntur) de pane lucran-
do. Hinc hæc uidemus, ut ſere pereat hoc noſtro ſæculo alioqui in bonarū
artium pſectu ſeliſſimo ſuis artibus honos, hinc uidemus uniuerſam iam
philophiā elanguere, & eas quidem illius partes magis, quæ minus pa-
ni ſeruiunt lucrando. Solari autem in hac re uiciſſim nos debet, quod omni-
bus retro ſæculis fuerunt Zoili & Momi, qui quauis reprehendere malue-
rint quā potuerint imitari, neq; in uulgo tantum hominum reperti ſunt
oſores huiusmodi, maximi quoq; uiri uſq; adeo à genuino ueræ humanita-
tis ingenio deſecerunt, ut dolendū ſit Valentinianum Imperatorem Gratia-
ni filium immenſo literarum odium cōſlagraſſe, ac deinde Licinium quoq;
Imperatorem tam inſeſtum fuiſſe literis, ut uirus ac peſtem publicam eas ap-
pellari, ſed quæ obſecro non odiſſet, quorum ipſe adeo expertus fuerit, ut
ne decretis quidem ſubſcribere poſſet? Rectius ſenſerunt pleriq; omnes
ueterum Rhoſanorum, quorū quiſq; habitus eſt præſtantior, quo fuit in
ſolidis artibus, maxime uero philoſophiæ & eloquētiæ ſtudijs uerſatior. Su-
perſuū fuerit hic Fabios, Scipiones, Lælios, Cicrones, Carones & reliquos
uiros ſapiētiæ ſtudijs clariſſimos cōmemorare. Quis non extimū Auguſti
admiraretur ſtadium? Ex Græcis uero quis non merito Alexandri magni ue-
re regium, & ab optimo præceptore non male inſtitutum commendat inge-
nium? Certe, ut ex noſtratibus unicum quoq; adiungam exemplum, Sigif-
mundus Imperator non ipſe tantum bonarum literarum ſtudia fouit, do-
ctisq; & literatis omnibus egregie fauit, ſed reliquos etiā Germaniæ Prin-
cipes plerunq; accuſauit, qui latinas odiſſent literas. Inſuper etiā à quibus-
dam reprehendus, quod uiros humiles & eruditos foueret. Ego, inquit, eos
amo, quos uirtutibus & doctrina (ex quibus nobilitatem metior) cæteris
uideo antecellere. Præclarum ille quidem & Imperatore dignū dedit Prin-
cipibus omnibus exemplar, quod imitentur. Fruſtra autem hæc ego omnia

Ceſſi

Celsitudini tuæ cōmemoro, cui tantus est in literas & literatos omnes fauor, tantusq; studij etiam Mathematici amor, & nō infeliciter respondens amor profectus, ut minus iam mirū mihi fiat, quur non ignobilem hunc de Perspectiua authorem illustrissimæ tuæ Celsitudini dedicare instituerit, uir clarissimus D. Georgius Tanstetter Collimitius Regius physicus & Mathematicus, qui authoris huius exemplar mihi eō facilius ex selectissimis suæ bibliothecæ libris communicauit, ut optimus hic scriptor ad lucem aliquādo progressus in manus ueniret quā plurimorum, huius autem dedicationis officium mihi tanquam ueteri amico demandarit. Nec potui ministerium illud offerendi authorem hinc Celsitudini tuæ optimæ de me semper merite negare, neq; uiro illi mihi multis modis deuinctissimo, maxime quum author ipse nunc ueluti recens natus atq; in lucem æditus, tam præclare de Perspectiua scripserit, ut unus merito omnibus qui de hac rescripserunt sit antefereendus. Nō male quidem scripsit super hac materia Pomponius Gauricus, sed paucioribus quā ut suscepto respondeat argumento, ex ueteribus super sunt monumenta, Alhazen, Bachonis, Rogerij, Balneoli, Ioānis Pisani Anglici, fratris Theodorici ordinis Prædicatorū, & forte aliorū quæ aliquā ædentur. Quanto plus laudis emeruit hic noster Vitellio, in quo ædendo nihil sane neglectum est, quod ad uniuerſi huius studij faciat profectum, nos quoq; p candore nostro, & in omnes studiosos beneuolentia authorē hunc figuris, & omnibus ad hanc rem necessarijs ita illustrauimus, ut ne studiosi habeant quod in nobis desiderent. Hic etiam aliud dedarare non uolui, nisi ut optimo uiro D. Georgio Tanstetter satis uideor fecisse, & opus hoc illustrissimæ Celsitudini tuæ cū paratissimis obsequijs obtulisse. Bene ualeat nunc nobis omnibus T. C. illustrissime Princeps, & bonarū artiū profectū sedulo adiuuet. Datum die quinto Februarij, quo diē nō longe ante meridiem Iupiter blando & amico aspectu Venerem sibi ueterem diuq; cognitam adiunxit comitem, quam hoc modo multis etiam ultra annum integrum diebus non aspexerat. Anno M. D. XXXV.

The first of these is the fact that the
 second of these is the fact that the
 third of these is the fact that the
 fourth of these is the fact that the
 fifth of these is the fact that the
 sixth of these is the fact that the
 seventh of these is the fact that the
 eighth of these is the fact that the
 ninth of these is the fact that the
 tenth of these is the fact that the

[illegible]

VERITATIS AMATO

RI FRATRI GUILHERMO DE MORBEKA, VIT-
lo filius Thuringorum & Polonorum, æternæ lucis irrefracto mentis
radio foelicem intuitum & intellectū perspicuum subscriptorum.



VNIVERSALIVM entium studiosus amor te uinctum detinens, me ti-
bi ut idem appetentem, sic coniunxit, ut uoluntas tua mihi sit imperium,
me quoq; arceat ab effectibus tibi displicentium passionum. Quia ergo
tibi, ut totius entis sedulo scrutatori, dū ens intelligibile à primis suis pro-
diens principijs, entibus indiuiduis sensibilibus per modum causæ, actu
mentis coniungeres, & singulorū causas singulas indagares, occurrit diuinarum uirtu-
tum influentiā inferioribus rebus corporalibus per uirtutes corporales superiores mo-
do mirabili fieri. Nec enim res corporeæ inferiores in ordine partū uniuersi, diuinæ uir-
tutis incorporaliter sunt participes, sed per superiora sui ordinis contractā uirtutē par-
ticipāt ut possunt, sicut & in alio substantiæ intellectiuarum ordine inferiores substan-
tias per superiorū sui ordinis illustrationem à fonte diuinæ bonitatis deriuatam, prout
uniuersi cuiusq; natura fert, per modum intelligibilium influentiæ fieri mentis acumine
perspexisti. Sic ut omnis rerum entitas à diuina profuat entitate, & omnis intelligibilis
tas ab intelligentia diuina, omnisq; uitalitas à diuina uita, quarum influentiarum diui-
nū lumen per modū intelligibile est principium, medium & finis: ut à quo, & per quod,
& ad quod omnia disponunt. Corporaliū uero influentiā lūmē sensibile, est mediū
superioribus corporibus perpetuis secundū substantiā solū in potentia ad ubi existen-
tibus infima corpora, quæ secundū formas & ubi uariantur mirifice illuminans & con-
nectens. Est enim lumen supremarum formarum corporalium diffusio per naturam
corporalis formæ materijs inferiorū corporū se applicans, & secum delatas formas diui-
norum & indiuidualium artificum per modū diuisibilem caducis corporibus imprimēs,
suiq; cū illis incorporatione nouas semper formas specificas aut indiuiduas producēs,
in quibus resultat per actum luminis diuini artificium tam motoꝝ orbium q̃ mouenti-
um uirtutum. Quia itaq; lumen corporalis formæ actum habet, corporalibus dimen-
sionibus corporū, quibus inluit, se coæquat, & extensione capacium corporum se exten-
dit: attamen quia fontē, à quo profluit, habet semper secundū suæ uirtutis exordium, pro-
spicere dimensionem distantie, quæ est linea recta, per accidens assumit, sicut sibi nomē
radij coaptat. Et quoniam linea recta naturalis semper est in aliqua superficie naturali,
Superficierum uero passio, quæ per terminantes lineas eis accidit est angulus: ideo ra-
dio luminoso consideratio adiacet angularis, & rectis angulis radiorū perpendicularitas
est causa. Obliquatio uero irradiantis corporis super irradiatum corpus, acutos cau-
sat angulos & obtusos, & secundū huiusmodi luminariū influentiā uariantur. Cum
itaq; tua solertis diligentia ingenij secundū hæc celestium influentiæ diuinam uirtutem
respectu rerum capacium imitari prospiceret, & non solum secundū uirtutes agentes,
sed secundum diuersitatē modi actionis, res actas diuersari uideret, placuit tibi in illius
rei occulta indagine uersari, eiusq; diligenti inquisitioni studiosam animā applicare.

Libros itaq; ueterū tibi super hoc negotio perquirenti, occurrit tædium uerbositatis
Arabice, implicationis Græcæ, paucitas quoq; exarationis Latine, præsertim quia ti-
bi cōmissum officium penitentiarie Romanæ ecclesie, cuius curæ parē geris, credens
plus in intellectu practico q̃ speculatio, penitentibus succurrere, te cohibuit à multitudi-
ne uidendo: maluit enim languentium animæ diuino antidoto languoribus succur-
rere, q̃ ipsorū hominum ignorantias releuare: Mēq; putans uacare ocio, sub amoris ne-
xu, quo tibi coniungor, uoluisti constringere, ut hoc laboris tibi placiti onus subirem,
hiscq; materijs mihi nondū cognitis, animū applicarem. At ego, qui cunctis iustis
nibus tuis obtemperare desidero, uelle tuum suscipiens pro mandato, maioris negotij,
quod de ordine entium olim conscribendum susceperam capitulum, in tempus semoui,
presensq; operis dispendium pro meæ possibilitatis uiribus, quibus hic impar fateor,

adij conscribendum. Attendens quoq; quia eadem uis formæ immittitur in cōtrarium & in sensum, & q; lumen sit primum omnij formarum sensibilem, quodq; rerum sensibilem omnij causas efficientes intendamus perquirere, quoq; plurimas differentias uisus nobis ostendit. Præmissorum per modum entium uisibilem perscrutatio placuit, sicut & eadem uiri, qui ante nos plurimi tractauerunt huius scientiæ negotium, P E R S P E C T I V O R V M nomine nuncupantes, quoq; & ego nominationē ut placitū approbo: licet plus ad naturalium formarum actionis modum occultissimum per tractandū, ut opus præsens tuis affectibus respondeat, scribentis intentio se decinet. Quod enim in sensu uisus plus perceptibiliter agitur, hoc in ipsius sensus absentia in rebus naturalibus nulla tenus euatur. Sensus enim præsentia nihil addit actionibus naturalij formæ. Omnem itaq; modum uisionis Mathematica uel naturali demonstratione transcurrendo, ea quæ de naturalibus formarum actionibus per modum passionum uisibilem iuxta triplicem uidendi modum pro meæ possibilitatis modulo tractabo. In omnibus em̃ illis uidendi modis, formæ naturales ad uisum se diffundunt, rādiq; uisuales non exeunt ad capefendas formas rerum. Vnde si præsentis formæ diffusa rum per corpora naturalia ipsarum susceptibilia, uisus non affuerit, non propter hoc naturalis actio nō erit, sed formæ in subiecta corpora sibi dissimilia, imprimunt quantum possunt. Tu itaq; uir desideriorum omnis scientialis boni, suscipe quod fieri mandasti, in quo si quid incultū inuenies, perspicaciori ingenio modereris.

TOTIVS OPERIS IN DECEM LIBROS diuisio, & quid in singulis tractetur.

PRÆSENS itaq; negotij decem libris partialibus duximus distinguendum. Volentes em̃ omne ens uisibile, ut lux uisibilitati passio accedit, Mathematica demonstratione cōcludere, & hac uia eatenus ut nobis est possibile, certius ambulare, librum hunc per se stantem effecimus, exceptis his quæ ex Elementis Euclidis, & paucis quæ ex Conicis elementis Pergæi Apollonij dependent, quæ sunt solum duo, quibus in hac scientia sumus uisi, ut in processu postmodum patebit. In primo itaq; huius scientiæ libro axiomata præmittimus, quæ præter elementa Euclidis huic scientiæ sunt necessaria. Et in hoc ea duo, quæ demonstrata sunt ab Apollonio, declaramus. Plurima & horum, quæ in hoc libro præmittimus, continentur in eo libro, quem de elementaris conclusionibus nominamus, in quo uersaliter omnia conscripsimus, quæ nobis uisa sunt, & quæ ad nos peruenierunt à uiris posterioribus Euclide, pro particularium necessitate scientiarum uersaliter conclusa.

In secundo quoq; hoc nostro libro, de modo projectionis radij per medium unitis diaphani, uel plurium, super figuras corporum diuersas: Necnon de proiectione umbrarum &figuratione lucis cadentis per fenestras tractauimus, ut de his quæ præambula sunt actioni sensibili formarum naturalium, & quæ sunt non existente sensu.

In tertio uero libro de organo uisus, deq; essentiali modo uidendi suo modo tractauimus, ut patitur scientia Opticorum.

In quarto quoq; libro percurrimus deceptores, quæ accidunt uisui secundū directum modū uidendi per unum mediū, siue sint passionēs Mathematicæ, siue etiā naturales.

In quinto autē libro nos ad alium modū uidendi, qui sit per reflectiones à politis corporibus, quæ specula dicimus, transferentes tractauimus de passionibus communibus omni speculo, siue sit planum, siue sphericū, columnare siue pyramidale, concauum uel conuexum. Hæc enim sunt omnia specula, à quibus regularis potest fieri reflectio, ut nos declarabimus suo loco: nec tamen intelligimus per hæc specula solū corpora polita artificio, sed potius per naturam. Quia dū demonstrationem his speculis applicamus, naturalia corpora eiusdem figuræ intelligimus. Quod enī in artificialibus corporibus irregulariter accidit, in corporibus naturalibus certius accidere necesse est. Et dum sic per figuras speculorum discursamus, celestes

& om̃

& omnes naturales influentias à subiectis corporibus sub quodam reflectionis modo ad alia corpora declaramus. In his enim diuersitatibus latens est naturæ operatio, & ab eisdem agentibus secundum huius diuersitatis modum fit diuersitas formarum, & accidit uisibus, si ad locum reflectionis deueniant, ut ad ipsos fiat reflectio: quoniam uisibus ut quodam posteriori formis naturalibus & corporibus existentibus ipsorum præsentia rebus naturalibus nihil addit. Horum itaq; speculorum cõmunes passiones, & omnes proprietates speculorum planorum in quinto libro proposuimus. In sexto uero libro demonstramus passiones, quæ accidunt uisibus & rebus ex reflectione facta à speculis sphaericis conuexis. In septimo uero posuimus passiones accidentiũ à speculis columnaribus uel pyramidalibus cõuexis, & hæc duo specula simul coniunximus propter conformitatem plurium passionum. In octauo, de reflectionibus quæ fiunt à speculis sphaericis concavis prolixius tractauimus. In nono quoq; de his, quæ fiunt à speculis columnaribus uel pyramidalibus concavis. Et in eodem de speculis quibudam irregularibus, à quorum totali superficie fit reflectio lucis & uirtutis ad punctũ unum, quæ specula comburentia dicimus, adiunximus tractatum. In decimo uero libro huius scientiæ, agimus de tertio modo uidendi, qui est per medium alterius diaphani, ut cū per aerem fit uisio sub aqua uel sub uitro. Et de deceptionibus, quæ ex hoc accidunt uisui: nam & si uisus non fuerit, eadem passiones uirtutis accidunt agenti. Et in hoc quoq; decimo tractatu adiecitimus passionem soli uisui accidentẽ ex diuersitate mediõrum, ut est impressio arcus dæmonis, qui dicitur Iris: quoniam & illius generatio ex hac præsentis scientiæ ortum habet. Sicq; quasi omnium uisibilium generabilibus passionibus percunctatis, operi finem damus. Patet itaq; ex præmissis, quod triplex est modus uidendi. Quidam per unum medium tantum, qui est uisio directæ. Quidam uero per reflectionem formarum uisibilium à corporibus politis. Quidam uero per refractionem formarum uisibilium propter diuersitatem mediõrum. Hi quoq; tres modi uidendi signum sunt triplicis actionis formarum & omnium uirtutum coelestium & naturalium. Quædam enim agunt directè in obiectum susceptibile, & hæc actio est fortior, quoniam est directè intenta per naturam, & fit secundum lineas rectas. Accidit autem illi uirtuti, quando est corporalis debilitas, propter remotionem maiorem agentis ab ipso actu. Sol em̃ nō adeo calefacit remotiora sicut propinquiora calefactibilia quæ sunt eiusdem dispositionis. Alia uero naturalis actio fit per reflectionem à corporibus alijs, ut radij Solis à corpore Lunæ reflectuntur: quibus enim propter raritatem Lunaris corporis quiddam Solaris transcat uirtutis. Plurimi tamen radiorum reflectuntur inferius, ut à speculo sphaerico conuexo. Est ergo illi actioni conueniens omne quod dicimus in passionibus speculorũ, assimilante se figura corporis à quo fit reflectio figuræ speculari. Tertia uero maneries naturalium actionum, est per plura media diuersorũ diaphanorum, quæ similiter in suo modo agendi diuersitatem accipit, quam uisibus accidere dicemus. In his itaq; naturalibus actionibus uisus signum est, non causa, nisi forte deceptio sit per se proueniens in uisui: quoniam non existente perceptione uisui, idem modi sunt omnium naturalium actionum. His itaq; præmissis, aggrediamur intentum. Hoc tamen legentem latere nolumus, quia dum ex libro Elementorum Euclidis arguimus, sola nominatione numeri libri & theorematibus contenti sumus. Dũ uero aliquid ex hoc nostro libro adducimus, & numerũ & theorema huius libri nominamus.

LIBER PRIMVS

PERSPECTIVAE VITELLIONIS.

DIFFINITIONES.



QUæ uero per modum principiorum huic primo libro præmittimus, sunt ista. Kathetum dicimus lineam perpendicularem super superficiem aliquam erectam. Polum dicimus omnem punctum lineæ super superficiem circuli à centro orthogonaliter erectæ. Convexam lineam uel superficiem dicimus, quæ extrinsecus aliquam regularem curuitatem habet. Lineam concavam uel superficiem dicimus, quæ intrinsecus aliquam regularem curuitatem habet. Lineam super superficiem convexam uel concavam perpendicularem dicimus, quæ super planam superficiem in puncto suæ incidentiæ superficie convexa uel concava contingente est erecta. Circuli seinuicem secantes dicuntur, quorum diametris est aliqua linea communis uno reliquam non continente. Circulus magnus sphaeræ dicitur, qui transiens centrum sphaeræ, diuidit ipsam in duo aequalia. Minor uero circulus sphaeræ dicitur, qui neque transit centrum sphaeræ, neque diuidit ipsam in duo aequalia. Sphaeræ æquales dicimus, quarum diametri sunt æquales. Sphaeras uel circulos seinuicem continentes æquedistantes dicimus, inter quas à centro maioris ductæ lineæ à convexo minoris ad concavum maioris sunt æquales. Sphaeras seinuicem contingentes dicimus, quæ se tangentes extrinsecus uel intrinsecus non secant. Sphaeras seinuicem interfecantes dicimus, cum sphaeris se non continentibus diameter unius per alteram refectat. Sphaeras intrinsecus se interfecantes, dicimus quorum maior pars unius in altera continet. Superficiem planam sphaeræ contingere dicimus, quæ cum sphaeram tangat, ad omnem partemeducta non secat. Denominatio proportionis primi ad secundum, dicitur quantitas quæ ducta in minorem producit maiorem, uel quæ maiorem diuidit secundum minorem. Proportio dicitur componi ex duabus proportionibus, quando denominatio illius proportionis producit ex ductu denominationum illarum proportionum unius in alteram.

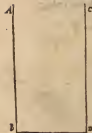
PETITIONES.



Petimus autem hæc. Aequales angulos super idem punctum constitutos, æqualem continere distantiam æqualium linearum, ut si anguli a b c, & c b d, sint æquales, & linea a b & b d sunt æquales, tantum distabit linea a b à linea b c, quantum linea b d distat ab eadem linea b c. Item inter quolibet duo puncta lineam, & inter quaslibet duas lineas superficiem posse extendi. Item cum duæ planæ superficies se contingunt, unam ex eis fieri superficiem. Item duas planas superficies corpus non includere. Item omnes easdem proportionibus ex similibus proportionibus componi, & in similes proportionibus diuidi, & easdem habere demonstrationes.

THEOREMA I.

Omnes lineæ æquedistantes in eadem superficie plana necessario consistunt.



Sint duæ lineæ æquedistantes, quæ a b & c d utcumque dispositæ, dico quod ipsæ sunt in eadem superficie plana, copulentur enim per lineam b d. quoniam ergo lineæ a b & b d angulariter coniunguntur, patet quoniam ipsæ sunt in eadem superficie, per 1. undecimi. Similiter quia duæ lineæ a d & b d angulariter coniunguntur, erunt ipsæ in eadem superficie. Si linea b d est in una tantum superficie plana, quoniam ipsius partem e se in sublimi, partem in plano est impossibile per primam undecimi. Patet ergo, quoniam lineæ a b & c d necessario consistunt in eadem plana superficie.

perficie contenta inter eas & inter lineas extremitates illarum linearum copulantes, quod est propositum.

II.

Lineam à puncto unius linearum æquedistantium in eadem superficie pertractam, cum altera indefinitæ quantitatis concurrere est necesse.

Sint duæ lineæ æquedistantes quæ a b & c d, quæ unâ scilicet a b secet l i c nea b a in puncto b. Dico q̃ lineæ b e secabit etiam lineam c d, quia enim lineæ c d indefinitæ quantitatis esse supponitur, protrahatur uersus ipsam lineam b e, quæ si concurrat cum c d, habetur propositum. Si non concurrat palam per definitionem æquedistantiũ linearum, quoniam lineæ b e est æquedistans lineæ c d, & quia lineæ a b & b e ambo sunt æquedistantes lineæ c a, erit per 30. primi lineæ a b æquedistans lineæ a b, sed palam ex hypotesi, quoniam concurrunt, ut in puncto b, non ergo æquedistat lineæ b e lineæ c d, ergo necessario concurrat lineæ b e cum lineæ c d, quod est propositum.

III.

Datis tribus lineis cuilibet tertiæ secundum proportionem aliarum duarum proportionabilem inuenire.

Sint datæ tres lineæ quæ sunt a b, c d, e f, quarum uni ut a b secundum proportionem aliarum duarum quæ sunt c d & e f, quarta proportionalis debet inueniri. Duæ itaq; lineæ æquales duabus lineis quæ sunt c d & e f, ab una lineâ continua abscindatur quæ sit a e f per 3. primi, & illi lineæ a e f angulariter tertia data scilicet a b, coniungatur in puncto a, & à puncto cõmuni distinguente duas lineas resectas, qd̃ sit punctu e. Ducatur lineæ b a d extremitatem tertiæ datarum quæ est a b, & à puncto f ducatur lineæ æquedistans lineæ e b per 31. primi, quæ sit f g. Deinde, pertrahat lineæ a b in cõtinuũ & directum, quousq; fecerit lineam f g, secabit autem per præmissam, sit itaq; punctus concursus g. Dico, q̃ per secundâ 6. eadem est proportio lineæ a b ad lineam d g, quæ est lineæ e a datæ ad lineam e f datam. Similiter quoq; de quo libet aliarum respectu reliquarum duarum demonstrari potest, patet ergo propositum.

IIII.

Cum duabus lineis inæqualibus notæ proportionis æqualiũ linearum facta fuerit additio maioris ad minorem minuitur proportio.

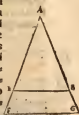
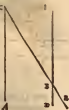
Sint duæ lineæ a b & c d inæquales notæ proportionis, sitq; lineæ a b maior q̃ lineæ c d, addatur quoq; lineæ b e ipsi a b, & lineæ d f ipsi c d, sitq; lineæ b e & d f æquales. Dico, q̃ minor est proportio lineæ a e ad lineam c f q̃ lineæ a b ad lineam c d, quoniam enim datæ sunt tres lineæ quæ sunt a b & c d & b e, inueniuntur per præcedentem lineæ proportionales lineæ b e secundum proportionem linearum a b & c d quæ sit d g, quia ergo lineæ a b est maior q̃ lineæ c d, patet, quia lineæ b e est maior q̃ lineæ d g, ergo & lineæ d f est maior q̃ lineæ d g, abscindatur ergo per 3. primi lineæ d f æqualis ipsi d g, quia ergo est proportio lineæ a b ad lineam c d sicut lineæ b e ad lineam d g, erit per 13. quinti proportio totius lineæ a e ad totalem lineam c g sicut lineæ a b ad lineam c d, sed per 8. quinti minor est proportio lineæ a e ad lineam c f maiorem, q̃ ad lineam c g minorem, est ergo maior proportio lineæ a b ad lineam c d q̃ lineæ a e ad lineam c f, & hoc est propositum.

V.

Cum fuerit proportio primi ad secundum tanq̃ tertij ad quartum, erit econtrario proportio sexti ad primum sicut quarti ad tertium.

Sit enim a primum, & b secundum, & c tertium, & d quartum, & sit proportio a ad b sicut c ad d. Dico, q̃ erit econtrario proportio b ad a sicut d ad c, quoniam enim est proportio a ad b sicut c ad d, erit per 16. quinti

a iij. primi



permutatim proportio b ad a sicut d ad c, secundū uidelicet ad primum sicut quarti ad tertium, quod est propositum.

V I.

Cum fuerit quatuor quantitatum proportio, primæ ad secundam maior quæ tertiæ ad quartam, erit e contrario minor proportio secundæ ad primam quæ quartæ ad tertiam.

Esto proportio lineæ a ad lineam b maior quæ lineæ c ad lineam d. Dico, quod erit e contrario minor proportio lineæ b ad lineam a quæ lineæ d ad lineam c. Sic enim per tertiam huius ut quæ est proportio lineæ c ad lineam d, eadem sit lineæ e ad lineam b, quia ergo maior est proportio lineæ a ad lineam b quæ lineæ c ad lineam d, ex hypothesi patet, quod minor est proportio lineæ e ad lineam b quæ lineæ a ad lineam d, ergo

per 10. quinti lineæ a est maior quæ lineæ e, & quia est proportio lineæ e ad lineam b sicut lineæ c ad lineam d, erit per præmissam eadem proportio lineæ b ad lineam e, quæ lineæ d ad lineam c. Est autem per 8. quinti minor proportio lineæ b ad lineam a quæ ad lineam e, est ergo minor proportio lineæ b ad lineam a quæ lineæ d ad lineam c, quod est propositum.

V I I.

Si quatuor quantitatum proportionabiliū prima fuerit maior quæ secunda, & tertia maior quæ quarta, erit euerſim eadē proportio primæ ad augmentum sui super secundam, quæ tertiæ ad augmentum sui super quartam.

Sint quatuor lineæ proportionales a c prima, b c secunda, d f tertia, & e f quarta. Sit quæ lineæ a b maior quæ lineæ b c, & lineæ d f maior quæ lineæ e f excedat quoque lineæ a c lineam b c in lineā a b, & lineæ b f lineam e f in lineā d e. Dico, quod eadem erit proportio lineæ a c ad lineam a b, quæ lineæ d f ad lineam d e, quoniam enim est proportio lineæ a c ad lineam b c sicut lineæ d f ad lineam e f, est ergo per 16. quinti permutatim pro

portio lineæ a c ad lineam d f sicut lineæ b c ad lineam e f, ergo per 19. quinti erit proportio lineæ a b ad lineam d e sicut lineæ a c ad lineam d f, ergo per 4. huius erit proportio lineæ a c ad lineam a b sicut lineæ d f ad lineam d e, quod est propositum.

V I I I.

Si quatuor quantitatum prima fuerit maior secunda, & tertia maior quarta, erit maior proportio primæ ad quartam quæ secundæ ad tertiam.

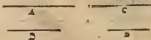
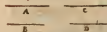
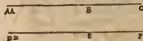
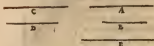
Sint quatuor lineæ a b c d, & sit a prima maior quæ b secunda, & sit c tertia maior quæ d quarta. Dico, quod maior est proportio lineæ a ad lineam d quæ lineæ b ad lineam c, quia enim lineæ c est maior quæ lineæ d, ex hypothesi patet per 8. quinti, quoniam maior est proportio lineæ a ad lineam d quæ ad lineam c, minor uero est proportio lineæ b ad lineam c quæ lineæ a ad lineam c per eandem 8. quinti, quoniam ut præmissum

est, lineæ a est maior quæ lineæ b, & quoniam quicquid est maius maiore est maius minore, patet, quod maior est proportio lineæ a ad lineam d quæ lineæ b ad lineam c, patet ergo propositum.

I X.

Cum quatuor quantitatum prima fuerit maior quæ tertia, & secunda minor quæ quarta, maior erit proportio primæ ad secundam quæ tertiæ ad quartam.

Sint quatuor lineæ a prima, b secunda, c tertia, d quarta, sit quæ a maior quæ c, & sit b minor quæ d. Dico, quod maior est proportio a ad b quæ c ad d, quoniam enim lineæ a est maior quæ lineæ c, patet per 8. quinti, quoniam maior est proportio lineæ a ad lineam b quæ lineæ c ad lineam d, sed quia



Sed quia ex hypothesi linea b est minor q̃ linea d, patet per eandē 8. huius quinti, quoniam maior est proportio lineæ a ad lineam b q̃ ad lineam d, est ergo maior proportio lineæ a primæ ad lineam b secundam q̃ lineæ c tertiæ ad lineam d quartā, & hoc est propositum.

X.

Si quatuor quantitatum fuerit maior proportio primæ ad secundam q̃ tertiæ ad quartam, erit permutatim maior proportio primæ ad tertiam q̃ secundæ ad quartam.

Sint quatuor lineæ a b c d, sitq̃ proportio a ad b maior q̃ c ad d. Dico, q̃ erit permutatim maior proportio lineæ a ad lineam c q̃ lineæ b ad lineam d. Sit enim per 3. huius proportio lineæ e ad lineam b sicut lineæ c ad lineam d, erit ergo ex hypothesi & ex 10. quinti linea e minor q̃ linea a, ergo per 8. quinti maior est proportio lineæ a ad lineam c q̃ lineæ e ad lineam c. Est autem ex præmissis & per 16. quinti, proportio lineæ e ad lineam c sicut lineæ b ad lineam d, palam ergo, quoniam maior est proportio lineæ a ad lineam c q̃ lineæ e ad lineam d, quod est propositum.

XI.

Cum quatuor quantitatum maior fuerit proportio primæ ad secundam q̃ tertiæ ad quartam, erit coniunctim maior proportio primæ & secundæ ad secundam q̃ tertiæ & quartæ ad quartam.

Esto 4. lineæ a b c d maior, pportio a ad b q̃ c ad d. Dico, q̃ totius lineæ a b ad lineam c maior erit, pportio q̃ totius lineæ c d ad lineam d. Sit enī per 3. huius, pportio lineæ e ad lineam b, q̃ lineæ c ad lineam d, est ergo ex hypothesi maior, pportio lineæ a ad lineam b q̃ lineæ c ad lineam d, ergo per 10. quinti linea e est maior q̃ linea c. Tota ergo linea a b est maior q̃ tota linea c d, ergo per 8. quinti maior est, pportio totius lineæ a b ad lineam c q̃ totius lineæ c d ad lineam d, p. 18. uero quinti est, pportio lineæ e b ad lineam c, q̃ lineæ c d ad lineam d, est enī ex præmissis, pportio lineæ e ad lineam b sicut lineæ c ad lineam d. Est ergo maior, pportio lineæ a b ad lineam c q̃ lineæ c d ad lineam d, qd est, propositum.

XII.

Si quatuor quantitatum proportio primæ & secundæ ad secundam sit maior q̃ tertiæ & quartæ ad quartam, erit disiunctim maior proportio primæ ad secundam q̃ tertiæ ad quartam.

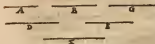
Sit proportio totius lineæ a b ad eius partem lineam b maior q̃ totius lineæ c d ad eius partem d. Dico, q̃ erit disiunctim proportio lineæ a ad lineam b maior q̃ lineæ c ad lineam d. Sit enim per 3. huius, proportio lineæ e ad lineam b sicut lineæ c ad lineam d, erit ergo ex hypothesi maior, pportio lineæ a ad lineam b q̃ lineæ c ad lineam d, ergo per 10. quinti erit linea e maior q̃ linea c, ablata ergo utrobique linea b cōmuni, relinquitur linea a maior q̃ linea c, est ergo per 8. quinti maior, pportio lineæ a ad lineam b q̃ lineæ c ad lineam d. Sed per præmissa est proportio lineæ e ad lineam b sicut lineæ c ad lineam d, ergo per 17. quinti est proportio lineæ e ad lineam b sicut lineæ c ad lineam d, erit ergo maior, pportio lineæ a ad lineam b q̃ lineæ c ad lineam d, & hoc est propositum.

XIII.

Quarumlibet trium quantitatum quocq̃ ordine dispositarum, quarū medietate ad utramq̃ extremarum aliqua sit proportio, erit proportio primæ ad tertiam composita ex proportione primæ ad secundam & secundæ ad tertiam, ex quo patet quod proportio extremorum ad inuicem componitur semper ex pro-

ex proportione mediorum ad inuicem & ad ipsa extrema.

Sint extra gradus tres lineæ quæ a b g, quarum prima quæ est a sit maior q̃ mediâ quæ est b, & b sit maior q̃ tertiâ quæ est g, sitq; ipsius b ad ambas extremas p̃portio nota. Dico, q̃ p̃portio lineæ a ad lineam g tertiâ componitur ex p̃portione lineæ a ad lineam b, & ex p̃portione lineæ b ad lineam g, quoniâ enim p̃portio lineæ a ad lineam b est nota, sit quantitas d denominatio illius p̃portionis, & similiter quia p̃portio lineæ b ad lineam g est nota, sit denominatio illius p̃portionis quantitas e, & sit quantitas z denominatio p̃portionis lineæ a ad lineam g. Dico, q̃ ex ductu e in d fit z, quoniâ enim per diffinitionem ex ductu z denominationis p̃portionis lineæ a ad lineam g in ipsam lineam g minorem q̃ sit a sit lineam a, similiter & ex ductu d ad lineam b sit lineam b. Proponitur itaq; z primum & d secundū lineam b tertium & lineam g quartū, quia itaq; illud quod fit ex ductu primi in quartum est æquale ei quod fit ex ductu secundi in tertium, patet p̃

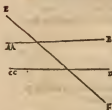


15. sexti, quoniâ est p̃portio primi ad secundum sicut tertij ad quartū, est ergo p̃portio z ad d, sicut lineæ b ad lineam g, ergo denominatio p̃portionis z ad d ex suppositione est eadem cū denoiatione p̃portionis lineæ b ad lineam g, sed denominatio p̃portionis lineæ b ad lineam g est quantitas e, ergo denoiatione p̃portionis z ad d est idem e, ergo ex ductu e in d fit z, quia ergo denominatio p̃portionis lineæ a ad lineam g quæ est z produciť ex ductu denominationis p̃portionis lineæ a ad lineam b in denominatione p̃portionis lineæ b ad lineam g, patet per diffinitionē, quoniam p̃portio lineæ a primæ ad lineam g tertiâ componiť ex p̃portione lineæ a primæ ad lineam b secundā, & ex p̃portione lineæ b secundæ ad lineam g tertiâ q̃d est p̃positū primum. Eodem quoq; modo potest faciliter demonstrari de quocūq; medijs inter quolibet duo extrema collocatis, semper enim p̃portio extremorum ad inuicem componiť ex omnibus p̃portionibus medijs ad inuicem. Et ipsa extrema similiter demonstrandi uia diuisionis, si mediam contingat esse maiorem qualibet extremarum, patet ergo p̃positum.

XIIII.

Si linea recta super duas rectas ceciderit, feceritq; angulos coalternos inæquales, aut duos intrinsecos minores duobus rectis; uel extrinsecum inæqualem intrinseco, illas lineas ad minorum angulorum partem concurrere est necesse, ad aliam uero partem impossibile, & si lineæ concurrunt, necesse est dictos angulos aliquo p̃positorum modoru se habere.

Sint duæ lineæ a b & c d, quas fecit linea e f secundū quod p̃ponitur. Dico, quoniâ lineæ a b & c d concurrent, si enim non concurrant patet q̃ sunt æquidistantes, ergo per



29. primi sequitur contrariū hypothe. q̃ est inconueniens, concurrunt ergo, ad partem uero minorum angulorū concurrere est necessarium, quoniâ si ad partem maiorum angulorum concurrant, sequeretur angulū extrinsecum trigoni tanti fieri minorē angulo intrinseco, & est contra 16. & 32. primi, & quia per præmissas propositiones ad partes minorum angulorū concurrunt, si ex concessio ad partes maiorum angulorū concurrerēt, sequeretur rectas lineas superficiem includere, q̃ est impossibile. Est ergo impossibile, ut ad partes maiorum angulorū concurrant, quod est p̃positum primum. Sed & si detur q̃ illæ lineæ concurrant, necesse est angulos aliquo p̃positorum modorum se habere per 32. primi, patet ergo totum quod proponitur, seruata semper hypothesi.

XV.

Cum lineis se inter duas lineas æque distantes, à quarum terminis producantur, secantibus ex utraq; parte sectionis, partes eiusdem lineæ inter se fuerint æquales, necesse est lineas, inter quas fit sectio, æquales esse.

Verbi

LIBER PRIMVS.

Verbi gratia: Sint ut duæ lineæ a b & c d inter duas lineas æque-
distantes, quarum terminis producuntur, quæ sunt a d & c b, secen-
te in puncto e, ita, q̃ lineæ a e sit æqualis lineæ c b, & lineæ c e sit æqua-
lis ipsi e d. Dico, q̃ lineæ a d est æqualis lineæ e b, q̃ñ enim per 15. pri-
mi angulus a e d est æqualis angulo e c b, erit ex hypothesi & per 4. pri-
mi lineæ a d æqualis lineæ c b, quod est propositum.

XVI.

Si per terminos duarum linearum æquedistantium & in
æqualiū rectæ producant, illas ad partē minoris lineæ cōcurrere est necesse.

Sint duæ lineæ a b & c d æquedistantes & inæquales, sitq̃ lineæ c d minor q̃ lineæ
a b, producanturq̃ per terminos ipsarum lineæ a c
& b d. Dico, q̃ illæ lineæ a c & b d concurrēt ultra
lineam c d, producatur enim lineæ c d ultra punctū
d ad punctū e, fiatq̃ per tertiam primi lineæ c e
æqualis lineæ a b, & ducatur lineæ b e. Hic itaq̃ lineæ
b e per 33. primi est æquedistans lineæ a c, ergo per
2. huius cum lineæ b d concurrat cū lineæ b e in pun-
cto b. Patet, q̃ ipsa concurrat cum lineæ a c, quæ æ-
quedistat lineæ b e, sed & ad partem lineæ c d, quæ
est minor q̃ lineæ a b concurrere est necesse per 14. huius, uel per 2. sexti, patet ergo pro-
positum, punctus enim concursus plus qui est f, erit ultra lineam c d.

XVII.

Lineæ rectæ continentes angulos æquales cum lineā rectā, cui ad unum
punctum incidunt, simul iunctæ, sunt breuiores omnibus lincis ab eisdem
terminis super eandem lineam ad unum punctum alium productis, conti-
nentibus cum eadem lineā angulos inæquales simul iunctis.

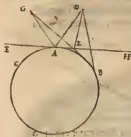
Sit lineæ rectæ quæ a b c f, & sint duo puncta d & g, à quibus duæ lineæ g b & d b p-
ductæ super lineam a b c f, contineant angulos
æquales, ita, ut angulus a b g sit æqualis angulo
c b d. Dico, q̃ si à punctis d & g ad aliquod
aliud punctum lineæ a b c f, q̃ sit e, lineæ ductæ
contineant inæquales angulos, ita, ut angulus
g e a sit minor angulo f e d, q̃ lineæ g b & d b si
simul iunctæ super minores duas lineas g c & d
e simul iunctis. Ducat enim à puncto g super
lineam a f perpendicularis per 12. primi, quæ
sit g h, & producat lineæ h g ultra punctū h,
& producat d b donec concurrat cum lineæ g
h producta, concurrent autem per 14. huius, sit
ergo punctus concursus k, & coniungatur lineæ k c, & quoniam angulus d b c est æqualis
angulo g b h, ex hypothesi & angulo h b k, ex 15. primi patet, q̃ angulus h b k est æqua-
lis g b h, sed anguli g b h & k b h sunt æquales, quia recti, ergo per 32. primi trigoni g h
b & k b h etiam æque anguli, ergo per 4. sexti, cū lineæ h b sit cōmunis & æqualis si-
bi ipsi, erit lineæ g b æqualis lineæ k b, & lineæ h g æqualis lineæ h k. Et eadem ratiōe per
4. primi erit lineæ g c æqualis lineæ k c, quia uero per 20. primi lineæ k d in trigono k d e
minor est ambabus lincis d c & k c simul iunctis, & lineæ g b æqualis est lineæ b k, & li-
neæ g c æqualis est lineæ k c, patet, quia ambæ lineæ g b & d b simul iunctæ, minores
sunt ambabus lincis d c & g c simul iunctis, similiter quoq̃ de quibuscunq̃ lincis à pun-
ctis g & d ad lineam a f productis est demonstrandū, patet ergo propositum.

XVIII.

Lineæ rectæ continentes angulos æquales cum lineā conuexa, cui ad unū
punctum

punctum incidunt simul iunctæ, sunt breviores omnibus lineis ab eisdem terminis super eandem lineam ad unum punctum alium productis, contentibus cum eadem linea angulos inæquales simul iunctis.

Sit linea curva a b c, super cuius convexum a punctis g & d incident lineæ d a & g a continentes angulos æquales, ita, ut angulus c a g sit æqualis angulo b a d. Dico, qd si ducantur aliæ lineæ a punctis g & d super lineam a b c, ut g b & d b, continentes angulos inæquales cum lineâ a b c, qd ambe lineæ g a & d a simul iunctæ, erunt breviores duabus l



ctione secundum ipsius convexum, patet ergo propositum.

XIX.

Vna linea recta in duabus superficiebus planis existente, necesse est ut illae duae superficies secundum illam lineam se secent.

Sint duæ superficies planæ a b c d & e f, in quarũ utræq; sit linea c d. Dico, q̃ illæ
duæ superficies secant se super lineâ c d. Si enim illæ duæ superficies a d lineâ
c d ut ad cõmunem terminũ per modum unius superficiei contingentia cõ
pellerentur, tunc patet quod ipse sunt partes unius superficiei, & non duæ,
superficies, quod est contra hypothesim, quod si ipse superficies datam li
neam c d pertranseant, nec ad ipsam, ut ad communem terminũ copulen
tur, palmũ per 3. nisi cum ipse datæ superficiem se secant, q̃ ipsis aliqua linea est
cõmunis, aut ergo secant se super lineâ c d, & habetur propositũ, aut super
aliã quã continet datam, & tũc cõ illa sit ambabus ppositis superficibus
cõmunis per prænotatã terciã, nisi & eisdem sit lineâ c d cõmunis ex hy
pothesi, sequitur, ut duæ planæ superficies illas duæ lineas interiacẽtes cor
pus includant, qđ est impossibile & cõtra suppositionẽ, patet ergo, propositũ.

XX.

Ab uno puncto in aëre dato, super unamquāq; substructam planam uel
cōuexā superficiē, una tantū perpendicularis duci potest.



Sit data superficies plana a b c d, & datus in aëre punctus e. Dico, qd a puncto e ad substructā superficiem unam tantum perpendicularem ducti est possibile, si enim impossibile sit, ut superficiem planā datā quæ a b c d, ducatur a puncto e duæ perpendicularæ, quæ sint e f & e g, quia itaq; linæ e f & e g angulariter coniunguntur in puncto e, patet per 1. undecim, quoniam illæ duæ linæ sunt in eadem superficie, & quoniam linæ illæ sunt perpendiculæ super superficiem a b c d, erit superficies, in qua sunt linæ illæ, e recta super superficiem a b c d. Huius itaq; superficiæ & superficiæ a b c d cōmunis sectio est linæ f g per præmissam, in trigono itaq; e f g sunt duo anguli recti, scilicet e f g & e g f per dīlutionem linæ e rectæ super superficiem, hoc autem est im-

est impossibile & contra 3 1. primi, q̄ hoc etiā patet in superficiebus conuexis, quia enim ut per diffinitionem omnis linea perpendicularis sit quā cōtinet superficiē conuexā, est perpendicularis super planā superficiē ipsam conuexā, superficiem in puncto incidentiæ lineæ illius contingētē, patet, quia in omni superficie conuexa idem accidit impossibile. Si enim sit superficies spherica conuexa, in qua sit arcus f g, sit ut ipsam contingat in puncto f superficies plana, in qua ducatur linea h f k, & in puncto g superficies plana, in qua sit linea l g m, palam ergo ex præmissis, quia anguli e f k & e g f sunt recti, p̄ducta quæq; corda f g, palam, quia anguli e f g & e g f sunt maiores rectis quod est impossibile, non est ergo possibile ab uno puncto dato plus una perpendiculari duci ad superficiem planā uel conuexam, patet ergo, p̄positum, quoniā in quibuscumq; alijs conuexis superficiebus est eodem modo demonstrandum.

XXI.

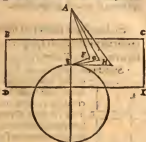
Omnium linearū ab eodem puncto ad eandem superficiem planam uel conuexam productarum, minima est perpendicularis.

Esto superficies plana b c d, & punctum extra signatum a, a quo ducantur plurimæ lineæ ad superficiē datā, ut contingit, scilicet a e, a f, a g, a h, sola tamen a e sit perpendicularis. Dico, q̄ linea a e est omnium aliarum breuissima, ducantur a lineæ e f, e g, e h, & componantur trigona orthogonia, palam itaq; cum per 3 1. primi angulus rectus sit maior in quolibet trigono orthogonio, quoniā linea a e per 19. primi breuior est qualibet linearum a f, a g, a h, & etiā aliarum quarumcūq; sic productarum, patet ergo p̄positū in planis, sed & in conuexis patet idem, quoniā si perpendicularis super conuexā superficiem sit a e, & sit b c d i superficies plana contingēs superficiem conuexā secundum punctum e, ducanturq; lineæ a f, a g, a h super superficiē planam, erunt illæ omnes maiores perpendiculares, sed eadem productæ ad superficiem conuexam sunt maiores, patet ergo p̄positum.

XXII.

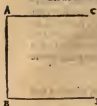
Ductæ à supremo termino lineæ super superficiem erectæ ad lineam perpendicularem, cuiuscumq; lineæ à puncto incidentiæ lineæ rectæ in subiecta superficie p̄tractæ, necesse est correctā lineā superiacentē perpendiculare esse.

Sit punctum in aëre datum quod sit a, a quo ad superficiem planam subiectam quæ sit b c d, erigatur linea per 12. undecimi quæ sit a b, incidēs datæ superficiē in puncto b, & in superficie b c d ducatur linea d c ut placuerit, & à puncto b ducatur perpendicularis super lineā d c, quæ sit b d, & copuletur, linea a d est perpendicularis super lineam d c. Sumatur enim in lineā d c quodcūq; punctum ut c, & ducatur linea a c, b c, quia itaq; linea a b est erecta super superficiem b c d, patet per diffinitionē lineæ erectæ, quoniā angulus a b c est rectus, ergo per penultimā primi quadratū lineæ a c est æquale duobus quadratis linearum a b & b c, sed & quadratum lineæ b c est æquale duobus quadratis c d & b d per eandē penultimā 10. q̄ linea b d est perpendicularis super lineam c d ex hypothesi, quadratum itaq; lineæ a c est æquale tribus quadratis trium linearum quæ sunt a b & b d & c d, sed quadratum lineæ a d est æquale duobus quadratis duarum linearū a b & b d, quadratū ergo lineæ a c est æquale duobus quadratis duarum linearū a d & d c, ergo per ultimam primi angulus a d c est rectus, patet ergo, q̄ linea a d est perpendicularis super lineā d c, quod est p̄positum.



Duabus planis superficiebus æquedistantibus, una linea recta incidente, quæ ad alteram earum erit perpendicularis, erit quoque ad reliquam perpendicularis.

Sit ut duabus superficiebus planis & æquedistantibus incidat una linea quæ a b un-



ipsum in puncto a, & reliqua in puncto b. Dico, qd si linea a b fuerit perpendicularis super unam istarum superficie, qd erit perpendicularis & super reliqua, & a puncto a ducatur in altera superficie illa: linea recta quæ a c, & in reliqua a puncto b ducatur linea b d, palam itaq; qd niam linee a c & b d æquedistant, in infinitum enim protrahere non concurrent, quia & superficies in quibus sunt, non concurrent. Si itaq; alter angulus, qui b a c uel a b d fuerit rectus, palam semper per 29. primi, quoniam & reliquis ipsorum erit rectus, & quoniam eodem modo potest hoc declarari de omnibus lineis in superficiebus hinc inde ductis a punctis a & b, patet, qd linea a b cum singulis sibi terminatibus

lineis in utraque superficie illarum productis angulos rectos facit. Si est ergo linea a b perpendicularis super alteram superficie, palam, quia est perpendicularis super reliquam ipsarum, & hoc est propositum.

XXIII.

Si duæ superficies uni superficiei æquedistantes fuerint, eadem inter se erunt æquedistantes, superficies quoque concurrentes cum una æquedistantiū superficiem & cum reliqua concurrent.

Sint duæ superficies a b c & g h k æquedistantes uni superficiei quæ d e f. Dico, qd il-

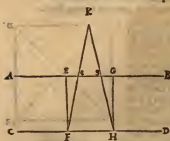


læ duæ superficies a b c & g h k necessario adinvicem æquedistant, educatur enim a puncto l superficiem a b c linea perpendicularis super illa superficiem per 12. undecimi, quæ sit l m, palam itaq; per præmissam, quoniam illa linea l m ultra alterutrum suorum terminorum erit ipsa per eandem præmissam perpendicularis superficiem g h k, æquedistantem superficiem a b c, quia itaq; una linea l m super duas superficies a b c & g h k orthogonaliter insit, patet per 14. undecimi, qd illæ duæ superficies, etiam si in infinitum protrahantur, nunquam concurrent, sunt ergo æquedistantes, patet propositum primum, & per hoc & per 2. huius patet etiam secundum propositum.

XXV.

Omnes lineæ perpendiculares inter lineas uel superficies æquedistantes ductæ, sunt æquedistantes & æquales, & si lineæ rectæ lineis uel superficiebus æquedistantibus ad angulos æquales incidant, sunt æquales.

Sint duæ lineæ a b & c d æquedistantes, inter quas ducantur lineæ perpendiculares



quæ e f & g h. Dico, qd lineæ e f & g h sunt æquedistantes & æquales, qd enim sunt æquedistantes, hoc patet per 18. primi, qd etiam sunt æquales patet per 34. primi, & eodem modo demonstrandum est, si lineæ a b & c d sunt in superficiebus æquedistantibus signatis, qd si lineæ e f & g h non perpendiculariter, sed ad angulos æquales incidant, ductis lineis uel superficiebus, ita, ut angulus g h e sit æqualis angulo e f d, erunt etiam lineæ g h & e f æquales, concurrent enim per 14. huius, sic ergo punctus concursus k, quia itaq; angulus k f h est æqualis angulo k h f, ex hypothesi erit per 6. primi trigoni k f h latus k f æquale lateri k h. Sed per 29. & per 16. primi erit trigoni k e g latus k e

æquale lateri k g, relinquitur ergo linea e f æqualis lineæ g h, quod est propositum, in superficiebus quoque æquedistantibus signatis lineis a b & c d eadem est demonstratio, patet ergo illud quod proponebatur.

Cui-

XXVI.

Cuilibet angulo dato basem æqualem datæ lineæ subtere.

Est angulus datus a b c. & lineæ datæ d e, separetur itaq; a lineæ b c, & ex parte pun-
cti b lineæ b f, non maior medietate lineæ d e per 3. primi, & in pñ-
cto f polito pede circuli immobili, describat circulus secundum
quantitatē semidiametri, de hoc itaq; secabit necessario lateris b c
per 20. primi, & cum lateris b f non sit maius medietate lineæ d e.
Sit ergo ut secet ipsam in puncto g, & ducatur lineæ g f, hic itaq;
necessario erit æqualis lineæ d e per circuli diffinitionē, patet ergo
propositū. Potest & idem aliter demonstrari, a puncto enim b ducatur
lineæ b h angulariter, ut contingit super lineæ a b, quæ per 3.
primi fiet æqualis datæ lineæ d e, & a puncto h ducatur æquedi-
stans lineæ a b per 31. primi, quæ per secundū huius necessario cō-
currat cum lineæ b c. Sit punctus concursus k, & a puncto k ducatur
lineæ æquedistans lineæ b k, quæ sit l i, erit quocq; superficies
b h k æquedistantiū laterum, ergo per 34. primi lineæ l k est æqua-
lis lineæ l h, ergo & lineæ datæ quæ est d e, patet ergo propositum.

XXVII.

Datis duobus angulis inæqualibus, ex maiore ipsorum æ-
quum minori resecare.

Sint duo anguli dati a b c, d e f, sit a b c maior & d e f minor, propo-
sitionem est, ut ex angulo a b c resecetur angulus æqualis angulo d e f, hoc
autē fiet per 23. primi, si super b terminum lineæ a b intra angulum a b
c fiat angulus æqualis angulo d e f, qui sit a b g, & hoc est propositum.

XXVIII.

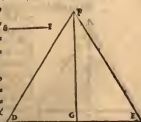
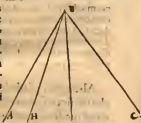
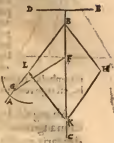
Datum angulum rectum in tres partes æquales diuidere,

Non indiguimus quo ad præsens propositū diuisione aliorum angu-
lorū in partes tres æquales, sed solū recto, & ob hoc nō proponimus hic
nisi de recto in uniuersaliori scientia, ut in ea quæ de elementatis cōclu-
sionē uniuersaliorē dignā propositū existimantes. Sit itaq; an-
gulus rectus a b c, quē in partes tres æquales uolumus diuide-
re, assumatur ergo lineæ quæcūq; & sit b e, super quā consti-
tutur trigonum æquilaterum per primā primi, q; sit d f e, cuius
angulus d f e diuidatur per æqualia per 9. primi, ducta li-
neæ f g, erit ergo angulus d f g tertia pars unius recti, cum
ipse sit g pars duorum rectorum per 33. primi, ergo per præ-
cedentem angulo recto a b c resecetur angulus a b h æqualis
angulo d f g, & diuidatur angulus h b c per æqualia per 9. pri-
mi, patet ergo propositum.

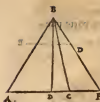
XXIX.

Linea diuidens angulum alicuius trigoni pro-
ducta, basem subtenfam illi angulo necessario seca-
bit, & si lineæ secans basem ad punctum, concursus la-
terum trigoni producat, illa angulum basi opposi-
tum secabit.

Sit ut lineæ d b secet angulum a b c trigoni a b c. Dico, qd
eadem lineæ b d producta, necessario secabit basem a c illi an-
gulo subtenfam. Si enim non secabit basem a c, concurret ta-
men cum producta a c per 14. huius, ideo quia anguli b a c &
a b f sunt minores duobus rectoris ex hypothesi & per 32. pri-
mi, sit



PERSPECTIVAR VITELLIONIS



mi, sit ergo concursus in puncto f ultra punctum c, est ergo trigonon
a b c & a b f angulus b a c cōmunis, & angulus b c a maior angulo b f
c per 16. primi, erit ergo per 3. 2. primi angulus a b f maior angulo a b
c, non ergo secat linea b d f angulum a b c, cadet itaq; necessārio inter
puncta a & c, & ita secabit basem a c, quia si etiam caderet in punctum
a, vel in punctum c, non adhuc divideret angulum a b c, patet ergo p
positum primū, patet etiā & reliqui, ppositio, quonā si linea b d fecet
basem trigoni a b c, & applicetur puncto b, qd' est punctus concursus
laterum a b & c b, patet q' linea b d secabit angulum a b c. Sit enī per
16. primi angulus a d b maior angulo a c b, sed angulus b a c est cōmu
nis ambobus trigonis a b c & a b d, ergo per 3. 2. primi angulus a b d est minor angulo a
b c, est ergo reffectus angulus a b c per lineam b d, qd' est secundum propositum.

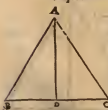
XXX.

Ab angulo dati trigoni linea perpendiculariter ad basem producta, si re
ctum angulum sub partibus basis contentum, maius fuerit quadrato perpen
dicularis, necesse est angulum a quo fit ductio obtusum esse, si minus acu
tum, si æquale rectum.

Sit datus trigonus a b c, a cuius angulo b a c ducatur linea ppendicularis super ba
sem b c, secetq; ipsam in pūcto d, & sit a d, sitq; illud qd' sit ex ductu b d in d c maius qua
drato lineæ a d. Dico, quia angulus b a c est obtusus, patet enī per
16. sexti, quia non est pportio lineæ b d ad lineā a d, quæ lineæ a d ad
lineā d c. Sit ergo per 10. sexti, ut quæ est pportio lineæ b d ad lineam
a d, eadem sit lineæ a d ad lineā g c, erit ergo illud qd' sit ex ductu lineæ
b d ad lineā g c æquale quadrato lineæ a d per 16. sexti, & quia illud
qd' sit ex ductu lineæ b d in lineā d c, est maius quadrato lineæ a d, pa
tet q' linea g c est minor q' linea d c per primā sexti, abscindatur ergo
a lineā d c æqualis lineæ g c per 3. primi, & sic d f, ducaturq; linea a f,
quia itaq; illud quod sit ex ductu lineæ b d in lineā d f, est æquale qua
drato lineæ a d, patet per 16. sexti, quonā est pportio lineæ b d ad li
neam a d, sicut lineæ a d ad lineā d f, erit ergo per conuersā s. sexti angulus b a f re
ctus, ergo angulus b a c est maior recto. Similiterq; demonstrandum, q' si illud qd' sit ex
ductu b d in d c sit minus quadrato a d, quonā angulus b a c est acutus, nam per eandē
demonstrationē patet etiam per eandem conuersā s. sexti, quonā si illud qd' sit ex du
ctu lineæ b d in lineā d c, sit æquale quadrato lineæ a d, quonā angulus b a c est rectus,
patet ergo propositum.

XXXI.

Ab angulo yfocheles ducta perpendicularis super basem in duas parti
ales similes trigonos diuidit yfochelem, ex quo patet, q' linea perpendicu
laris ad medium punctum basis necessārio pertingit.



Sit yfocheles a b c, cuius latera a b & a c sint æqualia, & ab angulo b a c ducatur su
per basem b c ppendicularis a d. Dico, q' ppositus yfocheles diuisus
est in duos trigonos parciales similes, quonā enī per 5. primi an
gulus a b d est æqualis angulo a c d, sed & per diffinitionem ppendicu
laris anguli a d b & a d c sunt æquales, quia recti, patet per 3. 2. primi,
quia anguli b a d & c a d sunt æquales, ergo trigona a b d & a c d sunt
æquianguli, ergo per 4. sexti latera illorum trigonon æquos angulos
respicientia sunt pportionalia, sunt ergo illa trigona partialia, quæ a
b d & a c d similia per diffinitionem similitum trigonon, patet ergo p
positum primum, & quonā illa trigona a b d & a c d sunt similia, &
eorum latera a b & a c sunt æqualia, & latus a d cōmune, patet, quia
etiā latera c d & b d sunt æqualia, linea ergo perpendicularis quæ a d, necessārio pertin
git

Sit ad medium punctum lineæ b c, quod est propositum secundum.

XXXII.

Linea ducta à quocunque puncto unius lateris trigoni producti, ultra trigonū secās latus ab illo puncto remotius & propinquius illi necessario secabit.

Sit trigonum a b c, cuius latus a b producatur ultra punctum b ad punctum d, & à puncto d ducatur lineæ d e secans latus trigoni a c in puncto e. Dico, qd e necessario secabit latus b c. Si non secabit latus b c, sed solum latus a c, ducatur lineæ d c, & producatur in continuū & directum, secabit itaq; lineæ d e in aliquo puncto lineæ d e, quoniam cum lineæ d e exeat à puncto d, à quo exit etiam lineæ d c, & terminetur ad punctum e interiacens punctum e, necessario illā secabit, sit punctus sectionis f, palam itaq; quoniā ducere rectæ lineæ quæ sunt d f & d e f includunt superficiem, qd est impossibile. Idem quoq; accidit, si lineæ d e ducatur extra lineam b c ultra punctum a, quod est propositum.

XXXIII.

Si à punctis terminalibus unius lateris trianguli duæ rectæ exeuntes, intra trigonum ad punctū unum conueniant, erit angulus inferior æqualis superiori, & duobus angulis inter lineas ductas, ad alia duo latera trigoni contentis.

Sit trigonum a b c, à cuius unius lateris a b punctis terminalibus quæ sunt a & b ducantur lineæ taliter, ut intra trigonum a b c concurrūt in puncto d. Dico, qd angulus a d b est æqualis angulo a c b, & insuper duobus angulis c a d & c d b, qd enim angulus a d b sit maior angulo a c b, hoc patet per 1. primi. Producatur itaq; lineæ d e ultra punctum d usq; ad punctum e, est itaq; per 32. primi angulus e d a æqualis duobus angulis d e a & d a c, & similiter angulus e d b æqualis est duobus angulis d b e & d e b, totus ergo angulus a d b æqualis est angulo a c b, & angulus d a c & d e b, quod est propositum.

XXXIV.

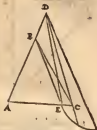
Linea æqualis & æquedistans basi alicuius trigoni uicini or angulo supremo, maiori angulo necessario subtenditur.

Esto trigonum a b c, cuius basi a c, uicini or a b c, ducatur lineæ æqualis & æquedistans quæ sit d e. Dico, qd si à puncto b ducantur lineæ b d & b e, quia angulus d b e est maior angulo a b c, quia enim lineæ d e est æqualis lineæ a c, palam, quia ipsa sit producta secat lineas a b & b c argumento 15. huius, qd etiā patet ex alijs. Omnis lineæ cadens intra trigonum secans latera eius & æquedistans b a c, est maior base per 29. primi & 4. sexti. Secet ergo lineæ d e latus b a in puncto f, & latus b c in puncto g, quia itaq; per 16. primi angulus b g f est maior angulo b e g, erit per 29. primi angulus b e a maior angulo b e d, & eadem ratione angulus b a c est maior angulo b d e, necessario ergo per 32. primi erit angulus b d e cum angulis minoribus ualens duos rectos maior angulo a b c, ualente cū duobus angulis maioribus duos rectos, patet ergo propositum.

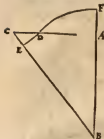
XXXV.

In trigono orthogonio ab uno reliquorum angulorum producta lineæ ad basem, erit remotioris anguli ad propinquirem recto minor, & portio, qd partis basis remotioris ad propinquirem.

Sit trigonum orthogonium a b c, cuius angulus b a c est rectus, & à puncto b ducatur ad



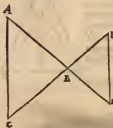
ur ad latus a c, qd est basis anguli a b c, linea recta quæ sit b d. Dico, q minor est, ppor-
tio anguli c b d remotioris ab angulo recto ad angulum d b a propinquiorē ipsi recto, q
partis basis remotioris ab angulo recto qui est c d ad latus d a propinquius ipsi angulo



recto, quoniam enim angulus b a c est rectus, patet, quia angulus b
d a est acutus per 3 2. primi, ergo patet per 23. primi, angulus b d
c est obtusus, ergo per 19. primi latus b d est maius latere a b, &
minus latere b c, à centro itaq; b secundum quantitatem semidiam-
etri b d describatur arcus circuli secans lineam b c in puncto e, &
a d ipsum producat in lineam b a in punctum f, factiq; erunt duæ se-
ctiones b d e minor trigono b d c, & b d f maior trigono b d a, &
quonia est pportio sectionis ad sectorem sicut arcus f d ad arcu
d e, ut patet per modum demonstrationis primæ sexti, quoniam
omnes sectores eiusdem circuli sunt eiusdem altitudinis, & æque
multiplicia arcuum faciunt æquemultiplicia ipsorū sectionum, p-
portio uero arcus d f ad arcum d e est sicut anguli d b f ad angu-
lum d b e per ultimā sexti. Cum itaq; trigonum c d b sit maius q
sector e d b, & sector f d b sit maior trigono a d b, erit per 9. huius
trigoni c b d primū ad trigonum d b a secundum maior pportio q sectoris e b d terrij ad
sectorem d b f quartū. Est autem per primā sexti trigoni c b d ad trigonum d b a, sicut
basis c d ad basem d a, sectoris uero e d f ad sectorem d b f, ut patet ex præmissis, est pro-
portio sicut anguli e b d ad angulum a b f, patet ergo, q maior est proportio lineæ c d
ad lineam d a, q anguli c b d ad angulum d b a, ergo minor est pportio anguli c b d ad an-
gulum d b a, q lateris c d ad latus d a, quod est propositum.

XXXVI.

Cuiuslibet trigoni duo latera producta, aliud trigo-
num priori simile principiant lateribus positione & situ
transmutatis.



Sit trigonum a b c, cuius latus a b sit dextrum, & latus b c si-
nistrum, quæ producantur ultra punctum b, & proportionaliter
prioribus lateribus abscindantur per 11. sexti, linea scilicet a b in
puncto d, & linea c b in puncto e, & conungat lineam d e, erit itaq;
trigonum d b e simile trigono a b c, sed & latus d b sit sinistrum,
& latus e b dextrum. Sunt itaq; latera istorum trigonorum posi-
ta, & situ transmutata, quod est propositum primum.

XXXVII.

Omnium duorum trigonorum rectangulorum, quorum unius unum
laterum rectos angulos continentium fuerit maius altero alterius, reliquū
uero minus reliquo, erit angulus acutus unius maius latus respiciens maior
angulo alterius suum relatiuum latus respiciente.

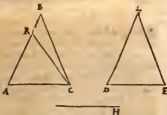
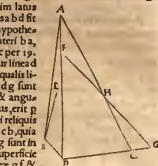
Verbi gratia: Sint duo trianguli rectanguli a b c & a d c, sintq; anguli a b c & a d c re-
cti, & sit latus b c trianguli a b c maius latere c d trianguli a d c, & reliquū laterū rectos an-
gulos continentū a b unius sit minus reliquo latere alterius, qd est a d, ut patet in ppo-
sitafiguratione, si linea a b intelligatur erecta super lineam b c superficiem eius, & linea b
d intelligatur ppendicularis super lineam d c in eadem superficie iacentem, tunc enim erit
linea a d ppendicularis super lineam d c per 22. huius, q etiam patet, si in superficie iacen-
te ducatur linea b e æquedistanter lineæ d c per 31. primi, & quonia linea a b est ppendi-
cularis super superficiem iacentem, in qua sunt lineæ b d, d c, b e, palam per diffinitionē
lineæ erectæ, quonia angulus a b e est rectus, sed & angulus e b d est rectus per 29. primi,
cum angulus b d c sit rectus per 22. huius, & lineæ b e & d c æquedistant, ergo per 4. unde-
cimi linea b e est erecta super superficiem trigoni a b d, ergo per 8. undecimi linea d c est
pppendicularis super eandem superficiem trigoni a b d, angulus ergo a d c est rectus, sed
& latus

& latus a d maius est latere a b per 19. primi. quoniam angulus a b d est rectus. Dico ergo quod angulus a c d est maior angulo a c b, quoniam enim latus a d est maius latere b a per 19. primi. cum angulus a b d sit rectus, patet, quod praedens figuratio est conformis hypothesi, refectur ergo per 3. primi a latere d a aequale lateri b a, quod sit linea d f, & quia linea d c est minor latere b c per 19. primi, quoniam angulus b d c est rectus. Protrahatur linea d c, & refectur in puncto g taliter, ut sit linea d g aequalis lineae b c, quia ergo trigoni f d g duo latera f d & d g sunt aequalia duobus lateribus a b & b c trigoni a b c, & angulus f d g aequalis est angulo a b c, quia uterque rectus, erit per 4. primi basis f g aequalis basi a c, & reliqui anguli reliquis angulis, angulus ergo f g d aequalis erit angulo a c b, quia vero puncta a & f sunt in linea a d, & puncta c & g sunt in linea d g, palam, quia lineae a c & f g sunt in una superficie quae a d g per 1. undecimi, ergo interfecant se lineae g f & c a, sit earum intersectio in puncto h, quia vero in trigono c h g latus g c protrahitur, palam ex 16. primi, quoniam angulus h c d maior est angulo h g c, ergo & eius aequali scilicet angulo a c b, angulus ergo a c d maior est angulo a c b, quo est, propositum, similiterque demonstrandum in alijs, si enim trigona proposita fuerint in diuersis locis constituta, palam, quia in ipsis aequalia & aequiangula trigona sic possunt ordinari, ut in figura disponuntur, & demonstratio facta de ijs se extendit ad alia, patet ergo, quod uniuersaliter propositum, & ex hoc patet, quod angulus b a c est maior angulo d a c, per 3. 1. primi.

X X V I I I.

Oim duorum trigonorum rectangulorum, quorum latus subiectum recto angulo unius ad minus latus eiusdem proportionem habuerit maiorem, quam latus subtensum recto angulo alterius ad minus latus eiusdem, erit angulus linearum maioris proportionis maior angulo linearum minoris proportionis, & e conuerso.

Sint duo trigona rectangula a b c & d e f, quorum anguli a b c & d e f sint recti, sitque latus b c minus latere a b, & latus e f minus latere d e, sitque maior proportio lineae a c ad lineam c b, quam lineae d f ad lineam f e. Dico, quod angulus a c b maior est angulo d f e, quia enim maior est proportio lineae a c ad lineam c b, quam lineae d f ad lineam f e. Sed per 46. primi quae quadrati lineae a c ualeat quadrati duorum linearum a b & c b, & quadrati lineae d f ualeat quadrati duarum linearum d e & f e, & quia per 18. sexti, proportio quadratorum est proportio duplicata laterum, patet, quod maior est proportio quadrati a c ad quadratum c b, quam quadrati d f ad quadratum f e, est ergo per 11. huius maior proportio amborum quadratorum linearum a b & b c ad quadratum b c, quam amborum quadratorum linearum d e & f e ad quadratum f e, ergo per 12. huius maior est proportio quadrati a b ad quadratum b c, quam quadrati d e ad quadratum e f, est ergo per 24. sexti maior proportio lineae a b ad lineam b c, quam lineae d e ad lineam f e. Est, ut quae est proportio lineae d e ad lineam f e, eadem sit ratio linearum ut g h ad lineam c b per 3. huius, erit ergo linea g h minor quam linea a b per 10. quinti. Refectur ergo per 3. primi ex linea a b aequalis linea g h & sit b k, & continetur linea c k, erunt ergo per 6. sexti trigona d e f & k b c aequiangula, angulus itaque b c k est aequalis angulo e f d, sed angulus b c a est maior angulo b c k per 24. huius, angulus itaque a c b maior est angulo d f e, & hoc est propositum, ex quo etiam patet, quod eius conuersa est uera, quoniam in talibus trigonis lineae mai-



iores angulos continentes, maiorem habent ad se invicem proportionem,

XXXXX.

A puncto in aëre dato ad substratam planam superficiem una linea perpendiculariter, alia oblique incidente, & linea recta inter puncta incidentiae in ipsa superficie protracta, erit angulus à non perpendiculari cum iacente linea contentus, minimus omnium angulorum sub illa obliqua & quacunque linea in substrata superficie protracta contentorum, & omnis angulus illi propinquior, est minor remotiore, & duo ex utraque parte aequaliter approximantes, sunt aequales.

Sit punctus in aëre datus a, cuius substrata superficies plana quae b c d, super qua ab illo puncto ducatur oblique linea a b, ducaturque perpendiculariter linea a c, & copuletur linea b c. Dico, quod angulus a b c est minimus omnium angulorum contentorum sub linea obliqua a b, & sub unaquaque linearum à puncto b ductarum in superficie b c d, & quod semper propinquior est ipsi minor quam remotior, & quod duo anguli aequales solum ex utraque parte ipsius consistunt. Ducatur enim in data



dem superficie linea perpendicularis super lineam b d per 13. primi, & copuletur à puncto a linea a d, est itaque per 12. huius linea a d perpendicularis super lineam b d, & quoniam angulus a c d est rectus, palam per 19. primi, quoniam obliqua linea a d maior est catheto. Ac linea itaque b a ad lineam a c maiorem habet proportionem quam ad lineam a d per 8. quinti, & anguli b c a & b d a sunt recti, & erit itaque per praecedentem proximam angulus b a c maior angulo b a d, erit ergo per 32. primi angulus a b c minor angulo a b d. Similiterque patet, quoniam angulus a b c minimus est omnium angulorum contentorum sub linea obliqua incidente à puncto a lineam b c, & sub ipsa linea b c, propinquior quocunque illi est minor remotiore, ducatur enim à puncto b in substrata superficie linea, ut contingit, quae sit b e, & à puncto c ducatur in eadem superficie linea perpendicularis super lineam b e, quae sit linea c e, & producatur linea a e, quae per 12. huius erit perpendicularis super lineam b e, & quoniam angulus b d c est rectus, & angulus huius c e b rectus, & angulus b c d maior est angulo b c e per conuersam praemissam, quoniam linea e c ad lineam b c maiorem habet proportionem quam linea d c ad lineam c b, linea itaque e c est multo maior quam linea c d, sed cathetus a c perpendiculariter incidit lineis c e & c d per diffinitionem lineae erectae, maior est ergo linea a e quam linea a d per 46. primi, linea c e est maior quam linea c d. Linea itaque b a ad lineam a d maiorem habet proportionem quam ad lineam a e per 8. quinti, & anguli a d b sunt recti, angulus itaque b a d est maior angulo b a e, per praecedentem ergo per 32. primi angulus a b d minor est angulo a b e. Similiter quoque demonstrandum, quod semper angulus propinquior minor est remotiore, solum uero duo ex utraque parte aequales consistunt, super punctum enim b terminum lineae c b in subiecta superficie constituitur angulus aequalis angulo d b c per 13. primi, qui sit c b f, & à puncto c ducatur linea c f perpendiculariter super lineam b f per 12. primi, & ducatur linea a f, quia itaque angulus c b d est aequalis angulo c b f ex hypothese, & angulus c d b est rectus aequalis angulo c f b recto, & linea c b est communis ambobus trigonis b c d & b c f, palam per 26. primi, quoniam latus b d est aequale lateri b f, & latus d c aequale lateri c f, sed linea a c est cathetus super superficiem b c d, est perpendicularis super ambas d c & c f c. Est itaque linea a d aequalis lineae a f, quoniam itaque aequalis linea d b lineae b f, & linea b a est communis ambobus trigonis d b a & b a f, & linea d a aequalis lineae d f, erit angulus a b d aequalis angulo d b f per 8. primi, similiter quoque demonstrandum, quoniam angulus a b d, non erit aliquis alius aequalis, est ergo angulus a b c minimus etc. ut pponitur, patet itaque intentum.

Omnium

XL.

Omnium superficierum æquedistantium laterum diagoni per æqualia se secant, ex quo patet, q^d punctum intersectionis diagonorum est medium punctum eiusdem superficiei.

Sit superficies æquedistantiū laterum, siue sit quadrata siue altera parte longior, que a b c d, in qua ducantur diagoni qui sint a c & b d, secantes se in puncto e. Dico, q^d diagoni secantur se adinuicem per æqualia, & q^d punctū e est medium punctū superficiei a b c d, palam enim, quia trigona b e c & a e d per 15. & per 19. primi sunt æquiangula. & erit angulus e b c æqualis angulo e d a, quia sunt coalterni. Similiter quoq^{ue} angulus a e c b, est æqualis angulo, e a d, ergo per 4. sexti erit proportio lineæ b e, ad lineam e d, sicut lineæ c e, ad lineam e a, & sicut b e ad lineam a d, sed linea b c est æqualis lineæ a d per 34. primi. linea ergo b e est æqualis lineæ e d, & linea c e æqualis lineæ e a. Illi ergo diagoni diuidunt se adinuicem per æqualia. & per hoc manifestum est correlarium, punctum enim e æqualiter distat ab omnibus extremis, in quo tñ si aliquid dubiū fuerit, ducantur à puncto e lineæ æquedistantes lateribus superficiei propositæ, per 31. primi, que sint f g & h k, sequeturq^{ue} propter æqualitatem partiū ipsorū diagonorū, mox dō prædicto argumentando, lineam f e æquale fieri lineæ e g, & h e æquale e k. patet itaq^{ue} qm̄ in omni modo punctū e æqualiter distat à punctis extremarum linearum directæ, igitur oppositus est, ergo medium inter illas, quod est propositum.



XLI.

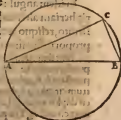
Data superficiei æquedistantium laterum similem superficiem, cuius latera æquedistant, datæ superficiei lateribus inscribere.

Data superficies æquedistantiū laterum, cui altera inscribi modo prædicto debeat, sic a b c d, in qua ducantur diagoni a c & b d, secantes se in puncto e, palamq^{ue} per proximā præcedentem, qm̄ illi diagoni per æqualia se secant in puncto e, sed & ipsi adinuicem sunt æquales. & si quidem data superficies fuerit rectangula, tunc patet per 34. & per 16. primi, qm̄ ipsorum diagoni sunt æquales, & ipsorum medietates æquales, à puncto itaq^{ue} e, à medietatibus diagonorū partes æquales abscindantur, per 3. primi, & si data superficies nō fuerit rectangula tunc diagoni forsitan inæquales, ab illis ergo partes proportionabiles resceantur, secundū 3. huius, utcumq^{ue} autē hoc contingat, abscindantur illæ partes ex parte puncti e, que sint e l e m, e n, e p, & ducantur lineæ l m, l n, n p, m p, dico itaq^{ue} q^d superficies l m, p n, est datæ superficiei similis, & q^d latera ipsius æquedistant lateribus datæ superficiei, qm̄ enim in trigono b e c resecta sunt latera b e & c e in punctis l & m, & est proportio b l ad l e, sicut e m ad m c, patet ergo per 3. sexti, qm̄ linea l m æquedistat lineæ b c, similiter quoq^{ue} linea l n æquedistat lateri a b, & linea n p lateri a d, & linea p m lateri c d, ergo per 19. primi anguli superficiei l m, p n sunt æquales angulis datæ superficiei a b c d, & latera eorū sunt proportionabilia per 4. sexti, patet ergo, q^d illæ superficies sunt similes, & hoc proponitur faciendum, patet ergo propositum.

XLI.

Omnis angulus à diametro & quacuncq^{ue} linea super circumferentiā circuli contentus necessario est acutus.

Sit circulus a b c, cuius diameter a b, & ducatur linea a c, utq^{ue} contingit. Dico q^d angulus b a c necessario est acutus. Produca-



tur enim linea $b c$ ad peripheriam in punctum e , & qm angulus $a c b$ est rectus per 30. tertij, patet per 31. primi, quia angulus $b a c$ est acutus, & similiter angulus $a b c$, patet itaq; propositum, & de hoc theoremate nō finimus intentum, sed breuitati studuimus, quia hanc demonstrationem totiens ut occurrit repetere tedium fuit.

X L I I I.

Omnes angulos æqualium uel similiū portionū eiusdē circuli sub arcu & recta contentos æquales, angulos uero cuiuscunq; minoris portionis minores, & maioris maiores esse necesse est. Ex quo patet oēs angulos semicirculorū æquales esse.



Sit circulus, cuius centrum a , & diameter $g f$, & in eo signentur arcus æquales, qui sint $b c$ & $d e$, productis cordis $b c$ & $d e$ dico q; anguli $g b c$, & $g d e$, sub arcibus & cordis cōtenti sunt æquales, ducantur enim à puncto b linea cōtingens circulū, per 16. tertij, quæ sit $b d$, & à puncto d linea $d m$, & producat̃ur à centro linea $a b$, $a d$, $a c$, $a e$, erūtq; per 5. primi anguli $a b c$ & $a c b$ æquales, & anguli $a d e$ & $a e d$ æquales; sed trigona $a b c$ & $a d e$ sunt æquia ngula per 4. primi, angulus enim $b a c$ est æqualis angulo $d a e$, p. decimā sextā tertij, angulus $d c b$ a $b l$ est æqualis angulo $a d a$, qm uterq; eorū est rectus per 17. tertij, sed angulus cōtingentiz $l b g$, est æqualis angulo cōtingentiz $m d f$, qm uterq; ipso est minus acuto; per 15. tertij, relinquitur ergo angulus $g b c$ e $a b$ arcu $g b$, & recta $b c$ contentus æqualis arcui $f d e$ ab arcu $f d$, & recta $d e$ contento, sed angulus $g c b$ est æqualis angulo $g b c$ eadem ratione, similiter quoq; angulus $f d e$ est æqualis angulo $f d e$. Omnes itaq; hī anguli sunt æquales. sit quoq; angulus minor arcu $b c$, qui refecetur ab arcu $b c$, qui sit arcus $n o$, & ducantur lineæ $a n$, $a o$, ducantur quoq; corda $n o$, & ducantur cōtinentes $n o$ & $o n$, quia itaq; trigoni $a n o$ anguli ad basem sunt æquales, & angulus $o a n$ minor est angulo $c a b$, per 16. tertij, erunt per 31. primi quilibet angulorum $a n o$ & $a o n$ maior quolibet angulo; $a b c$ & $a c b$, sit itaq; angulus $o n a$ maior angulo $c b a$, sed angulus cōtingentiz $q n g$ est æqualis angulo cōtingentiz $l b g$, relinquitur ergo angulus $g n o$ minor angulo $g b c$, cum

anguli $l b a$ & $q n a$ sunt æquales, quia uterq; rectus, per 17. tertij, sit enim arcus maior arcu $b c$, quæ sit c , & ducatur corda $f c$, & quia angulus $c a s$ est maior angulo $c a b$, per 16. tertij, patet tunc, q; angulus $a s c$ est minor angulo $a b c$, & ita concludatur ut prius, qm angulus $g s c$ cōtensus arcu $g s$, & corda $s c$ est maior angulo $g b c$, ergo & angulo $g n o$, patet & hoc idem de similibus arcibus, quibuscunq; eorundē circulo; qm per dissimilitudinem similiū arcuū ipsi angulos suscipiunt æquales. Ex quo patet correlariū per penult. qm oēs anguli semicirculo; sunt æquales, oēs enim semicirculi sunt similes, & eiusdē circuli similes & æquales, hoc itaq; proponebatur.

X L I I I I.

Si idem angulus super centrum unius æqualium circulorum, & super peripheriam alterius consistat, arcus respondens angulo super peripheriā constituto, reliquo arcui duplus erit. In circulis uero inæqualibus illorū arcuū proportio ad suas totales periferias duplicatur.

Sint duo circuli æquales, unus $a b c d$, cuius centrum g , & alius $e f g$, cuius centrū h , punctū periferiæ circuli $a b c d$, & producantur lineæ $a b$ & $c b$, secantes circulū $e f g$ in punctis e & f , palam itaq; qm angulus $a b c$ erit super peripheriā circuli $a b c d$ & super centrum circuli $e f g$, dico q; arcus $a d c$, capiens angulū $a b c$ super circūferentiā sui circuli est duplus arcui $e f g$, capienti eundem angulū super eius centrū h . sit enim ut linea $a b$ fecerit circulū $e f g$ in puncto e , & linea $b c$ in puncto f , ducatur quoq; linea $e f$, & ducta h

nea

XLVI.

In duobus circulis inæqualibus duobus similibus arcibus sumptis, productisq; præter illos ad arcus alios similes semidiametris, si à punctis extra circulos proportionaliter semidiametris distantibus, ab utriusq; extremitatibus amborū arcuum per terminos similiū arcuum lineæ ad diametros ducantur, pars diametri interiacens lineas, arcus circuli maioris est maior parte interiacente lineas arcus circuli minoris.

Sint duo circuli inæquales, quorum maior sit a b c, & eius centrum d, & semidiameter d a minor uero sit e f g, cuius centrum h, & semidiameter h e, signenturq; in ipsis arcus similes in maiori circulo arcus b c, & in minori arcus f g, sitq; arcus a b similis arcui e f, sitq; punctum k extra circuli maiore, & punctum l extra circuli minorem taliter data, ut illa puncta secundum proportionem semidiametri d a ad semidiametrum h e distent ab utroq; terminis ductorum arcuum, erit ergo proportio lineæ k b ad lineam l f, & lineæ k e ad lineam l g, sicut semidiametror; a d ad h e, & producantur lineæ ad semidiametros k b in punctum m, & k e in punctum n. Similiter quoq; producatu lineam l f in punctum o, & l g in punctum p. Dico, qd lineam m n pars semidiametri a d, est maior qd lineam a p

pars semidiametri e h. Ducantur enim cordæ b c & f g, & copulentur à centrīs lineæ d b, d c, h f, h g, palamq; propter æqualitatē circuloꝝ, quoniā lineam d b est maior qd lineam h f, sed ppter similitudinē arcuum angulus b d c est æqualis angulo f h g, ergo per 5. primi trigona b c d & f g h propter æquiangula, ergo per 4. sexti latera sunt pportionabilia, est ergo pportio lineæ b c ad lineam f g, sicut lineæ b d ad lineam f h, ergo ex hypothesis per 11. quinti, sicut b k ad l f, & sicut b c ad l g, ergo per 5. sexti angulus b k c est æqualis angulo f l g, & angulus k b c æqualis angulo l f g, sed ex præmissis angulus d b e & h f g sunt æquales, est ergo angulus d b k æqualis angulo h f l, ducantur ergo lineæ d k & h l, quia itaq; in trigonis d b k & h f l anguli æquales, qui d b k & h f l sunt lateribus pportionabilibus contenti, patet per 6. sexti, quoniā illa trigona sunt æquiangula, ergo angulus b k d est æqualis angulo f o h, & angulus b d k æqualis angulo f h l, sed angulus a d b est æqualis angulo e h f ex hypothesis propter similitudinē arcuum a b & d f, totus ergo

angulus m d k est æqualis toti angulo o h l, ergo per 32. primi trigona d k m & o h l sunt æquiangula, & angulus k m d est æqualis toti angulo l o h, ergo per 4. sexti erit pportio lineæ m k ad lineam o l, sicut lineæ k d ad lineam l h, ergo per 11. quinti sicut lineæ a d ad lineam e h, quia itaq; ex præmissis angulus m k n est æqualis angulo l p, & angulus k m n æqualis angulo l o p, patet per 32. primi, quoniā trigona k g n & l o p sunt æquiangula, ergo per 4. sexti est proportio lineæ m n ad lineam o p, sicut lineæ m k ad lineam o l, ergo sicut lineæ a d ad lineam e h, quia itaq; a d semidiameter maior est semidiametro e h, erit lineam m n maior qd lineam o p, patet ergo propositum.

XLVII.

A quocunq; puncto diameter circuli producta lineam ad periferiam, si maior qd illa fuerit, una pars diametri erit pars illa maior reliqua sui parte, & si minor, minor.

Esto

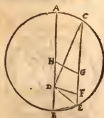
Esto circulus a b c, cuius diameter a b, in qua sumam punctum d, utroq; contingit, & ducatur linea d c ad circumferentiā, itaq; pars diametri quæ est a d sit maior q̃ linea d c. Dico, q̃ linea a d est maior q̃ linea d b, quæ est reliqua pars ipsius diametri, qd̃ patet, si copulentur lineæ a e & b c, quia itaq; lineæ a d maior est q̃ linea d b ex hypothesi, ergo per 18. primi angulus a c d maior est angulo c a d, & angulus a c b est rectus per 30. tertij, palam ergo per 32. primi, quoniā angulus c b d maior est angulo d c b, quia enim angulus c b d cum angulo c a b ualeat rectū, & angulus d c b cum angulo a c d, qui est maior angulo c a d ualeat rectum, patet, q̃ angulus c b d est maior angulo d c b, ergo per 19. primi erit latus d c maius latere d b, sed latus a d est maius latere d c, ergo multo maius erit latus a d q̃ latus d b, & hoc est unum propositum. Eodem quoq; modo demonstrandū, si pars diametri quæ est a d, sit minor q̃ linea d c, quoniā erit linea a d minor q̃ linea d b, & hoc proponetur.



XLVIII.

Si à quocunq; puncto diametri circuli duæ lineæ, quarum semper una sit maior reliqua, ad circuli periferiam ducantur, erit pars diametri, cui maior linea propinquior ducitur, maior reliqua sui parte.

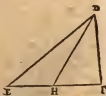
Sit circulus a b c, cuius diameter sit a b, in qua sumatur punctus d, ut libuerit, ducanturq; à puncto d lineæ d c maior & d e minor, sit autem c superior uersus a & e inferior uersus b. Dico, q̃ pars diametri q̃ est a d, maior est q̃ d b, ducatur enim linea e e, & super lineā c e ducatur à puncto d per 12. primi linea p̃pendicularis quæ sit d f, quia itaq; quadratū lineæ d c per penultimā primi ualeat a m̃bo quadrata linearū d f & f e. Quadratum uero lineæ d c maius est quadrato lineæ d e, ideo, quia linea d c est maior q̃ linea d e, ablato itaq; quadrato lineæ d f, relinquitur quadratū lineæ e f, maius quadrato lineæ f e. Diuidatur itaq; linea c e in partes æquales in puncto g per 10. primi, & ab illo puncto g ducatur linea g h ad diametrum æquidistanter lineæ d f per 31. primi, erit itaq; per 29. primi linea h g perpendicularis super lineam c e, fecit autem h g ipsam c e in duo æqualia, transit ergo linea h g per centrum circuli per 1. tertij, & quoniā punctum h cadit in diametrum a b, palam, quia ipsum punctū h est centrum circuli, est ergo linea a d pars diametri a b maior q̃ linea d b, & hoc est p̃positum.



XLIIX.

Si ab angulis duorum trigonorum ad medietates suarum basium æqualiū una perpendiculariter, alia oblique æquales lineæ ducantur, sitq; quilibet ductarum maior medietate suæ basis, erit angulus trigoni, à quo ducit perpendicularis, maior angulo alterius trigoni à quo linea ducitur obliqua.

Sint duo trigona a b c & d e f, quorum bases b f, b c, & e f, sint æquales, quæ secant per 10. primi, in partes æquales b c in puncto g, & e f in puncto h, & ducantur ab angulis ad bases lineæ a g & d h quæ sint æquales. Sitq; linea a g perpendicularis super lineam b c, linea uero d h non sit perpendicularis super lineam e f. Sitq; linea perpendicularis a g maior lineā b g parte basis. Dico, q̃ angulus b a c est maior angulo e d f. Circumscribatur enim trigono a b c circulus per 5. quartj, & producat̃ur linea a g ad circumferentiā in punctum k, hoc autem possibile, quoniā uero suppositum est lineam d g esse maiorem



forem linea g b, erit per 47. huius linea a g maior q̃ linea g k, ergo per primā tertij censurum circuli in linea a g inter puncta a & g, & erit a k diameter, & per 7. tertij linea g k erit longissima omnium linearū a puncto g ad circumferentiā productarum, & linea g k ea erit omnium linearū minima, & quælibet p̃pinq̃uor lineæ g a p̃ducta maior remotiore. Fiat itaq; per 23. primi super punctū g termini lineæ c g angulus æqualis angulo f h d minor angulo d h e, quæ sit l g c, producta linea l g usq; ad periferiā circuli, palam itaq; ex figura tertij, qm̃ linea g a f est maior q̃ linea g l, ergo & linea d h, quæ ex hypothesi est æqualis lineæ a g, est maior q̃ linea g l. Productur itaq; linea a g l quousq; sit æqualis lineæ d h per 3. primi, & sit linea g m æqualis lineæ d h, & ducantur lineæ m b & m c, angulus itaq; b m c est æqualis angulo e d f, ex hypothesi per 4. & per 13. primi, sed angulus b a c est maior angulo b m c. Producantur enim lineæ b l & c l, palam, quia angulus b l c est maior angulo b m c per 21. primi, sed angulus b a c est æqualis angulo b l c per 26. tertij, erit ergo angulus b a c maior angulo b m c, ergo & angulus e d f, & hoc proponebatur, & hoc est propostum.

Si ab angulis duorum trigonorum ^L ad medietates suarum basium æqualiū una perpendiculariter, alia oblique æquales lineæ ducantur, sic q̃ qualibet ductarum minor medietate basis suæ, erit angulus trigoni, à quo ducitur perpendicularis, minor angulo alterius trigoni à quo lineæ ducitur obliqua.

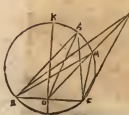
Remanet dispositio precedentis, nisi qd' perpendicularis a g sit minor medietate ba
sis b g. Dico, q' angulus b a c est minor angulo e d f. Sit eni
m ut prius angulus c g l æqualis angulo d h f. & quoniam
linea a g est minor q' linea b g, & linea a k est diameter, pa
lam per 47 huius, quoniam centrum circuli est inter puncta
g & k, ergo per 7. tertij linea g a est minima omnium linearu
a puncto g ad periferiam circuli productarum, est ergo linea g
a minor q' linea g a, ergo & maior q' linea d h. Fiat itaq' per
3. primi linea g n æqualis lineæ d h, & copulentur lineæ b
n & c n, erit itaq' ut in præmissis angulus d f æqualis an
gulo b n c, sed angulus b n c maior est angulo b l c per 1.
primi, & angulus b l c æqualis angulo b c per 16. tertij.
erit ergo angulus b a c minor angulo b n c, ergo & eius æ



quali angulo $e d f$, & hoc est propositum.

LI.
Si ab angulis duorum trigonorum ad medietates suarū basium æqualiū
duæ lineæ æquales oblique incidant ad angulos inæquales, & si quælibet li-
nearum incidentium maior fuerit medietate suæ basis, erit angulus superior
illius trigoni, cuius incidens linea maiorem angulum cum base continet ma-
ior angulo superiori alterius, & si minor, minor.

Sint inter duo trianguli a b c & d e f, habentes bases b c & e f aequales, diuidaturq; basis b c per aequalia in puncto g, & basis e f in puncto h, & ducatur linea a g, d h quae sint aequales, & utraq; ipsarum incidat oblique super basi. sit autem angulus a g c maior angulo d h f. Dico, qd si maior sit a g c linea g c, erit angulus b a c maior angulo e d f. Et si linea a g sit minor qd linea g c, erit angulus b a c minor angulo e d f. circumscribatur enim per s. quarti trigono a b c circulus, & ducatur a puncto g perpendicularis super lineam b c per i. primi, quae producta ad circumferentiam, sit g k per primā tertij pars diametri circuli possit



possit quæ complera sit k l, sit itaq; prius linea a g maior q̃ linea g l per 48. huius. In linea ergo g k est centrū circuli, est ergo linea k g maior q̃ linea a g per 7. tertij, ergo & maior q̃ linea d h, quæ est æqualis ipsi a g ex hypothesi. Fiat itaq; per 23. primi super punctū g terminū lineæ c g, angulus æqualis angulo d h f qui sit m g c, cadetq; punctum m in periferiam circuli, est itaq; per 7. tertij linea a g maior q̃ linea m g, ergo & linea d h est maior q̃ linea m g, producatur itaq; donec linea g m sit æqualis lineæ d h, & ducantur lineæ n c & n b, erit itaq; angulus b n c æqualis angulo e d f, sed angulus b m c est maior angulo b n c, est angulus ergo b a c maior angulo e d f per modū præostensum, similiter q̃q; demonstrandū, si linea a g sit minor q̃ linea g c, quia minor angulus b a c angulo e d f, quod proponebatur demonstrandum.

LII.

Si duas lineas rectas secantes circulū æquales arcus interiaccāt, illæ necessaria sunt æquedistantes, idēq; accidit, si una earū fuerit secans & alia cōtingēs.

Sit circulus a b c, cuius centrum sit punctum o, secantq; duæ lineæ a c & d e illū circulum taliter, ut arcus d a sit æqualis arcui e c. Dico, q̃ linea a c & d e sunt æquedistantes, aut itaq; o centrū circuli est in altera illarū linearū, aut in neutra, & tūc uel inter utraq; uel extra utraq; si sit in altera ipsarū, esto q̃ sit i linea a c, & a centro o ducatur linea p p̃dicularis super a c p 11. primi, & producatur ad circumferentiā, sitq; o b secans lineam d e in puncto f, & ducantur lineæ o d & o e, quæ cum sint æquales, erūt per 5. primi, angulū o d f & o e f æquales, sed angulus f o a est æqualis angulo f o s, quia sunt recti, angulus uero d o a æqualis est angulo e o c per 26. tertij, cū ex hypothesi arcus d a sit æq̃lis arcui e c, erit angulus d o f æqualis angulo e o f, ergo p 32. primi erit angulus d o f æqualis angulo e f o, est ergo linea o f perpendicularis super lineam d e, erunt ergo per 28. primi d e & a c æquedistantes. Si uero centrū o fuerit inter ipsas lineas a c & d e, ductis lineis à centro ad terminos linearū a c & d e, quæ sint o a, o c, o d, o e, & diametro h k, sicut ex utraq; parte centrū quatuor anguli æquales duobus rectis, ideo, quia anguli circa centrum ualent quatuor rectos, quos ex æquo diuidit quælibet diameter, sed angulus o e c est æqualis angulo d o a per 26. tertij, remanet ergo angulus d o c æqualis angulo a o c, per diffinitionē ergo circuli & per 6. sexti trianguli d o e & a o e sunt inuicem æquianguli, ergo per 5. primi erit angulus g e o æqualis angulo o d f, sed angulus o g c est æqualis angulo o f d, quia uterq; rectus, ex præmissis ergo per 32. primi trigona g o c, d o f sunt æquiangula, ergo per 14. primi lineæ d o & o c coniunctæ sunt linea una, quia anguli c o h & d o h ex præmissis sunt æquales duobus rectis, ergo per 27. primi patet propositum. Quod si centrum o fuerit extra utraq; ducatur perpendicularis à centro o super ipsarū alterum, & sit linea d g perpendicularis sup lineā a c, quæ diuidet ipsam a c in duo æqualia per 23. tertij, pducaturq; linea o g, ut secet lineam d e in puncto f, & ductis lineis o a, o c, o d, o e, palam itaq; per 4. primi, cum in trigonis a g o & g e o duo latera a g & g e sint æqualia, & latus g o commune, q̃ angulus a o g est æqualis angulo c o g, sed a o d æqualis est angulo c o e per 26. tertij, relinquitur ergo angulus d o f æqualis angulo f o e, sed latus d o æquale lateri e o, & latus o f commune, erit ergo p 4. primi angulus o f d æqualis angulo o f e, uterq; ergo est rectus. Est ergo angulus o f d æqualis angulo o g a, ergo per 28. primi lineæ d e & a c sunt æquedistantes, qd̃ est ppositū primū. Qd̃ si una illarū duarū linearum secet circulum, & alia ipsum contingat, si secans transit centrum, & sit diameter quæ h k, & linea l m contingat in puncto n, sitq; arcus n h æqualis arcui n k, palam, q̃ illorum arcus quælibet est 4. circuli, ducaturq; linea n o, ergo per 27. tertij angulus l n o est rectus, sed angulus n o h est rectus, ergo per 28. primi lineæ l m & h k æquedistant, qd̃ est scdm̃ ppositū. Qd̃ si linea l m circulū contingat in puncto n, linea d e secet circulum, inscri-



PERSPECTIVAE VITELLIONIS

batur eidem semicirculo linea aequalis lineæ d e & æquedistans, & ducantur lineæ o d l & o e m, & a centro o ad punctum contactus qd' est n, ducatur linea o n secans lineam d e in puncto f, quia itaq; arcus n d est æqualis arcui n e, erit per 26. tertij angulus l o n æqualis angulo m o n, sed per 17. tertij angulus o n l est æqualis angulo o n m, quia ambo sunt recti. Item per 4. primi angulus o f d est æqualis angulo o f e, sunt ergo recti, ergo per 28. primi patet propositum.

LIII.

Lineas æquedistantes trans circuli superficiē productas, siue ambæ secent, siue ambæ contingant, siue una secet & alia cōtingat, arcus interiacēt æquales.

Sit circulus a b c d, cuius centrum e, contingatq; ipsum duæ lineæ æquedistantes f g in puncto d, & h q in puncto c, & a puncto contingentiæ qd' est d ducantur lineæ d e ad centrum e. est ergo per 17. tertij lineæ d e perpendicularis super lineā in illo puncto contingentiæ quæ f g, ducantur quoq; lineæ c e a puncto contingentiæ ad centrum e, erit ergo lineæ c e & perpendicularis super lineā h k contingentiæ in puncto c, ducantur quoq; a centro e lineæ æquedistantes lineæ f g per 31. primi, quæ sit n m, hoc etiam quoq; æquedistabit lineæ h q per 30. primi, ergo per 29. eiusdem angulus m e d est æqualis angulo m e c, ergo per 14. primi lineæ d e & e c coniunctæ sunt lineæ una, est ergo lineæ d c diameter circuli cum transeat per centrum e, arcus itaq; d a c est semicirculus æqualis semicirculo d b c, sed & si lineæ a b secet



circulum æquedistans lineæ h q contingenti in puncto e, erit iterum arcus a c æqualis arcui c b, quia enim semidiameter e c secat lineam m contingenti quæ h q, palam per 2. huius, quoniam secabit & eius æquedistantē quæ est lineæ e b. sit ut fecerit ipsam in puncto o, & quia angulus h c e per 17. tertij, palam per 29. primi, quoniam angulus b o e est rectus, ergo per 3. tertij lineæ a b diuiditur per æqualia in puncto o, ducantur itaq; lineæ a c & c b, palam per 4. primi, quoniam illæ erunt æquales, ergo per 27. tertij arcus a c est æqualis arcui b c, & si lineæ æquedistans lineæ b c secet circulum qui sit k l, palam, quoniam semidiameter e c producta secabit lineā k l per æqualia per 29. primi & per 3. tertij, secet ergo ipsam per æqualia orthogonaliter in puncto p, & ducantur lineæ p a, p b, k a, l b, erit ergo in trigonis p a c, p b c per præmissa, & per 4. primi latus p a æquale lateri p b, est angulus p b c æqualis angulo a p c, relinquatur ergo angulus k p a æqualis angulo b p l, sed lineæ k p est æqualis lineæ p b, erit ergo per 4. primi lineæ k a æqualis lineæ l b, ergo per 27. tertij erit arcus k a æqualis arcui l b, quod est propositum.

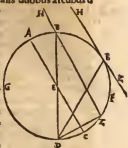
LIIII.

Duabus cordis in aliquo circulo se secantibus, erit quilibet angulus sectionis æqualis angulo apud circumferentiā cadenti in arcum æqualem, duobus arcibus eidem angulo & suo contrapposito subtensis.

Sit circulus a b c d, in quo secent se duæ cordes a c & c b, & sit sectionis e. Dico, qd' angulus a e b est æqualis angulo qui est in circumferentiā quā subtendunt duo arcus a b & c d, & qd' angulus b e c est æqualis angulo in circumferentiā quā subtendunt duo arcus d g a & h b z, ducatur enim puncto b lineæ b z æquedistantes lineæ a c per 31. primi. Si erit ergo lineæ b z secat circulum, palam, quia arcus z est æqualis arcui a b per præcedentē, arcus itaq; z d æqualis est ambobus arcibus a b & c d, quoniam arcus d e ubiq; est cōmunis, sed arcus d z respicit angulū d b z, qui est æqualis angulo a e b per 29. primi, angulus itaq; a e b est æqualis angulo in circumferentiā cadenti in arcum æqualem duobus arcibus b a & c d. Item ducatur lineæ d z, & producta lineæ z b extra circulum in punctum h, erit ergo angulus h b d extrinsecus æqualis duobus angulis intrinsecis b d z, b z d p 32. primi, sed duo anguli b z d & b d z respiciuntur a duobus arcibus b f z & b g d, angulus er

go h

go h b d est æqualis angulo quem respiciunt duo arcus b g d & b f z, hoc autem est arcus d a, sed arcus a d est æqualis arcui z c, arcus itaq; d a z est æqualis duobus arcibus d g a & b z c. Cum itaq; per 19. primi angulus h b e sit æqualis angulo b e c, patet, quia angulus b e e est æqualis angulo quẽ in circumferentiã respiciunt duo arcus d g a & b z c, quoniam si linea h b z continet circuli & non secat, tunc patet per 3. 1. tertij, quia angulus e b z est æqualis angulo cadenti in portione circuli quæ est b a d, & angulus e b h est æqualis angulo cadenti in portione circuli b c d, sed angulus e b z est æqualis angulo b e a per 19. primi, angulus itaq; b e a est æqualis angulo qui apud circumferentiã cadit in arcum b c d, sed arcus b c e est æqualis arcui b a per proximam præcedentẽ, arcus ergo b c d est æqualis duobus arcibus b a & c d, angulus itaq; b e a est æqualis angulo qui apud circumferentiã respicit duo arcus a b & c d, quoniam angulus cadens in arcum b c d est consistens in portione circuli qui est b g d, similiter itaq; potest declarari, quod angulus b e c est æqualis angulo apud circumferentiã quem respiciunt duo arcus b c & a d, quoniam angulus b e c est æqualis angulo h b d, cuius æqualitas per 3. 1. tertij cadit in portione circuli b c d, quod est in arcu b a d, est autem ex præmissis arcus a b æqualis arcui b c, patet itaq; propositum.



L V.

Angulus à duabus lineis ab uno puncto extra circumulum dato circumulum secantibus contentus æqualis est angulo super circumferentiã cadenti in arcu, quo maior arcum inter illas duas lineas comprehensus excedit minorem.

Esto circulus a b c d, extra quem sit datum punctum e, & ducantur à puncto e duæ lineæ secantes circumulum quæ sint a e d & e b c. Dico itaq; quod angulus d e c est æqualis angulo qui est apud circumferentiã circuli, quẽ respicit arcus, in quo arcus d c excedit arcum a b, à puncto enim a ducatur per circumulum linea a f æquedistans lineæ b c per 3. 1. primi, erit ergo per 53. huius arcus e f æqualis arcui a b, est itaq; arcus d f excessus arcus d c super arcum a b, sed angulus d a f apud circumferentiã existens cadit in arcu d f, & angulus d a f est æqualis angulo d e c per 19. primi, ergo angulus d e c est æqualis angulo cadenti super circumferentiã in arcum d f, quod est propositum.



L V I.

In dato semicirculo ad unum punctum circumferentiæ duabus lineis, una à termino diametri, & alia à centro ductis ab eisdem punctis ad aliud punctum quodcumq; semicirculi dati lineas duas prioribus duabus proportionales duci est impossibile. In diuersis uero semicirculis hoc est possibile.

Esto datus semicirculus a b, cuius diameter a b, centrum uero c, & sit a d punctum circumferentiæ d, & ducantur à puncto a tertio diametri ad punctum d linea a d, & à centro c linea c d. Dico, quod si à punctis a & c duæ lineæ ad aliud punctum semicirculi ducantur, quod illæ duæ ductæ lineæ duabus lineis a d & c d, proportionabiles non erunt, sit enim, si possibile est, ut à punctis a & c ducantur ad punctum g duæ lineæ a g & c g, & quæ est proportio lineæ a d ad lineam c d, eadem sit lineæ a g ad lineam c g, erit permutatim per 16. quinti, proportio lineæ a d ad lineam a g, sicut lineæ c d ad lineam c g, sed lineæ c d est æqualis lineæ c g quoniam



quoniam ambæ sunt ex centro semicirculi, ergo linea a d æqualis erit lineæ a g, hoc autem est impossibile ex 7. tertij & 18. primi, maiori enim angulo subtenditur lineæ a d q̃p̃ lineæ a g, & est uicinior diametri, patet ergo propofitiū primum, quia à quocunq̃ puncto alio dato idem accidit impossibile, & eodem modo deducendū ē, in diuerfis uero fẽmicirculis hoc est poffibile. Si enim fẽmicirculi æquales fuerint, tunc ex centro alterius fẽmicirculi fup̃er diametrum conftituito æquali angulo a c d, per 23. primi complectur p̃pofitum, ex 4. primi & per 4. sexti, q̃ si alter fẽmicirculus minor fuerit dato fẽmicirculo, inſcribatur æqualis illi fẽmicirculo ad idẽ centrum, erit q̃ æquediſtans primo & in punctum ubi lineæ a c d ipſum ſecabit, qd̃ ſit f, ducať lineæ a termino ſui ſemidiametri q̃ ſit e f, & patet propofitum per diffinitionẽ circuli & 29. primi, & per 4. ſexti. & ſi dato fẽmicirculo alter fuerit maior, circumſcribatur æquediſtans eiẽdem, & producta lineæ a centro primi fẽmicirculi ad datum punctũ d quouſq̃ tangat periferiã alterius fẽmicirculi, & cõiungatur a puncto contactũ alia lineæ ad terminũ diametri, & deinde complectur ut prius demonſtrato, & patet propofitum.

LVII.

A puncto uno ad datū semicirculū unam tantū lineā contingētē possibi-
le est duci, ex quo patet, qd omnis lineā ab eodē puncto sub contingētē du-
cta secāt semicirculū in uno pūcto sup punctū cōtingētē, & in alio sub ipso.

Esto datus semicirculus a b c, cuius centrū e, & sit extra datus
 punctus d, a quo ad semicirculū ducatur linea contingens, quæ sit
 b. Dico qd a puncto d ad semicirculū a b c, aliā contingens qd il-
 lea d b duci est impossibile, si enim hoc sit possibile, ducatur, hoc
 ergo cōtingens aut cadet ultra punctū d, aut citra, sit primo ut ca-
 dat ultra punctū b uersus c in punctū f, & sit d f, ducatur a centro
 itaq; e ad punctū c contingentiæ lineæ e f, e b, & ducatur diametru
 c e a, sed ad punctū d, palā ergo per 17. tercij, qm̄ angulus e b d, est
 rectus, similiter angulus e f d est rectus. Sūt itaq; æquales & cadit
 in trigono e f d, quod est contra 21. primi. Idem quoq; accidit im-
 possibile, si linea contingens ducta a puncto d ad semicirculū d b
 e cadat inter puncta b & a, sit linea d g, palam ergo corollarū, quo-
 niā enim linea d g non contingit semicirculū, tangit autem, tra-
 go ipsā producta secat ipsum, & hoc est propositum.

LVIII.

Qualibet duæ lineæ ab uno puncto productæ circulū cōtingentes sunt æquales, & arcus interiacens puncta cōtingentiæ est minor semicirculo. Linea quoq; diuidens angulū illarumper æqualia, & arcū interiacentē diuidit per æqualia, & lineæ per æqualia diuidens arcū, hæc producta per æqualia diuidit & angulum à lineis contingentibus contentum.

Sit circulus a b c, cuius centrum f, & lit ut à puncto e ducantur duæ lineæ circuli cō-
tingentes p 16. tertij, q̄ sint e a & e c, dico q̄ sunt æquales, & q̄ arcus a b c interfaciēs pun-
ctū contingentiæ est minor semicirculo. & si producat ut à puncto e lineæ e b, diuidēs an-
guli a e c per æqualia, dico q̄ lineæ e b in puncto b diuidet arcū a c per æqualia, & si lineæ
d e diuidet arcū a c per æqualia, etiā diuidet angulū a e c per æqualia. Ducatur enim pri-
mo lineæ d e f, diuidēs a e c, quæ producta secabit circuli, secet ergo ipsum in punctis b
& d, palā itaq̄ per 35. tertij, qm̄ illud quod fit ex ductu lineæ d e in lineā e b, æqualis est
quadrato lineæ a e, & eadem ratione quadrato lineæ e c. ergo quadratū lineæ a e est æ-
quale quadrato lineæ e c, ergo f lineæ a e est æqualis lineæ e c, & hoc est primū proposi-
tū. Sed quia ductus lineæ f a & f c, erunt anguli f c e & f a e recti, per 17. tertij, sunt ergo
æquales. ergo per 4. primi lineæ f e diuidet angulū a e c per æqualia, & quia lineæ e c
& a e concurrunt in puncto e, palā per 32. primi, qm̄ anguli f c e & f a e sunt minores re-
ctis, arcus ergo a b c est minor semicirculo per ultimā sexti, quod est secundū. Duce-
re quod



Et contingentiæ fuerint æquales, erit utrarūq; concursus semper in eadem diametro circuli educa, interiores quoq; ad utramq; partem productæ cū exterioribus necessario concurrent.



Est circulus a b c d e, cuius centū k, & eius diameter e h educa, & sic ut ab aliquo puncto suo, quod sit f, lineæ f a & f d cōtingentes circuli ducantur, & inter lineas f a & f d ducantur ab aliquo puncto superficiei a f d, quod sit g, lineæ g b & g c circuli contingentes in punctis b & c, cadent puncta a & d. si enim non cadunt inter puncta a & d, aut cadunt in illis punctis aut extra, si in illis, ducantur lineæ k a & k d à centro k ad puncta contingentiæ a & d, erit itaq; per 17. tertij angulus k a f rectus, & similis angulus k a g rectus, & sic rectus maior recto. Item inter contingentiæ f a & circuli alia linea capi, ut g a, hoc aut est cōtra 15. tertij, palā ergo, qm impossibile. Si uero detur, q puncta b & c cadit extra puncta a & d, sic punctū b ultra a punctū, secabitq; linea g b productā lineā f a, per 14. huius. Et qm est contingens solum in puncto b, erit punctus sectionis extra circuli, sit ille punctus m. Palā itaq; qm linea m a & m b ab uno puncto m productæ semicirculi cōtingunt, quod est cōtra 57. huius, non ergo cadit punctum b ultra punctū a, sed intra. Similiterq; demonstrabitur, quia punctū c cadit intra punctū d, cadunt ergo puncta contingentiæ interioꝝ intra puncta cōtingentiæ exterioroꝝ. Sed & arcus a b & c d existentibus aequalibus, punctū g necessario cadit in diametro e h f, si enim extra illā ducā lineā k g secans circūferentiā in puncto f, quia ergo arcus b f est æqualis arcui p c per præcedentē, arcus quoq; a b est æqualis arcui c d, ex hypothesi, remanet ergo arcus e h æqualis arcui h b, sed arcus h b est maior arcui p b ergo arcus c h est maior arcu e p, pars sui toto, quod est impossibile. Nō ergo cadit punctū g extra diametrum e h f, palam est per 14. huius, quoniā linea g b producta ultra punctū b, necessario concurreret cū lineā f a, & lineā e g producta ultra punctū c concurreret necessario cū lineā f d, lineā em k c rectū angulū cōtinet cū lineā a g, continet acutū cū lineā f d, patet ergo propositum.

L X I.

Si ad mediū punctū arcus interiacentis puncta cōtingentiæ duarū linearū ab uno puncto ad circulum productarū lineā cōtingens circuli ad alias cōtingentes p ducantur, illa in puncto suo cōtingentiæ per æqualia diuiditur, & ab alijs lineis cōtingentibus partes abscondit æquales.



Sit circulus a b c, quē cōtingunt duæ lineæ d a & d c, à puncto d productæ, producat ergo diameter g b d, & palam per 59. huius, qm ipsa diuidit angulū a d c, & arcū a c per æqualia in puncto b, à puncto itaq; b producatur lineā cōtingens circuli per 16. tertij hoc itaq; qm est orthogonalis super diametru g b, ut patet per 17. tertij, palam per 14. huius, quia ipsa producta secabit lineas d a & d c, sic ergo ut secet lineam d a in puncto e, & lineā d c in puncto f, quia itaq; e d b & f d b anguli sunt æquales per 59. huius, & angulū d b e & d b f sunt recti, palā, quia trigona e b d & f d b sunt æqualia per 31. primi, ergo per 4. sexti latera sunt proportionabilia, sed latus d b est æquale sibi, erit ergo lineā e b æqualis lineā b f, & lineā d e æqualis lineā d f, quod etiā sic patere potest, quia enim à puncto d ducuntur duæ lineæ cōtingentes en

tes cir

tres circuli, f, e, a & b , patet per 58. huius, quod ipse sunt æquales. oēs ergo lineæ a, e, b , b, f, e , sunt æquales, ergo lineæ e, d & f, d sunt æquales. patet ergo propositum.

LXII.

Duobus punctis æqualiter distantibus ab uno termino e ductæ diametri & à linea circuli in termino propiore diametri contingente duabus lineis ad aliū terminū diametri productis arcus interiacentes illarū linearū alteram & diametrum sunt æquales, illis uero ad aliū punctū circūferentiæ productis, arcus interiacentes inæquales.

Sit circulus a, b, c, d , cuius centrū e , diameterq; eius d, b , & ducat ad punctū f , sintq; duo puncta g & h æqualiter distantia puncto f e ductæ diametri, ducanturq; duæ lineæ g, d & h, d , ad aliū terminū diametri secantes circuli lineæ g, d in puncto a , & lineæ h, d in puncto c , & à puncto h ducatur lineæ contingens circuli quæ sit k, b , à qua æqualiter distēt puncta g & h . Dico q; arcus a, b & b, c sunt æquales, ducatur enim lineæ g, f h, erit ergo ex hypothesi lineæ g, f æqualis lineæ h, f , ideo quia puncta g & h æqualiter distāt à puncto f . & ducantur lineæ h, l & g, k perpendiculariter super lineæ k, b l contingēt per 12. primi, erunt ergo ex hypothesi & ille æquales, ergo per 33. primi, lineæ g, h æquedistant lineæ k, l , ergo per 17. tertij, & per 29. primi, anguli d, h, f & d, f, g sunt recti, ergo per 4. primi, anguli g, d, f & h, d, f sunt æquales, ergo per 23. tertij, arcus a, b est æqualis arcui b, c . patet quoq; manifeste q; si à punctis h & g lineæ ad aliud punctū circūferentiæ & ad punctū d producantur, ut ad punctū m uel n , q; illæ lineæ arcus resecabunt inæquales, qualibet enim illarū quæ secat diametrum, abscindit minore arcū, & alia maiore, & hoc est quod proponebatur.

LXIII.

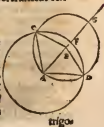
Diameter circuli diuidens exagonū, eidem circulo inscriptū, ab oppositis angulis per æqualia duobus lateribus medijs exagoni erit æquedistans.

Sit circulus, cuius centrū sit punctū a , inscriptus exagonus qui b, c, d, e, f, g , & ab oppositis angulis illius exagoni ducatur diameter b, a, e , dico q; illa diameter æquedistat duobus medijs lateribus exagoni, quæ sunt c, d & g, f , ducant enim lineæ a, c & a, d , quia itaq; lineæ b, c & c, d , q; sunt latera exagoni sunt inter se æqualia, & utrunq; ipsorū est æquale semidiametro circuli, per 15. quartij, patet ergo q; trigona a, b, c & a, c, d sunt æquilatera, ergo per 8. primi, ipsa sunt æquiangulara, erit ergo angulus c, a, b æqualis angulo a, c, d , ergo per 27. primi lineæ a, b & a, d æquedistant. Similiter quoq; potest demonstrari de lineis a, b & f, g , patet ergo qm̄ diameter b, a, e æquedistat medijs lateribus exagoni, qd est, propositū.

LXIII.

Duobus circulis inæqualibus se secantibus ita, ut minor pertranseat centrum maioris, arcum minoris interiacentem periferiā maioris in centro maioris per æqualia diuidi est necesse.

Sint duo circuli c, f, d maior, & centrum sit a , & c, g, d minor, cuius centrum sit b , secantq; hi circuli in punctis c & d , transectq; minor quæ c, g, d per centrum maioris qd est a , eritq; arcus c, a, d minoris circuli contentus intra periferiā maioris. Dico, q; arcus c, a, d diuiditur per æqualia in puncto a , ducatur enim lineæ copulans centra quæ sit a, b , & hæc producta compleat diametrum minoris circuli quæ sit a, b, g , & ad puncta sectionum c & d , ducantur lineæ a, c, a, c, b, d, b, e , quia itaq; in



trigonis a b c & a b d, deo latera a b & b c unius sunt æqualia duobus lateribus a b & b d alterius, quoniam omnes sunt ex puncto b centro circuli minoris ductæ ad periferiā, & basis a c est basi æqualis a d, quoniam sunt ex centro circuli maioris, ergo per 8. primi anguli æquis lateribus contenti sunt æquales, angulus ergo c a b est æqualis angulo d a b, ergo per 25. tertij arcus c g est æqualis arcui d g, reliqui ergo arcus semicircularum, qui sunt a c & a d, sunt æquales, arcus ergo c a d diuidit p æquā in puncto a, qd est ppositū.

LXV.

Omnes lineæ rectæ ductæ à polo ad periferiam sui circuli sunt æquales.

Esto circulus a b c, cuius centrum d, & erigatur perpendiculariter supra circuli à centro linea d e, ita, ut p diffinitionē polus circuli super punctū e, & ducantur lineæ e a, e b, e c. Dico, qd ipse omnes sunt æquales, ducantur enim lineæ a d b c, e d, quia itaq; quadratū lineæ a e est æquale quadrato lineæ e d & lineæ d a, quadratū quoq; lineæ b e æquale est quadrato lineæ e d & lineæ d b, p penultimā primi. quadratū uero lineæ c e est æquale subipso & quadratum lineæ d a æquale quadrato lineæ d b per circuli diffinitionem, palam, quia quadratum lineæ a e est æquale quadrato lineæ b e, & similiter quadrato lineæ c e, palam ergo, quoniam lineæ a e, b e, c e, & quæcunq; similiter ductæ sunt, & hoc est ppositum.

LXVI.

Omnis linea centrum sphaeræ cum centro circuli non magni illius sphaeræ continuans est perpendicularis super superficiem illius circuli.

Sit centrum sphaeræ punctum z, sitq; punctum e centrum circuli non magni illius sphaeræ, qui sit a b g d, & ducatur linea z a, z b, z d & z g, omnes erunt æquales per diffinitionem sphaeræ, sed & lineæ e a, e b, e d, e g sunt æquales per diffinitionem circuli, linea itaq; z e existente communis patet qd trigona z a e, z b e, z d e, z g e, omnia sunt æquilatera, ergo per 8. primi ipsorum anguli æqualibus lateribus contenti sunt æquales, oēs ergo anguli z e a, z e b, z e d, z e g, sunt æquales, sunt ergo recti, eodemq; modo potest demonstrari de omnibus angulis cōtēntis sub linea z e, & cum semidiametro circuli a b g d, linea ergo z e est perpendicularis super superficiem circuli a b g d, & hoc est ppositum.

LXVII.

A centro sphaeræ ductam perpendicularem super superficiem circuli non magni ipsius sphaeræ eiusdem circuli centro incidere est necesse.

Sit ut in præmissa centrum sphaeræ punctum z, sitq; punctum e centrum circuli nō magni illius sphaeræ, quæ sit a b g d, & ducantur à puncto z centro sphaeræ lineæ perpendiculariter super superficiē circuli a b g quæ sit z. Dico, qd punctū e est centrum circuli a b g, ducantur enim lineæ z a, z b, z g, quæ erunt æquales per diffinitionē sphaeræ, quoniam ergo anguli a e z, b e z, d e z, g e z sunt recti, patet per 46. primi, quoniam quadratū lineæ z a ualeat quadrata linearū a e & z e, & quadratū lineæ z d ualeat ambo quadrata linearū b e & z e, & similiter quadratū lineæ z g, ualeat ambo quadrata lineæ g e & z e, lineæ uero z a, z b, z g sunt æquales, & quadrata ipsarū æqualia, ablato itaq; quadrato lineæ z e cōmuni, relinquuntur ut quadrata linearū a e, b e, g e sunt æqualia, ergo & ipse lineæ a e, b e, g e sunt æquales, ergo per 9. tertij punctū e est centrū circuli a b g, qd est ppositū.

LXVIII.

Acquedistantium in sphaera circulorum centra in eadem diametro sphaeræ cōsistere est necesse, ex quo patet, qd omnes circuli in sphaera æquedistantes eisdem habent polos, & si eisdem habent polos, sunt æquedistantes.

Sit



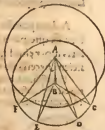
Sit sphaera, cuius centrum sit punctum a , & in ipsa sint duo circuli aequidistantes b c , cuius centrum sit f , & d e , cuius centrū g , & ducatur linea a f , quae producta erit diameter sphaerae cum ipsa transeat centrum sphaerae d e , ergo per 66. huius a f est erecta super superficiem circuli b c , ergo per 23. huius erit eadem diameter erecta super superficiem circuli d e , ergo per praemissam ipsa transit per centrū circuli d e , sunt ergo centra illorū circuloꝝ in eodem diametro sphaerae, qđ est propositum, & ex hoc patet, qđ illi circuli eisdem habent polos per diffinitionem poli, & si aliqui circuli eisdem habent polos, patet per 14. undecimi, qđ ipsi sunt aequidistantes, & hoc proponitur, qđ si etiam reliquis circuloꝝ aequidistantiū esset circulus magnus, eadem esset demonstratio. duo uero circuli magni eiusdem sphaerae sibi inuicem aequidistare non possunt, quoniam amborum est idem centrum, quod est centrum sphaerae.



LXIX.

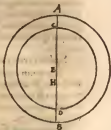
Si plana superficies secet sphaeram, communis sectio erit circulus, ex quo patet, quoniam a quolibet puncto in diametro uel superficie sphaerica dato est possibile totali superfici sphaericae circulum circumducere, alij etiam circulo illius aequidistantem.

Sit sphaera, cuius centrum a , seceturq; per planam superficiem. Dico, qđ communis sectio superficies sphaericae & planae est circulus. Si enim fiat sectio per centrū a , tunc patet, qđ omnes lineae ductae a centro a ad sphaeram ductae, quae sunt in illa plana superficie secante, & terminantur ad cōmunē terminū illoꝝ, sunt aequales per diffinitionē circuli, illa cōmunis sectio est circulus. Si autem superficies plana secet sphaeram non per centrū a , ducatur per 11. undecimi a centro a perpendicularis super superficiem secantem, quae sit a b , & continentur lineae a c , a d , a e , & a f , & qđ quis uoluerit ad aliam sectionem cōmunem a centro ipsius sphaerae, ducatur quoq; lineae c b , d b , e b , f b , in ipsa superficie secante ad puncta quibus incidunt lineae de centro sphaerae ductae. palam ergo per penultimā primū, quoniam quadratū lineae a c est aequale duobus quadratis linearū a b & c b , sed quadratū a c est aequale quadrato lineae a d , qm̄ linea a c est aequalis lineae a d per diffinitionē sphaerae, & quadratum lineae a b est aequale sibi ipsi, relinquitur ergo quadratū lineae c b aequale quadrato lineae d b , est ergo linea c b aequalis lineae d b , & similiter erit linea d b aequalis lineis e b & f b . per eandē demonstrationē quocūq; alijs lineis a centro sphaerae a ad aliam cōmunem sectionem productis, omnes itaq; lineae a puncto b ad illam cōmunem sectionem ductae, sunt aequales, ergo per 19. tertij, & per diffinitionē circuli ut prius punctū b est centrū circuli. Cōmunis ergo sectio istarū superficierū est circulus, & hoc est propositū, patet etiam ex hoc correlariū, qm̄ a puncto dato per 12. primi, producta perpendiculari super diametrum sphaerae, imaginē superficies plana secans sphaerā secundū illam perpendicularē, & patet propositū per praemissā, qđ si alicui circulo in sphaera signato aequidistans duci debeat, a dato puncto ducatur perpendicularis super sphaerae diametru transiēte circuli centrū, cui aequidistans debet duci circulus, & producta in continuū usq; ad altam sphaerae superficiem, & ducatur alia linea a puncto diametri utcūq; super productā & orthogonaliter super diametru sphaerae, imagineturq; superficies plana transiens terminos istarū linearū in ipsa superficie sphaerae, faciens sectionē, quae per praemissā necessario erit circulus, quia per 4. undecimi diameter sphaerae super quā ducitur linea a puncto dato, erit perpendicularis super superficie in punctis illis, ut praenitiatur sphaerā secantē, unde a centro sphaerae ductis lineis ut prius, patet quod proponebatur.



e a d d A dato

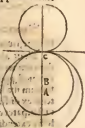
Sint duæ sphaeræ, quarum conuexæ superficies æquedistant, sectæ per æqualia per unam in magnus circulus maioris sphaeræ a b, & centrum eius e, minoris uero sphaeræ circulus magnus sit c d. Dico, qd idem punctus e etiam erit centrum circuli c d, ducatur enim linea a e b taliter, ut si e non sit centrū amborum circuloꝝ, linea tamen a e b transeat per ambo centra, qd potest fieri continuatis centrīs per lineā rectā, & pducta illa ad periferiā maioris sphaeræ huius, itaq; erit diameter circuli a b, quoniam circuli a b & c d sunt in eadem superficie. Sit ut diameter a b secet periferiā circuli c d in punctis c & d, eritq; recta c d diameter circuli c d, quia ergo, ppter æquidistantiā circuloꝝ, linea a c est æqualis lineæ b d, & linea a e æqualis lineæ e b, remanet linea c e æqualis lineæ e d, & quia diameter c d diuiditur per æqualia in puncto e, patet, qd punctus e est centrum circuli c d, si enim non sit punctus e centrū circuli c d, sit centrum eius punctus h, eritq; per diffinitionē circuli linea h d æqualis lineæ a c, erit ergo linea h a æqualis lineæ h b, sed linea h a est maior q̃ linea a e, ergo h b est maior q̃ linea e b, pars suo toto, qd est impossibile, est ergo p̃ctus e centrū circuli c d, & quia circulus c d est magnus circulus sive sphaeræ, patet, qd æquedistantium sphaeræ est idem centrum, qd est propositū primum, & eodem modo de sphaeris secundum totas suas superficies contingentibus est demonstrandū, lineæ educæ a centro a d concavū maioris & ad conuexū minoris, sunt æquales, patet ergo illud qd apponitur.



LXXIIII.

Si duæ sphaeræ æquedistantes fuerint, uel secundū totas superficies se contingentes, quæcunq; linea super unius earum superficiem perpendicularis fuerit, super alterius quoq; superficiem perpendicularis erit.

Illud facilliter patet, quoniam enim ex præmissa tales sphaeræ indēm cētrum habere necessario cōprobantur, ergo per 71. huius, linea ppendicularis super alteram istarū sphaerarū centrū ipsius transit, sed centrū ipsius est centrū alterius, ergo per eandem 71. huius super alterius etiam sphaeræ superficiem aliā linea perpendicularis erit, & hoc est propositum.



LXXV.

Si duæ sphaeræ centra diuersa habuerint, impossibile est ut lineæ perpendiculares super unius superficiem sint perpendiculares super alterius superficiem, nisi una tantum quæ transit centra ambarum.

Quocunq; modo se habentibus adinuicem sphaeris, siue extrinsecus siue intrinsecus se contingentibus, uel etiam se non contingentibus, uel etiam se adinuicem secantibus semper, patet ex 72. quoniam linea transiens per centra ipsarū, est perpendicularis super superficiē utriusq; aliam quoq; lineā super utriusq; superficiem ppendicularē esse, est impossibile. Si enim sit possibile, ducatur aliqua aliā perpendiculariter super utriusq; sphaeræ superficiē, palamq; erit ex eadem 72. huius, ipsam per utriusq; centrū transire, qd est oppositum hypothesi, patet ergo, qm̃ nullam aliā lineā præter eam, quæ transit cōtra ambarū, perpendiculariter duci super utriusq; sphaerarum superficies est impossibile, & hoc est propositum.

LXXVI.

Si sphaera sphaeram intrinsecus aut extrinsecus contingat, in uno tantum puncto contingere est necesse.

Si enim sphaeræ contingentes se intrinsecus, non in puncto se contingant, necesse est circulos suos maiores adinuicem applicatos, non se in puncto contingere, quod est

c 2 contra

contra 12. tertij. & impossibile, qd si sphaera extrinsecus se contingentes, non se contingant in puncto, & hoc est contra naturā circuloꝝ extrinsecus se contingentiu, & contra eandem 12. tertij. potest & hoc aliter demonstrari. Si enim inter illas sphaeras, quae se extrinsecus contingat, imaginata fuerit superficies plana, palam ex 71. huius, quoniā utraque illarum sphaerae illam superficiē planam contingit in puncto, ergo & se inuicem in puncto contingant, p̄p̄inquo est utriusque sphaerae ipsa plana superficies interposita q̄ reliqua sphaerarum, & hoc est propositum.

LXXVII.

Sphaerarum se contingentium, centra diuersa esse, est necesse.

Signentur enim in utralibet sphaerarū a puncto contactus duo circuli maiores, per 67. huius, secantes eorum superficiebus planis sphaeras per sua centra, & per puncta contactuum, & quia centra horum circuloꝝ sunt centra sphaerae suarum per diffinitionem circuloꝝ magnorū, hos autē circulos centra diuersa habere, est conclusio 6. tertij. patet ergo propositum.

LXXVIII.

Centrorum sphaerarum se extrinsecus contingentium, distantiam secundum lineam compositā ex ambarū sphaerarū semidiamentris, intrinsecus uero contingentiu se secundū excessum semidiаметri maioris ad semidiamentum minoris esse, palam est.

Hoc patet ex 76. huius, quoniā enim contactus sphaerarū sit secundum unum tantū punctum, punctus uero est, cui pars non est, tunc euident est, qd punctus ille cōmunis in utraque interfectione nihil adimit de diametroꝝ quantitate, indiuisibile enim nō fit pars quanti, nec addit nec minuit aliquid de quanto, & sic patet propositum.

LXXIX.

Si concuum aliquius sphaerae superficiē aliquam secundū eam totam contingat, necesse est superficiē contactam partem sphaerae minoris esse.

Sit ut aliqua sphaera secundū suum concuum contingat aliquam superficiē secundum omnes illius partes, sicut uas sphaericū superficiem aquae contentae. Dico, qd uerum est quod pponitur, ducantur enim lineae plurimae a centro sphaerae ad locum contactus sui cum illa superficie, & quia omnes lineae pductae ad concuum sphaerae, sunt aequales inter se ex diffinitione sphaerae, & sunt aequales productis lineis ad conuexū superficiē contactae, patet ex dicta diffinitione, quoniā illa superficies est pars sphaerae, & quilibet intellecta extendi secundum concuum ambientis sphaerae, sphaeram minorem complebit, est ergo pars minoris sphaerae, linea quoque in illa superficie signata est pars circuli ex 9. tertij. idem habens centrū cum circulo cui applicatur, & sic illa superficies est pars minoris sphaerae, quod est propositum.

LXXX.

Si sphaera sphaeram interfecet, communis sectio superficieꝝ sphaericarum se intersecantium, erit periferia circuli.

Qd hic proponitur, patet, imaginetur enim superficies secans ambas sphaeras secundum lineam cōmunem sectionis sphaerae, qualiscumque fuerit, haec ergo superficies ppter similitudinē corporum se interfecantium plana erit, cōmunis ergo sectio illius superficiei & utriusque sphaerae erit circulus per 69. huius, palam ergo, qd cōmunis linea interfectionis superficiei sphaerarū illarum erit periferia circuli, in qua inclusa superficies, erit circulus cōmunis illi sectioni, quoniā aliā corpus quo utraque sphaera cōmunicat, est corpus cōmune sphaerarum interfectioni, & est corpus irregulare, duabus scilicet superficiebus sphaericis contentum, & diuersis secundum dispositionem se interfecantium sphaerarum, patet ergo propositum.

LXXXI.

Sphaerarum se intersecantium maiores circulos se inuicem secare, palam est, ex quo patet interfecantium se sphaerarum centra diuersa esse.

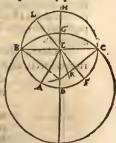
Primū

Primum patet ex diffinitione sphaerarum se interfecantiū, quoniam enim interfecantibus se sphaeris, diameter unius per alteram abscinditur, & maiorū circuloꝝ diametri suarum sperarū, diuidunt enim circuli magni suas sphaeras per aequalia, tunc patet, q̃ circulus unius sphaeræ & alterius se interfecantiū aliqua linea est cōmunis. Cum ergo unus circulus alium non contineat, quia nec una sphaera aliam continet, palam, quia tales circuli se inuicem secant ex diffinitione talium circuloꝝ, quia uero ex 5. tertij circuloꝝ se inuicem secantiū centra esse diuersa necesse est, & idem est centrum sphaeræ qd̃ est centri circuli magni in illa sphaera. patet corollariū, scilicet, quia interfecantiū se sphaerarum centra sunt diuersa, & hoc proponebatur.

LXXXII.

Si sphaera sphaeram interfecet linea, quæ centra illarum sphaerarum tranſit, centrum circuli periferiæ communis sectionis transire, & super ipsius superficie perpendicularem esse, necesse est.

Circulus cōmunis sectionis sphaerarū aut est circulus maior alterius sphaerarū se interfecantiū, aut minor. si maior, hoc erit solū, cū maior sphaera minorem interfecat. Si enī æq̃les sphaeræ secūdū circuli maiorē se interfecarēt, nō esset sphaerarū intersectio, sed unus sphaeræ ex duobus hemisphaerijs æqualibus cōpositio. si ergo circulus cōis sectionis sphaeræ sit circulus maior, non erit ille circulus maior nisi in sphaeris inæqualibus se interfecantibus circulus sphaeræ minoris, quoniam ipsum esse circuli maiorem sphaeræ maioris est impossibile, qm̃ maior circulus sphaeræ maioris non potest cadere in superficie sphaeræ minoris. Sit itaq; circulus talis a b c, & sit centrum maioris sphaeræ d, sphaeræ uero minoris e, erit quoq; e centrum circuli a b c ex hypothesi, ducatur ergo linea d e, & patebit, p̃positum primū. Item ducantur lineæ d a, d b, d c, & lineæ a e, b e, c e, eruntq; trianguloꝝ d a e & d b e latera æqualia, ideo, quoniam linea d e latus est cōmune, & latus d a æquale est lateri d b ex diffinitione sphaeræ, latus quoq; a e æquale est lateri b e ex diffinitione circuli, ergo per 8. primi anguli æquis lateribus contenti, erunt æquales, angulus ergo d a b æqualis erit angulo d e a, similiter autē angulus d e c erit æqualis angulo d e b, & uniuersaliter à quocunq; puncto circuli a b c ducantur lineæ a d e, centrum sphaeræ anguli super centrum e semper erunt æquales, & quia super eandem diametru oppositis punctis signatis linea d e æquales angulos constituit, patet per diffinitionē perpendicularis, qm̃ ipsa linea d e super omnes diametros perpendicularis erit, ergo per 4. undecimi linea d e super superficie circuli a b c erecta est, & super eam perpendicularis. Si uero circulus a b c non sit circulus maior alicuius sphaerarū se interfecantiū, sed minor, intelligatur in ipso, p̃tracta diameter q̃ sit l f per puncta l f, & utraq; sphaerarum imaginetur recta per superficie planam trans centrum, & per puncta f & l, quæ sunt in superficie utriusq; sphaeræ, erit ergo per præmissa quilibet illorū circuloꝝ circulus maior in utraq; sphaeræ se interfecantiū, secabitq; circuli a b c uterq; illorum circuloꝝ maiorem per æqualia, qm̃ arcus f l est medietas circumferentiæ circuli a b c, transeunt ergo ambo illi circuli maiores per centrū illius circuli a b c, qd̃ est e. imaginent̃ itē duo circuli alij maiores in eisdem sphaeris, quorū quilibet secet portionē circuli maioris suæ sphaeræ erectam sup̃ circuli a b c per æqualia, qd̃ fieri poterit ex 29. tertij, diuiso arcu f l utriusq; circuli sphaeræ se interfecantiū per æqualia, & à puncto sectionis utriusq; circuli imaginata superficie plana transeunte centrum sphaeræ utriusq; fiat itaq; sectio arcus sphaeræ maioris in puncto g, & sectio arcus sphaeræ minoris in puncto h, & similiter hi circuli maiores cum illis circulis quos secant angulos æquales sphaerales, uel inæquales contineant, patet, cum à polo circuli a b c per centra sphaerarū ambæ transeant, quoniam ambo secabunt circuli a b c per æqualia. transibunt ergo per centrum ipsi q̃ est e linea, ergo d g, q̃ per diffinitionē maiorum circuloꝝ, & per 3. undecimi est cōmunis sectio duorum circuloꝝ maiorū in sphaera maiori se secantiū, transeunt per centrum e, quoniam



quoniam cum centrum e sit in superficie utriusq; illorū circuloꝝ, necesse est, ut sit in linea cōmuni utriusq;. Similiter etiam linea e h, quæ est cōmunis sectio circuloꝝ maiorū in sphaera minori se intersectantū, transit per centrum e, sed quia lineæ e h, & lineæ d g per dīffinitioē circuloꝝ se secantū est aliqua linea recta cōmunis ut g, erit illa e primam 11. in eadem superficie cum illis, ergo erunt linea una, tōra ergo linea d e g h est linea una transiens per ambo centra sphaerarū se intersectantū, & per centrum circuloꝝ, qui est cōmunis sectio, cū centro in periferia cōmunis sectionis superficieꝝ sphaerarū se intersectantū, patet ergo, pōssūm primū. Secundum uero patet ex p̄missis. Circuli enī maiores per æqualia diuidentes circulū minorem orthogonaliter eum secant, & eorū cōmunis sectio, ut linea d h per 19. undecimi super eundem circulū per pendicularia erit, & hoc est p̄positū, potest & idem per 66. & 67. huius facilius demonstrari diligentia adhuc benti.

LXXXIII.

Si sphaera sphaeram interfecerit, lineam transeuntem centrum circuli periferiae communis sectionis perpendiculariter super ipsius superficie insistentem, ambarum sphaerarum centra transire necesse est.

Hæc est conuersa præcedentis, nec oportet in ipsius demonstratione aliter immorari, si enim sit possibile, ducatur linea per e centrum circuli cõmunis sectiõis sphaerarum, qui est a b c, perpendiculariter super ipsius superficiẽ ad alium aliquẽ punctum, præter centrum ambag, uel alterius sphaerarũ, & sit linea e k, & ducatur idẽ per centra ambag sphaerarũ alia linea, que sit d h, patet autẽ per præcedentẽ, quoniam hic erit transiens per centrum e, & erit perpendicularis super superficiẽ circuli a b c, ab eodẽ ergo puncto f u superficiẽ circuli a b c utpote centro e duo exeunt ppendiculares super eandẽ circuli superficiẽ a b c, quæ sunt e d & e k, qd est contra 13. undecimũ, & impossibile, patet ergo ppositum.

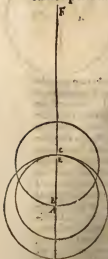
L X X X I I I.

LXXXIII.

Si sphaera sphaeram intrinsecus interfeceret, necesse est centra illarū sphaera-
rum respectu linis sui contactus secundum quantitatē periferiæ circuli, qui
est communis sectio suarum superficierū plus distare, cen-
trū sphaeræ continentis plus profundari.

Sphære datæ interfecare se debentes, si æquales fuerint, & taliter ad inuicem collocentur, ut non se interfecent, tunc ipsarū idem erit centrum, facta uero interseciōe ipsarum centra diuersantur per 8. huius, & secundū q̃ circuli periferia, quæ est cōmūis secūdo illarū perficietur sphæricæ; si maior uel minor, secundū hoc plus uel minus distabunt centra, q̃ si sphære fuerint inæquales, quarum una alterā intrinsecus cōtingere poterit, tunc in situ suo cōtingentæ centrorum fuorū distantiā per 78. huius est excessus semidiametri sphære maioris ad semidiametrū minoris. Demus ergo, q̃ centrū maioris sit a, centrū minoris b, punctus contactus sit c, & quia contractus sit in puncto per 76. huius, interseciō uero fit secundū circulum per 80. huius, palā, quia facta interseciōe sphærarū, absindet sphæra a diametrum b c in puncto alio q̃ in termino suo qui est punctus e, sit ergo punctus in quo ipsūm a b scindit punctus e, ponaturq̃ ut linea f e sit æqualis diametro sphære b, quoniam itaq̃ linea a c excedit lineam b c in linea a b, linea uero f e est æqualis semidiametro b c, quoniam sunt diametri eiusdem sphære, linea ergo a c excedat lineam f e in linea a b, sed linea f e est maior q̃ linea e c, ergo a c, in qua linea a c excedit lineam e c, est maior q̃ linea a b, plus ergo distat centrū sphærarum in interseciōe q̃ in situ contractu, & secundū q̃ periferia circuli, quæ est cōmūis secūdo suarum superficierū minoratur.

secundum hoc distantia centro; augetur, & secundum q̃ illa periferia augetur, secundum hoc



hoc distantia centrorum minuitur, & respectu partis uniuersi ad quā sit intersectio plus profundatur centrum sphaerae continentis respectu contactus in tanto, quanto linea a e sit maior q̄ linea a b, & hoc est quod proponebatur.

LXXXV.

Si duæ sphaerae intra tertiam secundū circulum aequalem circulo maiori sphaerae, intra quam sit intersectio, se intersectent, utraq̄ illarum sphaerarum sphaeram, intra quam sit intersectio, intersectabit, & omnium illam superficierum sphaericarum cōmunis sectio erit periferia circuli unius.

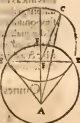
Verbi gratia: Sit in sphaera, cuius centrum a interfecet sphaeram, cuius centrum sit b intra sphaeram, cuius centrū sit c secundū circulum aequale circulo maiori sphaerae c, dico q̄ sphaera a & sphaera b intersectabunt sphaeram c, & omnium superficierum sphaericarum illarum sphaerarū erit cōmunis sectio periferia circuli secundū qd̄ sphaerae a & b fiebat intersectio, hic est cuiusdam circuli magni sphaerae c, quoniam enim circulus maior diuidit sphaeram p̄ aequalia, quia transit per centrū eius ex diffinitione, tunc patet. q̄ aequalis eidē utuncq̄ contingat eum in sphaera p̄duci, diuidet eam per aequalia. & sic intersectabit secundū illum circulū utraq̄ sphaeram. i. a & b sphaera c. Sphaera autem a intersectante sphaeram b, cōmunis sectio est periferia circuli per 79. huius, diuidit autē iste circulus sphaeram c per aequalia, ergo intersectat. est ergo eius periferia in superficie c, sed & eadem periferia est in superficiebus sphaerae a & b. In omnium ergo sphaerarū illarū cōmunis superficiei est illa circuli periferia, est ergo ipsa cōmunis sectio omnium superficierum dictarum sphaerarum, quod est propositum.



LXXXVI.

Lineam à centro sphaerae per centrum circuli sphaeram secantis orthogonally ductam, medio abscissae portionis, est necessarium applicare.

Sit sphaera cuius centrū a, & sit circulus b c d, cuius centrū sit e, abscindens portionē sphaerae, ducaturq̄ linea a e, & p̄ducatur usq̄ ad superficiē sphaericā, cui incidat in p̄ntio f. Dico, q̄ linea a e necessario applicatur puncto, qui est medium abscissae portionis sphaerae in conuexo uel concauo ipsius, & q̄ hoc est punctum f. ducantur enim lineae a b & a c. & copulent lineae e b, e c, e d, erunt itaq̄ trigona a e b, a e c, a e d omnia secundū latera aequales angulos respicientia, adinuicem p̄portionabilia, qm̄ illa ipsoe latera sunt adinuicē aequalia, ut patet per sphaerae & circuli diffinitiones, & quia latus a e est omnibus cōmune. anguli itaq̄ b a e, c a e, d a e omnes sunt aequales per 5. sexti ergo per 25. tertius angulus b f, c f, d f sunt aequales, & quoniam p̄ductis quibuscumq̄ lineis à centro a ad periferiam circuli b c d, idem semper accidit. palam, quia punctus f est in medio portionis abscissae de sphaera, & hoc proponebatur.



LXXXVII.

Proportionem partis superficiei sphaericae ad totalem superficiem suae sphaerae, sicut anguli solidi in ipsam à centro sphaerae cadentis ad octo reſtos solidos necesse est esse.

Verbi gratia. Sit a b c pars superficiei sphaericae alicuius sphaerae, cuius sit d & ducantur lineae a d, b d, c d, & in ipsa superficie ducantur lineae a b, b c, a c, fietq̄ pyramis, cuius vertex est punctum d, & basia b c, palam quoq̄, quoniam angulus circa punctum d est solidus, tribus angulis superficialibus contentus. Dico, q̄ quae est p̄portio illius anguli ad s. rectos angulos, qui replent locum solidum circa centrum d, eadem erit proportio superficiei sphaericae quae est a b c, ad totam sphaericam superficiem suae sphaerae. Imaginetur enim plurimi circuli magni, tranſeuntes per omnia puncta illius superficiei,

non

PERSPECTIVAE VITELLIONIS

non secantes se super illam, patet itaq, quoniam aliqui arcus illorum circulorum determinantur per lineas terminales illius superficiei, omnium autem illorum arcuum partialium ad totos suos circulos est proportio, sicut angulorum contentorum sub linea à centro d ad ipsorum terminos, productis ad 4, rectos spales per ultimam sexti, patet ergo propositum. & etiam potest patere ex hoc, quoniam sicut ille angulus correspondet illi parti superficiei sphaericae, sic residuum s. solidorum angulorum rectorum totali residuo superficiei illius sphaerae respondet, ergo p. 16. quinti, erit pmutatim anguli ad angulum, sicut superficiei ad superficiem, & per 18. quinti, & per 5, huius e contrario patet propositum.

LXXXVIII.

Si inter duas quartas circulorum aequalium in sphaerae superficie se secantium, ad extremitates arcuum aequalium lineae rectae ducantur, illae erunt aequidistantes, & remotior à puncto sectionis erit longior.

Sint arcus magnorum circulorum in superficie alicuius se secantium, qui a b c & a d e, secantes se in puncto a, in quibus signantur arcus aequales, ita ut arcus a b sit aequalis arcui a d, & arcus b c arcui e d, & continentur lineae rectae, quae b d & e c. Dico, q, lineae e

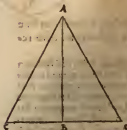


& b d sunt aequidistantes. & q, linea c e est maior q, linea d b, quia itaq, arcus a b est aequalis arcui a d, palam per 28. tertii & per 65. huius, quoniam punctus a & polus circuli transeuntis per puncta d & b, ideo q, rectae lineae quae a d & a b sunt aequales, & similiter est de circulo transeunte per puncta c & e, circumducatur ergo superficiei sphaerae per puncta d b circulus erectus super diametrum sphaerae p. 69. huius, & similiter per puncta e & c, erunt ergo illi circuli aequidistantes per 14. undecimi, erunt ergo lineae c d & b d aequidistantes p.

16. undecimi, imaginata superficie plana in qua sunt puncta b e d e, circulos secundum illas lineas secante, sed & linea c e est maior q, linea d b, si enim sit aequalis cum sit aequidistans, palam, quia circuli a b c & a d e aequidistantes erunt, qd est contra hypotheseum; supponunt enim se secare in puncto a, aut sequatur circulum transeuntem per puncta b & d aequalem fieri circulo transeunti per puncta c & e, quorum circulo: polus est punctum a, qd iterum est impossibile, & si linea c e sit minor q, linea b d, concurrent circuli a b c & a d e ultra lineam c e potius q, ultra lineam b d, est ergo linea b d remotior à puncto sectionis, quod est propositum hypotheseis, ergo patet propositum.

LXXXIX.

Omnes lineae longitudinis unius pyramidis rotundae, sunt aequales, & cum semidiametris basis aequales, sed acuos angulos continentes, ex quo patet omnem punctum verticis pyramidis esse polum circuli suae basis, omnemq, lineam longitudinis esse in eadem superficie cum axe, ipsam quoq, axem centrum circuli basis orthogonaliter attingere.



Quoniam enim per principium 1. Euclidis pyramis rotunda sit per transiunt trianguli rectanguli, alterutro suorum laterum rectum angulum continentium fixo, donec ad locum suum unde incipit redeat, triangulo ipso circumducto, qui triangulus, si fuerit duorum laterum aequalium, secundum unum laterum aequalium rectum angulum continetium



eum fuerit fixi, caufabitur pyramis reftangula, ideo, qd angulus duplicati fui trianguli ad uerticem pyramidis eft reftus, per 5. & per 32. primi. & fi fixum latus fuerit minus latere moto, erit pyramis ambigua, qm per 19. primi angulus ad uerticem fit obtufus. & fi latus fixum fuerit maius latere moto, erit pyramis oxigonia, quia per eandem 19. primi, angulus eius ad uerticem remanet acutus adiuuante femper 32. primi. Sic ergo diuerfantur forme pyramidum fecundum diuerfitate, pportiois lateris fixi ad alterum latius motum, reftum angulū continens cum fixo, & quia latus fubtenfum angulo refto, caufat omnes lineas longitudinis in qualibet pyramide. palam, qd omnes lineę longitudinis totius rotunde pyramidis uni lineę, funt æquales, f. quę in trigono reftangulo refto, ergo & omnes inter fe funt æquales. Si ergo trigonū orthogonū caufans pyramidem fit a b c, cuius angulus a b c fit reftus, erit per 32. primi angulus a c b acutus, & eft a c b angulus cui omnes anguli contenti ā lineis longitudinis & femi diametris bafis funt æquales. & hoc pponitur, patet enim ex ijs, qm punctus uerticis pyramidis cuiuslibet, eft polus circuli fuz bafis per 65. huius, & quoniā lineā a c e ft in eadem fuperficie trigonā cum lineā a b, patet, quoniā omnes lineę longitudinis funt in eadē fuperficie cū axe a b, & quoniā lineā b c motu fuo defcribit circuli bafis, patet qd axis a b centrum circuli bafis orthogonāliter attingit per 8. primi, quia ex circuli diffinitione & prima parte axis exiftente cōmuni, omnes anguli ad centrum b conftituti funt æquales, patet ergo pro-

X C.

Omnis fuperficie planę fecantis pyramidem rotundam uel lateratam fecundum axis longitudinē & fuperficie conicę, cōmunis fectio eft trigonū duabus lineis longitudinis pyramidis & diametro bafis contentum, ex quo patet, quoniā illa fuperficies diuidit pyramidem per æqualia, & qd fuperficies quę pyramidē fecundum lineam longitudinis per æqualia fecuerit, fecundum axem neceffario fecabit.

Efto pyramis rotunda a b c, cuius uertex a, & diameter bafis b c, & fit centrum bafis d, & palam per præmiſſam, qm lineā a d eft axis illius pyramidis, fuperficies itaq; plana fecans pyramidē rotundam, fecundū axis longitudinē pertranſit puncta a & d, erit itaq; illa fuperficies plana orthogonāliter erecta fup bafem pyramidis per 18. undecimi, cōmuni itaq; fectio bafis pyramidis & illius fuperficie planę eft lineā recta p d 3. undecimi, qd eft diameter bafis, & fit hoc b c, trigonū itaq; a b c eft in fuperficie fecante, fed & idē trigonum eft in fuperficie conica pyramidis, & quoniā trigonum orthogonū b a d eft illud, ex cuius pertranſitu defcribitur pyramis a b c, & trigonū a b c eft duplum illi per 1. ſexti, patet illud qd primo, pponitur de pyramide rotunda, patet etiam, qd illa fuperficies taliter pyramidem fecans, diuidit ipſam per æqualia, qm tranſiens uerticem & conchufa diameter per æqualia diuidit & bafem, in laterata uero pyramide, aut fupficies plana fecans tranſit latius aut angulum, eritq; pductis lineis ad terminū ā axis pyramidis, illa cōmunis fectio ſemper trigonū maior uel minor, patet ergo propoſitum, quoniam & cōuerſa per ſe, & ex præmiſſis patet.

X C I.

Omnis pyramidis rotundę uel lateratę lineę longitudinis ſuper axem in uertice tantū ſe interſecant, productę quoq; aliam ſimilem pyramidem principiant, cuius lineę longitudinis ſecundum poſitionē & ſuum priori pyramidi modo contrario ſe habent.

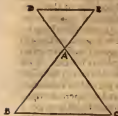
Quoniā omnes lineę longitudinis pyramidis cuiuſcunq; pductę ſe ſuper axem

in uer-



PERSPECTIVAE PYTELIONIS

In vertice fecerit, euidens est, quoniam concurrunt omnes in illo puncto verticis, & quoniam omnes sunt aequales per 19. huius, patet, quia circa verticem nulla ipsarum aliam intersecat, q. etiā p. ductae aliam pyramidē priorī similē princi-



cipiant, patet, fecerit enim superficies plana pyramidē secundum axem longitudinē, erit ergo p. precedentē cōmunis sectio istius superficie & superficie conice pyramidis, trigonum aequum duplo trigoni rectanguli pyramidē causantis, sed palā per 36. huius, q. latera cuiuslibet trigoni p. ducta principiant aliū trigonū priorī simile, cuius latera positionem & situm prioris trigoni lateribus contrariā habent, & quoniam tot possunt imaginare planā superficiē axem pyramidē secantes, quot sunt lineae longitudinis pyramidales immediatē pyramidis, patet, quoniam, omnes lineae longitudinis productae, principiant aliam pyramidē priorī similem, lineis longitudinis à dextra prioris proceduntibus in sinistram posteriorem, & à sinistro prioris in dextrum posteriorem, & e converso, patet ergo p. possum.

XCII.

Omnes lineae longitudinis unius columnae rotundae sunt aequales, rectos angulos cum semidiametris suarum basium continentes, & in eadem superficie cum axe existentes, ex quo patet, quoniam axis cuiuslibet columnae rotundae centris suarum basium orthogonaliter insistit.

Hoc non indiget demonstratiōe alia nisi simili illi, quae sit in 19. huius. sicut enim trigonum orthogonū altero laterum rectum, angulū cōcurrentiū fixo, p. revolutionē suam causat pyramidē rotundam, sic quadrilaterū rectangulū quocq. laterum fixo manente, alijs tribus quousq. ad locū suum redeat, circūductis causat motu suo figurā columnarē rotundam, fiet ergo p. tractio omnium eorum quae p. ponuntur hic, ut in illa, quia patet totum euidenter.

XCIII.

Omnis superficie plana secantis columnā rotundam secundū axem longitudinē & superficie columnae, cōmunis sectio est rectangulū sub duabus lineis longitudinis columnae, & duabus diametris basium contentū, ex quo patet, quoniam illa superficies per aequalia diuidit columnā.



Columna rotunda sit, cuius axis e f, secetq. ipsam per e f superficies plana, sitq. cōmunis sectio secundū puncta a b c d. Dico, q. sectio a b c d est quadrangula rectangula sub lineis longitudinis columnae, & duabus diametris basium contenta. ducat enī linea ea in basē columnae & in superficie secante, hoc est ergo semidiameter circuli basis columnae. Cōpleat itaq. e g diametru basis, cadetq. in superficie plana columnā secante. si enī linea e g nō est ducta in superficie plana columnā secante, ducatur linea b e in illa superficie secante. lineae ergo b e & e a sunt linea una, qm sunt in una superficie, p. ductae ambo orthogonaliter super axem e f cōtinuē, similiterq. linea e g cōplet diametru a e, nō in superficie secante, sed alia, erit ergo linea a g pars in plano, pars in sublimi, qd est contra 1. undecimū, palam itaq. quoniam linea a b est diameter basis, & q. punctus g cadit super punctum b. Similiterq. declarandum de linea c d, quoniam est diameter alterius basis, lineae quoq. a c & b c sunt lineae longitudinis columnae, qd est propositum, ex hoc itaq. patet, quoniam cum illa

Illa sectio diuidat per æqualia bases columnæ, qd' etiam diuidit p' æqualia columnam.

XCIII.

Superficii secantis columnā rotundā æquedistanter superfici per axem secanti, & superfici columnaris cōmunis sectio, est rectangulū sub duabus lineis lōgitudinis columnæ, & duabus lineis minoribus diametris basiū cōtenti.

Sit, ut in præcedenti, ppositiōne, columna secta per planā superficiem secundū sectionem rectangula a b c d, cuius axis sit e f, sitq; nunc superficies plana columnā secās, æque distans superfici a b c d, cuius cōmunis sectio cum superficie columnæ sit h i, k l, ducanturq; a punctis h & i lineæ ppendiculares super diametru a b per 12. primi, quæ sint h m, i n, erit itaq; linea m n æqualis lineæ h i, ut patet per 34. primi, lineæ enim a b & h i sunt æquedistantes ex hypothesi, & lineæ h m & i n sunt æquedistantes per 18. primi. est ergo linea h i minor diametro a b, similiter quoq; i k minor est diametro c d, ductis ppendicularibus lineis, quæ lo & k p, sed lineæ h k & i l sunt lineæ longitudinis columnæ, patet ergo ppositū.

XCIV.

Omnis superficies plana contingens pyramidem, uel columnam rotundam, secundum lineam longitudinis est contingens.

Non enim secundū punctū contingit superficies plana, pposita corpora sicut sphaerā, qm̄ in ipsis est longitudo, quæ non est in sphaera, sed utroq; contingit ipsa secundum superficiem, qm̄ cum in quolibet istorū corpore sunt infiniti circuli suis basibus æquedistantes & ipsæ bases, accideret illos secundū lineas in superficie plana contingente, ductas ad ipsos contactum, non contingi secundū punctum, sed secari, qd' est contra 15. tertij, & impossibile, non ergo continget superficies plana, pposita corpora secundū superficiem, restat ergo, ut secundū lineam contingat, & quia cōtingit in pyramide uerticē & basem & in columna ambas bases, patet, q' utrunq; illorū secundum lineas suarum longitudinum est contingens, patet ergo ppositū.

XCV.

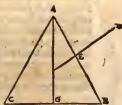
Omnis linea perpendicularis super curuam superficiem pyramidis, uel columnæ rotundæ, necessario transit per ipsarum axem.

Pyramis rotunda uel columna sit, cuius linea longitudinis sit a b, & eius axis a g, & sit linea c d perpendicularis super curuā illius superficiem. Dico, q' linea c d transit per axem a g, ducatur enim semidiameter basis, quæ sit b g, quia ergo linea c d est perpendicularis super curuam superficiem ppositam, palam p diffinitionē, qm̄ linea c d est ppendiculariter erecta super superficiem contingente pyramidem super aliquā lineam suæ longitudinis, sit hoc super lineam a b, cadit ergo linea c d super lineam a b, palam ergo per 1. undecimū, qm̄ lineæ d e & a b sunt in eadem superficie, & quia linea d e est ppendicularis erecta super superficiem contingente pyramidis, patet, q' illa superficies erit erecta super superficiem conicam pyramidis, & in ipsa est linea a b, pducta ergo trās pyramidē, secabit ipsam secundū lineam longitudinis a b p æqualia diuidēs pyramidē, & trāsbibit p axem a g per 90. huius. trigonū a b g cum linea d e est in eadem superficie, quia ergo linea c d cum uno latere trigoni b a g, qd' est a b, continet angulum rectum, qui est d e a, angulus uero a g est acutus, palam, quia linea d e cōcurset cum linea a g per 14. huius, transit ergo per axem pyramidis uel columnæ rotundæ, qd' est ppositū, qm̄ in columna rotunda eodem modo demonstrandū, in illis enim, quia linea longitudinis a b æquedistat axi, & lineæ d e & a b & axis sunt in eadem superficie, patet per 1. huius, quia linea d e concurrens cum una linearum æquedistantium, ideo cum a b & cum axe necessario concurret, & hoc pponetur.

XCVI.

Omnis superficies plana superfici ci contingenti, pyramidem uel colum-

f 2 nam



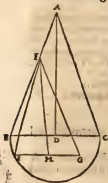
nam in loco contactus orthogonaliter insistens, necessario secat pyramidē
uel columnam per ipsius axem.

Sit pyramis uel columna rotunda, quam contingat superficies plana, palam ergo per 95. huius, qm̄ continget illam secundum lineam longitudinis, superficies itaq; huic superficiem orthogonaler in loco contactus insistens, est perpendicularis super superficiem curuam pyramidis uel columnæ, & ipsorū cōmunis sectio est linea longitudinis, sup̄ quā in superficie erecta ducantur perpendiculares, ex itaq; lineæ per pramillam transibunt axem pyramidis uel columnæ rotundæ, ergo & superficies illam axem transiens, secabit pyramidem uel columnam secundum axem, & hoc pponitur.

xcviii.

Omnis superficiei planæ secantis pyramidem rotundam non per uerticem, & superficiei conicæ pyramidis, communem sectionem figuram triangularem esse impossibile.

Esto pyramis, cuius vertex a, diameter basis b c, centrum basis d, & axis a d, quā secundum axis longitudinē fecer superficies plana secundū trigonum a b c per 90. huius.

[illegible]

perficiei e f g, & trigoni a b c aequidistat linea a c, quae est latus trigoni, & linea longitudinis pyramidis, palam per a g. primi, cum angulus b a c sit rectus, & etiam angulus b f e erit rectus, & similiter angulus h a f, tunc itaq; sectio e f g dicetur sectio rectangula, uel parabola, & est illa, quam Arabes dicunt mukesh. Si uero linea h f & a c non aequidistant, sed concurrant, si concursus fiat ad partem puncti a, quae est uertex pyramidis, tunc pater per 14. huius, q; angulus h f a erit obtusus, & tunc sectio e f g dicetur ampligonia, uel hyperbole uel mukesh addita. Si uero linea d f & a c concurrant uersus punctum c, qui non est uertex pyramidis, tunc per 14. huius, erit angulus h f a acutus, & tunc sectio e f g dicetur oxigonia, uel ellipsis uel mukesh diminuta, & secundum hunc modum istae sectiones & earum passionis amplissime variantur.

X C I X.

Omnis superficiei planæ secantis pyramidem uel columnam lateratam trans axem, æquedistanter basi & superficiei pyramidalis uel columnaris communis sectio est similis periferiæ basis, & si illa sectio periferiæ basis est similis, superficies secans æquedistat basi pyramidis uel columnæ.

Si enim illa sectio balls aequidistat, omnes trigoni laterales totius pyramidis & par-
tiales trigoni sunt aequianguli per 19. primi. patet ergo per 4. sexti, q. tota periferia se-
ctionis est similis balls pyramidis, quoniam omnia latera trigonorum totalium & partialium

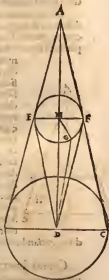
Event

erūt pportionalia. & si illa sectio est basi similis, est etiā basi æquidistās, qm̄ si nō est æquidistās, erit alia scđm idē punctū secās per axē, æquidistās basi similis piferiæ basis p̄missā, sequit̄ itaq; ut una similis, alia quoq; non similis, secundū idē punctū secent axem pyramidis, alia uero æquidistās basi fieri poterit p 31. primi, ducta ab uno puncto primæ sectionis linea æquedistante alicui lineæ basis pyramidis, & a terminis illius a lijs lineis æquedistantibus reliquis lineis basis, pductis, ex hoc autem accidit impossibile, qm̄ sequit̄ ex hypothesi angulum extrinsecū ppter trigonorū similitudinē æqualem fieri intrinsecū, cum ab uno puncto exeant duæ lineæ æquales cōtinentes angulis illis, qui sunt per lineam periferiæ basis. patet ergo ppositum in pyramidibus, & eodem modo demonstrandū est in columnis lateratis, & facilius ppter æqualitatē lineæ p 34. primi.

C.

Omnis superficiei planæ secantis pyramidem uel columnam rotundam transaxem æquedistanter basi, & curvæ superficiei pyramidis uel columnæ cōmunis sectio est circulus, & si illa sectio est circulus superficies secans est æquedistans basi, ex quo patet, qd̄ omnis plana superficies æquedistatē basi secans pyramidē uel columnā, nouam pyramidē constituit uel columnā.

Sit pyramis rotūda a b c, cuius uertex a, diameter b c, & centrū basis d, secetq; ipsam superficies plana æquedistanter basi, & sit cōmunis sectio superficiei illius & superficiei conicæ pyramidis linea e f g. Dico, qd̄ linea e f g est periferia circuli, secet enim alia superficies plana pyramidē per uerticē & per axē, quæ est a d, cōmunis itaq; superficiei & pyramidis sectio, est trigonum, qd̄ sit a b c per 90. huius. secetq; superficies e f g axē a d in puncto h, & trigonum a b c secet superficiem e f g in lineæ e h f, erit ergo linea e h æquedistans lineæ b d p 16. undecimi, est ergo per 29. primi & per 4. sexti pportio lineæ b a ad e a, sicut lineæ c a ad lineam e f, ergo per 7. huius, erit euerfim pportio lineæ b a ad lineam b e, sicut lineæ c a ad lineam e f, ergo per 16. quinti erit permutatim pportio lineæ b a ad lineam c a, sicut lineæ b e ad lineam e f. Sed linea b a est æqualis ipsi c a per 89. huius, & anguli quos continent lineæ lōgitudinis pyramidū cum semidia metris basium, sunt æquales. palam per 4. primi, quia linea d e est æqualis lineæ d f, & angulus e d b est æqualis angulo f d c, quia uero angulus h d b æqualis angulo h d c, qm̄ ambo sunt recti, & angulus e d b æqualis angulo f d c, remanet angulus e d h æqualis angulo f d h, quoniam sunt residuæ partes rectorū super angulos æquales. palam ergo per 4. primi, qm̄ linea e h est æqualis lineæ h f. Similiterq; ductis lineis h g & d g, & completa, put in præmissis figuratōe declarabitur, quoniam linea f h est æqualis lineæ g h, sunt enim trigona æquiangula, ut patet intendenti, ergo per 19. tertij punctū h est centrū circuli, est ergo e f g linea circūferentia circuli, qd̄ est ppositum. Et si sectio e f g est circulus, palam, qm̄ superficies plana secundum illum circulū secans pyramidē, est æquedistans basi, erit enim e a f pyramis, cuius axis a h, & centrū basis h, erit itaq; linea lōgitudinis, quæ est e a, æqualis lineæ f a per 89. huius. Sed linea b a æqualis est ipsi c a, remanet ergo linea b e æqualis ipsi e f, erit quoq; linea e d æqualis lineæ f d per 4. primi, & quia trigona e h d & f h d sunt æqualia inter se latera habentia, ergo per 8. primi angulus e h d est æqualis angulo f h d, ergo per diffinitionē lineæ super superficiem erectæ patet, qd̄ linea d h erecta est super superficiē e f g, sed eadem linea h d est etī etā super basē pyramidis, cuius diameter est b c, ergo per 14. undecimi superficies e f g est æquedistans basi datæ pyramidis, quod est ppositum, qm̄ simpliciter secundū præmissum in pyramidibus modū, in columnisq; rotundis potest demonstrari, & propter



æquedistantiâ lineæ longitudinis columnæ facilitas accedit demonstrationi. sunt eni lineæ d f, d g, de æqles, ergo & lineæ h e, h g, h f, eritq; sectio e g f circulus per 9. tertij, & conuersa simpliciter, patet per 14. undecimi ut prius, & hoc pponebatur. Per hæc itaq; patet manifeste, qm̄ omnis plana superficies secans quacūq; pyramidē æquedistanter suæ basi, nouam constituit pyramidē, cuius in pyramide rotunda basis est circulus, & in laterata pyramide, superficies similis basi illius sectæ pyramidis, ut patet per 99. huius, semper tamen uertex illius pyramidis abscissæ, est idem cum uertice prioris, & axis abscissæ, pars axis ipsius prioris, datæ basis quoq; æquedistant basi. Similiter quoq; sit in columnis rotundis uel lateratis, superficies enim æquedistanter basibus secans quacūq; columnam, nouam efficit columnā rotundam uel lateratā, imò duas, s. abscissam & ipsam residuam, qd̄ non accidit in pyramidibus, patet ergo totum qd̄ pponebatur.

C I.

In qualibet columna uel pyramide à dato in eius superficie puncto, lineam longitudinis ducere.

Imaginetur enim superficies plana secans pyramidē uel columnam trans illius punctum & trans axem, q̄ fiet, si à puncto dato ducatur linea recta super axem, illa ergo linea & axis sunt in una superficie per 1. undecimi, quæ superficies secabit pyramidem secundum lineam longitudinis per illud punctū transeuntē per 90. huius, columnā quoq; per 92. huius, patet ergo propositum.

C II.

A dato puncto, siue in axe, siue in superficie curua datæ pyramidis rotundæ uel columnæ circulum circumducere.

Esto pyramis, cuius uertex punctum a, axis uero a d, in quo sit datus punctus e, à quo debemus circulū totali superficiē conicæ circūducere. Sit itaq; ut superficies plana secet pyramidem secundū axem a d trans punctum e, cōmunis itaq; sectio illius superficie planæ & superficie conicæ, erit trigonum per 90. huius, cuius basis sit b c, quæ erit diameter basis pyramidis. In hac itaq; superficie per 11. primi ducatur à puncto e linea perpendiculariter super axem a d, quæ producta ad conicā superficiē sit e f. & item ab eodem puncto e ducatur linea perpendiculariter super a d, cadatq; punctum h in conicā pyramidis superficie, & similiter ducatur linea e b perpendiculariter super axem a d, cadatq; punctus h in conicā superficie, quia ergo linea a e super cōmunem terminū lineæ e f, e g, e h orthogonaliter insistit, palam per 5. undecimi, qm̄ illæ lineæ sunt in una superficie, eritq; per 8. undecimi linea a e perpendiculariter erecta super illam superficiē f g h, & quoniā linea a d erecta est perpendiculariter super basem pyramidis per 89. huius, & per diffinitionē pyramidis, patet per 14. undecimi, qm̄ superficies f g h æquedistant basi pyramidis, est ergo per 100. huius f g h circulus, q̄ si punctus datus sit in superficie conicæ, sit ille punctus f, & ducatur à puncto f perpendicularis super axem a d, quæ sit f e, per 12. primi, educanturq; à puncto e lineæ e g & e h perpendiculares super axem a d, per 11. primi, & deinde, ut plus compleatur demonstratio, patet itaq; ppositum, quoniam simpliciter eodem modo negociandum est in columnis.

C III.

Omnis superficie secantis pyramidem uel columnam rotundā trans axem non æquedistanter basibus, & superficie curuæ, cōmunem sectionem circulum esse est impossibile.

Sit pyramis, cuius uertex a, diameter basis b c, & centrum basis d, & axis a d, secetq; ipsam superficies plana trans axem a d in puncto e non æquedistanter basi, & sit cōmunis sectio huius superficie planæ & superficie conicæ f g, h k. Dico q̄ hæc sectio nō est possibilis, ut sit circulus. Esto enim, ut circa punctum e in pyramidis conicā superficie du-

catur

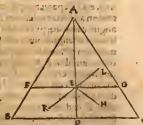


caus circulus per præmissam, hoc itaq; æquedistabit basi per 100. huius, sitq; f g l m, & ligentur lineæ longitudinis pyramidis a f, a g, a l, a m, & itaq; oēs erūt æquales p 89. huius, ideoq; q̄ superficies æquedistans basi pyramidis, nouam pyramidē abscindit per 100. huius, & quoniā sectio f g, h k non æquedistat basi pyramidis, patet. q̄ non æqualiter distat à uertice pyramidis, quæ est punctum a, sit itaq; punctus h remotior à uertice a, & cadat in lineā a l, pductā, & punctus k sit p̄p̄inquir uertice a, & cadat in lineā a m, erit itaq; lineā a h maiorēq; lineā a l, & lineā a k minorē est q̄ lineā a m, & continentur lineæ h e, k e, f e, g e, & lineæ e j, e m, & quoniā angulus a l e est acutus per 89. huius, erit angulus h l e obtusus per 13. primi, ergo per 19. primi latus h e trigonū h l e est maius latere e l, sed sicut e l est æquale latere e f per diffinitionē circuli. l. rea uero e f uenit à puncto axis ad punctum sectionis, quia est cōmunis sectio circuli & superficiei oblique pyramidem secantis, inæquales itaq; lineæ ab hoc puncto e pducuntur ad periferiam sectionis. non est ergo sectio illa circulus per circuli diffinitionē. Dicemus ergo illā sectionē in pyramidibus pyramidalē & in colūnis colūnalē, est cū illa in 99. huius prius dicta sectio oxigonia uel ellipsis, & qm̄ talis sectio est figuræ oblongæ, patet, q̄ ipsa habet diametros plurimas omnes inæquales, & per illud punctū axis secti corporis transientes ipsam quoq; sectionē per æqualia diuidentes, quorum maxima est, quæ transiit longitudinem sectionis, minima uero est, quæ pertransiit latitudinem, & est super maximā diametrum orthogonaliter erecta, patet itaq; propositum.

CIIII.

Omniū duarum planarū superficierum secantium pyramidem uel columnā rotundam trans idem punctū axis, si una æquedistat basi, & alia non æquedistat secuerit, cōmunis sectio est lineā rectā transcens pyramidem uel columnā orthogonalis super axem, ex quo patet, q̄ siue circuli per sectionem, siue sectio alia quæcūq; non in eadem superficie, quamcūq; secuerit sectionem, in duobus tantum punctis ipsam interfecabit.

Sit ut pyramis, cuius uertex a, & axis a d secetur secundū punctum axis e, & per duas planas superficies, quarum una secet æquedistat basi ut f g h, alia uero non æquedistat ut f g k l. Dico, q̄ cōmunis sectio istarum superficierum est lineā transcens pyramidem orthogonalis super axem, ut est lineā f e g, q̄ enim illæ superficies se interfecēt, patet per hoc, q̄ aliquæ lineæ in ipsis pductæ, ad unum cōmune terminū copulentur, & in illo se interfecant, ut in p̄dicto e. Quod enim illarum superficierū cōmunis sectio sit lineā rectā, patet per 3. undecimi. q̄ autē illa lineā, quæ est illarum linearū cōmunis sectio, sit orthogonalis super axem pyramidis, quæ est a d, patet p 14. undecimi, axis a d est perpendicularis super basem pyramidis & super superficiem f g h, qm̄ illæ superficies sunt ex hypothesi æquedistantes, ergo per diffinitionē lineæ super superficiem erectæ, omnis lineā ducta à puncto axis e in superficie f g h est perpendicularis super axem a d. lineā uero quæ est cōmunis sectio istarum superficierū secantium, necessario in superficie cadit f g h, alioquin non esset cōmunis sectio, palam ergo p̄positum primum, qm̄ cōmunis sectio superficierū taliter, ut pponitur pyramidē secantium, est orthogonalis super axem pyramidis



ramidis, & eodem modo demonstrando. Idem patet in columnis rotundis, ex quo patet & corollarium, quoniam si communis sectio talium superficierum est linea recta. In duobus autem tantum punctis, qui sunt termini illius lineae, fiet intersectio illarum sectionum, quia in pluribus punctis hoc sit fieri possibile, cum se intersectant in eadem plana superficie, patet ergo propositum.

C V.

Ex aliquo puncto basis periferiae columnae rotundae semicirculo in superficie convexa uel concava columnari circumducto, necesse est lineam semicirculum illum per aequalia diuidentem ad superficiem basis erectam esse.



Sit ut ex aliquo puncto periferiae basis columnae rotundae quae sita, circumducatur semicirculus in superficie columnae concava uel convexa, quae sit b c d, & eius centrum erit punctum a, sitque ita, ut linea a d diuidat illum semicirculum per aequalia in puncto d. Dico quod linea a d est erecta super superficiem basis columnae, quoniam enim arcus b d est aequalis arcui d c, patet, quod angulus d a b est aequalis angulo d a c per 16. tertij, est igitur linea a d pars unius linearum longitudinis columnae, est ergo erecta super basem per 93. huius, patet ergo propositum.

C V I.

Datæ pyramidi rotundae pyramidem eiusdem uel diuersae altitudinis inscribere, ex quo patet inscriptae angulum ad basem, angulo circumscribens maiorem esse: & si inscripta pyramis ad aliam basim priori basi æquedistantem producatur, anguli productæ ad basem, angulis datæ pyramidis maiores erunt, & quantumcunque anguli ad basem augmentantur, tantum anguli ad verticem minuuntur.

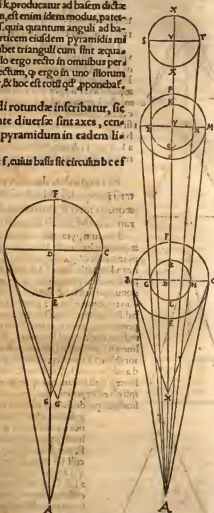
Esto exempli gratia, ut pyramis, cuius altitudinis debet inscribi, sit orthogonia, & sit a b, a c, a e, a f lineis suae longitudinis signata, & axis eius sit a d, abscindatur itaque semidiameter basis quae est d c, ut libuerit, & sit a b c f in puncto h, producatur itaque linea a h, & habetur triangulus a d h, cuius latera a h, d h latera a d fixo manente, reuoluuntur ad locum unde moueri inceperunt, prouenietque pyramis a g h i k, cuius axis a d, & sic potest fieri inscriptio ad quicunque punctum lineae d c, & hoc est quod proponebatur primum. Quod si diuersae altitudinis pyramidem ad basem communem inscribere placuerit similem priori datæ, signato puncto ubi uolueris in linea axis a d, uel extra, tum intra corpus pyramidis, quod sit x, producatur linea i puncto x ad totam periferiam, ut x b, x c, x e, x f, & patet propositum. Similiter erit faciendum, si quis inscribere uoluerit pyramidem ad basem minorem base pyramidis datæ, patet autem ex praemissis, cum omnes anguli cuiuscunque pyramidis ad basem, sint aequales per 89. huius, quoniam ex motu anguli unius trianguli, omnes illi anguli causantur. patet, quod quicquid in triangulo causante maiorem pyramidem respectu trianguli causantis minorem pyramidem proueniet, in omnibus similibus & aequalibus triangulis maioris pyramidis ad similes triangulos maioris prouenire necesse est. Cum ergo in triangulo d h a angulus a h d sit per 16. primi maior angulo a c d, trianguli d c a, quoniam est extrinsecus, patet, quod omnes anguli pyramidis a g h i k ad basem sunt maiores omnibus angulis pyramidis a b c f ad basem existentibus, & eodem modo potest demonstrari in pyramide inscripta pyramidi a g h i k, & hoc est secundum propositum. Quod si linea longitudinis, quae est a h, protrahatur ad punctum m, & axis a d ad punctum n, fiatque angulus a m n rectus, & secundum eum compleatur pyramis a l m o p super axem a n, patet tertium propositum, quoniam anguli productæ pyramidis, qui sunt ad basem, erunt maiores angulis ad basem primæ datæ pyramidis, quoniam ex 19. primi angulus n m a aequalis est angulo d h a, & angulus d h a maior est angulo d c a, ergo angulus n m a maior est angulo d c a, omnes ergo anguli ad

ad basem pyramidis a f m o p angulis ad basem pyramidis a b c e f sunt maiores, quibet. f. suo correspondenti. Eodem autē modo demonstrari poterit, & si pyramis inscripta pyramidi a g h i k. producat ad basem dictæ pyramidis priori basi æquedistantem, est enim idem modus, patetq; ex prædictis ultimum ppositum. f. quia quantum anguli ad basem ampliatur, tantum anguli ad uerticem eiusdem pyramidis minuitur, quilibet enim anguli cuiuslibet trianguli cum sint æquales duobus rectis per 3. primi, angulo ergo recto in omnibus per manente, reliqui duo ualent unum rectum, q; ergo in uno illorum addit, necesse est ut in reliq; minuat, & hoc est totū qd; pponebat.

CVII.

Si pyramis rotunda pyramidi rotundæ inscribatur, sic ut ambarum eadem basi existente diuersæ sint axes, ceterum axis, & uertices ambarum pyramidum in eadem linea consistere est necesse.

Esto pyramis data, quæ sit a b c e f, cuius basis sit circulus b c e f & eius centrum d, sitq; axis pyramidis a d, & sit exempli gratia orthogonia, inscribaturq; ei per præcedentem ad eandē basem pyramis breuiorū axis taliter, q; intra illam contineatur. Dico q; centrū circuli basis ambarū pyramidū, qd; est d, & uertex datæ pyramidis, q; est a, & uertex inscriptæ pyramidis qui sit g, omnes erunt in eadem linea a d, & hoc quidē patet de punctis a & d, q; autē punctum g in eadem sit linea, pbatur. Si enim non est in eadem, ergo ad aliquā partem extra illam lineam declinat, sit ergo nunc eius declinatio ad partem dexterā uersus lineam a c in superficie trianguli a d c. producat g d linea, quia itaq; g s. huius, omnes lineæ longitudinis eiusdē pyramidis sunt æquales. patet. q; latera g b & g c sunt æqualia, sed & b d est æqualis ipsi c d, & axis g d cōmunis, ergo per 8. primi, angulus g d c est æqualis angulo g d b uterq; ergo est rectus. Sicut autē angulus a d c est rectus, sic & angulus g d c erit rectus, ergo rectus est pars recti, hoc autē est impossibile. patet ergo, cum ubicunq; extra lineam a d signato puncto g, semper idem accidit impossibile, quoniam punctus g necessario erit in linea a d, hoc est ppositum. Qd; si a puncto g ad basem pyramidis productus, axis dicatur non cadere in puncto d centrum circuli basis, sequitur aliud impossibile contra hypothesim. f. q; ad eandem basim illa pyramis non sit inscripta, qd; est contra præmissā, uel sequitur, q; lineæ ductæ a centro ad circūferentiā non sint æquales, qd;



totum est impossibile, patet ergo illud quod proponebatur. *in l. vii.*

CYIII.

Duarum pyramidum rotundarum uel lateratarum aequalium basium & inaequalium altitudinum, uerticem altioris, acutioris anguli esse necesse est.

Duarum pyramidum rotundarum uel lateratarum sit a b c altior, cuius axis a d, & uertex a, & pyramis e f g, cuius uertex f, & axis f h sit bassior, sintque ipsarum bases b c & e g aequales, & axis f h breuior axe a d. Dico quod angulus b a c est minor angulo e f g. Refectur enim ab axe a d aequalis axi f h, quae sit a k, & ducatur linea b k & c k, erit itaque pyramis b c k aequalis e f g, seceturque superficies plana ambas pyramides a b c & b c k, eruntque per 90. huius communes ipsarum sectiones trigoni, sit ergo ut secetur pyramis a b c secundum trigonum b a c, & pyramis b c k secundum trigonum b k c, erit ergo angulus b k c maior angulo b a c, & per 11. huius, ductis alijs superficiebus secantibus, erunt semper trigona istis aequalia & aequalia angula, patet ergo propositum.

CIX.

Si à uerticibus duarum pyramidum rotundarum uel lateratarum inaequalium altitudinum & aequalium basium, duae pyramides aequalis inter se altitudinis abscindantur, necesse est basem pyramidis abscissae ab altiori base alterius abscissae minorem esse.

Duarum pyramidum rotundarum ambarum, uel lateratarum ambarum aequalium basium sit altior a b c, cuius axis sit a d, & uertex a, & bassior pyramis sit e f g, cuius axis sit f h, & uertex f, abscidaturque ab axe a d linea a k aequalis lineae f l, abscissae ab axe h f, secetur itaque pyramis altior per superficiem planam per axem, eritque per 90. huius sectio communis trigonus qui sit a b c, & similiter secetur altera pyramis per axem, & sit sectio trigonus e f g, & à puncto k ducatur linea k m aequidistanter basi b d, & similiter à puncto l ducatur linea l o aequidistanter basi e h, per 31. primi, eritque per 29. primi, & per 4. sexti, proportio lineae b d ad lineam k m, sicut lineae d a ad lineam a k, & proportio lineae e h ad lineam o l, sicut lineae h f ad lineam f l, est autem linea a k aequalis lineae f l, & linea d a maior quam linea h f ex hypothesi, ergo per 4. quinti maior est proportio lineae d a ad lineam a k, quam sit linea h f ad lineam f l, est ergo maior proportio lineae b d ad lineam m k quam sit linea e h ad lineam o l, sed linea b d est aequalis ipsi e h ex hypothesi, ergo per 10. quinti linea o l est maior quam linea m k, & similiter producta k m ad latus trigoni a c, & linea o l ad latus trigonif

g, sequitur linea l p esse maiorem quam sit linea k n, & tota linea o p erit maior quam sit linea m n, circūducantur itaque per 102. huius pyramidibus datis duo circuli, quorum unus diameter sit m n, & alterius o p, eritque o p maior circulo m a, & quia circuli illi aequidistant basibus pyramidis, patet per 100. huius, quoniam à uerticibus abscindunt pyramides, quarum axes sunt a k & f l, quae ex praemissis sunt aequales. Idemque penitus accidit in lateratis pyramidibus assumptis trigonis, & ductis lineis aequidistantibus basibus trigoni, hoc est lateribus basium datarum pyramidis & lineis ad axes aequidistantibus, quibusdam lineis productis à trinis laterum basium ipsarum pyramidum ad punctum terminantem axem super basem, patet ergo propositum per 99. huius.

Si

CX.

Si pyramis rotunda sphaeram interfecet, nec eius conica superficies à superficie sphaeræ interfecetur, cõmunis sectio superficierum sphaeræ & pyramidis erit circumferentia circuli basis pyramidis.

Quoniam enim per 69. huius superficies plana secundum circumulum secat sphaeram, basisq; pyramidis superficies plana est, quia circulus, palam, qd illa basis sphaeræ secundum circumulum interfecabit, interfecat autẽ pyramidis sphaeræ superficiẽ secundum totam suam basem, quia superficies eius conuexa conica à superficie sphaeræ non interfecatur, ut patet per hypothesim, patet itaq; qd cõmunis sectio superficierum dictarũ, erit circumferentia circuli basis pyramidis, superficiesq; illa circumferentia contenta, quæ est circulus, qd est basis pyramidis, erit superficies cõmunis, & si aliàs corpusculũ, qd est pars sphaeræ resectum à sphaera per illam superficiẽ, sit corpus uterq; dictorũ corporum cõmune,

CXI.

Si pyramis sphaeram interfecet, sit ut circulus basis pyramidis in sphaeræ superficie circulo maiori sphaeræ æquedistat, diametrum sphaeræ super illũ circumulum maiorem erectam, centrum circuli basis pyramidis orthogonaliter transire necesse est, ex quo manifestum est, diametrum sphaeræ & axem pyramidis coniunctas esse lineam unam.

Quia enim per præcedentẽ circumulum, qui est basis pyramidis, cõmunis est sphaeræ, sicut pyramidi, tunc per 68. huius patet ppositum, quia enim circulus, qui est basis pyramidis, æquedistat circulo magno sphaeræ, & qd circuli æquedistantes sunt ambo in superficie sphaeræ, erit diameter sphaeræ centrũ circuli basis pyramidis orthogonaliter transiens, transit enim orthogonaliter centra amboꝝ illorum circuloꝝ, & qm à termino aliquius lineæ ductæ à centro cõmunis circuli ad circumferentiã exeunt duæ lineæ orthogonaliter super ipsam insistentes, s. axis pyramidis, ut patet per 89. huius, & diameter sphaeræ, ut præmissum est, patet ex 14. primi, qm illæ duæ lineæ coniunctæ, sunt lineæ una, diameter ergo sphaeræ & axem pyramidis coniunctas esse lineam unam necesse est, & hoc est quod proponebatur.

CXII.

Omnium linearum perpendiculariũ super periferiam oxigoniz sectionis productarũ, trans eius superficiem unica est, perpendicularis super secti corporis axem, & ipsa est minima diametrorum sectionis.

Sicut enim patet per 104. huius, cõmunis sectio superficiẽ ipsius sectionis oxigoniz & circuli secundũ idem punctum axem secantiũ, est linea orthogonalis super axem secti corporis, in alijs autem omnibus punctis sectionis, perpendiculares super sectionẽ productæ, oblique incidunt axi, quoniam si aliqua ipsarũ ipsi axi perpendiculariter incidere, tunc per 4. undecimũ, axis super superficiẽ sectionis perpendicularis erit, qd est contra naturã sectionis, patet ergo ppositum.

CXIII.

In sectione pyramidalis transeunte punctum datum superficiẽ pyramidis rotundæ, à puncto dato perpendicularẽ in superficie sectionis, ductam super superficiẽ pyramidis cum perpendiculari ducta à puncto eiusdem sectionis remotiore à uertice pyramidis super lineam in illo puncto sectionẽ contingentem sub axe pyramidis concurrere est necesse: Dum tamen linea ducta à puncto inferiori cum perpendiculari, ducta à puncto superiori super axem pyramidis, angulum contineat acutum.

Esto pyramis, cuius uertex sit a, & eius axis sit a c, sitq; in superficie conica huius pyramidis signatus punctus e, quẽ transeat sectio pyramidalis quæ sit b f, e z, in qua

aequedistans superficiei b d g, ideo enim, quia linea longitudinis columnae ducta a puncto b est aequedistans axi h k per 92. huius, & 28. primi, & linea circuli b c o contingens super punctum b, est aequedistans lineae g d per 28. primi, angulus enim g d b est rectus ex praemissis, & angulus contentus sub linea d b, & sub linea contingente in puncto b est rectus per 17. tertij, ergo illae superficies aequedistant per 15. undecimi, igitur superficies in qua sunt lineae l e & c, non est aequedistans superficiei h d g per 24. huius, qm superficies contingens sectionem oxigoniam in puncto b, non est aequedistans superficiei continenti eandem sectionem in puncto c, in quo sunt lineae l e q contingens sectionem, & linea longitudinis quae est e c, angulus enim e d b est acutus ex hypothesi. Superficies ergo h d g non aequedistat superficiei l e c, ergo concurret cum illa, concurrat ergo in linea l g p 3. undecimi, & ducatur linea g c, quae necessario erit contingens circuli b c o, cuius superficies, in qua ipsa ducitur columna, sit contingens. ducta autem linea c d, erit angulus g o d rectus per 17. tertij, quoniam linea c d est semidiameter circuli, & linea g t contingit circulum in puncto t, fiat quoque ut prius super e punctum sectionis circuli aequedistans basi columnae qui sit e s z p, & centrum huius circuli sit punctus axis qui k, & ducatur linea k e, & ducatur in linea d l, quae quidem secabit superficiem e s p, fecit ergo illam in puncto f, quia itaq; punctum d est in superficie sectionis, ut patet ex praemissis & ex hypothesi, & punctum l q d est punctum lineae contingens sectionem, est in eadem superficie sectionis, ergo per 1. undecimi tota linea d l est in superficie sectionis, punctum ergo f est in superficie sectionis & circuli e s z p. Sed & punctum e est in ambabus superficibus, ergo per 1. undecimi linea e f, producta erit in ambabus illis superficibus, ergo per 19. huius secundum lineam e f secans se superficies sectionis & circuli e s z p, ducatur itaq; linea k f, & a puncto l ducatur linea perpendicularis super superficiem circuli b c o per 11. undecimi, quae sit f m, eademq; punctum m in linea d g, ut patet ex praemissis, & ducatur linea t m, palam ergo, qm linea k d aequalis, & aequedistans est lineae f m per 25. huius. Sunt enim lineae k d & f m ambae perpendiculares super superficiem circuli b c o & super superficiem circuli e s z p, quoniam illi circuli aequedistant per 32. huius, utraq; enim ipsae aequedistant ambabus basibus columnae per 100. huius, quia itaq; linea f m est aequalis & aequedistans lineae d k, quae est pars axis, ergo per 33. primi linea k f aequalis & aequedistans est lineae d m, & similiter erit linea f m aequalis & aequedistans lineae longitudinis quae est e t per 30. primi, quoniam linea t e est aequalis & aequedistans axi k d per 92. huius, cum sit linea longitudinis, & erit ut prius linea k d aequalis & aequedistans lineae d t, & linea e f aequalis & aequedistans lineae t m per eandem 33. primi. Verum etiam superficies k d l, quia transit axem columnae, & angulus g d b est rectus & orthogonalis super superficiem sectionis oxigoniz a e b c, per definitionem superficiei erectae super superficiem, & eadem superficies k d l est orthogonalis super superficiem circuli e s p, qm enim illa superficies k d l transiens per axem per 18. undecimi, erecta est super bases columnae, ergo & super superficiem circuli e s p, aequedistans basi b c a, est eadem superficies k d f, quia itaq; dictae superficies k d l est erecta super superficiem sectionis oxigoniz & circuli e s p, ergo per 10. undecimi est ipsa orthogonalis super lineam communem dictae sectionis & circulo quae est linea e f, quia linea e f est erecta super superficiem k d l, in qua ducta est linea k f, igitur per definitionem lineae super superficiem erectae, angulus e f k est rectus, ergo angulus m d e est rectus per 10. undecimi, latera enim illos angulos continentia, necq; in aequedistantibus circuloz superficibus, tracta, aequalia sunt & aequedistantia, ut patet ex praemissis. Cum ergo angulus d m t sit rectus, & angulus g d c sit rectus per 17. tertij, in trigono autem orthogonio d t g ducta est ab angulo ad basem perpendicularis quae est m, ergo per 8. & per 16. sexti illud qd sit ex ductu lineae d m in lineam g m, est aequale quadrata lineae m t, & qm linea g t contingit circulum b c o, cum sit in superficie contingente ducta ad punctum contingentiae qd est t, palam, quoniam linea l g est aequedistans axi k d, qm enim superficies secundum lineam longitudinis columnae contingens, quae est l e t g, & superficies secans columnam trans axem quae est h d g l sunt erectae super basem columnae superficies per 92. huius, & per 18. undecimi, ergo per 19. undecimi earum com-

munis

munis sectio, quæ est in pposita linea l g super eadem superficies basium, perpendicularis erit, æquedistabit ergo axi h k per 6. undecimi, ergo f æquedistat lineæ f m per 30. primi, quia ergo in trigono l d g linea f m æquedistat basi l g, patet per 2. sexti, qd linea f m secat illa latera, proportionabiliter, est ergo proportio lineæ d f ad lineam f l, sicut lineæ d m ad lineam m g, ergo pmutatim per 16. quinti erit pportio lineæ d f ad lineam d m, sicut lineæ f b ad lineam m g, sed d f maior est qd linea d m per 19. primi, qm in trigono d m angulus f d m est rectus per 8. undecimi, ergo & linea f l est maior qd linea m g, ergo illud qd fit ex ductu lineæ f d ad lineam f l, maius est illo qd fit ex ductu lineæ d m ad lineam m g, ergo & quadratū lineæ f m est æqualis lineæ y f, ut patet ex præmissis, ergo illud qd fit ex ductu lineæ d f ad lineam f l maius est quadrato lineæ e f, est ergo trigono d e l angulus l e d maior recto per 30. huius, quia si esset rectus cum lineæ e f, sit per perpendicularis super lineam d l, esset per 8. & 16. sexti illud qd fit ex ductu lineæ d f in lineam f l, æquale quadrato lineæ e f, restat ergo ut linea sit perpendicularis super lineam contingentem sectionē a e b c, quæ est q l, ducta à puncto e, cadat sub lineæ e d, non perueniat et in puncto d, sit ergo illa perpendicularis lineæ e u, & quia angulus e d b est acutus, & angulus d e b est acutus, qm angulus u e q est rectus, ergo per 14. huius lineæ e u & d b productæ, concurrent in puncto aliquo sub axe h k, & sub concursu lineæ e d cum lineæ b d, qd est evidens, patet ergo, ppositum, perpendicularis enim super lineam sectionē contingentem, est perpendicularis super ipsam sectionem columnarem per definitionem factam in principio huius libri.

CXV.

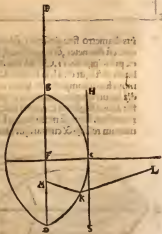
Omnis recta perpendicularis super oxigoniam sectionem producta, taliter dividet sectionem, ut in unaquaq; illarum partium unicus tantum sit punctus, à quo ducta contingens æquedistat ipsi perpendiculari.

Esto oxigoniam quæ a b c d, quæ perpendicularis, e b d fecit in duas partes quæ sint b c d & b a d. Dico qd unaquæq; illarum partium est unicus tantum punctus, à quo ducta contingens æquedistat perpendiculari e b d, quoniam enim perpendicularis e b d dividit sectionē, dividatur eius pars b d, cadens intra sectionē, dividatur per æqualia per 10. primi in puncto f, & ab illo puncto f exigat per 11. primi, perpendicularis super lineam b d, quæ producta ad periferiam sectionis in punctū c sit f c, & à puncto c ducatur perpendicularis super lineam f c quæ sit g c h, eritq; linea g c l, contingens sectionē, quoniam ad utranq; partem producta, non secabit illam, palā itaq; qm linea g c h æquedistat perpendiculari super sectionem quæ est e b d per 28. primi. Qd si ab alio aliquo puncto partis sectionis quæ b c d, ut à puncto k producta lineam contingens sectionē quæ sit k b, patet, quoniam illa concurret cum lineæ g c h per 14. huius, quia ducta lineæ recta c k à puncto contactus c ad illud aliud punctū k, fient anguli c k l & k c g minores duobus rectis, ideo, qd angulus f c g est rectus, & linea k l cum aliqua lineā secante lineam b d, continet angulū rectum, ut forte cum lineā k m, quia itaq; anguli c k l & k c g sunt minores duobus rectis, ergo p. huius illa lineā contingens quæ k l concurret cum perpendiculari e b d, similiter quoq; in parte sectionis quæ est b a d facta deductione, patet, ppositum.

CXVI.

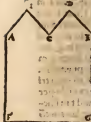
Omnes oxigoniz pyramidales sectiones ampliuntur ex parte basis pyramidis, qd non accidit in columnis.

Hoc



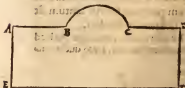
Hoc quod proponitur accidit propter corporis pyramidalis acuitatem, & propter columnarum aequalitatem. si enim secundum punctum axis pyramidis, cui incidit linea perpendicularis super sectionem pyramidalē perpendiculariter per 113. huius, circumducatur pyramidi circulus per 101. huius, & imagineſ columnae, cuius basis sit ille circulus, patet quod inferior pars pyramidis excedit illam columnam, & columna excedit superiorem partem pyramidis, & sic inferior pars sectionis pyramidalis continebit inferiorem partem sectionis columnaris, & superior pars sectionis columnaris continebit superiorem sectionis partem pyramidalis. Partes autem sectionis columnaris sunt aequales propter aequalitatem corporis & triangulorum super axem per 92. huius, patet ergo propositum.

CXVII.



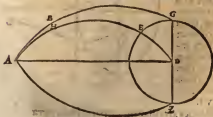
Omnis superficiei planae super axem fixum reuolutae, donec ad locum unde exiuit redeat, linea mota describit superficiem corporis sibi similē, cuius superficiei corporis & superficiei planae ipsum corpus per axem secantis, communis sectio est linea similis motae illi superficiei causante.

Quod hic proponitur, patet satis euidenter in illis lineis rectis motis, quaelibet enim illarum linearum circa axem aliquā mota describit superficiē, cuius omnes lineae sunt similes ipsi lineae motae, causante motu suo illam superficiē, hoc enim patet in superficie rectan-



gula, quae uno latere fixo suo & alijs tribus motis describit columnā rotundam, cuius superficiei & superficiei planae columnae per axem secantis, communis sectio est linea similis lineae priori motae, & hoc idem patet in triangulo motu, qui motu suorum duorum laterum fixo tertio efficit pyramidē rotundam, ut patet per 90. huius. omnis superficiei planae secantis ipsam pyramidē per axem, & superficiei conicae pyramidis, communis sectio est triangulus continēs lineas similes prioribus lineis motis & axi, hoc idem etiā in semicirculo motu, cuius

diámetro fixa describit sphaera, & omnis superficiei planae secantis sphaerā per axem, quae est diámetro, & superficiei sphaericae communis sectio est circulus, ut patet haec omnia ex principijs lib. 11. Quod si linea mota circa axem fixum, quae sit f g, fuerit composita ex lineis rectis, ut ex a b & b c & c d & d e, continentibus angulos a b c, b c d, c d e, uel si linea mota fuerit composita ex lineis rectis & curuis a c u, ut si a b & c d sint rectae, quarum mediana b c utramque rectam illarum copulans sit curua, fiatque motus circa axem fixum qui e f, fiet adhuc superficies corporis describi similes habens lineas ipsa lineis causantibus illam rotundam superficiē motu suo. Quod si linea mota fuerit composita essentialiter ex natura linearum rectarum & curuarum, ut sunt multae lineae quae sunt per motum, uerbi gratia, ali-



qua sectio conica, ut si sectionis parabolae medietas quae mouetur sit a b g, cuius axis a d, & sit linea g d perpendicularis super ipsam axem a d, figuratque axis a d, & reuoluat a b g, donec redeat ad locum a quo exiuit, tunc fiet ex motu illius lineae superficiei concava uel convexa, cuius basis erit circulus, pueniens ex motu lineae rectae quae est d g, sitque ille circulus g e z, & eius centrum est punctum d, quoniam punctum g motu suo illius circuli peripheriā describit, eritque vertex illius

illius causati corporis punctum a, egreditur quoque ex axe et illius corporis quæ est a d superficies plana, utcumque illius sit possibile accidere, & secet illius corporis superficiem, palam itaque per 3. undecimam, quoniam illius superficiei & superficiei corporis communis est linea quæ sit a h e. Dico quod linea a h e est sectio pabola æqualis & similis sectioni a b g, ducatur enim linea d e, & imaginetur moueri sectio a b g circa axem a d. Cum ergo punctum g. puenit ad punctum e, cooperit tota superficies a b g d totam lineam a h e d, & sient superficies una, & quoniam sectio a b g d facit euenire superficiem concavam uel conuexam, palam, quoniam linea a b g d semper ubicumque reuoluatur sectio, est communis differentia inter superficiem sibi coniunctam & inter superficiem planam secantem. Cui itaque supponit sectio a b g d sectioni a h e d, erit communis sectio inter superficiem secantem & superficiem corporis lineam a b g d, sed & eadem communis sectio est linea a h e d, linea ergo a b g d & linea a h e d sibi adiuicem superpositæ sunt linea una, linea ergo a h e d est periferia sectionis pabolæ æqualis & similis lineæ a b g, superficies ergo a h e d est sectio pabola, & idem patet in omnibus lineis illius corporis, quæ sunt communes sectiones superficiei planæ secantis corpus per axem a d, & omnis superficiei illius corporis, patet ergo, propositum in illis sectionibus conicis quibuscumque, patet etiam eodem modo, propositum de quacumque linea regulari uel irregulari, & hoc est propositum principale.

CXXIII.

Omnis superficies conuexa uel concava regularis, aut est pars superficiei sphaeræ, aut columnæ, aut pyramidis rotundæ.

Omnis enim linea regularis quæ uniformis est in qualibet sui parte, aut est circulus, aut linea recta. Circulus uero motu suo facit sphaeram, quoniam sphaera est transitus circumferentiæ dimidii circuli, ut patet ex principio undecimi. Linea uero recta uero motu suo non potest causare nisi pyramidem, cum est latus trigoni, uel columnæ, cum est latus quadranguli, quoniam in omnibus alijs figuris motis uno latere remanente fixo, est angulus causans diuersitatem formæ in superficie figuræ, productæ, non ergo efficit conuexam superficiem uel concavam regularem, patet ergo, quod omnis superficies conuexa uel concava regularis est talis, ut proponitur.

CXXIX.

Lineam datam secundum quamlibet proportionem duarum datarum diuidere.

Sit linea a b data, quæ debeat diuidi secundum proportionem duarum datarum linearum c d & e f, & a puncto itaque a datæ lineæ a b ducatur linea indefinitè angulariter coniuncta cum linea a b, & a puncto a incipiendo abscindatur æqualis lineæ c d per 3. primi, quæ sit a g, & a puncto g incipiendo, abscindatur linea g h æqualis lineæ e f, & ducatur linea b h, & a puncto g ducatur linea æquedistanter lineæ b h per 1. primi, hæc itaque producta secabit lineam

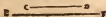
b per 1. huius, secet ergo in puncto k, linea itaque a b indiuisa posita erit diuisa secundum modum diuisionis lineæ a h diuisæ, erit enim per 1. sexti, proportio lineæ a k ad lineam k b, sicut lineæ a g ad lineam g h, ergo sicut lineæ c d ad lineam e f per 7. quinti, & hoc est propositum.

CXXX.

Ducta a puncto dato linea, aliam lineam secundum datam proportionem partium illarum linearum secante, ab eodem puncto inter easdem rectas, quæ prius diuisæ ab eisdem terminis seruata denominatione proportionis, secundum eandem proportionem secet aliam lineam duci, est impossibile.


Verbi gratia: Sit ut linea a b ducta a dato puncto a, secet lineam d e in puncto c secundum aliquam datam proportionem. Dico quod a puncto a non potest duci alia linea ad lineam d e, quæ ipsam secet secundum eandem datam proportionem, ita, ut denominato proportionis, seruetur ab eisdem terminis lineæ d e, si enim a puncto a lineam aliam duci taliter sit pos-

h sibile



fibile, fiat super punctum d terminū lineæ e d per 23. primi, angulus maior recto versus punctum b terminū lineæ a b, & producatnr lineæ d b, fiatq; angulus e d b obtusus, & p

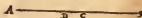



 ducatur linea d b in continuū versus punctū a, & a puncto a ducat linea perpendicularis super lineam d b quæ a f, & ducatur linea a g secans lineam d e in puncto h secundū proportionem prius datam, quæ est lineæ d e ad lineam c e, & ducatur linea h i æquedistans lineæ c b per 31. primi. erit itaq; linea h i maior q̃ linea h s per 18. primi. angulus itaq; i g h est maior recto b f a per 16. primi. angulus uero b f a rectus est maior angulo f b a per 32. primi. Sed angulus g i h est per 29. primi. æqualis angulo f b a, angulus uero i g h est maior angulo g i h, ergo per 19. primi. linea i h est maior q̃ linea h g, & ducatur a puncto h linea h k æquedistans lineæ a b, erit ergo per 34. primi. linea h k æqualis lineæ i h, sed linea b e est maior q̃ linea k b, ergo linea c b est maior q̃ linea h i, ergo c b est maior q̃ linea h g, sed & linea b e maior est q̃ linea c e, qm̃ totum maius est sua parte. erit ergo per 9. huius major p̃portio b e ad lineam c e, q̃ linea g h ad lineam h e, non est ergo eadem p̃portio q̃ est cōtra hypothēsim, aut sequitur lineam c e esse maiorem q̃ sit linea e h per 14. quinti. quia totū est impossibile, facilius uero idem patet in linea d e, cum linea d h sit minor q̃ linea d e, & a e sit maior q̃ c e, per 9. ergo huius concludat̃ ur prius, non est ergo possibile a puncto a duci aliam lineam secantem lineam d e secūdam datam p̃portionem, quod est p̃positum.

CXXI.

Lineam datam in duobus punctis taliter, secare, ut sui totius proportio ad unam suarum extremarū partium sit similis proportiōi alterius extremæ partis ad eam partē quæ utraq; interiacet sectiones.

Esto data linea a b, quā secundū modū ppositum debemus diuidere, diuidatur itaq;
secundum pportionem quam libuerit per 119. huius. q. sit diuisa in puncto c. & sit pars

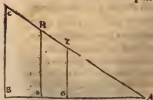



 eius a c maior q̄ pars eius c b, quā itaq; p̄positae sunt
 nobis tres lineae a b, a c, c b, diuidantur ergo per eandē
 19. huius linea a c secundū p̄portionem lineae a b ad
 lineam c b, fiatq; diuisio in puncto d, ita, ut sit propor
 tio lineae a d ad lineam d c, sicut lineae totius a b ad h
 neam c b, palam ergo, q̄ linea a b est modo p̄positio diuisa, est enim p̄portio totius lineae
 a b ad unam extremitate suarū partium quae est c b, sicut reliquae sunt partis extremae quae
 est a d ad partem, quae utraq; interiacet sectiones quae est d c, patet ergo factū esse qd̄ p
 ponatur.

CXXXII.

Diuisa linea recta taliter, ut sui totius proportio ad unam suarum extre-
marum partium sit similis portioni partis alterius extremæ ad eam sui par-
tem, quæ utraq; interiacet sectiones, si fuerint lineæ ductæ ab uno termino
date lineæ, & à punctis sectionū æquedistantes inter se, à terminoq; reliquo
date lineæ producatur linea secans illas tres æquedistantes, erit linea pro-
ducta secundum eandem proportionem diuisa.

Sit linea diuisa a b in puncto g & d taliter, ut lineæ a b ad lineam d b sit, pportio, si-



cut lineæ a g ad lineam d g, & ab uno termino data
lineæ qui est b, & z punctis scđionū g & d per
1. primū, ducatur lineæ adinvicem æquedistā
tes quæ sint b, c, d, h, g, z, & ab altero termino data li
neæ quæ est a, pducatur lineæ secans illas æquedi
stantes in punctis z h c, quæ sit a z h c. Dico qd li
neæ a c secundū hanc pportione cum lineæ d h
sit æquedistans lineæ g z ex hypothesi, erit ex a. se
xtū, pportio lineæ a z ad lineam z h, sicut lineæ a g
ad li

ad lineam d g, & cum linea b c sit æquedistans lineæ d h, erit per eandem 2. sexti, & per 5. proportio lineæ a b ad lineam b d, sicut lineæ a c ad lineam e h. Sed ex hypothesi fiat proportio lineæ a b ad lineam b d, sicut lineæ h g ad lineam d g, erit ergo per 11. quinti, p. portio lineæ a c ad lineam e h, sicut lineæ a z ad lineam z h, linea ergo a c quæ produci- tur à puncto h termino lineæ datæ, secatur ductas lineas æquedistantes b c d h, g z, & secatur p. illas secundâ p. portio p. partium diuisionis lineæ datæ a b, & hoc est propositum.

C X X I I I.

Linea in duobus punctis taliter diuisa, ut sui totius proportio ad unam suarum extremarum partium similis sit proportioni alterius extremæ partis ad eam sui partem, quæ utraq; interiacer sectiones. Si ab uno termino unius lineæ, & à punctis sectionis ducantur tres lineæ concurrentes in punctum unum, & ab alio termino producatür linea secans illas tres ductas, erit linea producta secundum prædictum modum proportionabiliter diuisa.

Estio linea pposita a b taliter diuisa in punctis g & d, ut sit proportio totius lineæ a b ad lineam b d, sicut lineæ a g ad lineam g d, & à puncto b, & à punctis sectionū g & d ducantur tres lineæ concurrentes in unum punctū e, quæ sint g e, d e, b e, & à puncto a ducatur linea quæ sit a c, secans illas tres lineas. f. g e in puncto z, & d e in puncto h, & b e in puncto c. Dico qd erit proportio lineæ a c ad lineam e h, sicut lineæ a z ad lineam z h. ducatur enim à puncto h lineæ æquedistans lineæ a b per 31. primi, quæ sit q h, palam ergo per 13. huius, qm proportio lineæ a b ad lineam b d, constat ex proportionibus lineæ a b ad lineam h q, & lineæ h q ad lineam b d. Sed qm linea q h æquedistat lineæ a b, erit per 29. primi angulus e q h æqualis angulo c b a, sed angulus c b a est cōmūis ambobus trigonis a b e & q h c, ergo per 32. primi illa trigona sunt æquiangula, ergo per 46. sexti erit proportio lineæ a b ad lineam q h, sicut lineæ a c ad lineam c h, similiter qd trigona q e h & b e d sunt similia, est ergo p. portio lineæ q h ad lineam b d, sicut lineæ h c ad lineam e d. Proportio ergo lineæ a b ad lineam b d per 13. huius cōponit ex p. portioe lineæ a c ad lineam e h, & lineæ h e ad lineam e d, pducit itaq; in directū lineam q h ad lineam g e, quæ secet in pūcto m, p. portio itaq; lineæ a g ad lineam g d p. 13. huius, cōstat ex p. portioe lineæ a g ad lineam g d, & lineæ h m ad lineam g d. Sed cū angulus e m h sit æqualis angulo z g d per 29. primi, erit per 13. primi p. eandem 29. primi angulus h m z æq;lis angulo z a g, ergo per 15. & 32. primi triangulus a g z erit æquiangulus triangulo h z m, ergo p. 4. sexti erit proportio lineæ a z ad lineam h z, sicut lineæ a g ad lineam h m, sed triangulus h e m, ut supra patet, similis est triangulo g e d, erit ergo proportio lineæ h m ad lineam d g, sicut lineæ h e ad lineam d e, ergo proportio lineæ a g ad lineam d g constat ex p. portione a z ad lineam z h, & lineæ h e ad lineam e d. Sed ex hypothesi eadem est proportio lineæ a b ad lineam b d, quæ lineæ a g ad lineam d g, proportio lineæ a b ad lineam b d constat ex p. portione lineæ a z ad lineam z h, & lineæ h e ad lineam e d, constat autē ex p. portione lineæ a c ad lineam c h, & lineæ h e ad lineam e d, ablata ergo utraq; p. portione lineæ h e ad lineam d e. Restat, ut si eadem proportio lineæ a c ad lineam c h, q; lineæ a z ad lineam z h, & hoc est propositum. Non tamē oportet, q; lineæ a b & a c sint eiusdem speciei proportionis respectu suarū partium, qm cum ex præmissis lineæ a b ad lineam q h sit proportio quæ lineæ a c ad lineam c h, & linea q b sit maior q; linea b d p. 4. sexti, palam per 8. quinti, qm minor est proportio lineæ a b ad lineam b d q; sit linea a c ad lineam c h. Sunt ergo proportionabiles secundū generalem similitudinē proportio- nis. Eadem quoq; demonstratio est, quæcūq; lineæ ducantur à puncto a, secantes illas tres lineas à tribus punctis a d g ad quodcūq; punctum productas, ut supra e, uel sub e, uel etiam ad aliam partem lineæ a b, semper enim linea ducta à puncto a, secans il- las tres lineas, secabitur modo dicto, patet ergo propositum.

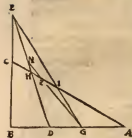


b .

Duabus

Duabus lineis angulariter cōiunctis, diuisisq; sic ambabus, ut cuiuslibet ipsarum proportio ad unam suarum extremarū partium sit sicut alterius extremæ partis ad illam sui partem, quæ utraq; interiacet sectiones, si producta basi à punctis diuisionis unius ducantur lineæ ad puncta diuisionis alterius, non æquedistantes adinuicem, neq; basi, necesse est productas lineas ambas cōcurrere cum base, producta in puncto uno.

Sit data linea a b taliter, ut proponitur diuisa in punctis d & g. f. ut sit proportio totius lineæ a b ad lineam b d, sicut lineæ a g ad lineam g d, adiunctaq; sibi angulariter linea a c, eodem modo diuisa in punctis h & i, ita, ut sit proportio lineæ a c ad a h, sicut lineæ a z ad z h, si producatur ba



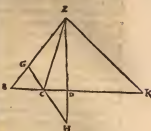
sis b c, ut fiat triangulus b c a, & protrahatur b c in directū, & ducantur lineæ à punctis sectionū unius ad punctum sectionis alterius, ut d h, g z, protrahanturq; omnes lineæ illæ in continuū & directum. Dico q; omnes concurrent in puncto uno. Cum enim lineæ b c & d h non sunt æquedistantes, ex hypothesi patet, q; necessario concurrent, cōcurrant ergo in puncto qd sit e, linea quoq; g z necessario concurret cum illis. Cum non æquedistat alicui illarū, aut ergo ad idem punctū e, sic habemus propositum, aut ad aliū punctum cum aliqua illarū concurret, sit illud punctū n. in quo concurret cum linea d e, ducatur itaq; linea e g, secabit ergo linea e g lineam a c in alio puncto q; in puncto z, quoniam in puncto z secat ipsam lineam n g, sit illud punctum l, erit ergo per præmissa proportio lineæ a c ad lineam c h, sicut lineæ a l ad lineam l h. fuit autē ex hypothesi proportio lineæ a c ad lineam c h, sicut lineæ a z ad lineam h z, ergo per 11, quinti erit proportio lineæ a l ad lineam l h, sicut lineæ a z ad lineam z h, ergo per 18, quinti erit proportio lineæ a h ad lineam h z, sicut lineæ a h ad lineam h l, erit ergo per 9, quinti linea h z æqualis lineæ h l, maior minori, qd est impossibile. Idē etiam patet per 12, huius, qm à puncto g productæ sunt quatuor lineæ secantes lineam a h, palam ergo, q; linea g z concurret cum lineis b e, d h in alio puncto q; in puncto e, quod est propositum. Similiter si ponatur q; linea g z concurrat cum linea d h in puncto e, erit productū modo demonstrandū, q; linea b c concurrat cum ambabus illis in puncto e. & si lineæ b e & g z concurrant in puncto e, concurret linea d h cum eisdem in eodem puncto e, patet et go propositum.

CXV.

Linea taliter diuisa, ut sui totius ad alteram suarum extremarū partium sit proportio, sicut alterius suæ partis extremæ ad eam sui partē, quæ utraq; interiacet sectiones, si à puncto concursus linearum à termino, & à duobus punctis sectionis productarum in puncto concursus æquales angulos continentium, linea ad alium eius terminū ducatur, necesse est ipsam super mediam productarum perpendicularem esse:

Sit linea b k in punctis c & d taliter diuisa, ut proponitur, sitq; proportio lineæ b k ad lineam k d, sicut lineæ b c ad lineam c d, producaturq; à punctis b c d lineæ nō æquedistantes, quæ per proximam concurrent in puncto uno, sit punctus concursus z, & lineæ productæ sint b z, c z, d z, sitq; angulus b z c æqualis angulo c z d, & ducatur linea z k. Dico q; angulus c z k est rectus, à puncto enim c ducatur per 31. primi linea æquedistans lineæ z k quæ sit e h, quæ producta secabit lineam z b per 1. huius, secet ergo ipsam in puncto g, & producatur linea z d, donec concurrat cum linea g c h, concurret autem per 2. huius, & sit concursus punctus h, quia igitur ex hypothesi est proportio lineæ b k ad lineam k d, sicut lineæ b c ad lineam c d, erit per 16, quinti permutatim proportio lineæ b k ad

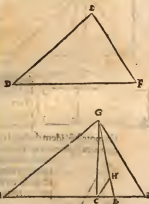
b k ad lineam b c, sicut lineæ k d ad lineam c d, sed per 19. primi trigona b z k & b g c sunt æquiangula, ergo per 4. sexti est proportio lineæ b k ad lineam b c, quæ est lineæ z k ad lineam g c, ergo p 11. quinti erit proportio lineæ z b ad lineam g c, sicut lineæ k d ad lineam d e. Sed quæ est proportio lineæ k d ad lineam d e, eadem est lineæ k z ad lineam c h per 15. & per 19. primi, & per 4. sexti, quia trigona k d z & c d h sunt æquiangula, habet itaq; lineæ z k ad ambas lineas g c & h c eandem proportionē, ergo per 9. quinti lineæ g c est æqualis lineæ c h, sed per 3. sexti est proportio lineæ g c ad lineam c h, sicut lineæ g z ad lineam z h, cum lineæ z c diuidat angulum g z h per æqualia. est ergo lineæ g z æqualis lineæ z h, & quoniam lineæ g c est æqualis lineæ c h, & lineæ g z æqualis lineæ z h, & latus c z est cōmune ambobus trigonis g z c & h z c, erit per 8. primi angulus z c h æqualis angulo z c g, uterq; ergo ipsorum est rectus, ergo per 19. primi k z c est rectus, lineæ z k & c k sunt æquedistantes, patet ergo propoluitum.



CXCVI.

Diuisa lineæ per inæqualia, possibile est minori suæ parti lineæ adiungi, ita, ut illud quod sit ex ductu totius lineæ diuisæ cum adiecta in ipsam adiectam, æquale sit quadrato eius, quæ constat ex minore & adiecta.

Sit data lineæ a b diuisa per inæqualia in puncto c, sitq; lineæ a c maior q̃ lineæ b c. Dico q̃ est possibile inuenire quandam lineam, quæ adiecta ipsi lineæ b c, id efficiat, ut hoc qd sit ex ductu lineæ composite ex lineæ a b, & ex adiecta in ipsam adiecta sit æquale quadrato lineæ quæ constat ex b c parte minore, & ex adiecta, assumatur enī quædam alia lineæ æqualis, uel minor lineæ a b, quæ sit d e, & quæ est proportio lineæ a c ad lineam b c eadem sit proportio lineæ d e ad quandā aliam lineam per 3. huius, quæ sit e f, assumaturq; lineæ d f æqualis lineæ a b, & qm̃ ex lineis d e, e f, d f quæcūq; duæ simul iunctæ maiores sunt tertia, ut patet ex præmissis, possibile est constitui triangulū per 25. primi, constituatur ergo & sit d e f, super terminū itaq; lineæ a b quæ est a, constituatur angulus æqualis angulo e d f per 23. primi, qui sit g a b, & resecetur lineæ a g ad æqualitatē lineæ d e, & ducatur lineæ g b, ergo per 4. primi, cum lineæ d f sit æqualis lineæ a b, & lineæ a g æqualis lineæ d e, & angulus g a b sit æqualis angulo e d f, erit lineæ g b æqualis lineæ e f, & reliqui anguli trigoni a g b æquales erunt reliquis angulis trigoni d e f, ducatur itaq; lineæ g c, & qm̃ proportio lineæ d e ad lineā d f, sicut lineæ a c ad lineam c b, erit proportio lineæ a g ad lineam g b, sicut lineæ a c ad lineam c b per 7. quinti, ergo per 3. sexti angulus a g b diuisus est per æqualia: palam autē, q̃ angulus g c b est acutus, si enī sit rectus, tunc trianguli a g c & g c b æqui anguli per 32. primi, quoniam ad punctum g duorū ipsorū anguli sunt æquales, ergo latera eorū sunt, pportionalia per 4. sexti, erit ergo proportio lateris a c, ad c b, sicut lateris g c ad seipsum; æqualis est ergo lineæ a c lineæ c b, quod est contra hypothesim & impossibile. Si uero angulus g c b denot effe obtusus maior angulo g c h, palam per 32. primi, qm̃ angulus g b c est minor angulo g a c, ergo per 18. primi in trigono a g b latus g b maior est latere a g, & quia est proportio lineæ l g ad lineā g a, sicut lineæ b c ad lineā c a, erit per 5. huius p. proportionē, scilicet contrario latus b c maior q̃ latus a c, qd est contra hypothesim, palam ergo, qm̃ angulus g b c est acutus, ducatur itaq;

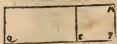
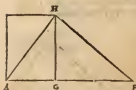
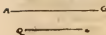


per 31. primi a puncto c linea ch aequediffans lineae g a, secans lineam g b in puncto h, erit ergo per 29. primi angulus g c b aequalis angulo c g a, ergo & angulus c g h, erit q̄q̄ angulus h c b aequalis angulo g a c. Super punctū itaq; terminū lineae b g fiat per 23. primi angulus aequalis angulo g a c, ergo & angulo h c b qui sit b g i, & quia angulus g c b est aequalis duobus angulis c g a & c a g, ut patet ex praemissis, & per 32. primi erit angulus a g c aequalis angulo g e b, & qm̄ angulus g c b est acutus: palam, quia ergo p. 14. huius, qm̄ lineae g i & c b concurrent, sit punctus concursus l, ergo per 6. primi erit latus g i aequale lateri c l, quia itaq; angulus b g i est aequalis angulo g a i, & angulus g i a communis ambobus trigonis a g i & b g i, erit per 32. primi angulus a g i aequalis angulo g b i, ergo per 4. sexti erit proportio lineae a i ad lineam a g, sicut lineae i g ad lineam b i. Sed linea i c est aequalis lineae g l, ergo per 7. quinti est proportio lineae a i ad lineam c i, sicut lineae c i ad lineam b i, ergo per 16. sexti illud qd̄ sit ex ductu lineae a i ad lineam c i, sicut lineae c i ad lineam b i, est autē linea b i lineae b c adiecta, palam ergo, ppositū.

CXXVII.

Propositis duabus lineis, possibile est uni ipsarum lineam aliam adiungere, ita, ut illud quod sit ex ductu totius lineae cum adiuncta in adiunctam aequale sit quadrato reliquae datarum.

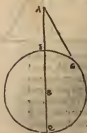
Verbi gratia: Proponantur duae lineae q e & a g, dico q̄ possibile est uni ipsarum ut



lineae q e adiungere quandā aliam lineam cuiuscunq; sit quantitatē, ita q̄ id quod sit ex ductu lineae q e, cū adiuncta in ipsam a diunctam aequalis sit quadrato lineae h g. quadratur ergo linea a g per 45. primi, & sit eius quadratū a h, & linea a g producta recetur in puncto f ita, ut linea g f sit aequalis lineae a g, ducaturq; linea b f, palam, qm̄ triangulus a h f aequalis est quadrato lineae a h, est ergo parallela h duplum trigono a h g per 41. primi, & trigonum a b f est duplum eidem trigono a h g per 1. sexti, haec ergo triangula superficie pposita, & linea q e possibile est per 18. sexti super datam lineam q e datae superficiei trilaterae a h f aequum parallelum constituit, qd̄ addat super cōpletionē datae lineae q e superficiem quadratā dato quadrato a h simile, sit ergo constituta, & parallela sit q m̄ aequale trigono a h f constitutū super lineam q e, addens super cōpletionem datae lineae q e quadratū e m̄ simile quadrato a h, palam ergo, q̄ illud quod sit ex ductu datae lineae q e, cum adiecta e z in ipsam adiectam lineam e z, uel eius aequalem lineam z m̄, est aequale proposito trigono a h f, ergo & eius aequali, scilicet quadrato lineae a h, & hoc est propositum, qm̄ lineae e z est lineae q e taliter, ut proponitur adiuncta.

potest & idem declarari aliter: describas enim circulus, cuius diameter sit q e, & eius centrum b, ducaturq; linea contingens circuli, ut contingat in puncto g per 16. tertii, referent ad aequalitatem lineae a g, & sit g a, & ab eius termino a ducatur linea per centrum b, secans periferiam circuli in puncto c & q, quia ergo id qd̄ sit ex ductu lineae q e in lineam a e, est aequale quadrato lineae a g per 35. tertii, patet q̄ lineae q e est adiecta linea e a, ut proponebatur.

CXXVIII.



Sumpta circuli diametro, & sumpto in circumferentia puncto aequaliter distante a terminis diametri, possibile est ab eodem puncto ad diametrum eductam, extra circuli ducere lineam rectam, quae a circumferentia circuli extra circuli usq; ad concursum cum diametro sit datae lineae aequalis.

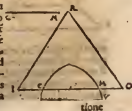
Esto data linea q e, sitq; g b diameter dati circuli quae sit a b g, & sit a punctus

punctus datus in circuli circumferentiā æqualiter distans ab extremis terminis diame-
tri quæ sunt g & b. Dico q̄ possibile est ab a puncto periferiæ circuli duci lineam usq̄
ad euctā diametri g h, quæ sit æqualis datæ lineæ q e. ducant̄ quoq̄ duæ lineæ a b & a
g, illæ ergo necessario erūt æquales ex hypothesi, qm̄ punctus a æqualiter distat
æ terminis diametri g & b, & adiungatur lineæ q e linea talis, ut illud qd̄ sit ex ductu
totius lineæ cum adiuncta in a diunctā æquale sit quadrato lineæ a g per præce-
dentem proximæ, & sit adiuncta e z. Cū ergo id qd̄ sit ex ductu q z in e z sit æqua-
le ei qd̄ sit ex ductu lineæ a g in seipsā, erit lineæ q z maior q̄ lineæ a g, & lineæ e
z minor illa, si enim lineæ e z fuerit maior, uel æqualis lineæ a g, tunc est impossibi-
le, ut id qd̄ sit ex ductu q z in lineam e z, sit æquale quadrato lineæ a g, qm̄ lineæ q
z est maior q̄ lineæ e z, ut totum parte. Si autē lineæ e z sit minor q̄ lineæ a g, pa-
lā, quoniā lineæ q z est maior q̄ lineæ a g, pducant̄ ergo lineæ a g donec fiat æqua-
lis lineæ e q per 3. primū, & sit a g e, posito ergo pede circini super punctū a, fiat cir-
culus secundū quantitātē lineæ a g c, qui circulus secabit diametrum b g euctā, se-
cet ergo ipsā in puncto d, & ducatur lineæ a d, quæ necessario secabit circulū, qm̄
nā concurrat cum diametro: si enim non secet circulū, contingens erit & æquedi-
stans diametro g b, nuncq̄ concurrrens cum eadem, quia ex hypothesi lineæ a g &
a b sunt æquales, & punctum a æqualiter distat ab utrisq̄ terminis diametri. f. b &
g, secet ergo d a circulum a g b in puncto h, & ducatur lineæ g h, palam
ergo, q̄ cum superficies a b g h sit quadrangulum super circulum descri-
ptum, q̄ duo eius anguli oppositi. f. a g b & g h a ualent duos rectos per
2. tertij, sic a g b æqualis est angulo a b g per 6. primū, angulus ergo a g
b cum angulo a g h ualeat duos rectos. Cum itaq̄ per 13. primū angulus
g d a cum angulo a g b ualeat duos rectos, palā, quia angulus a h g erit
æqualis angulo d g a, & angulus a h g cōmūnis est totali triangulo a d
g, & partiali trigono, qui est h a g, restat ergo per 32. primū, ut angulus
h d g sit æqualis angulo h g a, & totalis triangulus d g a æquiangulus
triangulo g h a, ergo per 4. sexti latera ipsorum æquos angulos respiciē-
tia sunt proportionalia, est ergo pportio lateris d a ad latūs a g, sicut la-
teris a g ad latūs a h. Illud uero qd̄ sit ex ductu lineæ d a in lineam a h,
est æquale quadrato lineæ a g per 16. sexti, sed lineæ d a est æqualis li-
næ a c, per diffinitionē circuli, ergo lineæ d a est æqualis lineæ q e a, qm̄
niam lineæ c a ex præmissis est æqualis lineæ q z, quia uero illud qd̄ sit
ex ductu lineæ d a in lineā h a est æquale quadrato lineæ a g, qd̄ ex præmissis est æquale
ei qd̄ sit ex ductu lineæ q z in lineā e z, p̄ illud patet, qd̄ sit ex ductu lineæ a d ad lineā h a,
est æq̄ ei qd̄ sit ex ductu lineæ q z in lineā e z, & lineæ d a est æqualis lineæ q z, reliquū
ergo ut lineæ a h sit æqualis lineæ e z, erit ergo lineæ d h æqualis ipsi lineæ q e. q̄ est data
lineæ, est autē a dato in piferia circuli p̄fecto a ad cōcursum diametri b g sic pducta, patet
ergo ppositū.

C X X I X.

Inter duas rectas angulariter coniunctas à dato puncto rectam ducere,
cuius una partium interiaccens unam coniunctarum, & datum punctum sit
quicunq̄ datæ lineæ, & insuper reliquæ suæ parti datum punctum & alterā
coniunctarum interiaccenti æqualis.

Exempli causa: Sit, ut duæ lineæ rectæ in puncto uno angu-
lariter coniungantur, quæ sunt f r & e r concurrētes in puncto
r, inter quas sit datus punctus m, & sit data lineæ m c. proponit̄
nouus, ut à puncto m ducatur lineæ recta intra lineas e r & f r, se-
cans illas in puncto o uel l, ita, ut eius pars quæ est m l sit æqua-
lis datæ lineæ a c, & insuper reliquæ suæ parti quæ est m o, ad
hoc autem per lineas rectas uel circulares demonstrandū, longus
labor & multæ diuersitatis nobis incidit, & non fuit nobis
hoc possibile complere per huius lineas absq̄ moni & imaginā

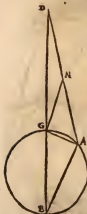


tionem mechanica, ita, cum lineæ $f r$ & $c r$ date sint nobis indefinitæ, lineæ $l o$ fixa in puncto m , imaginæ mechanice quicquid nobis accideret res quæ sita, hoc tñ Appollonius Pergeñ, in libro suo de conicis elementis libro secundo, propositione quarta, per deductionem sectionis ampligoniæ & dato puncto inter duas lineas assumpto, nullâ earum linearam fecante demonstravit, cuius nos demonstrationem, ut & multis libi principia præambulis dependente hic supponimus, et ipsa utimur sicut demonstrata.

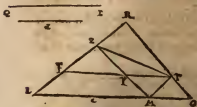
СХХХ.

Sumpta circuli diametro, & sumpto in circumferentia puncto inæqualiter distante à termino diametri, possibile est assumpto puncto ad eductam diametrum lineam ducere, quæ uel cuius pars interiaccens periferiam & diametrum sit datæ lineæ æqualis.

Disponantur omnia ut in 188. huius, nisi q̄ punctus datus in circumferentia circuli qui sit a inequaliter distat a terminis diametri quæ sint g & b, eruntq̄ lineæ a b & a g inæquales, ideo q̄ punctū a inequaliter est distans a punctis g & b, protrahat̄ ergo a pun-



cto g linea aequidistans lineae a b ex 3. i. primi, quae sit g n, & sumatur linea quaecunque utpote z c, & fiat super punctu eius z angulus aequalis angulo a g d per 3. primi, qui sit angulus c z f ducta linea z f, & ducatur a puncto c linea aequidistans lineae z f ut prius, quae sit c m, & ex angulo c z f, secetur angulus aequalis angulo a d g per 27. huius, qui sit c z m, ducta linea z m, quae per 1. huius necessario concurret cum linea c n, cui sit ducta inter aequidistantes, sit ergo punctu concursus m, restat ergo ut angulus m z f sit aequalis angulo a g n. a puncto itaq; c ducatur linea aequidistans lineae z m quae sit c o, & quocq; necessario concurret cum linea f z per 1. huius, sit ergo earum concursus in puncto r, sumat quocq; per 3. huius linea, cuius proportio ad lineam z c sit sicut diameter g b ad lineam q e lineae datam, & haec sit linea i, deinde a puncto m dato inter duas lineas r f & r o ducatur a d per praemissam linea quae sit i c m e, secunda linea i r in puncto i, & linea r o in puncto o, ita, ut eius pars c m sit aequalis datae lineae i, & eius pars i c sit aequalis lineae m o, & a puncto c ducatur linea c f aequidistans lineae i o per 3. i. primi. hic quocq; per 29. primi huius secabitur a linea z m, sit ergo punctus sectionis u, fiat ergo supra punctu a terminu lineae g a punctu a, qd' est in circumferentia circuli, angulus d a g aequilis angulo z f c p lineae a n d, palam aut, qd haec linea concurret cum producta diametro g d, cui enim angulus d a g sit aequalis angulo z f c, & angulus a g n aequilis angulo f z m, & angulus n d g est aequilis angulo c z m, totiusq; angulus a d g aequalis toti angulo f z c, & cui linea f c & z c co-



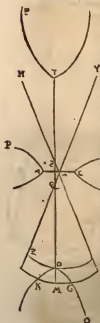
cūctis, ergo & lineæ a d & g d cōcurrēt, ergo lineæ a d cōtingēt circuli aut fecabit ip-
sum. Sit ergo lineæ a d primo cōtingēs cir-
culum in puncto d, cū ergo angulus g a n
fit æqualis angulo z f c, & angulus g a n fit
æqualis angulo f z m, palam per 3. & 1. primi
quæ trianguli a n g erit æqualis angulo z f
y, eritq; triangulus a g n æquiangulus tri-
angulo z f y, ergo per 4. sexti proportio li-
nearæ a n ad lineam a g, sicut lineæ f y ad li-
nearæ f z. Similiter cum angulus a g d sit

aequalis angulo f z c, etiam angulus g a d aequalis angulo z f c, erit per eandem trian-
 gulus a g d similis triangulo f z c, sicut prius quae est proportio lineae a g ad lineam g d,
 eadem est linea f z ad lineam z c. Si ergo quae est proportio lineae a n ad lineam a g,
 eadem est linea f y ad lineam f z, & quae est proportio lineae a g ad lineam g d, eadem est
 linea f z ad lineam z c, erit ergo per aequi proportionalitatem per a z, quinti, ut quae est a

PERSPECTIVAE VITELLIONIS

aequedistanti lineae ba , patet ergo per 29. primi, quoniam angulus ngd est aequalis angulo abg , sed angulus abg est aequalis angulo ahg per 26. tertij, quoniam ambo cadunt in arcu ga , & sunt super circumferentia circuli, ergo angulus ngd est aequalis angulo abg , sed angulus abg est aequalis angulo ahg per 26. tertij, quoniam ambo cadunt in arcu ga , & sunt super circumferentia circuli, ergo angulus ngd est aequalis angulo abg , & angulus ndg communis est ambobus trigonis. fgd & bdg , est ergo tertius ndg aequalis tertio. fgh per 34. primi, ergo per 4. sexti erit proportio lineae hd ad lineam dg , sicut lineae dg ad lineam dn , ergo per 16. sexti illud quod fit ex ductu hd in dn , est aequale quadrato lineae gd . Sed illud quod fit ex ductu bd in dn per 35. tertij, est aequale ei quod fit ex ductu hd in da . Illud autem quod fit ex ductu hd in da , est per 1. secundi aequale ei quod fit ex ductu lineae hd in dn , & lineae hd in na . Illud uero quod fit ex ductu na in bd in dg per 3. secundi, ualeat illud quod fit ex ductu lineae bg in gd . & quadrati gd . Ablatis ergo aequalibus hinc inde, erit illud quod fit ex ductu hd in na aequale ei quod fit ex ductu bg in gd , erit ergo ut prius proportio lineae na ad lineam dg , sicut lineae bg ad lineam hd . Sed iam ostensum est supra quod est proportio lineae na ad lineam dg , sicut lineae bg ad lineam cd , igitur linea e quod est aequalis lineae hd per 9. quinti, quod est positum, quoniam a puncto a dato, ducta est linea secans circulum, cuius pars a puncto sectionis usque ad concursum cum diametro producta, aequalis est datae lineae, patet ergo quod proponebatur.

CXXXI.



Inter duas rectas se secantes ex una parte a puncto dato hyperbolem, illas lineas non contingentes ducere ex alia parte, communis puncti illarum linearum hyperbolem priori oppositam designare, ex quo patet, quod cum fuerint duae sectiones oppositae inter duas lineas, & producaturs linea minima ab una sectione ad aliam, erit pars illius lineae interiacens unam sectionum, & reliqua lineam aequalis suae parti aliam sectionum, & reliqua lineam interiacenti.

Quod hic proponitur, demonstratum est ab Appollonio in libro suo de conicis elementis, ducuntur autem sectiones ampligonae siue hyperbolae oppositae, quando gibbositas unius ipsarum sequitur gibbositatem alterius, ita, ut illae gibbositates se respiciant, & ambae diametri sint in una linea recta. Verbi gratia: Sit ut duae lineae hl & zn secantur in puncto x , & ex una parte ipsarum, scilicet sub angulo bxx , uel sub angulo hxn a dato puncto qui sit t , & ducatur sectio ampligonae quae sit tp , & ex altera parte sub angulo nxl , uel sub angulo zxl , ducatur sectio illi opposita quae sit u , ita, quod diametri quarumlibet oppositarum ambae sectionum illae sint in una linea quae sit tc , & uertice unius ad uerticem alterius producta, quae necessario est minima omnium linearum inter illas duas sectiones productae, & ex his declarauit Appollonius illud quod correlative proponitur. scilicet si linea tc secet lineam hl in puncto f , & lineam zn in puncto q , quod linea tc erit aequalis lineae cf , & si linea tc pertranseat punctum x , erit linea tx aequalis lineae xc , & nos utimur hoc illo, ut per Appollonium demonstrato, & propter conformitatem portionis sectionum respectu linearum se interfecantium, patet ergo propositum.

CXXXII.

In uertice alterius conicarum sectionum posito pede circuli

cini immobili, secundum quantitatem lineæ breuissimæ inter illas sectiones ductæ, descriptus circulus sectionem reliquā contingeret, secundum uero maiorem, in duobus tantum punctis reliquam secabit.

Quod hic proponitur, facile est, & sola indiget declaratione: Sint enim ut in præcedēti propositione duæ sectiones conicæ oppositæ adinulcem, quæ sint t & c , inter quas linea minima uertices, scilicet sectionum continuans, sit linea t & c , sit & posito in altero puncto q , uel e pede circini, utpote in puncto t describatur circulus secundum quantitatem diametri t & c , hic ergo circulus, quia sectionem c u non attingit nisi in puncto c , & omnes aliæ lineæ ducibiles inter ipsas sectiones, sunt maiores quæ linea t & c , sunt ergo maiores semidiametro circuli, secabuntur ergo omnes per circulum, nec attinget circulus alicubi sectionem nisi in puncto c , patet ergo primū propositioni, quod si linea t & c semidiametro circuli sit maior quæ linearū minima, sunt oppositæ sectiones productæ ut est t & c , patet, quoniam illa minima linea inter superficie sectionis producenter ad periferiā circuli, ut in punctum m , aliqua ergo superficies cōmunis erit circulo & sectioni, circulus ergo & sectionis secabunt, hæc itaque sectio nō erit nisi in duobus tantū punctis g & k , quod per modū 10. tertij conuincitur potest, patet ergo propositum.

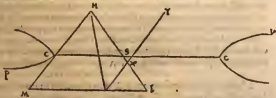
CXXXIII.

A puncto dato in circuli circumferentiā extra diametrum, possibile est ducere lineam per diametrum ad circumferentiā, ita, ut pars eius interiaccens diametrum & reliquam partem circumferentiæ sit æqualis lineæ datæ eidem circulo inscriptibili præmissio modo, sed harum linearum æqualium ab eodem puncto dato in eodem circulo producibiles sunt tantum duæ.

Esto circulus a b , cuius diameter sit b g , & punctus datus i sui circumferentiæ sit a , & sit z linea data minor diametro b g , præmissio modo possibile inscribi circulo. Dico, quod a puncto a possibile est ducere lineam transuentem per diametrum b g , cuius pars interiaccens diametrum b g & circumferentiā sit æqualis lineæ datæ z h , ducant enim in circulo lineæ b a & a g , & super punctū h lineæ datæ h z , fiat angulus a q l is angulo a g h , q sit m h z , ducta linea m b super idē punctū h , fiat angulus æqualis angulo a b g , q sit l h z , ducta linea h l , & a puncto z ducatur linea æque distantis lineæ h m q sit n , q quæ secabit lineam h l , sit ut fecerit ipsam in puncto x , & a puncto z itaque ducatur alia linea æquedistantis lineæ h l quæ sit c , secans lineam h m in puncto r , secabit autem per 4. huius, & a puncto t ducatur sectio conica quæ sit t p , sicut præmissum est in 13. huius, hæc itaque sectio nō contingit aliquā lineam z n & h l , inter quas ipsa faciet. Similiter fiat sectio alia conica,



istis opposita, inter easdem lineas ex parte alia quæ sit c , & inter illas sectiones dictas omnium linearum minima ducta a puncto t ad sectionem c sit



linea t & c , hæc ergo linea t c si fuerit æqualis diametro circuli b g , circulus factus secundum semidiametrum c , posito puncto circuli in puncto t , palam, quia sectionem c u continget. Si uero linea t c fuerit minor diametro b g , circulus factus modo prædicto secundum quantitatem lineæ b g , secabit sectionem c u in duobus punctis, ut patet per præmissam, sit ergo nunc primū linea t & æqualis diametro b g , cum ergo linea t & c ducatur ad sectionem

i 2 nem co

nem conicam, quæ internacet lineas h & z n, necessario secabit lineam e & illas ambas lineas, quas si in puncto x , qui est punctus e&munis sectionis illarum linearū secaverit, erit



linea e x equalis lineæ x c, q̄ si ipsas in alijs punctis secuerit, secet ergo lineam z n in puncto q̄, & lineam h l in puncto f, & ducatur à puncto z per 3 1. primi lineæ æquedistans ipsi lineæ e , quæ per 1. huius secabit lineas h m & h l, sicut etiā sua æquedistans e c. secet ergo eas in punctis l & m, & sit ipsa lineam m z l, super diametrum ergo g b terminum g per 23. primi, fiat angulus æqualis angulo h l m, qui sit angulus g b d, & ducantur duæ lineæ a d, b d, palam ergo, cum angulus g a b sit rectus per 30. tertij, q̄ alij duo anguli trianguli g a b & a b g valent rectum per 32. primi, angulus ergo h m, qui æqualis est illis duobus angulis, est rectus, ergo æqualis angulo g a b, angulus uero h l m est æqualis angulo d g b, ergo per 32. primi angulus tertius unius trigonorum g b d & h l m erit æqualis angulo tertio alterius. scilicet angulus h m l, angulus g d b, erit ergo per 4. sexti proportio lineæ g b ad b d, sicut lineæ l m ad m h, sit ad punctum in quo lineam a d secat diametrum b g punctus e, quæ ergo per 26. tertij angulus a d b est æqualis angulo b a g, quia cadunt in eundem arcum quia a b, & angulus b g a æqualis angulo m h z, ex præmissis erit ergo angulus a d b æqualis angulo m h z, & patuit prius, q̄ angulus d b g est æqualis angulo h m z, erit ergo tertius angulus trianguli d e b per 32. primi æqualis tertio angulo trigoni m h z, angulus d e b angulo m

z h, quia ergo trigona d e b & m z h sunt æquiangula, erit per 4. sexti proportio lineæ b d ad d e, sicut lineæ m h & h z, ostensum est autē superius, q̄ est proportio lineæ g b ad b d, sicut lineæ l m ad m h, ergo per 22. quinti erit per æquā proportionē, proportio lineæ b

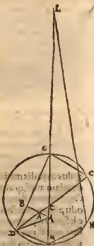
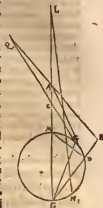


g ad d e, sicut lineæ l m ad h z. Sed sicut per 13 1. huius declaratum est, patet q̄ lineam q̄ t est æqualis lineæ f e, sed lineam t q̄ est æqualis lineæ m z per 32. primi, cum parallellū m t q̄ sit æquedistantiū laterum, ut patet ex præmissis, est igitur lineam m z æqualis lineæ f e, sed per eandem 34. lineam z l est æqualis lineæ t h, est igitur totalis lineam m l æqualis totali lineæ t e, ergo per 7. quinti est proportio lineæ t e ad h z, sicut lineæ l m ad h z, est ergo proportio lineæ g b ad lineam d e, sicut lineæ t e ad h z, & permutatim, Cum ergo lineam t e sit æqualis lineæ g b, erit lineam d e æqualis ipsi h z data lineæ, quod est positum. Si autem lineam t e sit minor diametro b g, producat ultra sectionem, donec ipsa sit æqualis diametro b g, & secundum quantitatem eius fiat circulus, palam per præmissam, q̄ ille secabit sectionem in punctis duobus, qui sint e & u, à quibus lineæ ductæ ad punctum t, sunt æquales lineæ b g per distinctionē circuli, & tunc à puncto z ducatur lineæ æquedistans alteri illarū, & item alia æquedistans alteri, & tunc erit ducere à puncto a per modum prædictum duas lineas e & d æquales lineæ datæ, & erit idem penitus probandi modus, qui supra, patet ergo positum.

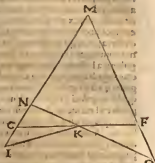
CXXXIIII.

Dato trigono orthogonio, & dato puncto in uno suorum laterum angulum rectum continentiū, possibile est ducere à puncto illo ad aliud laterum, continentiū angulum rectum lineam secantē basem, ita, q̄ pars ductæ lineæ interiaccens punctum sectionis, & latus in quo non est punctus datus, se habeat ad partem basim, quæ est in sectione ad latus, in quo est punctus datus, sicut data lineam ad datam lineam.

Esto a b g triangulus datus, cuius angulus a b g sit rectus, & in latere illius b g sit punctus datus qui sit d extra angulum aut intra, sintq; datæ lineæ dæ e & z. Dico q; à puncto d possibile est ducere lineam secantem basem a g, & concurrentem cum latere a b, ita, q; pars lineæ secantis interiacens latus a b & basem a g, sit eiusdem proportionis ad partem basis a g, quæ est ab illa linea usq; ad punctum g, cuius est data lineæ e ad datam lineæ z. Sit enim primo punctus d in ipso trigono a b g, & ducatur ab eo lineæ æquedistans lineæ a b per 3. primi, quæ sit d m, & fiat circulus super tria puncta g d m per 5. quarti, eritq; lineæ g m diameter huius circuli per 30. tertij, supertenditur enim angulo recto per 29. primi, præbatur lineæ a d, & quia per eandem 29. primi angulus g m d est æqualis angulo g a b, palam, quia angulus g m d erit maior angulo g a d, cum angulus g a b sit maior angulo g a d, secetur ergo ex angulo g a d angulus æqualis angulo g a d per 27. huius, ducta lineæ m n ad periferiam circuli, sitq; angulus d m n, quæ autem est pportio lineæ e ad lineam z, eadem sit per 3. huius pportio lineæ a d ad lineam b, & à puncto qui est punctus in periferia circuli, ducatur lineæ ad diametrum g m quæ sit n l, secans circulum in puncto c, ita, ut eius pars interiacens periferia circuli & diametrum quæ est c l, sit æqualis lineæ datæ h per 128. uel per 130. huius, & ducatur lineæ c g, & à puncto d ducatur lineæ ad punctum c, quæ cum cadat inter duas lineas æquedistantes q; sunt d m & b a, tenens angulum acutum cum earum altera ut cum m d, si producatur necessario concurret cum reliqua per 2. huius, concurrat ergo in puncto q, quia itaq; per 26. tertij angulus g m d est æqualis angulo g c d, & angulus g m d est æqualis angulo g a b per 29. primi; palam q; angulus g c d est æqualis angulo g a b, ergo per 13. primi erit angulus g c q æqualis angulo b a l, per 15. primi est æqualis angulo g a q, angulus ergo g c q est æqualis angulo g a q. Sit autem t punctus, in quo lineæ d q secat lineam a g, erit ergo per 15. primi angulus g t c æqualis angulo g c q, quia ergo trigonorum a t q & t c g duo anguli sunt æquales, erit & triangulus tertio æqualis trianguli, ergo a t q & t c g sunt æquianguli, ergo p 4. sexti erit proportio lineæ q t ad t g, sicut lineæ a t ad t c, uerum angulus n m d ex præmissis est æqualis angulo t a d, qm enim anguli g m d & t a b sunt æquales, & anguli g m d & a g æquales, relinquatur n m d æqualis angulo t a d. Sed & angulus n c d ex 26. tertij est æqualis angulo n m d, quia angulus n c d est æqualis angulo t a d, ergo per 15. primi angulus t c l, qui est contrapositus angulo n c d, est æqualis angulo t a d, quia ergo angulus t c l est cõmunis duobus trigonis. scilicet trigono t c l & trigono t a d, quia ergo angulus t c l & t a d sunt æquales, erunt per 32. primi trigona t c b & t a d æquiangula, ergo per 4. sexti est proportio lineæ t a ad lineam t c, sicut lineæ a d ad lineam l c. Fuit autem ostensum superius, q; est proportio lineæ t q ad lineam t g, sicut lineæ a t ad lineam t c, ergo per 11. quinti erit proportio lineæ a d ad l c, sicut lineæ q c ad t g, sed lineæ l c est æqualis lineæ h, & pportio lineæ a d ad lineam h est sicut proportio lineæ e ad z, ergo per 7. & 11. quinti erit proportio lineæ q t ad lineam t g, sicut lineæ e ad lineam z, quod est propositum. Si uero d punctus datus in latere trigoni q; est b g extra trianguli producto, ducatur prius à puncto d lineæ æquedistans lineæ a b, & sit d m, & ducatur lineæ a g donec cõcurrat cum lineæ d m puncto m, & fiat ut prius circulus transiens per tria puncta g d m, erit ergo ut prius m g diameter istius circuli, & ducatur lineæ a d, erit quidam angulus g a d maior angulo g m d per 16. primi, fiat ergo ut prius super punctum m lineæ d m angulus æqualis angulo g



aequalem $g s$, quia ambe ex centro, erit triangulus $a g e$ similis triangulo $m k f$ per 6. sexti igitur angulus $f m k$ est aequalis angulo $e a g$, & angulus $a e g$ aequalis angulo $m k f$, igitur puncto a ducatur linea tenens cum linea $a e$ angulum aequalem angulo $n m k$, & sic linea $a z$ quae necessario concurrat cum linea $e g$, quoniam est proportio $e g$ ad $a g$, sicut $k f$ ad $f m$, & angulus $g a z$ aequalis est angulo $f m c$, fuit enim prius angulus $e g$ aequalis angulo $f m k$, sicut ergo linea $m o$ concurrat cum linea $k f$ in puncto f , sic concurret linea $a z$ cum linea $e g$. Sit ergo concursus in puncto z , & producatur linea $a z$ usque ad punctum q , donec linea $a c$ se habeat ad lineam $q z$, sicut linea $m e$ ad $c i$ per 3. huius, erit ergo proportio lineae $a z$ ad lineam $q z$, sicut lineae $d g$ ad lineam $g e$, & ducatur linea $e q$, deinde a puncto a ducatur linea aequidistans lineae $e q$, quae sit linea $a c$ per 3. primi, & erit angulus $a q e$ aequalis angulo $q a c$ per 29. primi, & quoniam duo anguli $z e a$ & $e a c$ sunt minores duobus rectis, idem per 29. primi anguli $q e a$ & $e a c$ valent duos rectos, concurrent linea $a c$ necessario cum linea $e z$ per 14. huius. Sit ergo punctus concursus e , quia vero angulus $e a z$ est aequalis angulo $n m k$, ut supra patet, ducta a puncto e linea perpendiculari super lineam $a z$ per 4. primi quae sit $e l$, erunt trigona $a e l$ & $n m k$ aequiangula per 32. primi, erit ergo angulus $a e l$ aequalis angulo $m k l$, & angulus $a b e$ aequalis angulo $m n k$, quia uterque est rectus, sed etiam angulus $a e g$ est ex praemissis aequalis angulo $m k f$. Restat ergo per 13. primi, ut angulus $e z$ sit aequalis angulo $n k c$, & angulus $e l z$ rectus est aequalis angulo $n k c$ recto, erit ergo per 32. primi angulus $e l z$ aequalis angulo $k c n$, igitur per 13. primi erit angulus $e z q$ aequalis angulo $k c i$; palam ergo ex praemissis, quod angulus $a e g$ est aequiangulus triangulo $f m k$, & triangulus $a e l$ aequiangulus est triangulo $k z n$, & triangulus $e l z$ aequiangulus triangulo $k n c$, & triangulus $c a z$ aequiangulus triangulo $k m c$, est igitur per 4. sexti proportio $a z$ ad $e z$, sicut $m c$ ad $e k$, est autem proportio $q z$ ad $a z$, sicut proportio $i c$ ad m , ut patet ex praemissis, erit ergo per 22. quinti, proportio $q z$ ad $e z$, sicut $i c$ ad k , est ergo triangulus $q z e$ per 6. sexti aequiangulus triangulo $i k n$, erit totus triangulus $q l e$ aequiangulus toti triangulo $i k n$, est ergo per 4. sexti proportio $e l$ ad $l q$, sicut $k n$ ad $n i$, & similiter est proportio $a b$ ad $l e$, sicut $m n$ ad $m k$, erit ergo per 22. quinti proportio $n m$ ad $n i$, sicut $a l$ ad $l q$, sed linea $n m$ est aequalis $n i$ ex hypothesi, ergo linea $a l$ est aequalis $l q$, ergo per 4. primi linea $e q$ erit aequalis $a z$, & angulus $l q e$ aequalis angulo $l a e$. Sed & angulus $e q z$ per 29. primi est aequalis angulo $t a l$, angulus ergo $e a l$ est aequalis $t a l$, quia angulus $e q z$ est aequalis angulo $t a l$, & angulus $e z q$ est aequalis $a z t$ per 15. primi, igitur tertius erit triangulus $z e q$ aequiangulus triangulo $z a t$, est ergo per 4. sexti proportio $q z$ ad $a z$, sicut $e z$ ad $z c$, & sicut $q a$ ad c , est autem ex praemissis linea $e q$ aequalis lineae $a e$, ergo per 7. quinti est proportio $q z$ ad $a z$, sicut $a e$ ad t , sed $q z$ ad $a z$ est ex praemissis sicut $e g$ ad d , igitur per 11. quinti est proportio lineae $a e$ ad $a c$ sicut $e g$ ad d . Fiat autem super punctum a angulus aequalis angulo $g a e$, qui sit $u a g$, producta linea $a u$, si possibile fuerit, usque ad lineam $g l$; palam ergo ex praemissis, quoniam angulus $g a l$ est medietas anguli $u a t$, cum enim angulus $e a q$ ex praemissis & per 5. primi, ideoque linea $a e$ & q sunt aequales, angulus $e q c$, qui per 29. primi est aequalis angulo $q a t$; patet quod angulus $a l e$ est aequalis angulo $l a t$, sed angulus $g a e$ est aequalis angulo $u a g$ est ergo angulus $g a l$ medietas anguli $u a t$, sed angulus $g a l$, cum sit ex praemissis aequalis angulo $f m c$, qui constitutus est aequalis medietati anguli $d g s$, aequalis medietati anguli $d g n$, angulus vero $u a t$ est aequalis angulo $d g u$, sed anguli $t a u$ & $u a t$ sunt minores duobus rectis arguendo 32. primi, cum lineae $a t$ & $u t$ concurrant in puncto t , quia duo anguli $t a u$, & $d g b$ sunt minores duobus rectis, igitur linea $a b$ concurrat cum linea $d g$ per 14. huius. Dico autem, quod concurrent in puncto d , efficiet enim linea $u a$ producta ad li-



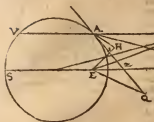
ad lineam $g d$ cum lineis $u g$ & $g d$, triangulum simile triangulo $a b t$, quoniam isti tri-
goni habent angulum $a u g$ communem, & angulus $t a u$ est aequalis angulo $d g u$, erit er-
go tertius angulus aequalis, ergo per 4. sexti est proportio $a u$ ad $a c$, sicut $u g$ ad $d g$, quia
secat $a u$ ex $g d$, & proportio $e a$ ad $a u$, est sicut $e g$ ad $g u$ per 3. sexti, qui angulus $u a g$ est
aequalis angulo $g a c$. Cum ergo ex praemissis eadem sit proportio $e a$ ad $a t$, quae $e g$ ad
 $g d$, & proportio $e a$ ad $a t$ sit composita ex proportione $e a$ ad $a b$, & $a u$ ad $a t$, quoniam per 13.
huius proportio extremorum componitur semper ex proportionibus cuiuscunque mediarum
ambas extremas, erit proportio $e g$ ad $g d$ composita ex eisdem proportionibus, quia
est composita ex proportionibus $e g$ ad $g b$, & $g u$ ad $d g$, quia secat $u a$ ex linea $g d$, sed est
composita ex proportionibus $e g$ ad $g u$, & $g u$ ad $g d$, igitur linea quae secat $a b$ ex $g d$,
est linea $g d$, ergo $a b$ secat $g d$ in puncto b , producat ergo per 16. tertij in puncto a . Li-
nea contingens circulum quae sit $a h$, erit ergo angulus $g a h$ rectus per 17. tertij. Sed an-
gulus $g a l$ est medietas anguli $a g b$, ut patet ex praemissis, igitur angulus $l a h$ est medi-
etas anguli $d g e$, ideo, quia angulus $g u d$ est aequalis duos rectos, per 15. primi trian-
gulus $g a h$ est rectus, sed cum angulus $t a u$ sit aequalis angulo $d g u$, erit angulus $t a d$ a-
qualis angulo $d g e$ & per eandem 13. primi, & angulus $l a h$ est medietas anguli $t a d$, & an-
gulus $e a l$ est medietas anguli $e a t$, igitur angulus $e f l$ est medietas anguli $e a d$, quia
patet, quod linea $a h$ contingens circulum dividit angulum $e a d$ per aequalia, quod est propo-
situm. Cum vero angulus $u a g$ super punctum a terminus lineae $g a$ factus sit aequalis
angulo $g a e$, tunc si linea $a u$ non cadit super lineam $e s$ extra circulum vel intra circulum;
palam, quia linea $a u$ est aequidistans lineae $e s$, quia in infinitum protracta cum illa non
concurrat, erit quocumque per 29. primi angulus $u a g$ aequalis angulo $a g e$, sed per praemissa
angulus $g a e$ est aequalis angulo $u a g$, ergo angulus $g a e$ aequalis erit angulo $a g e$, ergo
per 6. primi in trigono $a g e$ latera $a e$ est aequalia lateri $e g$, similiter angulus $t a d$ erit a-
qualis angulo $a t g$ per 29. primi, sunt enim coacternae lineae aequidistantium ex hypothe-
si. Sed iam ostensum est, quod angulus $t a d$ est aequalis angulo $d g t$, sed angulus $a t g$ est a-
qualis angulo $d g t$, & similiter duo anguli $a d g$ & $d g t$ sunt aequales per 28. primi, ergo
duo anguli $a d g$ & $a t g$ sunt aequales, sed & duo anguli $t a d$ & $a t g$ per 29. primi sunt aequa-
les, ergo per 32. primi trigona $a d g$ & $a t g$ sunt aequiangula, ergo per 4. sexti latera ipso-
rum sunt proportionabilia, sed $a g$ est commune, aequale sibi ipsi, ergo latera $a d$ est aequale
lateri $g t$. Sequitur ergo ex his, quod linea quae secat $a b$ ex linea $g d$ sit aequalis lineae $a t$, &
iam praestensum est, quod linea $e g$ est aequalis ipsi $a e$, est ergo per 7. huius proportio lineae
 $e g$ ad lineam quam secat $a b$ ex $d g$, sicut $a e$ ad $a c$. Etiam ostensum est, quod $a e$ ad $a t$ est sicut
 $e g$ ad $d g$, igitur linea quae secat $a b$ ex $d g$ est $g d$, & cum ex praemissis angulus $c a d$ sit a-
qualis angulo $d g t$, erit angulus $l a h$ medietas anguli $t a d$, ut supra patuit, & angulus e
 $a l$ medietas anguli $e a t$, erit ergo $e a h$ medietas anguli $e a d$, quod est propositum. Eo-
demque modo demonstrandum, si ambo puncta e & d data sint extra circulum, patet er-
go propositum totum.

CXXXVI.

Dato circulo & in eo diametro, punctoque extra circulum, possibile est à
dato puncto ad diametrum ducere lineam secantem circulum sic, quod pars du-
ctae lineae interiacens circumferentiam & diametrum, sit aequalis parti dia-
metri interiacenti ipsam & centrum.

Esto datus circulus, cuius centrum sit g , & in eo data diameter sit $x g b$, sit quocumque
ctus et punctus extra circulum. Dico quod possibile est duci à puncto e ad diametrum $x g b$ li-
neam secantem circulum secundum praedictum modum, ducatur enim à puncto e et perpendi-
cularis super diametrum $x g b$ per 12. primi, quae sit $e c$, & sit exempli causa ut cadat illa pe-
pendicularis super semidiametrum $b g$, & ducatur linea $e g$, & assumatur linea $q t$ aequalis
lineae $e t$, & fiat per 32. tertij super lineam $q t$ portio circuli talis, ut quilibet angulus cadens
in hanc portionem, sit aequalis angulo $e g b$, & compleatur circulus, & à medio puncto q
lineae $q d$ sit i super ipsam $q t$ ducatur perpendicularis per 10. & 11. primi, & ducatur ex
utraqque parte usque ad circumferentiam circuli, erit ergo ducta perpendicularis diameter cir-
culi

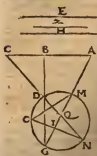
ad lineam h u, sicut lineæ e f ad f u. Sed sicut patuit ex præmissis, quæ est proportio lineæ e k ad f u, eadem est lineæ q t ad u e per 4. sexti, ergo per 11. quinti proportio lineæ q t ad u o est sicut lineæ t n ad h u, ergo proportio lineæ e e ad d i est sicut lineæ t u ad u h. Sed cum angulus g i u sit rectus, est æqualis angulo p h u recto, & angulus i g d æqualis angulo h p u ex præmissis, erit ergo tertius tertio æqualis per 12. primi, est ergo triangulus i g d æquiangulus triangulo h p u, est ergo per 4. sexti, proportio lineæ i d ad d g, sicut lineæ h u ad u p, quare erit per 11. quinti proportio lineæ e c ad g d, sicut lineæ t u ad u p. Sed cum angulus e g e sit æqualis angulo e p e ex hypothesi, & angulus g c e rectus æqualis angulo p u t, erit trigonorum u p t & g c e angulus reliquus reliquo æqualis, ergo per 4. sexti erit proportio lineæ e g ad e c, sicut lineæ p t ad n t, est igitur proportio lineæ g e ad g d, sicut lineæ p t ad u p per 11. quinti, sed & angulus d g e æqualis est angulo u p e ex hypothesi, quia enim angulus q z t est æqualis angulo b g e, & angulus q p u æqualis angulo g d e, remanet angulus u p t æqualis angulo d g e, igitur triangulus d g e est æquiangulus triangulo u p t per 6. sexti, ergo angulus g u x æqualis est angulo p u t. Restat ergo per 13. primi, ut angulus g d z sit æqualis angulo f u p, sed in trigonis g d z & p f u est angulus d g z æqualis angulo u p f, quia tertius tertio per 11. primi, est ergo, proportio per 4. sexti lineæ d z ad z g, sicut lineæ u f ad f p, sed lineæ u f est æqualis ipsi f p, ex præmissis igitur lineæ d z æqualis est ipsi z d, quod est, propositum. Est autem universalis hæc proportio siue intra circulo ad aliquam partem diametri fiat ductio, siue ad ipsam periferiā circuli, ita, ut lineæ ductæ pars intra circulo fiat æqualis semidiametro, siue fiat ductio ad aliquod punctum diametri extra circulum, sit q lineæ a puncto quo tangit circuli periferiā sit æqualis parti diametri quā abscindit, patet ergo, quoniam hæc omnia eueniunt secundum quantitatem angulo k g d, hoc est propositum.



gulo d g e, igitur triangulus d g e est æquiangulus triangulo u p t per 6. sexti, ergo angulus g u x æqualis est angulo p u t. Restat ergo per 13. primi, ut angulus g d z sit æqualis angulo f u p, sed in trigonis g d z & p f u est angulus d g z æqualis angulo u p f, quia tertius tertio per 11. primi, est ergo, proportio per 4. sexti lineæ d z ad z g, sicut lineæ u f ad f p, sed lineæ u f est æqualis ipsi f p, ex præmissis igitur lineæ d z æqualis est ipsi z d, quod est, propositum. Est autem universalis hæc proportio siue intra circulo ad aliquam partem diametri fiat ductio, siue ad ipsam periferiā circuli, ita, ut lineæ ductæ pars intra circulo fiat æqualis semidiametro, siue fiat ductio ad aliquod punctum diametri extra circulum, sit q lineæ a puncto quo tangit circuli periferiā sit æqualis parti diametri quā abscindit, patet ergo, quoniam hæc omnia eueniunt secundum quantitatem angulo k g d, hoc est propositum.

CXXXVII.

Dato trigono orthogono, datoq; aliquo puncto in maiore suorum laterum rectum angulum continentium, possibile est à dato puncto ducere lineam ad basem ex alia sui parte cum reliquo latere concurrentem, quæ se habeat ad inferiorem partem abscissam basis, sicut lineæ data ad lineam datam.



Sint datæ duæ lineæ z minor & e maior, & sit datum trigonum orthogoniū a b g, cuius a b g sit rectus, contentus à lineis g b & b a, & dato exemplis causa in g b latere maiore illius trigoni puncto d. Dico q; possibile est à puncto d ad basem g a ducere lineam secantem basem a g cum puncto q, & ex alia sui parte cū lineā a b concurrentē in puncto c, sit ut ipsa totalis lineā t q habeat proportionem ad lineā q g, illam quā habet lineā e ad lineā z, ducatur enim à puncto d lineā æquidistans lineæ d a per 11. primi, quæ sit d n, & fiat circulus transiens per tria puncta d m g & per 5. quarti, & qm angulus g d m est rectus per 16. primi, qm angulus a b g est rectus, erit lineā m g diameter circuli per 30. tertij, & ducatur lineā d a, sit quoq; h quædam lineā a d, ad quam se habeat lineā d a sicut lineā e ad z per tertiam huius, & cum per 19. primi angulus d m g sit æqualis angulo b a g, secetur ex angulo d m g angulus æqualis angulo d a g per 17. huius, & sit angulus

gulus e m d, & ducatur m c donec fecerit circumferentiā in puncto c, & a puncto c ducatur linea ad diametrum m g, & usq; ad circumferentiā quæ sit linea c n, secans diametrum g in puncto l taliter, q; linea l n sit æqualis lineæ h datæ per 133. huius, & ducatur linea a g, & producatue d n linea a concurrens cum linea a g in puncto q. Cum igitur angulus d m c sit æqualis angulo d n c per 126. tertij, cadunt enim in eundem arcum qui est d c: palam, quia erit angulus q a l æqualis angulo d a q, & angulus a q l æqualis angulo d q a per 15. primi, erit ergo per 32. primi angulus n q l æquiangulus triangulo d q a, igitur per 4. sexti erit proportio lineæ a q ad q n, sicut lineæ a d ad a l. Sed cum angulus d m g sit æqualis angulo d n g per 126. tertij, qui cadunt in eundem arcum d g, est autem per 129. primi angulus d m g æqualis angulo b a g: patet, quia angulus q n g æqualis angulo b a g. Sit itaq; punctus, in quo linea d m c occurrat cum a b, eritq; per 15. primi angulus t q a æqualis angulo n q g, ergo per 32. primi erit triangulus t q a æquiangulus triangulo g q n, erit ergo per 4. sexti proportio lineæ a q ad lineam q n, sicut lineæ t q ad lineam g q, & licet hoc qd' hic pponit nō uideat penitus uisibile quantū ad quælibet pūcta data, & quælibet lineas datas, ad quæ pportione fieri debeat ipsius basis pportio: nos tñ hoc pposito theoremate nisi modo couenienti & possibili in sequentibus utemur.

LIBER SECVNDVS

PERSPECTIVÆ VITELLIONIS



Niuerſalibus huius ſcientiæ axiomatibus mathematicis præmiſſis, in hoc ſecundo libro, ut præmiſimus, uniuerſali actioni ſenſibilium formarū quædam præambula naturalia præmittentes, de modo projectiōis luminis per medium unius diaphoni, uel plurium ſuper diuerſas figuras corporum, & de projectiōe umbræ, & de figuratiōe lucis cadentis per fenestras aggreſſiamur tractatum, ut de ijs ſine quibus ſermonem uisibilem formæ aggreſſi conueniens non ſuit, prout in proceſſu poſtmodū patebit, quæ uero præmiſimus, ut nota ſenſui ſunt iſta.

DIFFINITIONES.

Corpus luminofum, dicitur omne corpus qd' eſt ſui luminis diſfuſum. Corpus diaphonum dicitur omne corpus per quod luminī patet tranſitus. Corpus umbroſum dicitur corpus, per quod luminī non patet tranſitus. Lux prima dicitur illa quæ eſſe eſt ſecundū, ſicut lux intrans domum per fenestrā, & illuminans domum reſiduum in loco cui incidit, dicitur prima, in angulis uero domus dicitur lux ſecunda. Lux minima dicitur, quæ ſi diuidi intelligatur, non habebit amplius actum lucis. Radius dicitur linea luminofa. Linea radialis dicitur linea per quam ſit diſfuſio formæ. Linea reſecta dicitur linea, cuius partes angulum continent. Pyramis radialis, dicitur pyramis cuius baſis eſt in ſuperficie corporis ſuam formā diſfundentis, & uertex in punctis alteri uſ corporis cuiuſcunq;. Pyramis illuminationis dicitur illa, cuius uertex eſt in puncto corporis luminofi, & baſis in ſuperficie rei illuminatæ.

PETITIONES.

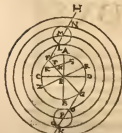
Petimus autem hæc, ut per ſe ſenſui nota, lucem compreſſam fortiorē eſſe luce diſgregata

gregata. Item lucē fortiorē uehementius illuminare, & longius se diffundere. Item in absentia luminis umbram fieri. Item in allatione luminis umbram deficere. Itē aliquā umbram in sui termino a cuius ad punctum terminari. Item lucem ad omnē positionis differentiam aequaliter diffundi. Item lucem res coloratas pertranscuntem illarum coloribus colorari, ut patet de luce transeunte uitrius fenestras, quae illoj uitro- rum coloribus informantur, secum formas illoj colorū super obiecta corpora deferens. Item q̄ natura nihil frustra agit, sicut nec deficit in necessarijs.

THEOREMA 1.

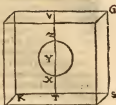
Radij, quorumcūq; luminum & multiplicationes formarum, secundum rectas lineas protenduntur.

Hoc qd̄ hic proponitur, nō demonstratione, sed instrumentaliter potest declarari, di- uersitas tamen antiquoj ad hoc probandū pluribus & diuersis usa est instrumentis, nos uero utimur isto qd̄ hic subscribimus, q̄ regularis huic pposito credimus cōuenire. Af- sumatur itaq; uas æneum rotundum conuenienter spissum, ad modum matris astrolabij, cuius fundi latitudo sit unius cubiti, uel maior, & altitudo orae eius sit aequalis latitudini duorū digitorū perpendicularis super basem uasis, & in medio dorsi huius uasis sit per- pendiculariter erectum aliquod corpus plurimū rotundū columnare, cuius lōgītudo sit aequalis latitudini trium digitorū, latitudo uero eius sit minor uno digito, & ponat hoc uas secundū sui puncta media in tornatorio, & tornetur quouq; peritēria eius sit intrin- secus & extrinsecus ueræ rotunditatis, & adaequentur planæ superficies ipsius, & corpus columnare qd̄ est in medio dorsi, fiat rotundum. Signentur itaq; in interiori superficie fundi huius uasis duo diametri orthogonaliter se secantes, quæ sint a b & c d ipsalam. qm̄ illæ diametri transeunt per centrum circuli fundi q̄ sit e, deinde signet in basi orae istius uasis, qui est circulus a c d, in distan- tia extremitatis alterius diametrorū productarū, ut diameter a b secundū latitudinem unius digiti punctū qd̄ sit f, & ex hoc puncto tertia trahatur diameter per centrum e, quæ sit l g, & a duobus terminis istius diametri f g ducantur duæ lineæ in in- tersecta superficie orae uasis, quæ necessarij erunt perpendi- culares super superficiem fundi lamine, ideō, q̄ superficies or- æ, in qua perpendiculares istæ producantur, sunt erectæ sup̄ superficiem fundi, ut patet supra. Illæ quoq; perpendiculares sint f h & g k, & in altera istarū linearū ut in f h signentur tria puncta æquedistantia secundū quantitatem medietatis grani hordei, quæ sint l m n, quorū primū qd̄ est l sit propinquius ba- si uasis & ipsi puncto f, a quo distet per quantitatem medietatis



grani hordei, & deinde reducatur uas ad tornatoriū, & signent in ipso tres circuli æque- distantes, transeuntes per illa tria puncta l m n, qui circuli diuident lineam g k, illæ diui- se lineæ quæ est f h oppositam proportionaliter prius diuise per 17. undecim, sintq; di- uisiones lineæ g k puncta o p q, & sicut in unoquoq; istorū trium circuloj duo puncta opposita, quæ sunt extremitates alicuius diametri illorū circuloj in puncto diuisionis li- neæ f h, qd̄ est punctum l, opponitur in linea g k puncto o, & sit linea l o diameter cir- culi æquedistantis circulo a b c d, & similiter linea m p sit diameter alterius circuli, & li- nea n q sit diameter circuli tertij, diuidantur itaq; medius istorū circuloj in 360. partes, & si possibile fuerit per minuta, deinde super lineam f h alteram duarū linearū ppen- diculariū quæ sunt f h & g k punctū medium qd̄ est m, pforetur foramen rotundū, & sit medietas diametri foraminis secundū quantitatem distantie circuloj quæ est linea m l, attinget ergo foramen illud ambos circulos extremos, & medius circuloj diuidet circu- lum foraminis per equalia, qm̄ transit per centrum foraminis. Deinde accipitur lami- na ænea plana aliquantulū spissa, & sit eius spissitudo sicut horæ ipsius instrumenti, & eius longitudo sit duorū digitorū sicut ora uasis, & eius latitudo sit prop̄ hoc, & sit æquedistantiū superficiei planæ turtq; adeo, ut oōminis sectio superficiei sit latitudi- nis, & spissitudinis sit linea recta, quæ sit e a, diuidaturq; in duo equalia per 10. primi, &

ab eius medio puncto qd sit t ducatur linea recta perpendiculariter super ipsam lineam
 r g in superficie latitudinis quæ sit t u, & hæc, ut patet ex præmissis & per 29. primi, necesse
 est aequidistabit ambabus lineis longitudinis, diuidens superficiem tabulæ per æqua
 lia, & in hæc linea perpendiculari quæ est t u, & à parte lineæ r s cui superstat incipiendo
 signentur tria puncta æqualiter distantia ab inuicem secundum quantitatem medietatis
 grani hordei quæ sint x y z, & à medio istorum punctorum quæ est y perforetur lamina fora
 mine rotundo, sicut foraminis perforata ad alia duo puncta p
 tingat, eritq; hoc foramen æquale foraminis l m n prius facto
 in ora uasis. Deinde in duo æqualia diuidatur semidiameter
 uasis fundi quæ est f e, cuius extremitati in ora uasis super
 stat una linea perpendiculari quæ est f h, sicut punctus diui
 sionis t, & ab hoc puncto t ducatur linea perpendicularis sup
 eadem diametrum quæ sit k t, deinde ponatur basis parua la
 minæ super hanc lineam, donec linea quæ est differentia comu
 nis latitudinis & profunditatis laminæ quæ est r t s, suppo
 nitur lineæ isti perpendiculari ductæ super diametrum quæ simi
 liter est r t s, sicut punctus diuidens lineam laminæ, quæ est cõ
 munis differentia superficie latitudinis & profunditatis, qui est punctus t, superpositus
 puncto t, signato in linea f e semidiametro uasis, deinde consolidat parua lamina fundo
 uasis, erit quoq; tunc foramen x y z qd est in parua lamina, quæ est t u s, directe opposi
 tum foramen l m a, quæ est in uasis ora, & erit linea recta m y, copulans centra istorum fo
 raminum in superficie circuli medij trium circuloꝝ prius signatorum, cuius diameter est
 linea m p, eritq; linea m y aequidistans diametro uasis quæ est f e, deinde refectur ex o
 ra uasis pars interfacens duos diametros orthogonaliter secantes, quæ sit pars 4. pro
 xime sequens quarta illam in qua est foramen, cui foramen laminæ opponitur, & est in
 circulo a b d, correspondens arcui a d, & planeatur locus sectionis donec fiat una super
 ficies cum superficie fundi uasis, & ducta 4. circuli quæ sit a d, secundum quantitatem circu
 li horæ diuidatur per 90. grad. & diuidantur grad. in minuta, & isti uasi taliter informa
 to & figurato, deinceps datus nomen instrumenti. Deinde accipit regula ænea qua
 drangula, cuius longitudo sit unius cubiti, & sint 4. superficies ipsam continentis la
 titudinis duorum digitorum. & adequatur superficies eius, donec fiant æquales rectan
 gule. Deinde in medio puncto longitudinis regulæ, & in medio allicuius illarum su
 perficie fiat foramen rotundum, cuius amplitudo sit capax corporis, qd est in dorso in
 strumentis, & sit foramen perpendiculare super superficie regulæ transiens ad aliam
 partem superficiem oppositam, fiatq; taliter qd reuoluatur in ipso instrumenti non le
 ui reuolutione, ponaturq; instrumentum super regulam immisso corpore, qd est in eius
 dorso in foramen regulæ, donec superficies instrumenti coniungatur superficie regu
 læ, eritq; longitudo regulæ æqualis diametro instrumenti, fiantq; duæ pinnule
 latitudinis & spissitudinis regulæ, sed longitudinis plusq; unius digiti, quæ consoli
 dentur super extremitates regulæ, ita, qd ipsorum præminentia super extremitates re
 gulæ sit unius digiti, uel parum plus, uel minus, & pinnulæ illæ consolidatæ sint sup
 superficiem regulæ non perforatæ, & quia latitudo regulæ est duorum digitorum, altitu
 do uero corporis in dorso instrumenti est trium digitorum, ille tertius digitus quo cor
 pus pinnæ et regulæ perforetur, sicut in astrolabio, & imittat cuspis continens re
 gula cum instrumento. Deinde assumatur alia regula ænea, cuius latitudo sit dupla
 sue spissitudini, spissitudo uero sit æqualis diametro foraminis qd est in ora in
 strumentis, & longitudo eius sit æqualis medietati cubiti, fiatq; hæc regula recta &
 uera, & eius superficies æquales & æquedistantes. Deinde secetur illa regula in una
 sui parte oblique, donec finis longitudinis eius cõtinuat cum tertio latitudinis an
 gulum acutum, ut facilius ualeat moueri. In parte uero altera sit finis latitudinis eius
 perpendicularis super sinem longitudinis. Deinde diuidatur linea eius latitudinis
 in duo æqualia, & à puncto sectionis ducatur linea æquidistans lineis longitudinis
 quæ erit perpendicularis super lineam latitudinis per 29. primi. Cum itaq; hæc re



gula fuerit superposita superficiei fundi instrumenti taliter, ut eius spissitudo sit orthogonaliter erecta super fundum instrumenti, & superficies latitudinis applicetur superficiei fundi ipsius instrumenti, tunc eius superior superficies in superficie circuli medij trium circularum in ora instrumenti protractore, cuius diameter est linea $m p$; ideo, quia spissitudo regulæ est æqualis diametro foraminis, & diameter foraminis quæ est $n l$, est æqualis lineæ perpendiculari exeunti à centro foraminis super superficiem planam instrumenti, quæ est linea $m f$, cui adiacet linea spissitudo regulæ æqualis ipsi. Cum itaq; propositam conclusionem experimentaliter placuerit declarare, opponatur instrumentum præmissum corpori solari, uel alteri corpori luminoso cuiuscunq; uel etiam candela, & applicetur centrū foraminis instrumenti quod est punctū m , opposito corpori luminoso secundū quod melius fuerit possibile, transibitq; radius luminosus centra amborum oppositorum foraminū unius in ora instrumenti, & alterius in tabella perforata ex utraque, quæ sunt m & y , describeturq; circulus luminosus ex parte horæ instrumenti opposito foramini l in n directe per diametrum $m p$, eritq; centrum illius circuli luminosi in puncto p , quod facilius patere potest, si à puncto p ad utramq; partem periferiæ circuli medij illorum trium circularum, secundū gradus & minuta diuisi, partes interiacentes luminosi circuli periferiæ computentur, inuenientur enim æquales numeri hinc inde, est ergo punctum p centrum illius circuli luminosi, linea itaq; $m p$, secundū quā incidit radius, transiens per centrū circuli utriusq; foraminis, & per centrū circuli luminosi, tota est in superficie plana circuli medij illorum trium circularum, & est diameter illius circuli, est ergo linea recta. & si aliqd corpus forti colore medio coloratum, ut uiride uel rubrum, ponatur extra foramen oræ instrumenti, ita, ut lumen solis uel alterius corporis transiens per illud corpus, postmodum incidat foraminibus instrumenti, & transeat per illa, tunc ut patuit per ultimam præmissam suppositionem, circa punctum p in ora instrumenti describetur circulus luminis colorati illo colore, color ergo mixtus cum lumine diffudit formā suam secundū lineas rectas, sicut & ipsum lumen; patet ergo, quod radij quorumcunq; luminum & multiplicationes formarum secundū lineas rectas procedunt, & hoc est propositum.

11.

Lumen non impeditum, per totum sibi proportionatum medium in instanti necessarium est deferri.

Sit linea, proportionata delationi luminis fortioris, ut est in lumine solis mundi diameter, quæ sit linea $a b c d$, & sit corpus fortiter luminosum in puncto a , si ergo dicatur, quod lumen in tempore deferretur per lineam $a b c d$, & non in instanti, ergo in parte illius temporis deferretur per lineam $a b$, & in minimo tempore sensibili feretur per minimā partem sensibilem lineæ $a b$, quoniam si in tempore sensibili feretur per spaciū insensibile, contingeret spaciū sensibile ex insensibilibus componi, sicut tempus mensuratum post illud spaciū compositū ex temporibus sensibilibus in suis partibus feretur, ergo in tempore minimo sensibili per minimū spaciū sensibile, sed in eodem tempore feretur per idem spaciū forma luminosi corporis debilioris, minus illo corpore fortiori luminoso, quā minimo spacio sensibili non est aliqd spaciū sensibile minus, etiā minimo tempore sensibili non est aliqd sensibile tempus minus, æqualis ergo uirtutis erunt lumen fortius & debilius, quod est impossibile, quoniam implicatur contradictoria, est ergo impossibile lumen in tempore per proportionatū sibi mediū diffundi, necesse est ergo quod illa diffusio fiat in instanti, quod est propositum. Ad hoc etiam aliquæ deferunt naturales rationes Aristotelis, quæ, qui uoluerit percurrat, quia sufficit nobis hoc unum inconueniens secutum.

111.

Omnis linea qua peruenit lux à corpore luminoso ad corpus oppositū, est linea naturalis sensibilis, latitudinem quandam habens, in qua est linea mathematica imaginabiliter assumenda.

Lux enim non procedit nisi à corpore, quoniam non est nisi in corpore, unde patet, quia in minima luce, quæ sumi potest, est latitudo: quoniam minimā lucem dicimus, quæ si diuidatur, non habet amplius actum lucis, quia non erit utilis, sed utraq; pars exstinguitur, quia

quæ neutra pars eius erit lux, neq; apparebit sensui. Est ergo in linea radiali, secundû quâ sit diffusio luminis, aliqua latitudo, ppter quâ inest ei sensibilitas, & in medio illius lineæ est linea mathematica imaginaria, cui omnes alie lineæ mathematicæ in illa linea nascu-
rali æquedistantes erunt, & quæ lux minima pcedit ad minimâ corporis partem quam lux occupare potest, necesse est, qd pcessus eius sit secundû lineam mathematicâ, quæ est in medio lineæ sensibilis, & secundû lineas extremas æquedistantes lineæ mediæ, neq; ca-
dit lux minima in punctum mathematicû corporis oppositi, sed in punctum sensibilem correspondente omnibus prædictis mathematicis indiuisibilibus, ad quos lineæ mathe-
maticæ ipsius lineæ possunt terminari, & ob hoc utemur in demonstrandis passionibus lucisfiguratione linearum mathematicarum in processu.

1111.

Corpora diafona sunt apta penetrationi luminis & coloris sine essentiali sui transmutatione.

Hæc enim corpora proprietatem habent, ut non prohibeant formas lucis & coloris se penetrare, atram non mutantur à lucibus uel coloribus, nec alterantur ab eis altera-
tione fixa. Sed sit per illa diffusio lucis & coloris secundum lineas rectas per primâ huius, quæ aliquæ sunt æquedistantes, aliquæ secantes se, & quædâ diuersi situs, & omnium istarû linearû distinctio sit per distinctû situm corporis luminosi, à quo sit diffusio illius
lucis uel coloris. Formæ itaq; lucis & coloris extensæ à coloribus diuersis in eodem dia-
fono, extenduntur quælibet ipsarû secundû lineam rectam, & pertransibunt ad corpora
opposita. Corpus uero diafonû non tingitur per lucem uel colores, sed solum penetratur,
neq; enim talia corpora ppter lucem & colores perdunt suas formas, neq; tinguntur per
lucem & colores tinctura fixa, quia in eis non remanent formæ lucis uel coloris post re-
cessum lucis uel coloris ab ipsarû oppositione, nō ergo transmutantur illa corpora essen-
tiali transmutatione per lucem & colores, quod est propositum.

Luces & colores in corporibus diafonis non admiscuntur adinuicem, sed penetrant distincti.

Huius rei experimentaliter declarandæ causâ ponantur in loco aliquo candelæ multæ localiter distinctæ, & sint omnes oppositæ uni foraminî pertransienti ad locum obscurû, & opponatur foraminî in loco obscuro aliqd corpus non diafonû, Lucem
itaq; candelarû apparent super illud corpus distincte secundû numerû candelarû, & quæ-
libet illarû apparet opposita uni candelæ secundû lineam rectam transeunte per foraminem
& per medium luminis lumen candelæ, & si cooperiatur una candelâ, destruetur unum
lumen oppositû illi candelæ tantû, & discooperta candelâ, reuertitur lumen: palam itaq;
qd lucem in medio foraminis, ubi se interfecant omnes uel plures in puncto uno, non ad-
miscuntur in eodem puncto, sed sunt distinctæ per sui ipsarû essentias, & ob hoc eum ul-
terius ppenduntur, nunc secundû locorû, quibus incidunt, diuersitate localiter distinguun-
tur, & quæ lux res coloratas pertransiēs, illarû coloribus coloratur, ut suppositû est: palâ,
si lumen penetrat distinctû & colores qui feruntur cum lumine, penetrabunt distincti,
patet ergo propositum.

VI.

Proportio uirtutis totius corporis luminosi ad totû corpus luminosum, est sicut determinatæ partis uirtutis ad partem corporis sibi pportionabilē.

Sit corpus aliqd luminosum a b. Dico qd pportio uirtutis totius corporis a b ad totum corpus a b, est sicut pportio partis uirtutis q
est a, ad partem corporis quæ est a. Si enim nō est
istorû eadem pportio, aut ergo maior aut minor:
sit primû maior, & sit uirtus totius corporis a b si-
gnata per lineam g d, sitq; g uirtus partis corporis quæ est a & d. sit uirtus partis corpo-
ris quæ est b: quæ est ergo pportio g ad a, eadem est d ad b, ergo per 18. quinti erit con-
iunctum g d ad a b, sicut g ad a. Si ergo pportio g ad a est maior pportione g d ad a b,
erit

A	B
G	D

erit quoque maior, pportio $g d$ ad $a b$, q̄ $g d$ ad $a b$, qd est impossibile, non enim potuerint esse unius rei ad aliam duæ pportiones, quare una maior alta, idem quoque accidit impossibile danti, q̄ minor sit, pportio g partis uirtutis ad partem corporis quæ est a , quæ $g d$ uirtutis ad $a b$ corpus. Si enim minor est pportio g ad a q̄ $g d$ ad $a b$, & quæ est g ad a , eadem est d ad b per 3. primi huius, erit ergo per 18. quinti coniunctim pportio totius uirtutis, quæ est $g d$ ad corpus $a b$ minor pportione $g d$ ad $a b$, qd est impossibile, est ergo pportio g ad a , sicut $g d$ ad $a b$, & hoc est ppositum, & est uniuersale, nisi forte aliquid conserat unio uirtutis, qm̄ uirtus unita semper est fortior se ipsa diuisa; unde tenet nostra demonstratio, quando partes non diuisæ à toto agunt in ipso toto non actualiter distincte, cum enim distinctæ sunt à toto, nunc non sunt partes, quia nomen partis, id qd dicit signat potentia non actum, & de hoc completius in alijs sermo fuerit.

VII.

Omnis corporis luminosi intransmutabilis secundum formam uel situm in corpus aliud æquale & omogeneum, eidem immediate uel per medium uniforme oppositum, est semper actio æqualis & uniformis.

Sit enim dati æqualis corporis luminosi uirtus a , & sit corpus æquale & omogeneum eidem oppositum $b g$, & sit impressio uirtutis a in $b g$ corpora signata per c . Dico q̄ a semper imprimit in corpus $b g$ impressionem c , quæ est semper æqualis sibi ipsi & uniformis. Si enim detur q̄ a quandoque imprimit in $b g$ impressionem quæ est c , qm̄ uero nō imprimit c , sed aliud maius uel minus ipso c , ut d , tunc cum corpus obiectum sit omogeneum & uniforme, erit diuersitas impressionis non à corpore $b g$ patiente, sed à uirtute a diuersificata in se, hoc autem est impossibile, cum corpus luminosum positum sit intransmutabile secundum formam & situm, est ergo ipsius actio semper æqualis & uniformis in corpus eidem immediate uel per medium uniforme oppositum, & hoc est ppositum.

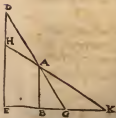
VIII.

Necesse est terminū longitudinis cuiuslibet umbræ radiū luminosum esse.

Quod hic pponitur, satis patet per præmissa principia, quoniam enim per tertiam suppositionem solum in absentia luminis sit umbra, & p. 4. suppositione in allatione luminis umbra deficit, tunc necessario oportet in tanto spacio umbram causari, in quanto lumen deficit, & ubi lumen accedit, ibi umbra deficit. Terminus ergo longitudinis cuiuslibet umbræ cum sit linea, patet q̄ oportet, ut illa linea sit luminosa, est ergo illa linea radius luminosus per distinctionem radij, patet ergo ppositum.

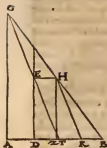
IX.

A terminis æquedistantium altitudinum corporis luminosi altioris, & corporis umbrofi bassioris productæ lineæ, concurrentes sunt suis altitudinibus proportionales, ex quo patet, q̄ eadem altitudo corporis umbrofi ex lumine bassiori longiorem projicit umbram q̄ ex lumine altiori.



Sit altitudo corporis umbrofi cuiuscunque linea $a b$, & sit altitudo alia illi æquedistans ipsius corporis luminosi, quæ sit $d e$, sicut $b l$ linea $d e$ maior q̄ linea $a b$, producanturq̄ lineæ $e b$ & $d a$, quæ productæ concurrant ad aliquam partem in puncto g per 1. primi huius. Dico q̄ erit pportio lineæ $g b$ ad lineam $g e$, & linea $g a$ ad lineam $g d$, sicut linea $a b$ ad lineam $d e$, quia enim linea $b a$ æquedistat lineæ $d e$ & ex hypothesi palam ergo per 19. primi, qm̄ angulus $g b a$ est æqualis angulo $g d e$, & angulus $g a b$ æqualis angulo $g d e$, angulus quoque $b g a$ communis est ambobus trigonis $d g e$ & $a g b$, ergo per 4. sexti est pportio lineæ $g b$ ad lineam $g e$, sicut lineæ $b a$ ad lineam $d e$, ergo per 5. primi huius, erit e contrario pportio lineæ $g e$ ad lineam $b g$, sicut li-

sint $d e$ & $z h$, quarum $d e$ sit propinquior corpori luminoso a g & $z h$ remotiore, duca-



patet ergo propositum.

XIII.

Umbra linearis rectae perpendiculariter corpori luminoso oppositae, infixae superficiei corpori denso nulla est, eleuatae uero est linearis, apparet autem punctualis.

Si enim per suppositionem 3. in absentia luminis sit umbra, tunc patet, quod si linea mathematica naturalis corporis superficiei infixam, accidit luminoso corpori perpendiculariter offerri, non impeditur, nisi unita linea radialis et transitu cum alijs lineis radialibus quae transeunt ad superficiem illius corporis, nulla uero aliarum linearum radialium impeditur propter obiectum illius linearis, alias enim a cecideret duas uel plures lineas radiales cum una linea perpendiculari ipsis obiecta in uno puncto concurrere, quod est impossibile, quia indistincta in nullo se excedunt. Cum autem radius non sit aliud quam linea luminosa, ut patet per definitionem, palam, quod radius ad modum linearis incidit superficiei corporis secundum punctum, ergo et impedit secundum punctum. Sed in allatione luminis umbra deficit per 4. suppositionem, quia ergo unicus radius est impeditus, et ille incidit secundum punctum, palam quod non manet aliqua umbra. Cum uero linea eleuatur super densi corporis superficiem, ubique sub linea ponatur densa superficies, umbra inuenitur: et si per diuersa puncta fiat descensus, palam, quia umbra proijcitur linearis, eo, quod intra quaelibet duo puncta est lineam mediam docere, apparet autem semper punctualis in concursu sui cum superficie corporis denso, quia ibi solus cum umbra densitatis superficiei commiscetur, patet ergo illud quod proponebatur.

XIII.

Umbra superficiei planae cuiuscunque figurae perpendicularis super superficiem corporis luminosi infixae, corpori denso nulla est, eleuatae uero est superficialis, sed apparet linearis recta.

Hoc patet per praecedentem, ad quodlibet enim punctum linearis terminantis quacunque datam superficiem corpori luminoso perpendiculariter oppositam, contingit ducere lineam perpendiculariter oppositam corpori luminoso. Umbra ergo cuiuslibet illarum linearum superficiei oppositae existente infixae corpori denso, nulla est, ergo nec umbra totius superficiei sit aliqua eleuata nisi superficie opposita ab illo denso corpore, umbra cuiuslibet illarum linearum per praecedentem propositionem est punctualis, aggregata uero talia puncta, uidentur lineam constituere, apparet ergo umbram superficiei taliter eleuatam umbra linearis, et quantum superficies circularis ex suis diametris ex alijs perpendiculariter super corpus luminis productis, non accipiunt nisi puncta umbrarum, quae ad lineam rectam inferius concurrunt, quia impediunt transitum rectae linearis ipsarum umbrarum linearis rectae, non enim causant umbram et figura quorundam obiectorum, nisi secundum quod transitus luminis impeditur, cuiuscunque

cunq; ergo figuræ fuerit, pposita superficies, umbra apparetis semp erit superficialis, uidebitur autem linearis, ppter præmissas causas, patet ergo propositum.

XV.

Omnis corporis densi, cuius æqualis uel amplior est basis contrapposita sibi superficie perpendiculariter corpori luminoso opposito infixi corpori denso, umbra nulla est, eleuari uero est corporalis, uidetur autem superficialis.

Verbi gratia: Sit columna rotunda, uel aliud corpus, cuius basis sit æqualis uel amplior superficie illius eiusdē corporis contrapposita ipsi basi, si ipsius corporis superficies terminetur ad unum punctū, ut est in pyramide, q; insigatur superficie alicuius corporis solidi, & perpendiculariter opponatur corpori luminoso, dico q; uerum est qd' pponetur. Si enim illud corpus sit columna rotunda uel aliud corpus, cuius basis sit æqualis superficie contrappositæ basi, & aduersæ corpori luminoso, patet, qm radij luminosi ex omni parte secundū lineas longitudinis perueniunt ad basem, nulla ergo sit umbra, & idem patet, si illud corpus sit pyramidale, uel si basis sit maior sibi contrapposita superficie aduersi corporis luminosi, tunc enim lumen nullatenus impeditur, q; tñ accideret, si superficies aduersa corpori luminoso esset amplior ipsa basi corporis umbrosi, tunc enim impedito transitu luminis causa reatur umbra. Sed quacunq; figura corporis existente, si ipsum eleuetur ab alio corpore cui fuit infixum, apparebit umbra superficialis: superficies enim secantes corpus, & perpendiculariter superficie corporis luminosi incidentes, umbram constituent linearem per præmissam, & quia tota superficies corporis opposita luminoso corpori per tales superficies exhauritur, lineæ uero tales cōiunctæ superficiem constituunt, palam, omnis corporis sic dispositi umbram superficialem apparere, erit autē illa umbra necessario corporalis, quoniam erit dimensionata dimensionibus corporis, qd' potest declarari ut prius, patet ergo propositum.

XVI.

Longior radius ad sphaeram uel circulum columnæ uel pyramidis rotundarum perueniens, quasi linea contingens est.

Sit circulus magnus sphaeræ uel columnæ uel pyramidis rotundæ, qui d g, cuius centrum sit punctum a, & diameter g d, & qm lumen ad omnem diffrentiam positionis se diffundit, sicut patet p 6. suppositionē, sit punctum corporis luminosi z, cuius lumen se diffundit sup circulum d g, ducaturq; linea z a ad puncto corporis luminosi ad centrum illi minati circuli, & secundū diametrum a z describatur circulus, secans circulum d g in punctis e & b, & copulentur radij z e, z b. Dico q; radij z e & z b sunt contingentes sphaeram, uel aliud aliorum corporum, & q; nulli radij longiores illis possunt ad illa corpora peruenire: ducantur enim a centro circuli g d, qd' est punctum a, ad puncta sectionum b & e, lineæ a e & a b, palam ergo p 30. tertij, q; nām duo anguli z e a & z b a sunt recti, ergo per 15. tertij patet, q; lineæ z e & z b contingunt circulum g d, productæ ergo non secant circulum g d: sunt itaq; lineæ z e & z b longiores lineæ, quæ a puncto z ad illa corpora duci possunt. Si enim detur, q; aliqui longiores radij duci possunt a puncto z ad illa corpora, patet per 8. tertij, q; illæ nō cadent in arcum e b, ipse ergo productæ secabunt lineas z e & z b prius q; pueniant ad arcum e g uel b d, ducē itaq; lineæ rectæ incident superficiem, qd' est impossibile, & hoc quidem nō solum demonstrabile est in corporibus illuminandis, sed etiam per eundem modum demonstrari potest de corporibus luminosis, quia & ab illis longior radius obiecta corpora incident, ipsa corpora luminosa est contingens, patet ergo propositum.

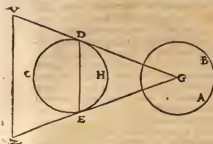
XVII.

Impossibile est, ut lumen egrediens a corpore luminoso, egrediatur tantum a centro corporis luminosi, ex quo patet, q; necesse est a quolibet puncto su-



Et super facie corporis luminosi diffundi radios luminosos.

Si enim dicatur qd radij luminosi tantum egrediuntur à centro corporis luminosi, sit corpus luminosum circulus a b, cuius centrum g, sitq; corpus illuminatū circulus d e, à centro g corporis luminosi egrediuntur duo radij longissimi, qui possunt ab illo pūcto a corpori illuminando incidere, qui p præmissam erunt duæ lineæ contingentes fines



corporis illuminati, quæ sint g d u, g e z, & puncta contactu quæ sint d & e copulentur per lineam d e & e i, æquedistanter ducatur linea u z, p 31. primi, erit qd pars corporis illuminati super quâ cadit lumen pars d h e, & pars obscura super quâ nō cadit lumen, quæ d e c, & quia pars supra quâ non cadit radius, non illuminatur, ergo pars contenta sub terminis u d c p e z est umbrosa, obscurans lineas d e & u z æquedistantes: sunt itaq; per 29. primi trigonū g z & d g æquianguli, quia angulus d g e est cōmunis ambobus trigonis, est ergo p 4. sexti, pportio lineæ g e ad lineam g z, li

cut lineæ d e ad lineam u z, sed lineæ z g est maior q̃ lineæ e g, ergo lineæ u z est maior q̃ lineæ d e, umbra ergo corpore omnium cuiuscunq; sint pportionis ipsarū diameter ad diametros corporis luminosi semper est maior corpore umbroso, & semper augmētatur secundū modum q̃ elongatur ultra corpus umbrosum, cuius contrariū notū est sensui. Vnde fuit suppositū in principio aliqua umbram in sui termino acui, & ad punctum terminari, palam ergo est ppositum. Et cum lumen egrediatur à corpore luminoso, & non solum à centro, ut ostendimus, manifestum est corollariū, quoniā à quolibet puncto superfacie corporis luminosi necesse habet egredi ad corpora illuminanda, corpus enim luminosum secundū qd huius unigenum est, unde quæ ratione dabitur ab uno puncto suæ superfaciei lumen diffundi, eadem ratione dabitur de quolibet aliorum punctorum, patet ergo ppositum.

XVII.

Impossibile est, ut à superficie corporis luminosi egrediantur radij solum æquedistanter corpori illuminando incidentes.



Si enim hoc dicatur esse necessarium, tunc sequeretur evidens impossibile. Sit enim corpus luminosum, cuius diameter a b, & corpus illuminatū d g, & pducant à corpore luminosi duo radij longiores, q per 16. huius erūt duæ lineæ cōtingentes fines corporis g d, quæ sint a g e & b d h, & sint æquedistantes ex hypothesi, pars q̃q; illuminata super quâ cadit lumen sit g d, & pars super quâ cadit umbra sit g h d, umbra ergo cōtinet à duabus lineis e g & d u, quæ sint æquedistantes. Si ergo unicuiq; corpori illuminando correspondeat æqualis sibi pars corporis illuminatis, tūc enī solū secundū lineas æquedistantes radij incidentes per 33. primi, patet ergo, qd omnis umbra in omni sui parte æqualis erit rei umbroso, igitur nō augebitur umbra, nec minuetur, sed penderetur super in infinitum, qd est contra suppositionem, habet enim aliqua umbræ terminū acutum, est ergo hoc impossibile, oppositum est ergo necessarium, & hoc est ppositum.

XIX.

Ois punctus corporis luminosi eam partē corporis umbroso illuminat, ad quā ab eodē pūcto rectas lineas possibi-

lecti

It est produci, ex quo patet, qd unus punctus luminosi corporis non illumi-
nat omne umbrosum corpus.

Sunt enim corpora luminosa unigena in suis partibus, non ergo diversificatur effectus suarum partium, necque est possibile, ut ab una parte illuminetur, & non ab alia, non tamen ab uno puncto corporis luminosi ad quilibet punctum umbrosi corporis possunt recte lineæ produci, & ob hoc unum punctum non illuminatur omnia, sed illuminantur corpora umbrosa à diversis punctis corporis luminosi. Sit enim corpus luminosum circulus a b, quod contingat linea d g super punctum a per 16. tertij, sitque corpus illud luminosum concavus arcus e b, & secet ipsa linea d g super duo puncta z & h. Dico quod possibile est omnem arcum z h illuminari à puncto a corporis luminosi, quoniam, ut patet, possibile est, ut ab omni puncto arcus z h ducatur linea recta ad punctum a l, & ab arcu z e, & ab arcu h u aliqueas lineas ducti ad punctum a est impossibile per 15. tertij, quoniam inter lineam g d contingentem circum a b, & aliquam lineam rectam intercepti est possibile. Si ergo aliqua linea ab aliquo puncto e illorum arcuum ducatur ad punctum a, illa necessario secabit circumulum, sicut linea u a secat circumulum a b in puncto t priusquam perveniat ad punctum a, & similiter est de omnibus lineis à quocunque puncto arcuum u h & z e ad punctum a productis, omnes enim secant circumulum a b in alio puncto ab ipso puncto a priusquam perveniant ad punctum a: radius itaque exiens à puncto a, non illuminat ambos arcus u h & z e, sed solum arcum h z, sed illos arcus ab alijs punctis luminosi corporis circuli a b, à quibus ad eosdem arcus recte possunt produci lineæ nihil prohibet illuminari. Et similiter est de alijs quibuscunque corporibus illuminantibus, quoniam si corpora concava de quibus plus videtur, quod possint ab uno puncto illuminari, non illuminantur ab uno puncto corporis luminosi, ergo multo minus corpora recta plures planas superficies habentia, vel corpora spherica, vel alia convexa, possunt ab uno puncto luminosi corporis illuminari, patet ergo, & propositum & eius corollarium.

XX.

A puncto cuiuslibet corporis luminosi lumen diffunditur secundum omnem rectam lineam, quæ ab illo puncto ad oppositâ superficiẽ duci potest, unica tantum linea perpendiculariter superficiẽ obiecti corporis incidente, ex quo patet lucem cuiuslibet puncti corporis luminosi secundum pyramidem illuminationis diffundi.

Quod enim lux cuiuslibet corporis luminosi diffundatur secundum omnem lineam visibilem ab illo puncto super superficiem corporis obiecti ad omnem positionis differentiam, hoc patet per praemissam. Quod autem unica tantum linea ab aliquo uno puncto corporis luminosi, producat ad superficiem unam corporis oppositi sit perpendicularis, hoc patet ex 20. primi huius. Unica ergo linea perpendiculariter incidit superficiei sibi oppositae, omnes vero aliae lineae ab eodem puncto, producat, incidunt oblique, patet ergo ex hoc, quod cuiuslibet puncti corporis luminosi lumen secundum pyramidem illuminationis diffunditur, cuius vertex est in puncto corporis luminosi & basi in superficie corporis obiecti, & hoc quidem instrumentaliter, patet per primam huius, lumine enim transiente foris a fonte instrumenti, cuius centrum est punctum m, & diffusio in ipso in partem oppositam orae instrumenti secundum circulum, cuius centrum est punctum p, erit circulus p maior circulo m, quod sensibiliter potest videri. Computatis hinc inde partibus in ora instrumenti, quae interiacent periferias illorum circuloꝝ & centra, patet ergo, ppositum.

XXI.

Corporis umbrosi pars, cui à pluribus partibus corporis luminosi lumen

incidit

diffusum, Lumē ergo incidēs corpori existenti in linea u z, illud corpus debilius illuminat q̄ corpus b g, quia paucius sibi lumen incidit, p̄portio enim uirtutis luminis incidētis lineæ h t ad impressionem suam in corpus u z, est minor p̄portione uirtutis incidētis lineæ b g ad impressionē suā in corpus u z per 8. quinti, qm̄ ut patet ex præmissis, lumen incidens lineæ b g est plus lumine incidēte lineæ h t. Proportio uero uirtutis incidētis lineæ h t ad impressionem suam in corpus u c, est sicut p̄portio uirtutis incidētis lineæ b g ad impressionē suam in corpus b g per 6. huius, ergo per 16. quinti erit permutatim p̄portio uirtutis peruenientis ad lineam h t, ad uirtutem peruenientē ad lineam b g, sicut impressionis factæ in corpus u z ad impressionē factā in corpus b g. Sed per præmissa lumen perueniens ad lineam h t est debilius lineæ perueniente in lineam b g, ergo impressio perueniens ad lineam h t in corpus u z, est debilior impressione perueniente ad uirtutem luminis incidētis lineæ b g in corpus b g, corpus itaq; p̄pinquius corpori luminoso fortius illuminatur q̄ remotius ab eodem, & hoc est propositum.

XXIII.

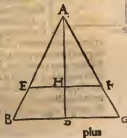
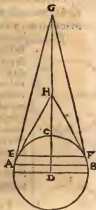
Puncto remotiori a corpore luminoso incident radij a pluribus punctis corporis luminosi q̄ puncto propinquiori.

Sit corporis luminosi circulus a b c, cuius cētrum d, & ducatur p̄pendicularis d g, in qua signentur duo puncta g remotior, & h p̄pinquior. Dico q̄ puncto remotiori qui est g, incident radij a pluribus punctis corporis luminosi q̄ ipsi puncto h, ducantur enim radij longissimi a corpore luminoso ad punctū h, erunt itaq; per 16. huius illi radij continētes sphaeram. Contingāt itaq; radij incidentes puncto g in punctis a & b, & radij incidentes puncto h contingant sphaerā in punctis e & f, palam, quia per 60. primi huius, qm̄ puncta contingētiz e & f cadent intra puncta d & b, quia itaq; punctum h solum irradiatur a punctis arcus e c f, & non ab alijs. Punctū uero g ita irradiatur a punctis arcus a c b, qui est maior arcus e c f, patet propositum, quoniam punctum g illuminabitur a superficie corporis luminosi, quā per æqualia diuidit arcus a c b, & punctū h illuminabitur a superficie corporis luminosi, quā per æqualia diuidit arcus e c f, tamē p̄pter radiorum fortitudinē quæ sequitur ipsorū breuitatē fortius illuminabitur punctum h a paucioribus radijs q̄ punctū g a pluribus, multiplicitas enim luminis in puncto remotiori est ex concursu radiorū multorū oblique incidentiū & debiliū, sed in puncto propinquiori fortificabitur lux ex breuitate radij secundum quā a corpore luminoso immittitur plus uirtutis.

XXIII.

Omne corpus luminosum minus spaciū a quo non egreditur fortius illuminat q̄ spaciū maius illo.

Quod hic proponitur, satis patet per exemplum, una enim candela paruam camerā fortius illuminat q̄ domum uel cameram maiore, potest tamē idem figuraliter demonstrari: Esto enim, ut sit punctus aliquis corporis luminosi a, a quo per spaciū magnū, in quo sit lineā b g, diffundantur radij a g, a b, a d, & sit radius a b perpendicularis super lineam b g, illuminatur itaq; spaciū totum b g secūdam has lineas a puncto a sibi incidens, abscindatur itaq; a lineā a b lineā a e ut placuerit, & a lineā g e abscindetur lineā a f æqualis lineæ a e, productaq; lineā e f, secet lineam perpendicularē quæ est a d in puncto h. Si ergo in lineā e h f terminetur spaciū ne lumen ultra pertranscat, erit illud spaciū minus spacio terminato per lineam b g d per 2. sexti. Omnes autē qm̄ radij peruenientes ad lineam b g, perueniūt ad lineam e f,



plus ergo aggregantur radij in spacio e f q̄ in spacio b g, fortiores ergo sunt cū sint ut-
tutis plus unitæ, magis ergo agunt q̄ in spacio b g, in quo sunt diffusiores, plus ergo il-
luminatur spaciū minus, cum ad eius terminos uirtus luminis terminatur, q̄ spa-
cium maius illo, & hoc est propositum.

XXV.


Omnis axis uel diameter corporis umbrosi non perpendiculariter respiciens superficiem corporis sphaerici luminosi, alicui diametro illius corporis aequidistat.

Sit enim axis uel diameter corporis umbrosi linea a b, non perpendiculariter respiciens superficiem corporis luminosi sphaerici, cuius centrum sit punctum c. Dico q^d linea a b aequidistat alicui diameter corporis c, ducatur enim linea a c à termino lineae a b ad centrum corporis luminosi, & super punctum c terminus lineae a c, fiat a ngulus aequalis angulo b a c per 23. primi, quæ sit d c a, producta linea d c taliter, ut anguli b a c & d c fiant coacterni, linea ergo d c & a b aequidistant ad invicem per 27. primi, & quoniam linea c d est ducta à centro corporis luminosi, patet q^d ipsa est pars diametri sphaerici illius corporis, producta ergo diameter d c e, patet q^d ipsa aequidistat lineæ a b, & hoc est p^{ro}positum.

X X V I.

XXV 1.

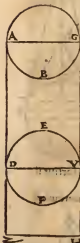
Diametro corporis luminosi sphaerici existente æquali diametro corpo-
ris illuminandi, tantum eius medietas illuminatur, & umbra fit æqualis ref-
in infinitum protensa.


 Est corpus illuminatis diammeter a g, cuius pars aspiciens corpus illuminandū
 sit a b g, diammeter uero corporis illuminandi sit d b æqualis ex hypothesi,
 & per præmissam æquedistans diametro a g, & superficies illuminata sit
 d e b. Dico q d e b est medietas superficiali corporis illuminandi: ducantur
 enim radij a d & g b, & quia itaq; diameter a g est æqualis & æquedistans
 diametro d u g hypothesi & per præmissam, palam q radij a d & d u sume
 æquedistantes & æquales per 3.3. primi, ergo in infinitum, prædicti nunc
 concurrent, non ergo illuminatur aliqua pars corporis d e u ultra diame-
 trum d u, cuius ergo corporis tantū medietas illuminatur, protenditur e-
 nim umbra iā in infinitum æqualis diameter cum diametro corporis, & est
 extensa ipta lineas d z & u h, & est linea z h æqualis lineæ d u, portio itaq;
 arcus d f u, quæ est medietas totius superficiali corporis d e b, & lineæ d z
 & u h continent umbra æqualem rei umbrosæ, quæ protenditur in infi-
 nitum, patet ergo propositum.

XXVII.

Diametro corporis luminosi sphaerici existentem a maiore diametro corporis sphaerici illuminandi, plus medietate corporis illuminantur, & basis umbræ est minor magno circulo corporis illuminati concurrere ad punctum unum retro corpus;

Sit corpus lumenosum contentum circulo a b, & sit corpus umbrosum illuminandum contentum circulo g d, & sit diametros a b maior diametro g d, & sint radij incidentes a g & b d, ij ergo radij necessario concurrent ultra corpus g d. Si enim non concurrant, tunc aequidistant, necesse est ergo erit diametros a b & g d esse aequales, qd' est contra hypothesim, concurrunt itaq; in puncto e: patet ergo, q' radij a g & b d non transeunt terminos diametri circuli g d: si enim non transeant, palam, cum illi radij per 16. huius circulum g d contingant, quia anguli e g d & e d g erunt recti per 17. tertij. In triangulo ergo g d e sunt duo anguli recti, qd' est impossibile & contra 32. primi, palam q' radij a e & b e non transeunt per terminos diametri circuli g d, sed ultra illos contingunt superficiem corporis illuminandi, magis ergo medietate corporis illuminatur, & quia minor circulus illius sphaerici



corporis continet umbram, patet qd basis umbrae minor est magno circulo corporis illuminati, quod est propositum.

XXVIII.

Diametro corporis luminosi sphaerici existente minore diametro corporis illuminandi sphaerici minus medietate illuminatur, & est umbra multo maior corpe illuminato in infinitum praesa.

Sit corpus luminosum, cuius maior circulus sit d g, & corpus illuminandum, cuius maior circulus sit a b, & sit diameter circuli d g minor diametro corporis d g, ij ergo radij non contingunt terminos diametri circuli a b, quia si sic erunt ut in praemissa per 15. tertij trigoni a b e duo anguli recti, qd est impossibile, minus ergo medietate corporis a b illuminatur, & quoniam magnus circulus corporis a b cadit intra umbram, & umbra intra illum prentensa semper dilatatur, cum per 14. primi huius radios g a & g b ad illa partem concurrere sit impossibile, patet qd umbra extendetur in infinitum, & hoc est qd proponitur, & per haec praemissa penitus similiter in columnis & pyramidibus potest demonstrari, idem enim in illis est demonstrandi modus.

XXIX.

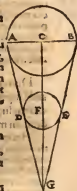
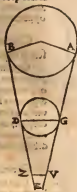
Superficiem planam super medium umbrae erectam corpus umbrosum & corpus luminosum per aequalia diuidere est necesse.

Sit corpus luminosum a b, cuius centrum e, & corpus umbrosum sit d e, cuius centrum f, sitq; punctum in medio umbrae qd sit g, & copuletur linea e f g, cadet itaq; linea f g in medio umbrae, superficies itaq; erecta super medium umbrae, necessario erit erecta super lineam g f, transit ergo illa superficies centrum corporis umbrosi & centrum corporis luminosi, necessario ergo diuidet illa corpora per aequalia per ea quae ostensa sunt in principio huius, patet ergo propositum.

XXX.

Superficiem planam corpus luminosum & corpus umbrosum per aequalia diuidentem, super medium umbrae erigi est necesse, ex quo patet tot esse umbras eiusdem umbrosi corporis, quot ipsum opponitur corporibus luminosis.

Sit corpus super qd cadit lumen qd continetur a circulo a b, cuius centrum est g, & sit unum corporum luminosorum contentum a circulo d e, cuius centrum aliud corpus luminosum contentum a circulo z h, cuius centrum est t, uidebit itaq; umbra opposita luminoso corpori d e, contenta a lineis a k, b l, cuius medius punctus sit m. Cum ergo aliqua superficies diuideret corpus luminosum & corpus umbrosum per aequalia, illa necessario transibit per lineam u g m, secabit ergo per aequalia ipsam umbram, quia perpendiculariter erecta transit per ipsius corporis centrum qd est punctum g. Similiter qd superficies diuidens per aequalia ambo corpora z a & a b transit per lineam t g, ducta per centra illorum corporum, sed ea dem pertransit centrum umbrae contentae sub lineis a n & u s secundum punctum medium ipsius qui sit q, illa ergo superficies diuidens corpora z h & a b in duo media, diuidet & umbram p duo aequalia, & qm superficies planae secantes corpora umbrosa & luminosa hinc inde per



m aqua

PERSPECTIVAR VITELLIONIS

æqualia sunt diuisa, patet q̄ secundum ipsas numerantur etiam & umbræ, patet ergo ppositum. Vniuersaliter enim tot erunt umbræ eiusdemq̄ umbrosi corporis, quot ipsum opponitur corporibus luminosis.

XXXI.

Corporis umbrosi remotioris à corpore luminoso umbra minus umbre scit, propinquieris uero magis.

Quoniam enim, ut patet per 22. huius, omne corpus umbrosum corpori luminoso propinquius illuminatur fortius corpore plus distante, patet q̄ umbra corporis propinquieris plus priuat luminis, radij quoq̄ ipsam terminantes sunt fortioris luminis, umbra ergo inter illos radios appareatigrior & plus umbrescit, quoniã radij terminantes illas umbras sunt plus luminosi, ppter qd̄ etiam plus apparent umbræ in presentia illorum, corporis uero remotioris à corpore luminoso umbra minus priuat luminis, radij quoq̄ continentes ipsam umbrã sunt debilioris luminis, umbra ergo inter illos radios apparet debilior, minus ergo umbrescit, patet ergo ppositum.

XXXII.

Omnis umbra multiplicata plus umbrescit.

Esto enim, ut sit unũ corpus umbrosum obiectũ pluribus corporibus luminosis, patet ergo per 30. huius, quoniã tot erunt umbræ eiusdem umbrosi corporis, quot ipsum opponunt luminosis corporibus. Si itaq̄ accidat, ut umbræ se intersecent, dico q̄ umbra multiplicata plus umbrescit, quælibet enim umbrarũ aufert aliquod lumen, multiplicata ergo umbra plura aufert lumina, quæ remanent in alijs partibus mediũ in quibus umbra non multiplicatur, sed remanet simpliciter umbra, ergo illa simplex profunditur aliquo lumine qd̄ ad umbrã multiplicantẽ non pertingit, multiplicata ergo umbra plus umbrescit, qm̄ plurimũ luminẽ priuatur locus illius umbræ, patet ergo ppositum.

XXXIII.

Duo corpora, quorũ unum obumbrat reliquũ secundum sui mediũ in eadẽ superficie erecta, super corpus luminosum consistere necesse est: & si in eadem superficie propinqua adinuicem consistunt, unum reliquum secundum sui mediũ obumbrabit.

Hoc quantum ad primam partem patet per 30. huius, quoniã enim superficies plana corpus luminosum & corpus umbrosum per æqualia diuidens, erecta super superficiẽ em corporis luminosi, & ipsa erigitur super mediũ umbræ rei umbrosæ, umbra uero cadit super lumen corporis obumbrati, ergo oportet q̄ illud corpus obumbratũ secundum sui mediũ sit in superficie erecta super superficiẽ corporis luminosi, ex hoc patet secunda pars presentis theorematũ, qm̄ si duo corpora propinqua adinuicem secundũ sui partes medias in eadem superficie erecta super superficiẽ illuminosi corporis consistunt, unum reliquũ obumbrabit, quoniã remotius à lumine, quando fuerit, propinquius illi qd̄ plus accedit ad lumen, cadet in umbra illius qd̄ est propinquius lumini, ut quando idẽ radius transiens uirtutem propinquieris, transit ad uerticem remotioris, uel punctũ aliũ quod, qd̄ sit altius illo, patet ergo ppositum.

XXXIIII.

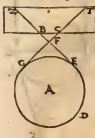
Aequedistantia linearum radialium, uel ipsarum concursus non est totaliter per se ex natura radiorum, sed ex proportionẽ diametri corporis luminosi ad diametros corporum umbrosorum, ex quo patet, q̄ lumen diffunditur uniformiter per aẽrem circumstantem.

Hoc patet per 17. & 18. huius, & potest sic exemplariter declarari: Sit enim corpus luminosum circulus a b, & una linea radialiũ ab ipsa egredientiũ sit linea a g, & alia linea b g, & concurrant illæ in puncto g, sit tunc una linea e u, & alia h z, & sint e u & h z aequedistantes, sitq̄ corpus unum, cuius diameter sit minor diametro corporis luminosi super qd̄ cadit lumen possum inter duo a g & b g se contingentes, cuius maior circulus sit

minor est proportio q̄ lineæ h q ad lineam h t; excessus itaq̄ basis g b super basem h t est minor excessu basis h t super basem d e; & quanto bases sunt remotiores a puncto a corporis luminosi, tanto excessus remotioru basium super bases viciniores plus minuuntur, palam ergo, quia in remotiori distantia radij quasi ad æquedistantiam plus procedunt; & cum quantitas excessus basium sit quantitatis non sensibilis, tunc lineæ radiales erunt quasi æquedistantes, quoniam enim lineæ b g sensibiliter non excedit lineam h t, tunc erunt h g & t u radij quasi æquedistantes secundum sensum, & hoc est propositum; & forte ad istud multum cooperatur proprietas radiorum, quæ semper ut potest approximatur suæ perpendiculari. ppter qd radij omnium puncto a totius corporis luminosi semper concurrunt a quolibet puncto corporis illuminandi, & sic constituunt pyramidē radialem.

XXXVI.

Lumine incidente per fenestram super corpus oppositū solidum, erit luminis perimētr amplior perimetro fenestree.



Esto corpus luminosum, cuius centrū a, & circulus magnus d e g, & sit diametrum fenestree b c, sitq̄ lineæ t z in superficie corporis solidi opposita luminis cui incidit radius, producant q̄q̄ lineæ radiales tangētes periferiā fenestree, quæ sint e b g c, hæ itaq̄ lineæ secabunt se in aliqua parte medij, sit punctus cōmunis sectionis f, & hæ lineæ productæ incident super superficiem corporis oppositi luminis, cadatq̄ lineæ e b in punctum z, & lineæ g c in punctum t, quia itaq̄ in trigono f e z, latus e z est maius latere b t, quoniam trigonum f e z maius est trigono b c f, & quoniam per omne punctum periferiæ fenestree sic incidunt radij se secantes, ideo, qd a quolibet puncto corporis luminosi in totam fenestram sit missio luminis per 10. huius palam, quoniam perimētr luminis incidentis corpori solido opposito fenestree, est maior perimetro fenestree, & hoc proponebatur.

XXXVII.

Ad centrum circularis foraminis radio a centro corporis luminosi perpendiculariter incidente, lumen in superficie densi corporis æquedistantis superficiem foraminis est uere circulare.

Sit circulus foraminis a b g d, cuius centrū e sit æquedistans superficiem solidi corporis f h k l, & erigatur a centro e lineæ e z, perpendiculariter super superficiē a b g d circuli, in quocunq̄ itaq̄ pūcto lineæ e z, sit centrū corporis luminosi, dico quod lumen incidens superficiem f h k l, est uere circulare, palam enim per 64. primi huius, quoniam omnes lineæ z a, z b, z g, z d, ductæ a polo z ad circumferentiam sunt æquales, & æquales angulos cōtinent cū lineæ e z per s. primi, producantur itaq̄ lineæ z e ultra punctum e ad superficiem æquedistantē circulo foraminis, quæ est f h k l, incidetq̄ perpendiculariter super illā per 14. undecimi, sit ut incidat in punctū m, producatursq̄ lineæ z b ad superficiē f h k l in punctum k, & lineæ z a in punctum f, & lineæ z d in punctum h, & lineæ z g in punctum l, erūtq̄ lineæ a f, k b, d h, g l per 25.



primi huius æquales propter æquedistantiam superficiem & æqualitatē angulorū, tota ergo lineæ z f, erit æqualis toti lineæ z h, & z k, æqualis lineæ z l, ducant quocq̄ lineæ f m, h m, k m, l m, in trigono itaq̄ f m z, basis f m erit æqualis basi h m trigoni h m z per 4. primi, eodemq̄ modo erit lineæ k m, æqualis lineæ h m, & lineæ l m æqualis lineæ k m, palam ergo per 9. tertij, quoniam superficies f h k l, est circularis, & ipsa est ad quam terminantur radij luminis incidentis per fenestrā a b g d, quoniam de omnibus alijs lineis eadem est demonstratio, patet ergo propositum.

XXXVIII.

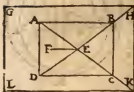
Per centrum circularis foraminis radio luminoso oblique incidente su perimētr

circa huius superficiei foraminis incidentis, retrahit ergo se ab angularitate, & sic lumē superficiei foramini obiectae incidens incipit rotundari, & quoniam ut patet per 20. huius à puncto cuiuslibet corporis luminosi lumen diffunditur super omnem lineam, quae ab illo puncto ad oppositam superficiem duci potest: omnis enim illi radij in quolibet puncto medio concurrunt, patet quod ipsi in quolibet puncto se intersecant, & radij in inferiore puncto corporis luminosi in punctis linearum fenestrae alio radio superiorum punctorum secant & ultra, penduntur, & sic lumen hoc fenestram pertransiens rotundatur, quod non ab eo accideret, si solum ab uno puncto luminosi corporis egredirentur radij fenestram penetrantes, patet ergo propositum.

X L.

Radio luminoso medio puncto foraminis quadrati perpendiculariter incidente, lumē superficiei corporis aequidistantis superficiei foraminis incidens, est quadratum ad circularitatem aliquam accedens.

Sit centrū corpūs luminosi e, & foramen quadratū sit a b c d, cuius puncto in eo qui sit



f incidat perpendiculariter radius e f, sit haec superficies corporis densi aequidistanti superficiei foraminis quae est g h k l, dico quod lumē incidens illi superficiei erit figurae quadratae: sunt enim duae pyramides unam verticem habentes punctum e, quarum maioris basis est g h k l, minoris uero basis est a b c d, & earum bases sunt aequidistantes, sunt ergo similes per 99. primi huius, quia ergo basis a b c d, ex hypothesi est quadrata, patet quod & basis g h k l est quadrata, & est hoc propositum primi quoniam uero p 35. huius radij longiores ad aliquam aequidistantiam accedunt, accedit & haec figura ad aliquam circularitatem propter compressionem radiorum, uel propter ipsorum intersectionem in punctis linearum terminantiū fenestrae, ut diximus in praemissa, patet ergo propositum.

X L I.

Per mediū quadrati foraminis radio oblique incidente superficiei densi corporis substratae superficiei foraminis, lumen incidens erit figura altera parte longior suis angulis aequaliter arcuatis.

Esto ut in praemissa centrū corpūs luminosi punctū e, & periferia quadrati foraminis a b c d, cuius medio puncto qui sit f, oblique incidat radius e f, sitq; superficies corporis densi substrati illi foramini quae g h k l, cum similiter oblique incidat radius, dico quod figura luminis in substrata superficiei erit altera parte longior, quoniam enim illae superficies non sunt bases pyramidis illuminationis, sed solum secantes illas pyramides oblique, patet per 99. primi huius, quoniam ambae figurae a b c d & g h k l, siue earum superficies aequidistant siue non aequidistant, sunt figurae altera parte longiores, quoniam illae figurae quae secundum illa puncta quibus axis e f propositis superficibus aliquae incidunt pyramides, sunt a b e quadratae, reliquae uero obliquae, secundum illa puncta axi incidentes sunt ambae altera parte longiores, patet ergo propositum primi, & quoniam patet per 35. huius radij longiores quasi ad aliquam aequidistantiam accedunt, patet quod anguli illius figurae luminis aequaliter arcuantur, sicut & in duabus praemissis declaratum est, & hoc est propositum.

X L I I.

Per medium secundū diaconi densioris primo radius perpendicularis ductus à centro corporis luminosi super superficiei obiecti corporis semper penetrat irrefractus.

Huius propositiōis probatū plus experientiae instrumentorum imitatur, quā arte demonstrationis, cum ergo quis experiri uoluerit modū fractionis radiorū luminosorum in medio secundū diaconi densioris primo, ut in aqua quae est densior aëre, assumat

uas rectarum orarum qualiscunq; uoluerit medieta te uel figura, dum tamen sit altitudo orarum maior medieta te cubiti, & diameter latitudinis eius sit non maior diametro instrumēti, ut faciendū præmissum in prima huius, & planentur oræ illius uasis donec superficies per eius oras transiens sit æqualis plana, & ponatur in fundo uasis aliquod corpusculum coloratū uisibile numisma uel tres pictæ diuersi coloris, deinde impleatur uas aqua clara, cum ergo quiesceat motus aquæ, si aspiciens uisum ppendiculariter pterierit super medium numismatis, ut picturæ inueniet figuram & colorem & ipsorum situm & partium ordinationem eo modo quo sunt secundum se ordinata si in aëre uiderentur, consideret ergo experimentator solum sui corporis sitū, siue sit stans siue sedens, & sui distantiam à base, & situm ipsius uasis, & omnia circūstantia: ponatur itaq; uas istud plenum aqua clara in loco, in quo splendet sol, & sistatur uas taliter ut superficies circūferentia uasis sit æquedistans horizonti, hoc aut patet perpēdi ex hoc, si superficies aquæ sit æquedistans periferiæ uasis. Deinde imponat instrumentū in hoc uas, ita quod pinnula super extremitates regulæ existentes superponat oræ uasis ex utraq; parte, tunc ergo medieta s instrumenti cum tota regulā erit intra uas, deinde auferatur aqua, donec superficies aquæ fecerit centrū instrumenti, & reuoluat instrumentū in circuitu uasis donec oræ super aquam obumbrent alias sub aquam, & tunc retenta regulā cū altera manu reuoluatur instrumentum cū reliqua manu in circuitu sui centri, donec lumen solis pertranseat foramen l m n, quod est in ora instrumenti, & foramen laminæ quadratæ perueniat ad superficiem aquæ, quia lumen pertransiens foramen rotundū ampliatur semper per 36. huius. Sistatur quoq; taliter instrumentū, ut lumen cadens super laminam secundū foraminis quod est x y z, sitū habeat æqualē, & tunc experimētor reductis manibus ab instrumento, secundū omnem sitū & modum quo prius aspexit numisma inspiciat ad fundum aquæ ex parte quartæ instrumenti, cuius ora est abscissa, quæ est a d, in uenietq; lumen pertransiens ex duabus foraminibus super superficiem oræ alterius, quæ est intra aquam, & lumen inter duos circulos extremos trium angulorum æquedistanter signatorum, aut addens super distantiam illorū circulorum modicum, et erit additio æqualis duobus lateribus circulorū, ex quo patet quod mediū punctum huius luminis cadit in aliquod punctū mediæ circūferentiæ circuli illorum trium circulorū, ut in punctum p. Deinde acus ferrea uel lignum minutū in interiori parte foraminis oræ instrumenti applicata pertranseat medium foraminis diagonaliter, & tunc insipienti uidebitur ut prius umbra acus in medio lucis opposita, per undecimā huius diuides eū per æqualia. Deinde retrahatur acus donec acumen eius sit in medio foraminis, & erit umbra extremitatis acus in medio lucis, quæ est in superficie aquæ, & eius quæ est intra aquā, & uniuersaliter secundū quā proportionē acus periferiā foraminis ut corda ascindit, secundum eandē proportionē umbra acus periferiam lucis in superficie aquæ & sub aquā existens abscindit, acu uero penitus remota lumen reuertitur, palam ergo ex his quod punctus quæ est in medio lucis intra aquam existens, & quod punctus medius huius lucis exiit à puncto medio lucis in superficie aquæ existens, & quod punctus medius huius lucis, erit à luce quæ est in centro foraminis superioris, lux ergo cum peruenit ad centrum lucis in superficie aquæ existens extenditur secundum rectitudinem linæ rectæ per a, puncta m & y, quæ sunt centra amborum foraminū transcentes, & huius linæ est in superficie mediæ circuli trium circulorū, et est pars diametri illius circuli, quæ est m p, tamē sit æquedistans diametro circuli in base instrumenti existens quæ est t e g punctus ergo qui est in medio lucis quæ est in superficie aquæ existens, est in superficie huius mediæ circuli, sed & punctus p in medio lucis intra aquam existens, est in circūferentia mediæ circuli, hæc ergo duo puncta erūt in superficie mediæ circuli per primam undecimā. Quod si lux quæ est in superficie aquæ non fuerit manifesta, mittatur regulā minor in aquam, & superficies eius in aqua signata est linæ diuidens superficiē eius latitudinis p æqualia superficie, applicetur aquæ, ut fiat una superficies cū illa, & alia eius superficies applicetur superficiē basis instrumenti, palam ergo ex præmissis in prima huius, quia linæ, quæ est in superficie regulæ in superficie mediæ circuli m & y centrum duorū

duorum foraminum transeuntis, apparebitque lux, quæ est in superficie aquæ super super-
ficiem regulæ, & medium luminis lucis super lineam, quæ est in medio regulæ, & si a cus
fuerit posita super medium foraminis superioris, obumbrabitur linea, quæ est in medio
regulæ, & si acumen acus ponatur super centrū foraminis, cadet umbra acuminis acus
in medio lucis, quæ est super regulam, & ablata acu redibit lumen, sic ergo apparebit,
lumen cadens super superficiem aquæ apparitione manifesta, & patebit quod lux inci-
dens centro foraminis superioris, ipsa est super lineam transeuntem per centrum duorū
foraminum, & quoniam superficies aquæ transit centrum instrumenti, & superficies re-
gulæ est una cū superficie aquæ, superficies itaque regulæ transibit centrum instrumenti,
erit ergo remotio, centri lucis à centro instrumenti æqualis medietati latitudinis regulæ,
quæ est æqualis perpendiculari cadenti à centro foraminis super superficiē basis instru-
menti, erit ergo centrum lucis, quæ est in superficie regulæ uel aquæ centrum medij cir-
culi, reuoluantur ergo regula, donec angulus ipsius acutus transeat per centrum instru-
menti, & pars inferior lineæ diuidentis angulum eius per æqualia sit in centro luminis,
quod est intra aquam, acuitas ergo superior regulæ transibit centrum circuli medij &
lucis quæ est in superficie aquæ, & erit illa linea semidiameter medij circuli, immittatur
ergo acus longa in aquā ita ut acumen ipsius sit in puncto anguli regulæ. Secabit quoque um-
bra acus lucem, quæ est intra aquā, eritque umbra acuminis acus ad finem regulæ quæ
est in medio lucis, et sic fixo acumine acus, moueatur acus, umbra acus mutabit situm ad
inuerfas partes lucis, umbra tamē acuminis nō mutata à medio lucis, ablata uero tota-
liter acus, redibit lux totalis idē quoque accidit in quocūque puncto lineæ, quæ est in superfi-
cie regulæ positum super acumen acus, ex quo patet quod lux existens in aliquo pun-
cto lucis intra aquam, pcedit à puncto sibi simili in luce quæ est in superficie aquæ, &
quod à medio puncto lucis quæ super aquam ad medium punctū lucis inter aquam, p-
tenditur radius secundum lineam rectam, quæ est medium regulæ: ex quo patet, quod
transitus lucis per corpus aquæ est secundum lineas rectas per primam undecimā, & hoc
est quod circa propositam propositionem experimentaliter intendimus declarare.

X L I I I

In medio secūdi diafoni, quod est densius primo diafono sit refractio ra-
diorum obliquorum ab anteriori superficie diafoni secundi ad perpendi-
cularem exeuntem à puncto refractionis super superficiem corporis secūdi.

Experimentaliter etiam & hoc, ppositum theorema potest declarari. Opposito enim
foramine superiori ipsius instrumenti oblique ipsi corpori solari, ita, ut radius oblique
incidat ad oram instrumenti oppositā foramini, & pertractato per modum quo in præ-
missa centro lucis, quæ est intra aquam, signetur illud per puncturā ferri duri in superfi-
cie ipsa instrumenti, & inuenietur illud centrū non in linea g k perpendiculariter erecta su-
per g terminū diametri opposito lineæ f h, in qua est foramen oræ instrumenti, sed de-
clinabit ab illa linea ad partem in qua est sol, eritque inter hoc centrū lucis & punctum p,
quod est cōmunis differentia lineæ g k, perpendicularis super terminū diametri instrumen-
ti, & circūferentiæ circuli medij transeuntis per m & y centra foraminū distantia sensibi-
li, mutatur itaque tegula in aquā, & applicetur superficiei laminæ, ita, quod terminus latior
regulæ sit supra diametrū laminæ, & moueatur regula quousque acuitas eius sit perpendi-
cularis super superficiem aquæ quo ad sensum, erit itaque centrū lucis, quod est intra aquam
& inter acumen regulæ, & lineæ g k perpendicularē super f g diametrū basis instrumen-
ti, patet ergo ex hoc, quod hæc refractio est ad partem perpendicularis exeuntis à loco re-
fractionis perpendiculariter super superficiē aquæ. Hæc ita inuento signetur in circū-
ferentia circuli medij trium signatorū circulariū super punctū extremū perpendicularis
exeuntis à centro eiusdem circuli perpendiculariter super superficiē aquæ lignum fixum
per ferri duri puncturā: & quia patuit per præmissā, quod instrumento directe sibi oppo-
sito & radio solis sibi perpendiculariter incidente, lux quæ puenit ad centrū lucis, quæ
est intra aquam, est lux ex tensa secundū rectitudinē lineæ continuantis duo centra fo-
raminum, quæ linea peruenit ad centrū medij circuli æquidistantis superficiei basis ins-
trumen-

strumenti, & est diameter illius, si huius linea fuerit imaginata extendi secundum rectitudinem intra aquam, donec perveniat ad oram instrumenti, tunc erit totaliter æquedistans diametro instrumenti, & perveniet ad lineam gk perpendicularem super diametrum fg in inferiore parte oræ instrumenti ductam, & quoniam centrum lucis quæ nunc est intra aquam non est super illam lineam perpendicularem in ora instrumenti productam, nunc patet quod lux ostensa à medio lucis quæ est in superficie aque non extenditur ad medium lucis, quæ est intra aquam, secundum rectitudinem lineæ transcurrentis per centra duorum foraminum, sed refringitur ab illo, declaratum est autem per primam huius quod hæc lux extenditur rectè à medio lucis, quod est in superficie aque ad medium lucis, quæ est intra aquam, est ergo huius lucis reflexio ad superficiem aque, quod est propositum.

X L I I I I.

Per mediū secundū diaconi rarioris primo radius perpendiculariter incidens à centro corporis luminosi super superficiem corporis obiecti penetrat irrefractus,

Instrumentali similiter experientia propositum theorema potest declarari, assumant enim vitri clari vel cristalli, figuræ cubicæ frustū longitudinis duplæ diametri foraminis oræ instrumenti, & sint planæ superficies eorū æquales & æquedistantes, & latera ipsorū sint recta & multum poliantur, deinde signentur per sculpturam ferri duri in medio basis instrumenti linea recta transiens per centrum ipsius, quod est e , perpendiculariter super ipsius diametrum, quæ est fg , super cuius extremitates sint in ora instrumenti productæ duæ perpendiculares fh & gk , & producatur illa linea in utraq; partem superficiei circuli basis, & sit ze ex, ponatur itaque unum vitrorum istorum super superficiem basis instrumenti, & applicetur unum laterum suorum perpendiculariter ductæ, quæ est ze ex, taliter ut medium lateris vitri sit vere super punctum e centrum instrumenti, & sic totum corpus vitri ex parte foraminum sit inter foramina oræ & tabule, & inter centrū instrumenti quod est e , transit ergo ducta diameter instrumenti, quæ est fg , per mediū superficiei vitri superpositæ basi instrumenti, applicetur itaque vitri basi instrumenti foras applicatiōe per bitumen firmum, taliter tamen quod possit auferri quādo placuerit, deinde ponatur super vitrum ultra primum, sed ex eadem parte foraminum, & applicetur aliqua superficiei eius superficiei primi vitri, & applicetur basi instrumenti applicatione fixa. Deinde tertium vitrum applicetur secundo, & adæquetur superficiei eius cum duobus superficiibus laterū secundū vitri, & applicetur basi instrumenti, & sic fiat de pluribus vitris quousque pervenitur intra ad aliam perpendicularem super superficiem basis instrumenti aut prope, scilicet versus punctum e , cum itaque intra fuerit applicata superficiei basis instrumenti secundum prædictum modum, palam quoniam præmissa diameter instrumenti, quæ est fg , transibit per medium omnium superficierum vitrorum superpositarum basi instrumenti, & altitudo omnium vitrorum est dupla diametro foraminis, diameter vero foraminis est æqualis perpendiculari exeuntis à centro foraminis super superficiem basis instrumenti, & super diametrum eius fg , unaquaque enim perpendicularium exeuntium à centrīs superficierū vitrorum perpendicularium super diametrum basis instrumenti, est æqualis lineæ mf , scilicet perpendiculari exeunti à centro foraminis super superficiem basis instrumenti, linea ergo quæ transit centra amborū foraminū transibit centra superficierum vitrorū perpendicularis super superficiem basis instrumenti; accipiatur ergo regula subtilis, cuius formā præmissimus, & erigatur super oram instrumenti in superficie basis instrumenti, & ponatur superficies regulæ in qua signata est linea ex parte primi vitri, quod est supra e centrum basis instrumenti, & ponatur regula prope vitrum, & applicetur taliter linea, ut quæ est in superficie regulæ sit in superficie medij circuli, secabitque linea recta transiens per centra amborum foraminum, & per centra superficierum vitrorum lineam latitudinis regulæ perpendiculariter, & transibit ad punctum e , tunc itaque ponatur instrumentum in vas prædictum vacuū aqua, & ponatur in sole directæ oppositū centro solis, ut accipiat radiū perpendicularem, hoc autem potest fieri, si moveatur instrumentum quousque lux solis transeat per ambo foramina, & fiat apud secundū foramen lux æqualis, & aspiciatur superficies regulæ opposita vitro, & videbitur lux

n

exiens

exiens à duobus foraminibus ipsius instrumenti extensa sup̄ superficiē ipsius regulæ, & illud umbrosū qđ circūdat lucē in superficie regulæ, obumbrabit p̄umbrā oræ instrumēti, eritq; centrū uisus ipsius aspiciētis sup̄ lineā quæ est in superficie regulæ. deinde acus subtilis ponatur super superius foramē, ita quod extremitas acus sit perpendicularis sup̄ centrū foraminis, cadetq; tunc umbra extremitatis acus super centrum lucis in lineā quæ est in superficie regulæ, tunc itaq; signetur punctus illius umbræ cū incausto subeliter, & auferatur acus à superiori foramine, & eius extremitas ponatur sup̄ centrū inferioris foraminis, cadetq; iterū umbra extremitatis acus sup̄ punctum signatum in superficie regulæ. Ablata quoq; acu lux reuertitur: ex quo patet, qm̄ lux quæ est super punctū quod est in superficie regulæ transit p̄ cētra amborū foraminū, deinde cū incausto signetur nota nigra in p̄cto in medio superficiē uitri ex parte regulæ, potest aut̄ ille p̄ctus inueniri p̄ 40. primi huius, qm̄ ille punctus est cōmunis sectio duorū diametrorū superficiē uitri, & tūc intuens lucem quæ est super regulā inueniet umbrā puncti, quæ est in medio uitri, punctum quod est in superficie regulæ. patet ergo ex hoc qm̄ lux quæ trāsit per centra duorū foraminū, transit per punctū quod est in medio uitri. Deinde euellatur uitrum primū, quod est super centrū instrumenti punctū e, & in superficie secūdi uitri signetur punctū medium ut prius factū est in superficie uitri primi, & cōponatur instrumentū secūdo, & moueatur quousq; lux transeat per duo foramina, peruenietq; lux transiens per centra duorū foraminū ad centrū lucis, quod est in superficie regulæ, patet itaq; ex hoc quod lux p̄transiens centra duorū foraminū transit per punctum quod est in medio superficiē secūdi uitri, & quod lux quæ transit per centra duorū foraminū in prima experimentatione, transit & per punctū qđ est in medio secūdi uitri. Extrahatur itaq; secūdu uitri & opponatur tertiu, & sic de ceteris usq; ad ultimū, & patet uniuersaliter qd lux transiens per centra duorū foraminū perueniens in superficiē regulæ, transit etiā per centra superficiē uitrorū omniū positorū sup̄ superficiē laminæ, & sunt omnia centra superficiē uitrorū omniū in una linea rectā cōtinuante centra duorū foraminū: lux itaq; p̄transiens centra foraminū tam in corpore uitri q̄ extra corpus in aere, extēditur secūdu lineam rectā cōtinuantem centra duorū foraminū, & est illa linea m p, perpendicularis super superficies omniū uitrorū oppositas foraminū per 14. undecimā, illa enī linea m p, est æquedistans lineæ f g, diametro laminæ quæ est perpendicularis super superficiē uitrorū, cum sit perpendicularis sup̄ differentia cōmunem superficiē uitri, & superficiē laminæ, & si omnibus uitris uel ipsorū aliquo p̄æmisso modo super fundum instrumenti disposito in fundatur aqua uasi usq; ad concavitatem superficiē uitri, accidet tum idem quod prius, quoniā radius perpendicularis semp̄ penetrat irrefractus. Itē ne putet aliquis quod rectitudo radij perpendiculariū adiuuetur per cubicā figurā uitri, accipiat̄ medietas sphaeræ uitreæ claræ uel cristallinæ, cuius semidiameter sit minor distantia, quæ est inter punctū c & centrū laminæ qđ est punctū e, & inueniatur centrū basia eius super quod signetur linea subtilis cū incausto. Deinde ex hac linea ex pte cētri sphaeræ separetur linea æqualis lineæ m f, quæ est inter m centrum foraminis oræ instrumēti, erit ergo hæc linea æqualis lineæ m f, quæ est inter m centrum foraminis quod est in ora instrumenti, & superficiē laminæ, deinde super extremitatē huius lineæ separet̄ à diametro, pducatur perpendicularis ad utrūq; partē superficiē sphaeræ, qđ potest fieri per undecimā primi, & secetur sphaera uitrea secūdu illā lineā planeturq; superficies uitri secti donec sit penitus æqualis, fiatq; p̄pendiculariter erecta super superficiē planā hemisphaerij, quod per angulum rectum corporeum poterit mensurari, erit ergo tunc cōmunis differentia istius superficiē erectæ, & superficiē basia sphaeræ linea rectā, super quā erit perpendicularis linea prius à cētro sphaeræ pducta ergo etiā erit perpendicularis super superficiē erectā. Deinde in medio illius lineæ q̄ est cōmunis sectio fiat signū cū incausto, deinde uitri illud politū optime super hanc superficiē sectā ponat̄ super superficiē laminæ instrumēti, ita quod gibbositas eius respiciat foramina, & mediū lineæ quæ est cōmunis sectio duarū superficiē planarū uitri, applicetur centro laminæ, & figurat̄ super laminā ne cadat. Deinde ponatur regula subtilis

super

super superficiem laminæ instrumenti sicut in experimentatione uitroꝝ cubitorū, ita q̃ superficies regulæ in qua est linea recta latitudinis sit ex parte uitri, & ppe illud: deinde imponitur instrumentū in uas prædictū, & ponitur uas in sole uacū aque, & mouetur instrumentū donec lux solis transeat ambo foramina, caderq; lux sup̃ superficiē regulæ. Deinde ponatur extremitas acus uel stili ferri super centrū superioris foraminis, caderq; umbra extremitatis acus super centrū lucis, ablato quoq; stilo reuertetur lux ad locum suū. Idem quoq; accidit ponēti extremitatē acus super centrū foraminis secūdi. Deinde ponatur extremitas acus super centrū sphaeræ uitreæ, caderq; umbra extremitatis acus super centrū lucis, ex quo patet, quia lux trāsēns p̃ centra duorū foraminū trāsīt & per centrū sphaeræ uitreæ, & per mediū superficiē lucis quæ est in cōuexo uitri, patet etiā ex his qd̃ lux trāsēns in corpus uitri extēditur secūdu rectitudinē lineæ transeūtis per cētra duorū foraminū, & est illa linea semidiameter sphaeræ. Nam p̃pendicularis exiens ā centro basis uitri ad laminā, est æqualis diametro foraminis & lineæ exeuntis ā centro foraminis perpendiculariter ad superficiē laminæ, & quoniam hæ duæ perpendiculares cadūt super diametrum laminæ, palam qd̃ linea trāsēns per centra duorū foraminū cū extendit̃ in rectitudinē peruenit ad centrū sphaeræ uitreæ, est ergo in illa linea diameter huius sphaeræ uitreæ, est ergo p̃pendicularis sup̃ superficiē huius sphaeræ p̃ 72. primi huius, qm̃ enim trāsīt centrū sphaeræ, patet quod ipsa est p̃pendicularis super cōuexam superficiē sphaeræ, sicut superius patuit in uitris cubitis. Auferatur itaq; regula subtilis applicata ad superficiem laminæ, & ponatur instrumentū secūdo in uas ut prius, & moueatur quicq; lux transeat per duo foramina. Inuenieturq; lux super oram instrumenti, & inuenietur centrū lucis in p̃uncto p, quod est differentia cōmunis inter eī differentiam circuli mediꝝ, & lineæ g k, perpendicularē in ora instrumenti, hoc est in extremitate diametri circuli mediꝝ, quæ est in p, transeuntis per centra duorū foraminū m & y, ex quo patet, qm̃ lux trāsēns in corpus uitri, & perueniens ad centrū eius, p̃diēnsq; in corpus aeris, extēditur secūdu lineā, quæ extēdebatur in corpore uitri, cū enim linea recta trāsēns centra amboꝝ foraminū p̃pendicularis sit super superficiē uitri, patet quod ipsa necessario est p̃pendicularis super superficiē aeris tangentis uitri superficiē. Itaq; si uasi infundatur aqua remanente uitro in sua positione donec aqua superfluat centra uitri, adhuc inuenietur centrū lucis super extremitatē diametri circuli mediꝝ, & si sphaera media transuerfatur, ita ut cōuexū eius situetur ad secūdu foramen, & plana superficies ad centrū instrumenti, scilicet punctū e, siue aqua superfundat̃ siue non, adhuc omnia alia accident, quæ in priori situ accidebant, qm̃ semp̃ radius trāsēns per cētra amboꝝ foraminū, tranfībit & per centrū sphaeræ. Ex his omnibus p̃ uitra cubica & sphaerica, patet qd̃ suū mediū secūdi diafoni fuerit densius uel rariū, dū tamē linea per quā extēditur radius fuerit p̃pendicularis sup̃ superficiem secūdi corporis, quod lux extēditur in secūdo corpore secūdu rectitudinē lineæ, per quā extēdebatur in corpore primo, patet ergo p̃posuim, corpus enim uitri est densioris diafonitatis quā corpus aeris, & etiā quā corpus aque.

X L V.

In medio secūdi diafoni rarioris primo diafono sit refractio radiorum oblique incidentium ā posteriore superficiē secūdi diafoni ā perpendiculari exeunte ā puncto refractionis super superficiem corporis secūdi.

Hoc quod nūc p̃ponitur est cōformiter prioribus per instrumentalem experientiā declarandū. Assumatur em̃ illud uitrum sphaericū, quo iam in præcedēti p̃ximo theoremate uti sumus, & ponatur super lineā instrumenti, ita qd̃ superficies plana ipsius respiciat foramina, & quod mediū lineæ rectæ, quæ est ī ipso sit super centrū laminæ, & linea quæ est cōmunis sectio superficiū planarū uitri, cadat oblique super diametrum laminæ quacūq; obliqua ratione, palam ergo qm̃ linea trāsēns cētra duorū foraminū obliqua est super superficiē planā uitri, cōiungatur itaq; uitri laminæ instrumenti secūdu hūc sitū firmiter, & ponat̃ instrumentū in uas, & uas in sole, moueaturq; instrumentū donec lux transeat per duo foramina, caderq; lux in interiori ora instrumenti, & centrū lucis

erit in circumferentia medij circuli, sed extra illum punctū p, qui est cōmūis differētia circūferētie medij circuli, & lineæ stantī in ora instrumenti quæ est g k, & erit declinatio eius ad partē in qua est sol, erit ergo ad partē perpendicularis exeuntis à loco refractionis super superficiē sphericā vitri, & qm̄ hæc lux extenditur in aere secundum rectitudinem lineæ transeuntis per centra duorū foraminū ut patet per primū huius, & hæc lineā in hoc sicut puenit ad centrū sphaeræ vitreæ, & est obliqua sup̄ superficiē sphaericā planā, palā ergo quia terminatio extēsiōis illius lucis, & est in centro vitri, extendit ergo lux in corpus vitri secundū lineā rectā exeuntē à cētro sphaeræ ad circūferētiā, quæ lineā cū sit diameter per 71. primi huius, quoniam ipsa est perpendiculis super sphaericā superficiē vitri, ergo & super cōcavā superficiē aëris continētis sphaerā vitri, non ergo refringitur in aere secundo, sicut neq; in primo, sed neq; reflectitur in corpore vitri, nec in cōvexo ipsius, refringitur ergo apud centrū vitri, quia fuit obliqua super superficiē eius planā, in qua est centrū vitri, palam itaq; ex his experimentationibus illud quod est, etiā superius declarātū, sed qm̄ lux si fuerit extēsa in corpore subtiliori oblique incidens superficiē corporis grossioris, refringetur ab ipso, & erit eius refractio ad partē perpendiculis super superficiē sphericā corporis grossioris, sicut per 43. huius patuit, fiat refractio ex aere ad aquā, erit illa refractio ad partē perpendiculis exeuntis à loco refractionis super superficiē aquæ, & nō puenit refractio ad perpendicularē, quā si vitri cōvexo sinatur, scilicet ut superficies eius sphaerica & cōvexa respiciat superius forāmē, & punctū mediū lineæ, quæ est cōmūis differētia superficiē planarū, quod est centrū sphaeræ vitreæ sit super centrū instrumenti, cadatq; hæc lineā oblique super diametrum laminæ, ducaturq; in ipsa superficie laminæ à cētro laminæ lineā perpendicularis super lineā, quæ est cōmūis sectio illarū planarū superficiē, quæ necessarii erit perpendicularis super superficiē planā vitri erectā super superficiē laminæ, ponatur itaq; instrumentū in vase sine aqua, & moveatur quousq; lux pertransit duo foramina, cadetq; centrū lucis in circumferentia medij circuli extra punctum p, quod est differētia cōmūis medij circuli, & lineæ g k, perpendicularis super superficiē laminæ ductæ in ora instrumenti quod punctum p, est extremitas diametri medij circuli, quæ est in p, erit declinatio lucis ad partē contrariā illi in qua est perpendicularis educta à loco refractionis super planā superficiē vitri, hæc autē lux extenditur in vitro secundum rectitudinem lineæ transeuntis per centra duorum foraminū, quoniam illa lineā cum per centrum sphaeræ vitreæ transeat est in illa diameter sphaeræ vitreæ, sit itaq; refractio lucis apud centrum sphaeræ vitreæ, quoniam lux transiens centra amborum foraminū sit oblique super superficiē planā vitri, & super superficiē aëris continētis vitrum, & si aqua infundatur vasi quousq; supereminat centro instrumenti, cadet adhuc centrū lucis in circumferentia medij circuli extra extremitatem sui diametri oblique ad partē contrariā illi parti super quam cadit perpendicularis, & quoniam aer est subtilior quā aqua, & aqua subtilior vitro, maior fiet distantia, circuli lucis ab extremitate diametri medij circuli in aere quā in aqua, quod si vitrum ponatur aliter in superficie laminæ, scilicet ut lineā quæ est cōmūis differētia duarū superficiē planarū ipsius vitri sit super laminā perpendiculariter diametrum laminæ secantem, non tamen sit eius mediū punctus, qui est centrū vitreæ sphaeræ sit per centrum laminæ, & uertatur conuexum vitri ad foramina, & figura regulæ subtilis super superficiē laminæ erecta super oram eius, in quo est lineā ex parte vitri, & terminus regulæ secet diametrum laminæ perpendiculariter, palam quia lineā transiens per centra foraminū duorum non transit per centrum sphaeræ, sed per illud pūctum superficiē planæ ipsius vitri, & erit obliqua super sphaericā superficiē per 71. primi huius, ponatur itaq; instrumentum in vase, & vas in sole, & moveatur instrumentum quousq; lux transeat per centra duorum foraminū, & non cadet lux directe super superficiē regulæ, neq; centrū lucis cadet in lineā, quæ est in superficie regulæ, sed declinabit oblique extra lineā, quæ transit per centra duorum foraminū ad partē in qua est centrū vitri, hoc est ad partē contrariā perpendiculari

rū ex

ris exēntis à loco refractionis perpendiculariter super superficiem vitri sphericam, eritq; linea pertransiens centra duorū foraminū perpendicularis super superficiem vitri planam, per s. undecim, quoniam illa linea est æquedistans lineæ f g diametro laminæ, quæ ex hypothesi, est perpendicularis super superficiem planam vitri. Si ergo lux transiret per centra duorum foraminū, & extenderetur secundū rectitudinē ad planam inter superficiem, palam q; tunc extenderetur secundum rectitudinem in aëre. Sed centrū lucis, quæ est in regula, cum non cadat in rectitudinē huius lineæ, patet q; lux nō extenditur in eius rectitudinē ad superficiē planam vitri, est ergo lux refracta, sed nō refringitur in aëre, neq; in corpore vitri. Refringit itaq; apud sphericā superficiē vitri, incidit enim oblique super sphericam superficiē, qm̄ linea transiens centra duorū foraminū non transit per centrum vitri, & hæc lux egrediens à plana superficie vitri, qm̄ oblique aëri incidit, plus refringitur. Qd̄ si vitrum e contrario disponitur, ut eius superficies plana apponatur foraminū primo sic, q; cōmunit differentia sit super lineam secantē diametrum laminæ perpendiculariter, & medius punctus illius lineæ sit extra centrum laminæ. Tunc ergo linea pertransiens centra duorū foraminū non transit per centrum vitri, sed per alium punctū illius planæ superficie, & est perpendicularis super illam superficiem, moveat itaq; instrumentū in sole, donec lux transeat per ambo foramina, cadetq; centrum lucis, quæ cadit in interiori parte oræ ipsius instrumenti in periferia medijs circuli extra punctū p, qd̄ est extremitas diametri medijs circuli, quæ est linea m p, sed declinabit ad partem in qua est centrū vitree spheræ, & linea quæ egreditur à centro huius spheræ in imaginatione ad locum refractionis, est perpendicularis super superficiē huius spheræ, est ergo perpendicularis super superficiem aëris continētis superficiē spheræ vitree. Hæc itaq; refractionis est ad partem contrariā illi, in qua est perpendicularis exiens à loco refractionis super superficiem aëris continētis spheram. Lux uero transiens centra duorū foraminū pertransit corpus vitri recte, cum sit perpendicularis super superficiem planam vitri, sed non est perpendicularis super superficiē conuexam, cum nō transit centrum spheræ, ergo etiam non est hæc lux perpendicularis super superficiem aëris continētis conuexam, quia hæc lux refracta inuenitur, refrangitur ergo apud conuexam superficiem spheræ vitree, q; si aqua tunc infundetur vasi infra centrum laminæ, inuenitur etiam lux refracta ad partem in qua est centrū vitri; hoc autē est ad partē contrariā illi, in qua cadit perpendicularis exiens à loco refractionis, quæ extenditur in corpore aëris perpendicularis super conuexam ipsius aëris superficiem conuexi vitri continētis.

X L V I.

Omne radium incidentem & refractum in eadem plana superficie cōstare est necesse.

Sed & id q; nunc proponitur, potest experimentaliter declarari, qm̄ enim omnibus dispositis, ut est in 43, huius, lux incidens centro lucis, quæ est in superficie aquæ, & à centro lucis existentis super superficiem aquæ, qd̄ est centrum medijs circuli incidentis centro lucis intra aquam existentis, q; est in circumferentia circuli medijs, transeat per centra ambo foraminū, quæ similiter sunt in superficie medijs circuli, palam, qm̄ linea secundū quā lumen incidit superficie aquæ per medium aërem, & secundū quā refringitur in aqua medio, sunt in eadem superficie, qm̄ utraq; ipsarū est in superficie medijs circuli triū assignatorum circulorum. Inuenitur autem hæc refractionis in medio solari, quando radius transiens solaris per centra foraminum, fuerit obliquus super aquæ superficiem, non qm̄ fuerit perpendicularis, & propter obliquitatem situs instrumenti à centro spheræ aquæ nunq; fiet hæc linea radialis perpendicularis super superficiem aquæ, nisi sol fuerit perpendiculariter super zenith capitis. Sole uero ultra uel contra zenith caputū existente, satis euidens est hæc experimentatio omni tempore, patet ergo id qd̄ proponitur, & hanc superficiē dicimus superficiē refractionis; patet itaq; ex his omnibus s. præmissis propositionibus, quoniam omnis lux pertransit quacūq; corpora diaphana secundū lineas rectas: & quādiu lineæ sunt ppendiculares super superficies corporū, quæcūq; etiā diuersæ sint diaphonitatis, semper extendit secundū rectitudinē eiusdem lineæ, & non refringit

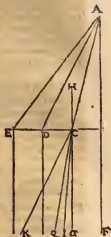
gitur. In corpore uero diuerſe diaſoneitatis omnis lux ſuperficiẽ ſecundi corporis obli-
que incidens, refringitur ſecundum lineas rectas alias ab illis, ſecundum quas incidebat
primo corpori, quæ tamen lineæ ſemper erunt in eadem ſuperficie plana, imaginariæ ſe-
care utruꝛque illorum corporuꝝ, & hæc ſuperficiẽ in ſpectione inſtrumenti eſt mediũ cir-
culus trium circuloꝝ ſignatorũ in interiore parte oræ inſtrumenti, cuius diameter eſt li-
nea *m p*. Cum uero lux aliqua exiuerit à corpore ſubtiliori ad groſſius, refringet ad par-
tem perpendicularis exeuntis à loco reſractionis, quæ eſt perpendicularis ſuper ſuperficiẽ
groſſioris ſecundi corporis, & cum lux obliqua exiit à corpore groſſiori ad ſubtilius, re-
fringitur ad partem contrariam prædicto modo ductæ ſuper ſuperficiẽ corporis ſe-
cundi, ſcilicet ſubtilioris.

XLVII.

Radio perpendiculari omne corpus diaſonum penetrante, radius obli-
que incidens in medio ſecundi diaſoni denſioris refringitur ad perpendicu-
larem ductam à puncto incidentiæ ſuper ſecundi diaſoni ſuperficiẽ, & in
medio ſecundi diaſoni rarioris refringitur ab eadem.

Illud qđ de particularibus experimentis hætenus inſtrumentaliter probatum eſt, na-
turali demonstratione intendimus adiuuare, omnes enim motus naturales qui ſunt ſe-
cundum lineas perpendicularares, ſunt fortiores, qm̃ coadunant uirtute uniuerſali coeleſti ſe-
cundum lineam rectam breuiſſimã, omni ſubiecto corpori influente. Impulſiones, pie-
tationis factæ, perpendiculariter ſunt fortiores eis quæ ſunt oblique; & ſimiliter percuſ-
ſiones, quæ ſunt perpendiculariter, ſunt omnibus obliquis percuſſionibus fortiores, & in-
ter omnes obliquas fortiores ſunt illæ quæ plus accedunt ad perpendicularitatẽ, quia itaq;
omnis corporis denſitas impedit tranſitũ luminis, neceſſe eſt lumen imaginari repelli à
tranſitu per reſiſtentia corporis denſi, & plus per reſiſtentiam corporis denſioris; & per
hanc reſiſtentiam qualitatis paſſiuæ, quæ eſt denſitas ad qualitatem actiuam, quæ eſt lu-
men, intelligimus quendam motum motionis luminis per medium corporis reſiſtentium,
quæ ſecundũ plus & minus capacia ſunt impreſſionis luminis, non qđ in tranſmutati-
one locali ipſius luminis ſit alius motus, ut patet per 3. huius. Sed quia lumen in eodẽ in-
ſtrumento ſecundũ diuerſitatẽ medioꝝ ſe plus comprimit uel diffundit, & hoc uocamus
motum ipſius lucis. Omnis itaq; lux pertranſiens corpus diaſonum, motu uelociſſimo
& inſenſibili pertranſit, ſic tamen, qđ per magis diaſona uelocior ſit motus qđ per minus
diaſona. Omne enim corpus diaſonum plus & minus reſiſtit penetrationi lucis ſecundũ
qđ eſt participans diaſonitatẽ plus uel minus, groſſities enim corporis reſiſtens eſt ſemp
luminis penetrationi. Cum ergo lux pertranſiret corpus aliquđ diaſonum oblique, &
occurrerit corpori aliqđ diaſono groſſiori, tunc corpus groſſius reſiſtit luci uehementius,
qđ prius corpus rarius reſiſtebat, neceſſe eſt ergo qđ ppter reſiſtentiam illius corporis den-
ſioris motus lucis tranſmutetur; & ſi reſiſtentia fuerit fortis, tunc motus ille ad partẽ cõ-
trariam refringetur, quia uero nõ reſiſtit fortiter, ideo lumen nõ redibit in partẽ ad quaũ
mouebatur. Si uero reſiſtentia fuerit debilis ppter maiorem raritatẽ corporis plus diaſo-
ni, tunc lux incidens non refringetur ad contrariã partem, nec poterit per illam lineam
procedere per quaũ inceperat, ſed mutabitur in ſitu; cum uero perpendiculariter inciderit
quibilibet corporibus diaſonis & quacũq; diuerſe diaſoneitatis, non mutabitur, ſed
directe omnia penetrabit, qm̃ perpendicularis fortior eſt omnibus, & oblique uicinio-
res perpendicularares ſunt fortiores omnibus remotioribus. Cum itaq; corpori diaſono
groſſiori lux incidit, oblique extenditur ſecundũ lineam rectam approximantẽ ad per-
pendicularẽ, exeuntem à puncto, in quo lux occurrit ſuperficiẽ corporis diaſoni groſſi-
pductam ſuper ſuperficiẽ corporis groſſioris, ideo, quia faciliſſimũ motum eſt ſecundũ
lineam perpendicularẽ. Si ergo radius lucis inciderit ſuper lineam perpendicularẽ,
tranſibit recte ppter fortitudinem motus ſuper perpendicularẽ. Et ſi radius inciderit obli-
que, tunc non poterit tranſire ppter debilitatẽ motus ſuper lineas obliquas. Accidit er-
go ut declinet ad partem aliquã, per quaũ facilior ſit tranſitus, qđ per illam partem, ad quaũ
per lineam incidentis mouebatur; facilior autẽ motus, & plus adiuuus coeleſti influen-

tia est super lineam perpendiculararem; qđ enim uicinius est perpendiculari, facilius est
 transitus, qđ remotius ab illa. Sit itaq; ut a puncto a corporis luminosi incident radij
 qđ plures per medium a b super superficiem alterius diafoni corporis
 in qua sit linea b c d e, & sit b f linea profunditatis illius corpo-
 ris, & sit linea a b perpendicularis super illam superficiē, palam
 itaq; secundum rationē præmissam fortitudinis perpendiculariū,
 & per experientias instrumentales per 42. & 44. huius, qm radius
 incidens secundū lineam a b penetrat perpendiculariter totū cor-
 pus b e f. Radius uero incidens secundū lineam a c, si directē trāse
 at corpus b e f, tunc enim erit diuersitas in diafoneitate corporis
 a b e & b e f, qđ est contra hypothesim: linea itaq; a c propter diuer-
 sitatem resistentiæ non erit linea continua. Sed si per corpus mi-
 nus resiliens mouebatur libere per lineam a c, non potest in cor-
 pore plus uel minus resistente per eandē lineam moueri. Si ergo
 corpus b e f sit densius corpore a b e, patet ex præmissis, qđ diffici-
 lior est transitus per illud. Si itaq; linea a c refringitur ā lineā per-
 pendiculari, ducta ā puncto c super superficiem corporis b c d e & qđ
 sit c g, debilitabitur, nec ad aliud peruenit effectus eius, frustra er-
 go incidebat, natura autē frustra nihil agit, sicut in principio sup-
 positum est: linea ergo a c, ut etiam ostensum est experimentaliter
 per 43. huius, refringitur necessario ad partem perpendiculari-
 ris c g, ut fortificetur actio eius, similiter quoq; est de radijs inci-
 dentibus secundum lineas a d & a e. Et si corpus, in cuius superfi-
 cie est linea b c d e, fuerit diafoneitatis rarioris qđ sit corpus a b e,
 adhuc propter fortitudinē actionis radij perpendicularis qui est
 a b penetrat inrefractus, radius uero secundum lineam a c transiens corpus densius,
 & in puncto incidens superficiē corporis rarioris, non inuenit resistentiam qđ prius,
 & quia formarum, pprium est semper se diffundere secundum amplitudinē omnis capaci-
 tatis materiæ: patet, qđ radius a c non procedit secundū lineam a c, quia sic dispositio dia-
 fonoꝝ corporum secundū resistentiam ad receptionē luminis esset uniformis, qđ est con-
 tra hypothesim: refringitur ergo radius a c, sed nō ad perpendicularē c g, quoniam illa refra-
 ctio non fit, ppter resistentiam materiæ, sed propter uictoriam formæ agentis super ma-
 teriam plus dispositam qđ prius, unde forma diffundit se uirtute propria ab incepto pro-
 gressu secundum lineam a c, & ad partē contrariam ipsius perpendicularis c g, & æque-
 distantis quæ b f: & similiter est de omnibus alijs obliquis radijs, ut a d & a e. Motus ita-
 q; radij incidentis oblique secundum lineam a c in corpore secūdi diafoni densioris, quæ
 est b e f, componitur ex motu in partem perpendicularis a b transeuntis per corpus b e
 f, in quo est motus, & ex motu facto super lineam c b, quæ est perpendicularis super line-
 am c g, quoniam enim transitus perpendicularis est fortissimus & facillimus motus, & den-
 sitas corporis resistit termino motus ad quem intendebat, linea a c necessario mouebit
 ad perpendiculararem c g exeuntem ā puncto c, in quo radius a c concurrit superficiē cor-
 poris densioris, & quoniam illi motui resistit, ppter grossiciē mediij, & etiam ppter naturā
 alterius motus, qui est super lineam c b, qui propter resistentiam mediij non omnino di-
 mititur, sed tantum impeditur. Declinabit lumen ergo uersus punctū b, semper proxi-
 mus perpendiculari a b f, sit itaq; in medio diafoneitatis secunde grossiore medio, pri-
 mo retractio radij a c secundū lineā c l propinquiorē perpendiculari c g exeuntī ā pun-
 cto c, in quo occurrit corpori densiori, quoniam linea a c, per quam incidebat superfi-
 cie illius corporis, producta ultra punctum c ad punctū q, propinqua fuerit eidem per-
 pendiculari eductæ ultra punctum c ad punctū h, ita, ut angulus a c h sit maior angulo
 l c g, non concurret tamen cum perpendiculari b f uersus punctum f, sed uersus punctum
 a per 2. primi huius, quoniam concurret cū æquedistante eius lineæ c g in puncto c. Cū
 uero radius a c exiit ā corpore grossiore ad subtilius, tunc quia minus habet resistenti-
 am,



rit, erit motus eius uelocior & magis sui diffusus, & quoniam resistentia medijs densioris impellit super lucem obliquam, ut coadunetur ad perpendicularē lineam à puncto incidentiæ super superficiem illius corporis productam, quæ est c g : patet q̄ in medio rarioris diafoni illa resistentia erit minor q̄ prima, fit ergo motus lucis ad partem à qua per resistentiam repellebatur motus maior, mouetur ergo lux in corpore diafono rario re plus ad partem contrariam parti perpendiculari, ita, q̄ angulus g c k sit maior angulo a c h, fit tamen semper motus lucis a c in reflectione à corpore secundo rarioris diafoni q̄ primū inter lineas c g & c e, quoniam cum angulus g c e sit rectus, angulus g e k nunq̄ potest fieri rectus, patet ergo propositum.

X LVIII.

A superficie plana corporis diafoni omnium radiorum illi superficie incidentium, non est possibile fieri refractionē ad aliquod punctum unum.

Quoniam enim, ut patet per præmissas, in omni corpore diafono semper fit refractionis uel ad ipsas perpendiculares ductas à punctis incidentiæ radij super superficiē corporis diafoni, à qua fit refractionis, uel ab illis perpendicularibus quomodocumq̄ hoc contingat, patet, cum illæ perpendiculares super planam superficiē sunt æquedistantes per 6. undecimū, qm̄ siue ad ipsas perpendiculares, siue ab ipsis fiat refractionis, nō est possibile, ut omnium radioꝝ illi planæ superficiē incidente, refractionis fiat ad punctum unum, patet ergo propositum.

X LIX.

Nulla refractionis transmutat situm partium formæ refractæ, sed solum auget uel minuit figuram.

Quoniam enim, ut patet per 47. huius, omnis refractionis fit in medio secundi diafoni & in rariori à perpendiculari, in densiori uero ad perpendicularē, palam q̄ semper dexter radius remanet dexter, & sinister sinister, & similiter de alijs differentijs positis. Situs ergo partium formæ refractæ non mutantur, sed semper permanent, modo suo autē à perpendiculari sit refractionis, augetur forma secundū dilatationē. Et cum ad perpendicularē

fit refractionis, minuitur, qm̄ anguli ipsam continentes, angustantur, patet ergo propositum.

L.

In omni simili superficie eiusdē diafoni radij secundum æquales angulos incidentes, secundum æquales angulos refringuntur : & si maiores sunt anguli incidentiæ, maiores sunt anguli refractionū, & si minores, minores.

Siue enim refractionis modus attendatur ex parte superficiem corporum in quibus fit refractionis, quoniam alia fit refractionis à superficie spherica, & alia à plana, siue à parte dispositionis diafoni, quoniam alia fit refractionis à rariori diafono, alia à densiori, ut patet per plures propositiones libri huius, siue attendatur à parte angulorū incidentiæ, patet semper q̄ angulis incidentiæ existentibus æqualibus, secundū modum propositionū nulla subest causa diuersitatis modi refractionis, si ergo semper refractionis secundū angulos æquales, & hoc est propositum primū. Et est huius exemplū, ut si unī corpori spherico diafono densiori ipso aëre medio, in cuius superficie

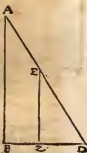


Acie sit circulus a b c d e, cuius centrum sit p, & a puncto f corporis luminosi incident linae radiales, quæ sint a f, b f, c f, d f, e f, incidentq; radius f c perpendiculariter, & alij oblique: patet q; omnes radij incidentes oblique in superficie illius corporis diaconi, refringentur per 47. huius. Sit ergo exempli causa & breuitatis figuratiõis & denominatiõis linearum, ut omnes illi radij refracti concurrant in puncto g, & ducantur perpendiculariter super superficiem corporis lineæ, quæ sint p d q & p b z & p a x & p e x. Dico q; si angulus incidentiæ, qui est f d q, sit æqualis angulo f b r, q; angulus g d p erit æqualis angulo g b p, per præmissam propter uniformitatem omnium prædictarum conditionum. Similiter quoq; dico, q; si angulus f d q sit maior angulo f a x, q; angulus p d g erit maior angulo p a g, fiat enim super punctum a terminum lineæ x a angulus æqualis angulo f d q per 23. primi, qui sit angulus h a x, refringaturq; radius h a in puncto a, concurreritq; cum lineæ f g in puncto b, eritq; per primam partem huius angulus p a x æqualis angulo p d g: est autem angulus p a k maior angulo p a g, nõ enim est æqualis, quoniam tunc ex præmissis sequeretur angulos incidentiæ esse æquales, qd' est contra hypothesim, sunt enim suppositi esse inæquales, sed neq; minor, quoniam sic fieret refractionis irregularis, & est contra 43 & 45. huius, est ergo maior, ergo & angulus p d g est maior p a g. Idem quoq; potest demonstrari facilius, ut si angulus f e z fiat æqualis angulo f a x per 8. tertij, utpote si arcus a c & c e assumantur æquales, tunc enim anguli p a g & p e g erunt per præmissam æquales: angulus uero p d g minor est angulo p e g, q; patet, etiam si anguli refractionis ponantur esse æquales. De hac autem materia hic summarie loquitur, quoniam ipsam in 10 huius libro, ubi locum proprium habet perfectius persequemur, patet ergo propositum.

L I.

Datam altitudinem per umbram quanta sit cognoscere sole apparente.

Sit data altitudo a b, quam proponimus, quanta sit cognoscere sole apparente: & si illa altitudo est erecta super superficiem horizontis, ducatur in illa super superficie lineæ b d perpendicularis super terminum altitudinis a b, qui sit b, & incidat radius solaris per uerticem a b, qui sit a, ipse puncto d, & sit a d, ergo per undecimam huius erit lineæ b d umbra altitudinis ipsius a b, erigaturq; nota lineæ e z inter umbram b d & radium a d æquedistanter altitudini a b, ut si z e sit baculus notæ quantitatis, erit ergo trigonus d z e per 29. primi æquiangulus trigono a b d, ergo per 4. sexti, uel per 9. huius erit proportio d z ad z e, sicut d b ad b a, sed d z ad z e proportio est nota, quoniam cum z e sit assumpta nota, potest & lineæ umbræ suæ quæ est z d modica mensuratione fieri nota, ergo d b ad b a proportio est nota, sed d b potest mensurando fieri nota, ergo & a b erit nota, quod est propositum, ut si lineæ a b sit altitudo alicuius turris uel parietis, qui ualeat adiri ad mensuranda spacia umbrarum.



Libri Secundi Finit.

LIBER TERTIVS

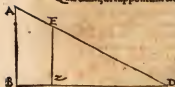
PERSPECTIVAE VITELLIONIS



IN praeiis libris mathematicalia & naturalia principia praemisimus, per quae, prout nostra possibilitas fert, nostri propositi cōsequētia intendimus declarare. Volentes autē formatū naturalium actiones sub triplici uidentū modo prosequi, scilicet illo qui fit per simplicem uisionē, & eo qui per reflexionē, & illo qui per refractionem. In hoc tertio libro prosequimur modum simplicis uisionis, & dispositionē propriā organi uisui. Supponimus autē haec quae sequuntur in locis alijs declarata, uel ut per se ipsa nota. Visionem non completi nisi apud peruentum formae uisibilis ad animam. Item quod per se uisibilia sunt tantum duo, scilicet lux & color, quoniam lux se ipsa uidetur, & ipsa est hypostasis colorū. alia uero per accidens uisibilia sunt, utpote remotio, magnitudo, situs, corpeitas, figura, cōtinuitas, separatio uel diuisio, numerus, motus, quies, asperitas, lenitas, diafonitas, dēstas, umbra, obscuritas, pulcritudo, deformitas, consimilitudo & diuersitas. Haec enim non solum uisui, sed alijs sensibus cōprehenduntur. Item petimus lucē fortē ledere uisum diutius intrinsem. Item rem maioris quantitatis, quā sit oculus, oculo uideri. Item rem utriusque secundū situm, figuram & ordinem suarum partium uideri. Item uisum simul diuersa uisibilia uidere. Itē ab ambobus uisibus simul unam rem uideri. Itē quod color nō est motuius uisus nisi secundū actū lucidi. Item sine contactu uisionē nō fieri, sicut nec aliquā actionē naturālē. Item uirtutē uisui finitam esse, & non extendi in infinitum.

THEOREMA I.

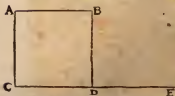
Visibili lucem actū non participante, ipsum impossibile est uideri.



Quae enim, ut suppositum est, per se sunt uisibilia, sunt lux & color: lux autem non est uisibilis praeter se, & etiam lux cū sit hypostasis colorum, non est possibile colores uideri sine luce, forma enim coloris est forma debilior quā sit forma lucis, cum color sit quaedam lux incorporata corporibus mixtis. Visus ergo non recipit formā coloris rei uisae, nisi ex luce admixta cum forma coloris, & propter hoc alternantur colores multarū rerum apud uisum per alternationē lucis orientis super ipsas: & si color, qui est per se uisibilis, non est motuius ipsius uisus, nisi secundum actum lucidi, patet quod omni uisibili actū lucem non participante ipsum impossibile est uideri, patet ergo propositum.

Itē.

Inter quodlibet punctum superficiē rei uisibilis, & aliquod punctum superficiē uisus produci post se lineas rectas est necesse, ut res actū uideatur, ex quo patet, solum in oppositione rei uisae ad uisum fieri uisionem.



Visio enim siue fiat ex eo quod radij egrediuntur à uisu super puncta rei uisae, siue ex hoc, quod formae punctorum rei uisae per lineas radiantes perueniant ad superficiē organi uisui, semper necesse est inter quodlibet punctū superficiē rei uisibilis, & aliquod punctum superficiē uisus produci posse lineas rectas, ut res uideantur actū; unde cum hae lineae secundū quodcūque propositū modum, produci possunt, sit uisio, nisi forte propter alterius impedimenti resistentiam uisus fuerit impeditus. Cum itaque uisus fuerit oppositus rei uisae, uidebit ipsam; & cū auferatur ab eius oppositione, non sentiet ipsam, & cum reuertetur ad oppositionē, reuertetur.

reuerteretur sensus, quoniam ab alijs partibus quæ ab oppositis directe non potest linea produci à punctis uisibilibus ad puncta superficiei uisus, patet ergo, propositum.

III.

Organum uirtutis uisus necesse est sphericum esse.

Si enim non sit sphericum, dico quod non impeditur uisio, utpote si sit superficiei planæ, tunc enim non uidebit uno aspectu, nisi sibi æquale, siue enim radij egrediantur à uisui super rem uisam, siue formæ punctorum rei uisæ per lineas radiales perueniant ad superficiem organi uisui, patet quod semper perpendiculares sunt breviores per 21. primi huius; unde res magis approximat uisui secundum illas, quoniam res uisæ directe secundum ipsas perpendiculares uidentur, non per aliquas lineas obliquas, quæ res frangantur, quia ut patet per 48. secundi huius, in corporibus planis non potest fieri refractione formarum ad aliquod punctum unum, eo quod in talibus nullus punctus est omnibus cõmunis, sola ergo illa ab organo uisus superficiei planæ uideri potest, quæ sine refractione directe perueniunt ad ipsum, hæc autem sunt secundum perpendiculares lineas peruenientia ad uisum. Sit itaque superficies plana uisus, in qua sit linea a b, & sit in superficie plana aliquid rei uisæ æquedistantis uisui, & linea a b linea recta, quæ c d, & à puncto c ducatur perpendicularis super superficiem uisus per 11. undecimi, quæ incidat in punctum a, & sit a c; & à puncto d ducatur similiter super superficiem uisus perpendicularis quæ sit d b. Cum itaque lineæ a c & d b sint æquedistantes & æquales, per 23. & 25. primi huius, ergo per 33. primi huius, linea a b æqualis erit lineæ c d, & quoniam linea a b æqualis est lineæ c d, sed linea c d est maior quæ linea c d, ergo non uidetur simul tota linea c d, quia in hac dispositione non potest res uisæ excedere quantitatem superficiei uisus, & quoniam hoc est falsum & contra suppositionem, quæ patet sensui, quoniam possibile est rem maiorem ipso oculo uideri, palam, quia non est possibile, ut superficies organi uisui sit plana, sed neque alterius figuræ quæ sphericæ, quia semper accident impossibilia inæqualitatis uisionis, necessario ergo erit spherica superficies organi uisui, in cuius centro fiat concursus linearum radialium ex longe maiori magnitudine quæ sit ipsum organum uisuum, patet ergo propositum.

IIII.

Oculus est organum uirtutis uisus sphericum ex tribus humoribus & quatuor tunicis, à substantia cerebri procedentibus sphericæ se interfecantibus compositum.

Quomodo sit oculus uirtutis uisus organum negotio alterius partis philosophare relinquimus, quod aut sit sphericum, necessarium est per præcedentem propositionem, & etiam ex eo quod est nature æquæ, cuius proprietas est semper rotundari, ut alibi est declaratum. Quod autem sit oculus ex tribus humoribus & 4. tunicis compositus, diligens Anathomizantium cura edocuit. Primus itaque humorum istorum crystallinus uel glacialis, qui proprie est organum uirtutis uisus, & est in medio oculi situs, est quæ sphaera parua alba humida, humiditatis receptibilis formarum uisibilibus, in qua est diafonitas non intensa ualde, cum sit in ea aliqua spissitudo, unde diafonitas eius assimilatur diafonitati crystalli uel glaciæ, & ob hoc dicitur humor crystallinus uel glacialis, quia uera eius humoris diafonitas nutritur in sua parte posteriori uersus cerebrum, à qua parte totus oculus recipit nutrimentum, quod antequam perfecerit uniatum humoris crystallino, quæ principaliter intendit nutriri, nondum plene in formam substantialem & accidentalem, & eidem assimilatum necessario est alterius diafonitatis ab illo, & ob hoc dicitur alter humor, & uocatur uitreus, quia similatur uitro quasi frustra to, & quia in omni quod nutritur, semper purum à impuro separatur, illud quod ab humore crystallino nutritur, ut fuit paritati inconueniens, separat ad partem oppositam parti nutrimenta, hoc est, ad anteriorem crystallini humoris partem, & est diafonum, quoquo modo assimilatum humori crystallino, nondum tamen suæ perfectæ consistentiæ in densitate, eo quod est superius nutrimenti corporis densioris, patet quod necessario est diafonum liquidum, unde uocatus est humor albugineus, quia simile est albumini oui in tenuitate & diafonitate, est enim hu-

humor albus, clarus, tenuis, diafonus, & habet humorē ad partē anteriore, sicut & vitreū humorē ad partē posteriore pro custodia humoris cristallini, ne ab extrinsecis occasiōibus uel intrinsecis citius patiat, & cadat ab officio organi uisus naturae sagacitas deputauit. Cōtinēt aut primū duos hūiores. scilicet cristallinū & vitreū, tela ualde tenuis & subtilis separās eos ab albugineo, & circūdāns ambos eos, cuius etiam tela aliqua pars descendens per medullam separat cristallinū à vitreo & haec tela propter sui subtilitatem tela aranea nominatur. Cum aut humor albugineus sit liquidus, per se non consistens, necessarium fuit ipsum per aliquod solidū pro oculi custodia retineri, circūdedit ergo ipsum natura pelle uiscosa solida forti, non multū diafona, quae sui densitate mediū retineat, & sui caliditate humorem albugineum temperet, ne cristallinus congeletur, & fiat inhabilis receptioni uisibilium formarū, & quia propter eius tunicarū densitatē & uiscositatē formae uisibiles ad humorem cristallinū undiq; tali tunica circūdata non puenissent, ideo in anteriori parte oculi, ubi est locus receptionis formarū uisibilium, natura hanc tunicam intercidit, factūq; est foramen rotundū, cuius diameter est quasi aequalis lateri cubi descriptibilis intra illā sphaerā, uel lateri quadrati inscriptibilis circulo magno illius sphaerae, & est hoc foramen ideo rotundū, ut sit magis apta susceptioni omnium formarū pertransiēs usq; ad eiusdē tunicae concauū, & ob hoc hīc tunica dicta est unex, quia assumilabilis unex in aspectu, & est haec tunica plurimū nigra, saepe tñ uiridis, & qñq; glauca, & corpus illius tunicae est tenue densum non rarum, ne uero humor albugineus effluat ex foramine unex, & ut non impediatur operario uirtutis uisus, necessarium fuit naturae foramini unex subponere uelamen diafonū solidum ad modū cornu albi clari, dictaq; est haec tunica cornea, ubi uero coniungit haec tunica alijs partibus corporis circūpositis oculo, ibi cessat diafonitas, sitq; alterius dispositionis tunica solidior q̃ cornea non diafona, ipsa tamen cornea complens sphaeram unam, quae est sphaera totius oculi, & illius sphaerae posterior pars nō diafona, sed carnosā sit alia tunica, & haec dicit cōiunctiua uel consolidatiua, qm̃ cōiungit oculū, & cōsolidat ipsum cū partib; corporis uicini, erit ergo tunica cornea humor albugineus & humor glacialis & humor vitreus, se adinuicē cōsequētes, & oīa ista sunt diafona, propter meliorem formarū uisibilium receptionē. A substantia cerebri pcedūt humores & tunicae oculi, qm̃ ex anteriori parte cerebri à duobus gubus ipsius pcedūt duo nerui optici. scilicet cōcaui cōsimiles habentes duas tunicas ortas à duobus telis cerebri, & pcedunt q̃ nerui ad mediū anterioris partis cerebri, ubi efficiunt neruus unus obticus, qui in pcedū iterū diuidit in duos neruos obticos cōsimiles & aequales, q̃ transmutatis suis sitibus, ita, ut dexter fiat sinister, & sinister dexter, sunt pcedētes ad cōuexa duorū ossium cōcauorū cōtinentiū oculos, qm̃ in medijs istorū duorū ossiū cōcauorū sunt duo foramina & q̃liter pforata, q̃ dicitur foramina gira tōis neruorū cōcauorū, & qm̃ illa duo foramina sunt rotunda, punctus uero medijs cū uisibilib; foraminū dicitur centrū illius foraminis, illi ergo nerui intrant ista duo foramina, & exeūt ad cōcauitatē duorū ossiū pdictorū, & illic dilatātur & ampliātur, & efficiūt extremitas cuiusq; ipsorū quasi instrumētū ponēdi uisū in doletis, hoc est admodū pyramidis rotundae cōcauae, & glibet oculos cōponē sup̃ unā extremitatē istius nerui, & cōsolidatur cū ipso cōsimiliter & à tunicis istorū neruorū oriuntur tunicae oculorū, nā tunica cornea orit̃ ex tunica extrinseca duarū tunicarū istius nerui, & tunica unex oritur ex tunica intrinseca duarū tunicarū duorū neruorū, intra istā tunicā unex ordiat̃ humor cristallinus sup̃ extremitatē cōcauitaris nerui mediū ante vitreo humore, q̃ ambo ex medullari substantia cerebri oriunt̃, & in humores istos, & tunica unex ex subtilissimis filis tunicae unex textit̃ tela aranea, quā alij uocant tunicā reticā, q̃a est cōtexta ad modū retis. Sphaericae se interfecit humores & tunicae oculi, quia enī tunica unex nō puenit intra oculū ad cōplementū sphaerae, cū sicut praemissum est, in anteriori sui parte sit foramē rotundū, qd̃ tegit̃ à cornea tunica, sphaera ergo tunicae corneae necessario serabit sphaerā unex, & cōis lectio suae superficie sphaericae est circūferētia illius foraminis, & est linea circularis p. 79. primi huius, in anteriori q̃q; hūoris cristallini propter meliorem formarū receptionē est cōpressio superficialis p̃a minoris curuitatis, q̃ sit duplicis cornea cōtinēs illā sagacitas, n. superficie hūoris cristallini assumilāt cōpressioni sui

glacialis tectula, ut patet ex consideratibus anathomia oculi, superficies ergo anterior ipsius est portio superficialis maioris sphaerae quae sit sphaera uinea continens ipsam, & haec compressio aequaliter deflectitur ad oppositum foraminis, quod est in anteriori parte unee, quia situs eius ab eo est consimilis, sicut autem foramen rotundum, quod est in anteriori parte unee est directae oppositum extremitati concavitate nervi super quae collocatur oculus, si etiam in parte posteriore concavitate unee est foramen rotundum, quod est super extremitatem concavitate nervi, & foramen, quod est in anteriori unee, est oppositum foramini concavitate nervi, quoniam nervus opticus intersectat tunicam conjunctivam & uneam, & penetrat omnes tunicas oculi usque ad sphaeram crystallinam, quae pyramidem nervi intersectat, sicut & humor vitreus, qui in nervi optici pyramidalis cavo collocatur, itaque communis sectio pyramidis nervi optici, & sphaerae crystallinae, est circulus p. 109. primi huius, sphaera itaque glacialis est composita in extremitate concavitate nervi optici, & in foramine posteriori unee rotundo. Extremitas ergo nervi continet medium sphaerae glacialis, & est nervus ille concavus deferens in se spiritum visibilem à cerebro ad oculum, & per eius venas parvas pervenit ad nutrimentum ad oculum, & diffunditur in illo per vias instrumenti, & est in intersectione huius nervi in anteriori parte cerebri vitrea visiva sentiens & dijudicans omne visibile, & consolidatur unea cum glacialis in circulo continente foramen rotundum in posteriori unee. Intersecant quoque se sphaerae istae duae, scilicet glacialis & vitrea necessario, cum convexum unius obviat concavo alterius, sicut enim sunt diversae naturae & diafonitatis, sic sunt portiones diversarum sphaerarum se secantium, communis itaque sectio illarum sphaerarum est circulus p. 79. primi huius. Idem ergo circulus est basis pyramidis nervi optici, & intersectionis eundem pyramidis, & sphaerae crystallinae, & consolidationis unee sphaerae cum sphaera crystallina, & forte intersectionis earundem sphaerarum. Corpus vero consolidationis continet partem pyramidalem nervi, quae est intra foramen ossis per quod transit nervus, & intra circumferentiam sphaerae glacialis, & continet sphaeram uneam. Ex his itaque patet humorem glaciale propriè esse organum virtutis visivae, nam huius solius diafonitas est receptibilis formarum visibilium, & est in medio omnium & humorum & tunicarum collocatus, & si alij cunctaque tunicae vel humori accidat lesio saluo glaciale humore, semper auxilium medicinae recipit oculi curatione, & sanatur ac restituitur visus: Ipsa vero corrupta, corrumpitur visus totus sine spe restitutionis per auxilium curae medicinalis: est itaque humor crystallinus vel glacialis principaliter virtutis visivae organum, propter quod est ante diligenter conservandus, & constituit natura duos oculos, propter perfectionem bonitatis visionis, & complementum eius. Sic ergo patet, quod humores & tunicae oculi sphaerice se intersecant, & patet declaratio definitionis propositae oculi secundum omnium eorum experientiam qui de ipsius anathomia hactenus scripserunt. Haec autem omnia, quae scilicet de compositione oculi, in hac quarta propositione huius tertij libri nostrae perspectivae sunt praemissa, nunc summam per figuram mathematicam duximus exemplanda, quae est talis. Sit enim centrum oculi punctum a, & superficies convexa ipsius glacialis arcus b c d, & superficies concava ipsius vitreae arcus b e d, & tela aranea cooperiens glaciale anterius sit arcus b e d, tela quoque aranea inter corpus glaciale & vitreae



fit linea recta uel curva, quæ b d, tela quoq; cooperiens ipsam uitreâ posterius sit b q d, exterior quoq; tunica nerui obtici sit g h dextra, & g h sinistra, & interior tunica illius nerui sit g d dextra, & g b sinistra. Superficies quoq; unez sit cuius centrum n, & in qua sit arcus e m u, & b l d, & eius foramen sit cuius diameter est m b, & centrum eius punctum f, humor quoq; albugineus sit corpus b l d o, superficiesq; intrinseca ipsius corneæ sit arcus h f k, & superficies exterioris corneæ sit arcus b e k, erit ergo medium uirtutis communis punctum g, & axis pyramidis totius nerui obtici erit linea g a f, in qua erunt centra omnium humorum & tunicarum ipsius oculi, hæc itaq; est figura totius oculi, quam cum opportunum fuerit posterius uremur.

V.

Impossibile est uisum rebus uisibilibus applicari per radios ab oculis egressos.

Si enim aliqui radij egrediuntur ab oculis, per quos uisus uisura rebus extra cõium gitur, aut illi radij sunt corporei uel incorporei. Si corporei, tunc cum uisus uiderit stellas & coelum, necessarium est, ut à uisu aliquid corporeum exiens impleat totum spaciũ uniuersi, quod est inter uisum & partem coeli uisam præter diminutionem ipsius oculi, quod & impossibile est fieri, & etiam tam cito fieri, substantia quantitate oculi manente salua. Si uero detur quod radij sint incorporei, cum sensus nō sit nisi in re corporali, tunc ipsi radij non sentirent rem uisam, ergo nec oculus corporeus mediante hoc incorporeo non sentiente poterit sentire, nec enim talia incorporea reddunt aliquid uisui, quod uisus posset comprehendere rem uisam, cum uisus non fiat nisi per contactũ uisui cum forma uisa, quia sine contactu non fit actio. Radij ergo, præcedentes ab oculo si nihil reddunt uisui, tunc non fit per ipsos uisio. Si uero aliquid reddunt uisui, hæc erunt luceæ uel colores quæ per se uidentur, & quæ inter radios multiplicantur ad uisum, radij ergo non sunt causa applicationis uisui cum rebus uisibilibus, sed aliquid aliud quod se multiplicat ad uisum, est per se causa uisionis, impossibile est ergo radios per se esse causam uisionis, nisi forte radij dicantur linee descriptæ per puncta formarum multiplicata à superficiebus rerum uisarum ad uisum, quoniam ut patet per 2. huius, inter quodlibet punctum superficiei rei uisibilis, & a liquo punctum superficiei uisus necesse est posse produci lineas rectas, ut res actũ uideat, tales uero radij ab oculis nō egrediuntur, patet ergo ppositum.

VI.

Visio fit ex actione formæ uisibilis in uisum, & ex passione uisus ab hac forma.

Formas uisibiles agere in uisum ex suppositione patet, læditur enim uisus ex fortis luce in aspectu corporis solaris uel alterius lucis fortis, ut lucis reflexæ ad oculum à corpore posito, uel ab alio corpore ualde albo. In his enim debilitatur uisus taliter, ut à sua cadat operatione quousq; per uirtutem intrinsecam naturalem fuerit restitutus. Sed & uisus patitur à sensibilibus formis, retinet enim quandoq; in se fortes eage impressiões: uisus enim postquam diu inspexerit fortem lucem uel colorem, si postea aspiciat locũ obscurum uel locum debilis lucis, inueniet id forte uisibile, quod prius inspexerat in se ipso cū luce colore, & figura sua & quandoq; color fortis impressus uisui permiscebitur coloribus rerum uisarum in obscuro, & uidebuntur res illæ alio colore mixto colorate, ut forte uiside uisum facit res albas, postea uisus in loco obscuriori mixtam uisides appareat, si claudat oculos, nihilominus occurret uisui forma prius uisa. Formæ ergo uisibiles agunt in uisum, & uisus patitur ab illis, & quia uisibilia per se sunt lux & color, & lux est hypostasis colorum, lux autem semper sphericæ diffunditur ad omnem positionis differentiam, palam ergo sic etiã colores diffundi: cum itaque uisus opponitur alicui rei illuminatæ uel coloratæ tunc multiplicat lumē uel per se, uel cum illo coloratæ rei oppositæ uisui, & perueniens ad uisus superficiem & agit in uisum, & uisus patitur ab illo, cum itaq; lux & color ueniunt simul ad superficiem uisus, & agunt in illum, & uisus patitur ab illis, & uirtus animæ propter unionem formarum uisibilium cum suo organo fit cognoscens, tunc fit uisio propter præsentiam uisibilium formarũ agerũ in uisum, & fit hæc actio & passio modo aliarum actionum naturalium, quoniam totum agens, agit in quodlibet passio

passi & indiuisibile, & totum passum patitur à quolibet puncto agentis, forma ergo lucis & coloris quæ sunt in aliquo punctorum rei uisibilis perueniunt ad superficiem oculi, & formæ omnium punctorum superficiei rei uisibilis perueniunt ad punctum unius superficiei oculi, & sic fit actio & passio inter ista, non fit aut actio formarum uisibilium in uisum nisi forma uisibilis sit potens ad agendum & complete hypostasis ex luminis præsentia, & nisi medium extrinsecum oculo & re uisibili sit lucidum actus, & nisi organum uisus sit receptiuum formarum uisibilium per tunicas medias, & humores diafonos luce propriæ diafonitatis, pars enim tunice corneæ superposita foramini unæ, quæ primo aëri extrinsecò coniungitur, & humor albugineus implens foramen unæ, si à propria ceciderit diafonitate, ut pote mutata qualitate sibi propria uel impedimento alio occurrente, uel etiam ipse humor glacialis, si per minimam cōgelationem, uel alio modo à formarum receptione fuerit impeditus non fit uisus, quia forma sensibilis organo uisui imprimi non potest: forma itaq; uisibilis ueniens à re uisâ per medium lucidum usq; ad superficiem uisus, transit per diafonitatem tunicarum uisus, & peruenit ad uirtutem uisui suam ex foramine, quod est in anteriori unæ, & peruenit ad glaciale, & pertransit in secundum modum luce diafonitatis, & ob hoc natura omnes tunicas oculi diafonas ordinauit ut à formis sensibilibus actum lucidi habentibus patiantur, uisus uero licet pariat a formis uisibilibus, nō tamē tingitur à forma lucis uel coloris post recessum præsentie corporis lucidi uel colorati, sicut uniuersaliter ostendimus hanc passionem conuenire omni corpori diafono per 4. secundi huius, & licet quandoq; ppter fortitudinem lucis & coloris fiat aliqua impressio in uisum, & alteratio secundum illas luces & colores, nō tamen illæ remanent in uisu nisi tempore modico, non est ergo talis alteratio fixa, uisus itaq; non tingitur & coloribus & formis lucis tinctura fixa formis sensibilibus agentibus in uisum, patet ergo propositum.

VII.

Centrum sphaeræ totius oculi & centrum glacialis & centrum superficiei extrinsecæ & intrinsecæ corneæ, & centrum conuexæ superficiei humoris albuginei necesse est idem esse: ex quo patet, quoniam superficies intrinsecæ corneæ superficiei suæ extrinsecæ æquidistat.

Resumpta figura oculi quam præmissimus in 4. huius, dico quod uerum est, quod hic proponitur, quoniam punctum a, est cōmune centrum propositarum sphaerarum. Si enim detur quod centrum sphaeræ totius oculi, quod est punctum a, non sit centrum sphaeræ glacialis, palam per 75. primi huius, quoniam lineæ rectæ perpendiculares super superficiem sphaeræ oculi, non sunt perpendiculares super superficiem sphaeræ glacialis nisi solum illa, quæ transit per ambarum centra, cæteræ uero omnes quæ erunt perpendiculares super superficiem uisus, erunt declinantes super superficiem glacialis. Si ergo glacialis cōprehendat formas rerum uisarum secundum incidentiamistarum linearum quæ sunt perpendiculares super superficiem oculi, & oblique declinantur super superficiem glacialis, tunc necessario glacialis comprehendit omnes formas rerum uisibilium obliquas, & declinantur à suo situ & figura quam habent extra in superficiibus rerum uisibilium, quod est contra suppositionem præmissam in principio huius libri, & quoniam formæ incidentes medio secundi diafonis densioris secundum lineas non perpendiculares huius refringunt ad perpendicularē, ut patet per 47. secundi. Substantia uero humoris & tunicae oculi densior est aëre circumstante, & substantiæ diuersæ diafonitatis inter se, ut patet per 4. huius, palam quod in ipsa superficie glacialis fiet refraction alia quam in superficie corneæ, non distinguet glacialis aliquid ergo in rebus uisus propter refractionem formarum in sua superficie factarum, manifestum est enim, quod lineæ oblique incidentes superficiei uisus magis obliquatur in superficie glaciali, cum glacialis sit altioris diafonitatis à cornea uel albugineo humore, est enim in glaciali aliqua diafonitas propter quam recipit formas, & aliqua spissitudo prohibens transitum formarum, & ob hoc singuntur formæ in eius superficie & corpore, nulla ergo formarum uisibilium comprehendit

prehendit glaciale secundū eius situm, & figuram quam habuit extra usum, hoc autem est impossibile, quoniam patet manifeste per suppositionē, quod glacialis cōprehendit formas rerum usibilibus secundum situm & figuram quae habent in rebus extra. Est ergo necessarium quod lineae quae sunt perpendiculares super superficiem oculi, sint perpendiculares super superficiem glacialis, erunt ergo superficies oculi, & glacialis superficies sphaerarum contentarum habentes idem centrum & extremitates omnium linearum imaginatarum producti à quolibet puncto superficiei rei usque perpendiculariter super superficiem oculi, cōcurrunt in hoc centro per 71. primi huius, & sunt perpendiculares super superficiem glaciale per 72. primi huius, & quoniam superficies corneae anterioris complet oculi superficiem sphaericam, & sit cum illa una superficies sphaerica, patet, quoniam centrum oculi est centrum corneae per diffinitionem sphaerae, patet itaque quoniam centrum oculi, & centrum glacialis, & centrum corneae sunt idem centrum, quia ergo centrum oculi, quod est centrum superficiei exterioris ipsius corneae, & centrū sphaerae glacialis sunt unum cum centro totius oculi ex omnibus suis humoribus & telis consistere, convenientius naturae est ut centrū glacialis sit ipsum centrum superficiei interioris corneae, ita quod centrum omnium superficierum oppositarum foramen unae sit unum punctum cōmune, & superficies concava corneae sphaerae fiat aequidistans eius superficiei convexae, sic enim per 72. & 74. primi huius, erunt omnes lineae exeuntes à centro ad superficiem oculi perpendiculares super omnes superficies oppositas foraminis, & augebitur bonitas visionis, & erit totus oculus rotundus propter unitatem centri corneae cum toto oculo, & quoniam per 73. primi huius, superficies intrinseca corneae aequidistans est superficiei extrinsecae ipsius, cū ipsarum ambarum sit idem centrum, humor vero albugineus secundum eius convexum cōtingit concavum corneae, ut praemissum est per experientiam anathomizantium in 4. huius tertij per 79. primi huius, superficies cōvexa humoris albuginei erit pars superficiei sphaericae secundum eius cōvexum superficiem concavam sphaerae corneae contingentis, patet ergo per 73. primi huius, quoniam concavae superficiei humoris albuginei & concavae superficiei corneae est idem centrum, & hoc est propositum.

VII.

Sphaeram uneam necesse est toti oculo eccentricam esse, centrumque eius ad anterioris oculi plus accedere, centrum vero oculi amplius profundari: ex quo patet centrum unae centrū omnium tunicarum & humorū anterioris partis oculi amplius elevari.

Cum enim ut patet per 4. huius, & per praecedentem, sphaera cornea secundum eius superficiem manifestam sit continua cum superficie totius oculi, & pars sphaerae ipsius, & totus oculus sit sphaera maior quam sphaera unea, quoniam intra se continet maximum circumulum sphaerae unae, patet per diffinitionem sphaerarum se intrinsecus interfecantium, quod superficies sphaerae corneae, est maior superficie sphaerae unae, palam itaque ex diffinitione sphaerae maioris, quae semidia meter corneae est maior semidia metro unae, & quia superficies intrinseca corneae supposita foraminis unae, est superficies cōcava sphaerica aequidistans superficiei manifestae ipsius corneae, eo quod tota cornea est aequalis ipsi situdinis, ut ostensum est in praecedenti, ideo quod centrum superficiei intrinsecae corneae, id est est cum centro superficiei manifestae convexae eiusdem corneae, sed superficies concava corneae occat superficiem sphaerae unae super circumferentiam foraminis, quod est in anteriori parte unae, ut praemissum est in 4. huius, & declaratum per 80. primi huius, ergo per 84. primi huius, centrum sphaerae continentis sphaeram uneam necesse est remotius esse in profundo quam centrum sphaerae unae, patet ergo, quoniam sphaeram uneam necesse est toti oculo eccentricam esse, centrumque eius ad anterioris oculi plus accedere, centrum vero oculi amplius profundari, quod est principale propositum, & ex hoc etiam patet correlariū, quia cū sphaera unae non sit in medio cōsolidantiae sed anterior ad partem superficiei manifestae oculi, & cū superficies manifesta ipsius oculi sit pars sphaerae maioris, palam ut praemissum est, quia centrum eius erit remotius in profundo centro unae

lineæ, manifestū uero oculi est superficies ipsius corneæ extrinseca cōuexa, cui aequā distat eisdem superficies intrinseca concava, centrū ergo tam superficiei concave quā superficiei cōuexæ ipsius corneæ plus profunditur in oculo quā centrū unæ, & quia superficies concava corneæ cōtingit superficiem humoris albuginei, qui est in anteriori foraminis unæ, & superponitur ei, patet ex præmissis, & per 70. primi huius, quoniā superficies cōuexa humoris albuginei est superficies sphaerica, cuius centrū est centrū superficiei sibi suppositæ, superficies ergo cōuexa corneæ, & superficies cōcava ipsius, & superficies cōuexa humoris albuginei attingens cōcavum corneæ, cū sint superficies sphaerice æquedistantiū sphaerarū, palam p 73. primi huius, quia centrū ipsarū omniū est unus punctus, qui amplius profunditur centro unæ, & quia superficies anterioris glacialis est sphaerica cū cōtrectato totali oculo per præcedentē, & etiam quia superficies sphaerice glacialis cōuexa secat superficiem sphaeræ unæ intrinsecus, patet per 84. primi huius, cum superficie glacialis sit portio sphaeræ maioris quā superficies sphaeræ unæ, quod amplius profundatur centrum glacialis quā centrum unæ, centrum itaq; unæ centrū omnium tunicarum & humorū oculi, qui sunt anterioris partis oculi ad partem aëris extrinsecam respicientes amplius eleuatur, quod est totum propositum.

I X.

Inter centrum oculi & centrum unæ producta linea recta centrum circuli sectionis unæ, & medium cōcauitatis nerui obtici necessario penetrabit.

Ostensum est per 7. huius, idem esse centrum totius oculi & centrum corneæ, sed linea quæ continuatur duo centra corneæ & unæ, quæ in præmissa figura oculi in 4. huius est linea a n, hæc producta peruenit ad centrum circuli cōmunis earū sectionis per 82. primi huius, ut in punctum f, centrum circuli foraminis unæ, secundū cuius periferiā illæ sphaeræ se intersecant: superficies enim concava corneæ, & superficies cōuexa unæ sunt duæ superficies sphaerice secantes se secundum periferiam foraminis unæ, ut patet per 4. huius, palamq; per 86. primi huius, quod eadem linea producta peruenit ad duo media duarum superficierum corneæ inter se æquedistantium suppositarū illi foraminis unæ, cuius foraminis periferia est circumferentia circuli sectionis, & quoniam foramen quod est in anteriori unæ est directe oppositum foramini, quod est in posteriori unæ, quod est extremitas cōcauitatis nerui, palam per 3. primi huius, quoniam eadem linea producta medium cōcauitatis nerui obtici necessario penetrabit, & hoc est centrum circuli basis pyramidis obtici cōcaui, patet ergo propositum.

X.

Inter centra sphaerarum glacialis & unæ linea recta producta ad centrū circuli consolidationis sphaerarum glacialis & uitreæ cum unæ necessario pertingeret, & super illius circuli superficiem erecta erit.

Patuit ex præmissis in 4. huius, quoniā sphaera glacialis intersecat intrinsecus sphaeram unæ, linea ergo per centra istarum sphaerarum transiens, quæ est linea a n, p 82. primi huius, erit perpendicularis super centrum circuli cōmunis sectionis ipsarū. Iste uero circulus sectionis aut est circulus distinguens finē consolidationis harum sphaerarum ad inuicem, aut æquedistans ei, superficies enim quæ est in anteriori parte glacialis opposita est foramini, quod est in anteriori parte unæ, & situs eius ab eo est situs cōsimilis, ut patuit in 4. huius, terminus ergo istius superficiei, qui est circulus sectionis inter duas superficies sphaeræ glacialis & unæ, aut est ipse circulus consolidationis istarum sphaerarum cum unæ, aut æquedistans ei. Si ergo circulus sectionis inter duas superficies, s. sphaeræ & uitreæ, fuerit ipse circulus cōsolidationis ipsarū cū unæ, iste ergo circulus, est circulus sectionis inter superficiē glacialis & unæ, & ita ut prius per 82. primi, patet, ppositū, qd si circulus sectionis inter superficiē sphaeræ glacialis & superficiē sphaeræ uitreæ, nō fuerit ipse circulus cōsolidationis sphaerarū cristallinæ, & uitreæ cū sphaera unæ, sed fuerit æquedistans circulo cōsolidationis earum cum unæ, tunc superficies sphaeræ glacialis si imaginetur extendi intellectu mathematico, super id quod

p forma

forma naturalis suæ sphaeræ extenditur, secabit sphaeram unæ super circulum æquedistantem isti circulo sectionis sphaeræ glacialis & uitreæ, quoniam iste circulus æqualem habet situm à circumferentiâ sphaeræ unæ, & quia iste circulus est æquedistans circulo consolidationis, erit necessatio circulus sectionis inter superficiem glacialis & superficiem unæ, aut ipse circulus consolidationis, aut æquedistans ei, quod si circulus iste fuerit ipse circulus consolidationis, palam per 82. primi huius, quia linea transiens per centrum glacialis, & per centrum unæ, transibit perpendiculariter per centrum istius circuli, eo quod iste circulus est circulus sectionis inter duas illas superficies sphaericas. Sed si iste circulus fuerit æquedistans circulo consolidationis, & est æquedistans circulo sectionis inter superficiem glacialis & superficiem unæ, est ergo cum circulo sectionis inter superficiem glacialis & uitreæ, in superficie una sphaerica, quæ est superficies glacialis, & est æquedistans circulo dictæ sectionis. Sed si in aliqua sphaera duo circuli fuerint æquedistantes, linea transiens perpendiculariter centrum unius, necessario transibit perpendicularitèr centrum alterius, ut patet per 68. & per 66. primi huius. linea igitur quæ transit per centrum unæ & per centrum glacialis, transit per centrum circuli consolidationis sphaerarum glacialis & uitreæ cum unæ secundum omnes dispositiones sphaerarum & illorum circulorum, est ergo illa linea erecta super superficiem illius circuli per 66. primi huius, quod est propositum. Sunt tamen necessario hi tres circuli: circulus unus, quamvis etiam si sint diuersi circuli, & æquedistantes eidem, proposita omnibus occurrunt, secundum eundem enim circulum secant se glacialis & uitreæ, & ambæ illæ secant unæ, & consolidantur secundum eundem circulum cum illa, & est ille circulus basis concavitatis nervi optici, & sic ille unus circulus obinet officiū 4. circuloꝝ;

X I.

Sphaeram uitream necesse est sphaeræ glaciali eccentricam esse, centrūꝝ uitreæ ad anterius oculi plus accedere.

Quia enim superficies sphaeræ glacialis, & superficies sphaeræ uitreæ sunt duæ superficies sphaeræ secantes se, centrum ergo superficiei anterioris regulæ manifesti oculi, est remotius in profundo quam centrum superficiei, posterioris per 84. primi huius, posterior uero harum duarum est superficies ipsius uitreæ, ut prædictum est in 4. huius, patet ergo propositum.

X II.

Lineam transeuntem centrum glacialis & unæ, centrum quoque uitreæ & medium concavitatis nervi optici necessarium est transire.

Quia linea recta transiens centrum sphaeræ glacialis & unæ, quæ in præmissa figura oculi est linea a n, producta super cētrum circuli consolidationis glacialis, cum unæ perpendiculares super superficiem circuli consolidationis sphaerarum glacialis & uitreæ cum unæ, ut patet per 10. huius, huic autem circulo, aut idem est circulus intersectionis glacialis cum uitrea aut æquedistans ei, quocumque uero istorum modorū existente, semper erit prædicta linea perpendicularis super circulum sectionis sphaeræ glacialis cum uitrea, palam ergo per 83. primi huius, quoniam ipsa transit per centrum sphaeræ uitreæ, quia ergo linea ista transit per centrum uitreæ, patet per 82. primi huius, quod ipsa necessario centrum circuli consolidationis perpendiculariter transibit; extenditur ergo in medio concavitatis nervi optici super quæ componitur oculus, quoniam circulus consolidationis est basis, & extremitates concavitatis nervi optici, ut patet ex 4. huius, quia uero ostensum est supra per 9. huius, quod inter centrum oculi & centrum unæ producta linea centrum circuli sectionis unæ, & medium concavitatis nervi optici necessario penetrat, cum ab eodem puncto, ut à medio nervi optici super eandem superficiem plures perpendiculares non possint produci, ut patet per 20. primi huius, palam quoniam linea eadem per centrum circuli sectionis sphaeræ unæ & glacialis, & centrum unæ & centrum oculi, & sphaeræ glacialis & uitreæ, & per centrum circuli consolidationis est transiens, patet itaque ex præmissis, quod una & eadem linea est, q a f, transit per medium concavitatis nervi optici per duo media omnium nunciarum oppositarum foramini unæ, et est

& est ipsa per 74. primi huius, perpendicularis sup̄ superficies omnīs tunicarum oppositi forāmini unæ, & est perpendicularis sup̄ superficiem forāminis unæ, & est p̄pendicularis sup̄ superficiem oculi consolidationis, & extēditur in medio concavitateis nervi optici sup̄ quod cōponitur oculus, & ipsa est axis totius oculi quæ in proposita figura est linea g a f.

XIII.

Visus nō comprehendit res visas nisi corpore medio diafono existente.

Quia em̄, ut patet per 9. sexti huius visio nō est nisi ex actione formæ visibilis uenientis à re visa ad visum, formæ uero nō extendunt nisi in corporibus diafonis consimilis diafonitatis, in quibus sit lucis & formæ extensio secundum lineas rectas, ut patet p̄ prima secundū huius, cū ergo lineas p̄ductas à rebus visibilibus ad visum nō abscondit aliquod corpus mediū non diafonū, tunc perueniunt formæ ad visum, & visio complet̄, quod si aliquod corpus nō diafonū interueniret, impediret multiplicatio formæ ad visum, patet ergo propositum.

XIII.

Non fit visio corpore visibili existente similis diafonitatis cum medio.

Si enim corpus visibile sit diafonum, tunc non est coloratum, nec est habens formam lucis, sed solum lucidū, ergo non uidetur, quoniam ut patet per 4. secundū huius, lux nō figuratur in corporibus diafonis taliter ut ipsas tingat, uel quod eis præstet actum visibilibus, cum ergo diafonitas corpori visibili fuerit similis diafonitati aeris, tunc erit eius dispositio sicut dispositio aeris, & non apprehenditur à uisu, sicut nec aer, & similiter est de alio medio quocumq; nullum enim talū uidetur, cum diafonitas rei uisæ non fuerit sp̄ssior corporis mediū diafonitate. Si uero corpus visum fuerit diafonum, sed minus quam medium, sicuti cristallus respectu aeris, tūc res uisa quoniam habet aliquam colorem respectu suæ sp̄ssitudinis, uidebitur per medium aeris ueluti res colorata, quoniam cum lux oritur super ipsam figetur in ipso aliqua fixatione, scilicet secundum id quod est in ipsa de sp̄ssitudine, & transibit in eo secundum suam diafonitatem, & est in eo forma in aere secundum colorem & lucem quæ sunt in sua superficie, & illa forma cum peruenit ad visum operabitur in visum, & sentiet uisus rem uisam, patet ergo propositum.

XV.

Inter visibile & oculi superficiem distantiam mediam necessariū est esse.

Non enim apprehendit uisus rem visibilem, nisi quādo fuerit aliqua lux media per primam huius, hoc autē non est nisi per mediam distantiam, quando ergo visibile fuerit suppositum uisui sine medio, tunc ipsum non uidetur, res enim per se luminosæ non possunt immediate superfici uisui applicari, talia enim sunt, ut stellæ & ignis, quæ uisui immediate non possunt applicari, quoniam ex eorum applicatione sequeretur corruptio uidentis. Reliqua uero corpora non luminosa si uisui applicentur, illa sine lumine non uidebuntur, relinquitur ergo media distantia inter illa corpora, & inter superficiem ipsius uisus, in qua se diffundant corporum illorum formæ mediante luce, & etiam corporibus visibilibus ipsi uisui immediate applicatis, tunc corpus oculi secundū suum suū prohibetur à uisuali operatione, quia enim visio non fit, nisi ex parte opposita forāmini unæ, ut patet per 4. huius, si ergo uisus comprehendat rem visibilem per immediatam applicationem, non comprehendit illam nisi secundū partem applicatā forāmini unæ, & non comprehendet residuum rei uisæ, & si imagineatur res uisa moueri super oculi superficiem quousq; uisus totam illam rem contingat, nō propter hoc erit iudicium p̄ uisum, sed potius per tactū, nec enim sic aget in uisum forma visibilis, quæ est forma multiplicata extra rem sensibilem, sed res ipsa, non ergo erit visio nisi inter visibile & oculi superficiem sit aliqua media distantia, & hoc proponebatur.

XVI.

Visio non fit sine dolore & passione à substantia oculi abijciente, ex quo patet uisum oportere conuenientis dispositionis in sanitate esse ad hoc, ut complete exerceat uisionem.

Quoniam enim glacialis recipit formā lucis & coloris, & lux & color operantur in

p. 2 glacialē

glacialem, erit necessario illa operatio non sine dolore, quamvis quandoque non sentiat ille dolor, ut cum non est valde fortis, laces vero fortes angustiant visum, & laedunt ipsum manifeste, ut patet in luce solis, vel in luce reflexa à corporibus politis ad visum, & quia operatio omnis lucis in visum est ex uno genere non diversificata secundum magis & minus, & maior operatio cuiuslibet lucis in visum est ex genere doloris, & non diversificatur in hoc secundum magis & minus, sic etiam quod quandoque laetor dolor ipsum sensum, semper tamen illa passio quantumcumque insensibilis abiicit à substantia oculi, ex hoc ergo patet, quod oportet visum convenientis dispositionis in sanitate esse ad hoc, ut cōplete exerceat visionem, quoniam semper comprehensio visibilium ab usu est secundum fortitudinem visus, quia sensus visus oculorum diversificatur secundum vigorem & debilitatem ipsorum, humidi enim oculi citius laeduntur à lucibus & coloribus, & sicci minus, & haec volumus declarare.

XVII.

Visio distincta fit solum secundum perpendiculares lineas à punctis rei visae ad oculi superficiem productas, ex quo patet omnem formam visam sic ordinari in oculi superficie, sicut est ordinata in superficie rei visae.

Licet enim ut ostensum est in 6. huius, tota forma rei visibilis agat in visum, & in quodlibet punctum superficiei visus, quia tamen per 10. primi huius, forma tantum unus punctus totius superficiei rei visae oppositae visui perpendiculariter incidit unum punctum superficiei visus, & formae omnium punctorum residuorum superficiei rei visae veniunt ad illud idem punctum superficiei visus super lineas declinantes p. 15. undecimi, & in quodlibet puncto superficiei visus transiunt in eodem tempore formae omnium punctorum, quae sunt in superficiebus omnium visibilium oppositorum visui in illo tempore, quoniam suppositum est in principio huius, visum unum diversis visibilibus videre, sola vero forma patet, quae perpendiculariter incidit illi puncto superficiei visus per 47. secundi huius, transit recte p. distantiam omnium vicinarum oculi: formae vero omnium aliorum punctorum refrauguntur, & transiunt per distantiam vicinam visus secundum lineas declinantes super superficiem visus, & etiam ex quolibet puncto superficiei glacialis erit una tantum perpendicularis super superficiem visus, quaecumque sphaerae glacialis & totius oculi sit idem centrum, ut patet p. 7. huius, quaecumque linea fuerit perpendicularis super superficiem unius, & super alterius superficiei perpendicularis erit p. 74. primi huius, sicut autem ex eodem puncto superficiei sphaerae glacialis secundum ponentes radios egredi à visu, exiit linea infinita ad superficiem visus, quae sunt declinantes super superficiem visus: sic à puncto aliquo superficiei glacialis, ex quo erit perpendicularis super superficiem visus, & pertransit foraminem unum, exiit lineae aliae infinitae transientes in foramen unum, & quod perveniunt ad superficiem visus declinantes, & sicut ràdij imaginati egredi à visibus quando fuerunt imaginati refringi secundum modum differentiae diafonitatis corneae diafonitate aeris per 47. secundi huius, pervenerint ad diversa loca & ad puncta diversa in superficiebus rerum visibilium oppositarum visui in uno tempore, & nulla istarum linearum occurrunt puncto, quod est apud extremitatem perpendicularis, sic etiam secundum nos ponentes radios non egredi sed formas diffundi ad visum formae punctorum visibilium, quae sunt apud extremitates harum linearum extenduntur secundum rectitudinem harum linearum, & perveniunt ad superficiem visus, & per eandem 47. secundi huius, refringuntur ad idem punctum superficiei glacialis: solum autem punctus qui est apud extremitatem perpendicularis non refringitur, sed semper extenditur secundum rectitudinem perpendicularis, & pertransit ad illud punctum glacialis: si itaque glacialis secundum lineas non perpendiculares sentiat, tunc puncta quae sunt in superficiebus visibilium nunquam ordinabunt in sensu secundum modum ordinis sui in superficie rei visae, quoniam in eodem puncto occurrunt formae admixtae ex multis formis diversis, & ex coloribus diversis, & non distinguetur aliquid in illis, sed si glacialis secundum lineas perpendiculares tantum sentiat, tunc distinguetur in ea puncta quae sunt in superficiebus visibilium, nec erit differentia sinus & ordinatio formarum visibilium in superficie glacialis & in rebus visibilibus, quae sunt extra: quoniam autem secundum suppositum

onē nostrā forme uisibilū perueniunt ad uisum sub figuris quas habent in rebus. extra:
patet q̄ secundū solas perpendiculares lineas sit uisio, tunc enim solum forma uisa sic or-
dinatur in oculi superficie, sicut est ordinatū in superficie rei uisæ, patet ergo propositū.
Omnes itaq; lineæ diffusionis quācumq; uisū formæ, quæ sunt perpendiculares sup:
superficiē tunicæ uisus, conueniunt in pyramide, cuius uertex est centrū uisus, & cuius:
basis est circulus foraminis ueræ, uel pars superficiei illius circuli, & quanto magis ex-
tenditur hæc pyramis, & remouetur à uisū, tanto magis amplificatur, & omnes formæ:
rerum cadentē in trā illam pyramidem, extenduntur in rectitudinem lineæ radialis, &
petra nesciunt tunicas oculoꝝ refractæ & hanc pyramidem: formæ uero rerum uisibilū,
quæ sunt extra hanc pyramidem, nunq̄ incidunt per aliquā illarū lineæ perpendicularis
barium, sed forte accidunt ipsas extendi per lineas rectas, quæ sunt, inter ipsas & superficiē
uisus oppositam foraminis ueræ, & illæ formæ refringuntur à diafonitate tunicarū uis-
us, & non perueniunt ordinate ad uirtutem uisuiam, unde non fit distincta uisio secun-
dum illas, ueruntamen illas formas refractas aliquāliter accidunt uideri, sed indistincte
in concursu. si ipsæ cum lineis perpendicularibus à centro oculi extra pyramidem ra-
dialem productis. Dicimus autem nūc superficiem uisus illam partem superficiei oculi,
quæ est opposita superficiei foraminis ueræ, q̄ aūt uisus cōprehendat q̄ncq; illa quæ sunt
extra pyramides radiales; patet experimentaliter, extremitas enim acus uel stipule sub-
tilis posita, in postremo oculi, ut inter palpebras uel in parte lacrimali quiescente uisū
uidebitur, cum tñ illa extremitas sit extra pyramidē radialem. Similiter quoq; in eis-
dem locis circa oculū erecto indice uel alio digito extra pyramidē radialem, quæ ualde
subtilis est, qm̄ pyramidalitas eius est ampla, unde nihil sui prouenit ad loca quæ circū-
dant oculū, uidebitur tamē superficies ipsius indicis uel alterius digiti. Forma itaq; istio-
rum uisibilū peruenit ad superficiem uisus per lineas obliquas, quæ sunt extra pyrami-
dem radialem, patet ergo q̄ formæ rerum taliter situate, respectu pyramidis radialis per-
ueniunt ad superficiē uisus per refractionē factam in superficie uisus ab aëre, quæ est rari-
oris diafoni, q̄ sint tunicæ ipsius uisus. q̄ aūt refractionē fiat in superficie ipsius uisus for-
marū oblique uisui incidentiū, patet etiam in illis, quorū formæ nisi prohiberentur, cade-
rent intra pyramidē radialem: si enim acus uel aliqua res subtilis minuta directē oppo-
sita foraminis ueræ interponatur uisui & parieti albo, uidebitur tñ forma totius parietis,
q̄ secundū ueritatem forme partis parietis directē oppositæ acui & uisui, directē non
perueniat ad superficiē ipsius uisus, peruenit aūt, ut patet, qm̄ uidetur: palam ergo, qm̄
peruenit per refractionē factam in superficie ipsius uisus, omnia aūt hæc uidentur indi-
stincte, unde reductis ipsis intra pyramidē radialem, & ablato quolibet corpore inter-
posito, uidebuntur illæ formæ distincte & perfectius q̄ prius: sit ergo uisio distincta so-
lum secundū perpendiculares lineas à punctis rei uisæ ad oculi superficiē productas, in
distincta uero uisio sit per lineas non perpendiculares, & ita uisio indistincta coadiuuat
distinctam.

·XVII·

·Omniū formarū uisibilium distincta uisio fit secundum pyramidē,
cuius uertex est in centro oculi, basis uero in superficie rei uisæ, ex quo patet,
omne quod uidetur sub angulo uideri.

Cum per 6. huius omnis uisio fiat ex actione formæ uisibilis in uisum, & quælibet
pars formæ uisibilis & punctus se multiplicat per mediū extrinsecū ad oculi superficiem
rotam, & tota superficies rei uisæ ad unum punctū oculi, quia tñ oculoꝝ tunicæ sunt ala-
terius diafoniatis q̄ aër extrinsecus, solæ illæ lineæ formæ à superficie rei uisibilis ad su-
perficiē oculi productæ, quæ protractæ centrū oculi penetrant, cū sint perpendiculares
superficiem oculi, non refringuntur in medio diafoni ipsius cornex, ut patet per 73.
primi huius, & per 45. secundi huius, & per præmissam. alie uero lineæ omnes refringū-
tur, quia incidunt oblique, unde non fit uisio secundū illas, qm̄ aūt sola glacialis proprie-
tas est organū uisus, & non superficies oculi, quæ est pars sphaeræ cornex, oportet necessa-
rio ut lineæ, per quas debet fieri uisio, perueniant ad glacialē, & quia non est possibile, ut
uideretur in rebus

p 73. uisus

oculus comprehendat rem visam secundū suum esse, nisi quando apprehendit formā unā ut punctū rei visæ ex uno tantū puncto suæ superficiei, qm̄ ut in præmissis ostensum est omnis forma rei visæ sic ordinatur in oculi superficie, sicut est ordinata in superficie rei visæ. Non est ergo possibile, ut glacialis comprehendat rem visam secundū suum esse, nisi quando cōprehendit colore vel formam unius puncti rei visæ ex uno tantū puncto superficiei visus venientē ad se; & cū centrū oculi & centrū sphaeræ glacialis, sicut patet per 7. huius, sit idem punctū, necesse est qd omnes lineæ perpendiculariter productæ, à punctis visibilibus super superficiem oculi diagoni concurrant in centro glaciali, eritq; quidē diametri in superficibus tunicae oculi ppendiculares super ipsas tunicas oculi, eritq; quolibet perpendicularis occurrens superficiei corneæ in puncto uno, & occurrens superficiei glaciali in puncto uno, & una tantū perpendicularis transit per punctū aliquod glacialis à centro corneæ per ipsam superficiē corneæ superpositā illi puncto glaciali, quæ sit perpendicularis super superficiē rei visæ, qm̄ per 10. primi huius ab aliquo puncto super sphaeram unam una tantū perpendicularis duci potest, unde cū superficies rei visæ fuerit æquedistans superficiei ipsius visus, erit per 13. primi huius illa lineæ perpendicularis sup superficiē visus & super superficiē rei visæ; alie vero lineæ omnes sunt oblique super superficiem rei visæ, quæ productæ ad centrū visus, sunt perpendiculares super superficiem visus, & super superficiem ipsius glacialis: forma ergo cuiuslibet puncti superficiei rei visibilibus mota ad visum secundū lineam unam perpendicularē productam ab eo ad superficiē visus, occurrat superficiei visus super unum punctū super quē nō occurrat ei aliqua forma punctōrum aliorum rei visibilibus. Productis ergo à quolibet puncto superficie rei visibilibus ad centrū oculi lineis, palam, qm̄ istæ lineæ productæ in diversis punctis oculi superficiem sphaericam oculi secabunt, & omnes in centrum oculi concurrent, quia omnes lineæ istæ continentur quasi in uno copore continuo, quia à punctis quasi continuis unius superficiei rei visæ ad unum punctū qui est centrum oculi terminantur: palam ergo, qm̄ omnes istæ lineæ imaginandæ sunt in quadam pyramidem verticem habente in centro oculi & basem in superficie rei visæ, erit enim forma cuiuslibet puncti superficiei rei visæ extensa secundū rectitudinē lineæ, quæ est inter illud punctum & verticem pyramidis qui est centrū visus, & omnes tunicae oculi & humorum superficieses secant hanc pyramidem, qm̄ formæ penetrant per illas, & ob hoc, quia superficies glacialis convexa secat hanc pyramidē quasi æquedistanter basi, figuratur in illa superficie glacialis, quia nova pyramis, cuius basis est in ipsa superficie glaciali, & vertice ubi prius & bases illarū pyramidū sunt quasi similes, ut patet per 99. & per 100. primi huius, & ex hoc patet, omne qd videt sub angulo videri quē continent lineæ radiales cōcurrentes in centro visus, patet ergo propositum. Linea itaq; recta transiens per omnia centra tunicae visus ad locum girationis concavit nervi, super quē componitur oculus, quia illa, ut patet ex præmissis & 12. huius, transit per centra visus & per centrum foraminis qd est in anteriori unæ, & per centrū ipsius unæ extenditur in medio pyramidis radialis, dicatur axis pyramidis radialis, alie vero lineæ huius pyramidis dicantur lineæ radiales.

X. I. X.

Corpus visibile oportet ut sit alicuius quantitatis respectu superficiei visus, ut actu videatur.

Iam enim ostensum est, qm̄ visio semper sit per pyramidem, cuius conus est in centro oculi, & basis in superficie rei visæ per præmissam, & qd ista pyramis distinguitur ex superficie membri sentientis partem partem in qua ordinatur forma rei visæ, ut patet per 17. huius. In rebus ergo valde parvis erit pyramis parva, & pars distincta per ipsam ex superficie convexa glacialis, quæ est primū membrū sentiens, erit quasi punctus & valde parva, sed membrū sentiens non sentit foramen, nisi qn̄ pars suæ superficiei, ad quam pervenit forma, fuerit quantitatis sensibilis respectu totius oculi, qm̄ virtutes sensus sunt finitæ, & non extenduntur in infinitū, unde sunt secundū unum aliquem terminū ad quē pervenire potest virtus sensitiva. Cum ergo pars membri sentientis ad quam pervenit forma, nō est quantitatis sensibilis apud totū membrū sentiens, tunc nō sentit membrū

actio.

actionem quā agit forma rei uisibilis in illa parte, ppter paruitatem ipsius, quare nō cōprehendit formam rei tam parue, solz itaq; res sunt sensibiles a ctu, quarum pyramides inter uisum & centrum uisus distinguunt ex superficie glaciali partem aliquam sensibilem quantitatis respectu totius superficie glacialis, illz ergo res oportet ut sint allicuius quantitatis respectu superficie uisus, & hoc est propositum.

XX.

Visio non completur nisi cum ordinatio formæ recepta in superficie glacialis ad neruū peruenit communem.

Quoniam enim, ut patet in 4. huius, in concursu amborū neruorū opticorum in anteriori parte cerebri constituta est uirtus uisua sentiens & dijudicans omne uisibile, ppter qd' in uno uidente est unitas sensus uisus, ob cuius unitatem ambobus uisibus unam & eandem rem simul accidit uideri, patet q' uisio non complebitur nisi cum forma uisibilis uniretur uirtuti sentienti, quæ est in cōcauo cōmunis nerui, oportet enim cognoscibile semper uniri ipsi cognoscenti, quia uero per 17. huius formæ uisibilium sit ordinatio in ipsius oculi superficie, sicut ordinatæ in superficie rei uisæ, & ex suppositione huius res uisæ secundū situm, figuram & ordinem suæ partiū uidet, necesse est ergo fieri ordinationem formæ in ipso neruo, qm̄ secundū modū ordinationis quo est recepta in superficie glaciali, & aliter non complebitur uisio, patet ergo propositum.

XXI.

Humorem uitreū alterius diafonitatis à glaciali necessarium est esse.

Si enim diafonitas istorū duorū corporū glacialis, humoris & uitrei sit consimilis, tunc, ut patet per primam secundū huius, & per 17. huius, & per 71. huius, qm̄ formæ uisibiles receptæ in superficie glaciali non reflexæ secundū lineas radiales concurrēt in centro oculi propter consimilitudinem diafonitatis, & ibi se interfecantes ulterius se diffundent. Quia uero, ut patet per præmissam, uisio non completur nisi postq' ordinatio formæ, quæ recipit in superficie glaciali, peruenit ad neruū cōmunē, sinus aut partiū formæ secundū suum esse in superficie glaciali non potest peruenire ad neruū cōmunē nisi per extensionem eius in concauo nerui, sup̄ quam componit sphaera glacialis, qā aliter est ipsam impossibile peruenire; forma uero non potest extendi à superficie glaciali ad cōcauū nerui cōmunis secundū extensionē linearū rectā, & conseruare situm suæ partiū secundū suū esse, nisi natura alterius diafoni clarioris sibi occurrat anteq' pueniat ad centrū oculi, qm̄ si nō sit mediū alterius diafoni cōmunis, istæ lineæ cōcurrerent apud centrū oculi, & efficieēt quasi unum punctū, & quia hoc centrū oculi est ante locū unionis neruorum opticorū, patet per 9. primi huius, q' si illæ lineæ ultra centrū oculi debeant extendi, necessario erit linearum illarū intersectio in centro, & post cētrum creabitur noua pyramis, cuius lineæ longitudinis secundū positionem & situm priorū pyramidis modo contrario se habebunt, conuertentur ergo tonus situs figuræ rei uisæ, quoniam habet in superficie rei uisæ & in superficie glacialis taliter, ut illud qd' est in superficie glaciali dextrū, fiat sinistrū apud sensum, & econtrario, & superius fiat inferius & econtrario, nec perueniet aliquid formæ directæ ad neruū communem nisi solū unum punctū quod est in extremitate axis pyramidis; omnes ergo res secundū modum suo naturali situi contrariū uidentur, quod est contra suppositionem, & manifeste contra id qd' accidit in sensu, patet ergo q' necessarium est, q' isti humores sint diuerse diafonitatis, qd' est propositum.

XXII.

Superficiem communis sectionis sphaeræ glacialis & uitreae ad anterius centro oculi sitam esse, humoremq; uitreū & spiritū uisibile eiisdē quasi diafonitatis, & utraq; plus diafona humore glaciali necesse est esse.

Quoniam, ut patet per 10. huius, omnis forma rei uisæ secundū situm, figuram & ordinem suarum partium peruenit ad neruū communem, palam, sicut in præmissa ostensum est, q' necessarium est q' fiat aliqua refractio ante perueniētiū formæ ad centrū oculi, quia etiam si fiat refractio post centrū transiētiū, erūt necessario formæ conuersæ, quoniam

quoniam & tunc per 9 i. primi huius, erit mutatus situs partium formæ, refraçtio uero cum solū fiat ad perpendicularē, uel à perpendiculari, ut patet per 47. secundi huius, palam, quia non transmutat situm partiū, sed solum augeat uel minuat figuram per 49. secundi huius, quia uero glacialis ad quā perueniunt formæ secundū rectitudinem, tota est unius diafoni, refraçtio uero non fit nisi medio alterius diafoni: palam, quia non potest fieri refraçtio formæ nisi apud humorem uitreū, cuius corpus, ut in precedenti ostensum est, diuerse est diafonitatis à corpore glaciali: hic ergo humor necessario antecedit centrū oculi, ideo ut refringantur formæ apud ipsum priusq̃ perueniūt ad ipsum centrū oculi, qđ est idem centrū humoris glacialis per 7. huius, quia alias enim in centro illo fieret concursus omnium lineæ radialium per 72. primi huius, quia illæ lineæ sunt omnes ppendiculares super superficiem glacialis, accideret quoq̃ illis formis ulterius progredientibus transmutatio secundū situm per 9 i. primi huius, ut præmissum est, & qđ hoc est impossibile, patet ergo qđ humor uitreus antecedit centrū glacialis, quibus ita qđ glacialis, in qua est principiū sensus, indigeat lineis radialibus extensis secundū rectitudinem, eo qđ impossibile est, ut forma rei uisæ sit ordinata in superficie uisus, ppter magnitudinem rei uisæ, & per unitatem superficiæ corporis uisus nisi per istas lineas, per quas completur cōprehensio rei uisæ secundū situm esse: perueniens tñ formæ ad ultimum sentiens non indiget tantū extensione formæ, secundū rectitudinē istarū lineæ, qm̃ receptio formæ in membro sentiente non est omnino similis receptioni formæ in corpore diafoni, membrū enim sentiens recipit istas formas, ppter suam diafonitatem, & sentit eas, ppter eius uirtutem sensibile, & sic recipit formas secundū receptionem sensus, cum alia corpora diafona recipiant formas tantū ad representandū ipsas uisui, non autē ad sentiendū. Qualitas ergo receptiōis formæ in humore uitreo secundū lineas refraçtas, est ppter diuersitatē suæ diafonitatis à corpore glaciali & ppter qualitatem receptionis sensibilis, quæ non est completa in humore glaciali, sed & corpus subtile, qđ est in concauitate nerui inter humorem uitreū & neruū cōmune, qđ corpus nominat spiritus uisibilis, qm̃ in ipso primo discurrunt spiritus uisibiles, necesse est diafonum esse, qm̃ formæ rerum uisibilibū quando perueniūt in corpus humoris uitrei, extendit sensus ab illo in corpus sentiens extensum in concauo nerui continuati inter osium & anterius cerebri, & secundū extensionē sensus extendunt formæ ordinate secundū suam dispositionem, patet ergo qđ ordinatio partiū corporis sentientis ad inuicem, & ordinatio uirtutis sentientis æqualiter est necessario in corpore uitreo, & in omni corpore subtile extenso in concauo nerui. Dum enim forma peruenit ad aliquod punctū superficiæ uitreæ, extenditur directe, & non alteratur eius situs in concauitate nerui in quo extendit corpus sentiens, & erunt formæ omnīū punctoꝝ consimilis ordinationis ad inuicem: corpus ita qđ sentiens qđ est in concauo nerui, erit necessario diafonū, ppter receptionem formæ uisibilibū, eritq̃ diafonitas eius quali eadem est diafonitate humoris uitrei, ut non obliquant, uel fiant monstruosæ formæ apud puentū eay ad ultimā superficiē uitrei uicinantē qđ corpi est in cōcauo nerui, pertransiūt ergo formæ in isto corpore subtile ratione diafonitatis, & apparent uirtuti sensitivæ ratione spissitudinis eiusdem corporis. Sentiens ita qđ ultimū qđ est in neruo, qđ comprehendit lucem ex illuminatione corporis huius & colorē ex eius coloratione, qm̃ horū formæ transeunt & figuræ in ipso: fit autē refraçtio formæ apud humore uitreū tam ppter diuersitatē qualitatis receptiōis sensus, qđ ppter diuersitatē diafonitatis humoris glacialis & uitrei. Et si diafonitas suorū corporum esset consimilis, esset forma extensa in corpore uitreo secundū rectitudinē lineæ radialiū, ppter consimilitudinē diafonitatis, & esset refraçta ppter diuersitatem qualitatis sensus inter hæc duo corpora, & sic fient formæ aut monstruosæ, aut essent duæ formæ, qm̃ uero ppter diafonitatis diuersitatem sit refraçtio, & diuersitas qualitatis sensus affixat illam refractionē aut obliquationē, tunc erit forma post obliquationē refractionis, forma una ordinata secundū suay partiū situm figuram & ordinem, quā habet forma in re extra, & uirtus sensitiva sentit formam rei uisæ ex toto corpore sentiente, extenso à superficie uisus primo sentientis & sensibiles formas recipientis usq̃ ad concauū nerui cō-

munit

munis, qđ est ultimū corpus sentiens, quoniam in ipso constituta est uirtus sensitiva, sunt ita qđ humor uitreus & corpus qđ est in cōcavitate nervi eiusdē quasi diafonitatis, qđ in ter ipsa nō sit refractio aliqua sensibilis diversaf, sed regulariter per unitatē uirtutis sensitivæ ad unitatē simplicis extensionis formæ post refractionem in superficie uitreæ, & qm̄ in ijs ambobus corporibus sit progressio formarū ultra centrum oculi, patet qđ illa refractio facta est à perpendiculari erecta à puncto refractionis super superficiem glacialis, utruq; ergo illarum corporum est plus diafonum corpore ipsius glacialis per 45. uel 47. secundū huius, patet ergo propositum.

XXIII.

Superficiē cōmunis sectiōis sphaeræ glacialis & uitreæ, necesse est planā esse, aut pte sphaeræ maioris, qđ sit sphaera glacialis & eccentricā superficie oculi.

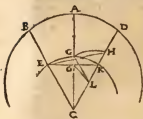
Illarum sphaerarū glacialis. s. & uitreæ cōmunis sectiōis superficies est necessariō plana, aut talis qualis pponitur, qm̄ oportet superficiē huius sectiōis esse similis ordinatio nis, itaq; eius extremitates ordinent in cōsimili & eadem distantia à centro oculi, ut nō appareant formæ monstruosæ per refractionē: superficies cōsimilis ordinatiōis, aut est plana, aut est sphaerica, hæc autē superficies nō potest esse ex sphaera cōcentrica oculo, tūc enim erunt lineæ radiales quæ sunt perpendiculares super superficiē glacialis, perpendiculares etiā super ipsam ex 74. primi huius, & nō fieret refractio formæ, sed cōcurrerēt in centro, & fierent formæ monstruosæ, sicut per præmissā monstrum est. Est ergo illa superficies, si fuerit pars sphaeræ, necessariō eccentrica oculo, ergo nō potest esse ex sphaera minore qđ sit sphaera eccentrica oculo, qm̄ ratione diversitatis centri formæ cōcurrent ante peruentū suū ad centrum oculi, minoris enim sphaeræ minor est diameter quantum est de natura sphaericitatis, & ppter maiore diafonitatem sphaeræ uitreæ super glaciale quæ ostensa in præmissa, refringerent formæ ab ipsa perpendiculari per 97. secundū huius, ratione rarioris diafoni cui incidunt, ratione uero sphaeræ minoris in superficie cōmunis sectiōis frangerentur ad perpendicularē, sic ergo efficerentur formæ monstruosæ, qm̄ pcederent ad perpendicularē ratione suæ perpendiculis super superficiē sphaericæ, quæ perpendiculares semper transeūt per centrū per 72. primi huius, & reflecterentur à perpendiculari: ista ergo superficies est aut plana aut sphaerica, utpote pars sphaeræ alicuius bonæ quantitatis, ita qđ sphaericitas eius cōueniat ordinatiōi secundū proportionē refractionis à perpendiculari, quæ sit per naturā alterius diafonitatis. Omnes ergo formæ peruenientes in superficie glacialis, extendūtur per corpus glacialis secundum rectitudinē linearū radialium quousq; peruenierint ad istā superficiē, tunc reflectuntur apud ipsam secundū lineas cōsimilis ordinatiōis secantes lineas radiales: forma itaq; perueniens in aliquo puncto superficie glacialis, semper extenditur super eandem incidentiam lineæ ad idem punctum superficie uisus, & ad idem punctū loci nervi cōmunis, à quibuslibet ergo duobus punctis cōsimilis situs in respectu duorū nervorū: extenduntur duæ formæ ad idem punctū in nervo cōmuni, donec fiat perfecta unitas formarū.

XXIII.

Inter omnes lineas pyramidis radialis, necesse est solam axem transeuntē per centrū foraminis unæ super superficiē cōmunem glacialis & uitreæ, & super posteriore supericiem uitreæ perpendicularem esse.

Axis enim hic, si non fuerit perpendicularis, sed declinans super aliquā istarū superficiem, accidet diversificatio ordinatiōis formæ: peruenientū ad illam superficiē, & mutabuntur dispositiones illarū formæ: propter declinationē axis, solum enim cū axis fuerit perpendicularis super superficiem glacialis, perueniet forma rei uisæ in superficie glacialis ordinata secundū ordinē partium superficie rei uisæ, & perueniet forma puncti, quod est apud extremitatē axis in superficie rei uisæ, ad punctū qđ est super axem in superficie glacialis, ut patet per 17. huius, & quia axis radialis est perpendicularis super superficiem glaciale, palam ex 18. undecim, quoniam omnes superficies planæ exiuntes ab axe, & secantes superficiem glaciale, erunt perpendiculares super istā superficiē,

& quia superficies humoris vitrei respiciet ipsam superficiem glaciale[m], quae est communis sectio sphaerae glacialis & vitreae, ut patet per praemissam, aut est superficies plana aut sphaerica, & centrum eius non est centrum visus. Si ergo axis radialis est declinans super istam superficiem, & non est perpendicularis super ipsam, non exiit ab axe superficies plana perpendicularis super istam superficiem, nisi una tantum superficies, illa scilicet quae transit per aequalitatem maximam angulorum, quae patet per 19. primi huius, & omnes superficies resolidae exeuntes ab axe, erunt declinantes super ipsam superficiem vitream. Si enim duae superficies uel plures exeuntes ab axe, sunt perpendiculares super dictam superficiem, cum illae superficies de necessitate se intersectent, & sua communis differentia sit axis pyramidis radialis, erit per 19. undecimi axis perpendicularis super eandem superficiem: datum autem fuit quod esset declinans, sit itaque centrum oculi punctum c, in superficie quoque oculi, siue in ipsa superficie glaciale, quae per 7. huius & per 73. primi huius aequidistat superficier ipsius oculi, sit linea b a d, & in superficie humoris vitrei recipientis humorem glaciale[m] sit linea e g f, sitque axis pyramidis radialis linea a c, imagine[m] ergo superficiem a b c d exeuntem ab axe, & etiam superficiem glaciale[m] transiunt per centrum oculi, quod est c, haec superficies erecta sit etiam super superficiem humoris vitrei, quae est e g f, sitque communis sectio huius superficier erectae a b c d, cum ipsa superficie glaciale linea b a d, & sint puncta b & d aequaliter distantia a puncto a, quod sit terminus axis pyramidis visualis, & sit communis sectio eius cum sit humoris vitrei linea e f: exeunt quoque duae lineae a centro



c, quae sint c b & c h, erunt ergo istae duae lineae c b & c d, & cū axe c a in superficie communis perpendiculari super superficiem e g f per primam undecimi, quoniam omnia puncta c b d sunt in illa superficie, eruntque ex hypothesi duo anguli a c b & a c d aequales, quod patet per 8. primi, si illis arcibus b a & a d subtendantur cordae b a & d a, sint quoque lineae c b & c d & c a secantes lineam e f, quae est communis sectio dictae superficier erectae & superficier vitreae super duo puncta e & f, secantque axis c a eandem lineam e f super puncto g. Si ergo superficies, quae est communis sectio sphaerae glacialis & vitreae, est plana, & differentia communis, quae est e g f, linea erecta, & si axis a c fuerit declinans super superficiem vitream, & ipsa est in superficie a b c d erecta super superficiem e g f, tunc necessario erit axis c a declinans super lineam e f, erunt ergo anguli e g c & f g c inaequales, quoniam linea a puncto g perpendiculariter producta super lineam e g f ex 11. primi faciet angulos aequales cum lineam e f. Cū itaque anguli e g c & f g c sint inaequales, angulus quoque c g f sit exempli causa minor angulo e g c, & duo anguli a c b & a c d sint aequales, erunt per 14. primi duae lineae c b & c d inaequales, est enim linea c f breuior quam linea e c: si enim illae lineae sint aequales, cum anguli e g c & f g c sint aequales, & linea g c communis ambobus triangulis, erunt per 4. primi anguli e g c & f g c aequales, quod est contra datum, cū axis a c sit declinans super lineam e f, sit ergo linea c h aequalis lineae c e, ducatur linea h g, quae per 4. primi, & ex praemissis erit aequalis lineae e g, & a puncto g ducatur perpendicularis g l super lineam c h per 12. primi. Ex penultima ergo primi latus g h oppositum angulo recto in triangulo h l g, est maius latere g l, ergo per 19. eiusdem primi erit linea g h maior quam linea g f: cum enim angulus g f h sit extrinsecus angulo g l f recto, palam quod angulus g f h est obtusus, est ergo maior angulorum trigoni g f h, ergo linea e g, quae est aequalis lineae g h, maior quam linea g f, erunt ergo duo puncta e & f distantia a puncto g, & ista duo puncta e & f sunt illa ad quae perveniunt formae duorum punctorum superficier glacialis scilicet b & d, quae sunt aequaliter distantia ab axe: puncta itaque aequaliter distantia ab axe in superficie glaciale, inaequaliter distant a puncto axis incidentis superficier vitreae, quod cū ita sit, palam quod cū forma pervenerit a superficie glaciale ad superficiem humoris vitrei, erit ordinatio formae non secundum esse quod habet in superficie glaciale, non secundum esse in superficie rei visae: quoniam ergo axis fuerit declinans super superficiem planam, quae est communis sectio superficier glacialis et vitreae, & erit linea quae est differentia communis cuiuslibet superficier ex eis

et ab axe erecte super superficiem vitreæ & superficiei ipsius vitreæ continens cum a
 xe duos angulos inæquales, præterq̃ in una tantum superficie, quæ fecat secundum a
 ngulos rectos superficiem transeuntē per declinata tē axis, qm̃ huius tantū superficiei cōis
 differētia cōtinebit cū axe angulos rectos: & cū duo anguli prædicti fuerint inæquales,
 & anguli apud centrū glacialis æquales, erūt duæ partes differentie cōis, quæ est in sup
 ficie vitrei, inæquales: formæ ergo secundū ista puncta q̃ sunt in extremitatibus istarū diffi
 centiæ: puenientes ad superficiē vitreæ, erūt diuerse distantiæ à puncto axis qd̃ est in ista
 superficie, sed q̃a puncta istarū lineæ in superficie glaciali æqualiter distāt à puncto axis, in
 eadē superficie videbunt formæ nō secundū suā ordinationē in superficie glaciali & in rei ui
 sæ superficie. Similiter q̃q̃ demonstrandū si superficies vitreæ fuerit sphaerica, & fuerit axis
 declinās super ipsam, nunc enī axis nō transibit per centrū vitreæ, & cū trāsibit per cent
 glacialis lineæ, ergo quæ exeunt à centro glaciali ad puncta, quorū distantiā à puncto axis
 in superficie glaciali est æqualis, cōtinent cū axe apud centrū glacialis angulos æqua
 les, & quia centrū glacialis nō est centrū vitreæ, ut patet per 11. huius, distinguit istæ li
 neæ ex superficie vitreæ arcus inæquales. Cū enim linea e, ut prædictū est, sit maior q̃ li
 nea e f, sit linea c h æqualis lineæ c e, & protrahatur linea g h, super quā descripta portio
 oculi e g f quæ sit g h, erit æqualis portio i e g per 23. tertij, ideo quia corda e g est æqua
 lis corde g h per 4. primi: producta ergo perpendiculari g l, erit ut prius corda g h ma
 ior q̃ corda g f, ergo arcus g h erit maior arcu g f per 23. tertij, ergo & linea recta quæ
 est e g æqualis lineæ g h, erit maior q̃ linea g f recta, arcus ergo e g est inæqualis arcui
 g f per 27. tertij: nullæ ergo lineæ cōtinentes cū axe angulos rectos & exeutes cū linea
 a c, in eadem superficie distinguūt ex superficie vitreæ duos arcus æquales, nisi duæ tan
 tum lineæ, quæ sunt in superficie, secante orthogonaliter superficiē erectā sup̃ superficiē
 vitreæ. cū ergo axis fuerit declinās sup̃ superficiē vitreæ, formæ puenientes ad superficiē
 vitreæ, erunt diuerse ordinationis, siue sit superficies vitreæ plana siue sphaerica: cū utro
 axis fuerit ppendicularis super superficiē vitrei, erit ppendicularis super oēs differētia
 23. quarūcūq̃ superficie: planarū ductæ: per lineā a c, & superficiei ipsius vitreæ, & erūt
 q̃libet duæ lineæ exeutes à centro glaciali q̃ est unus punctus axis, cōtinentes cū axe
 angulos æquales, & distinguentes ex differētia cōis, quæ est in superficie vitreæ duas par
 tes æq̃les, siue sit superficies illa plana siue sphaerica, & cōprehenduntur formæ à sensu
 secundū suā ordinationē in superficie glaciali & in superficie rei vitreæ, & q̃a talis est com
 prehēssio formæ, ut patet ex suppositiōe, palā, q̃a semp̃ axis pyramidis uisualis est per
 pēdicularis sup̃ superficiē hōris vitrei anteriore & posteriore, qm̃ eadē est causa & eodē
 modo demonstrādū: oēs uero aliæ lineæ erūt declinātes super has superficies, qm̃ pcedunt
 a c si secare possint axem sup̃ centrū glacialis, & nulla ipsarū trāsit per centrū vitreæ si fue
 rit sphaerica, nisi axis tm̃ per 72. primi huius, qm̃ sola illa est ppendicularis super ipsam,
 patet ergo, ppositū.

X. X. V.

Motu oculi secundum se totum existente possibili, non est possibile sitū
 suarum partium mutari.

Ostensum est in 4. huius foramen esse in concauo ossis, per qd̃ transit nervus opti
 cus, sed inter hoc foramen ossis & inter circūferentiā glacialis coniunctā cū uinea, est spa
 cium aliquantulū, & nervus opticus extenditur in illo spacio ex line foraminis usq̃ ad
 circūferentiā glacialis secundum pyramidalitatē, & amplificatur quousq̃ pueniat
 ad circūferentiā sphaeræ glacialis cum qua consolidatur. Cū ergo iste nervus declinat,
 erit eius declinatio apud foramen concauitatis ipsius ossis, & quonā concauitas ossis
 continet totum oculū, declinato sic nervo, & oculus mouebitur secundū totum in ista cō
 causitate, consolidatiua enim quæ consolidatur cum eo, q̃ est in anteriori oculi ex nervo
 & ex tunicis residuis semper est custodiens situm eius: declinatio ergo nervi apud motū
 oculi non est nisi à posteriore totius oculi, non est ergo possibile situm partium oculi mu
 tari, qm̃ ut per 7. huius patet, centrū superficie: tunicarū uisus oppositæ foramini uinea
 ut corneæ, est idē cū centro oculi, sicut ergo cū mouebit oculus nō mutabit centrū ocu
 li, qm̃

ti, quoniam sphaera aliqua aequaliter mota, non propter hoc mutatur situs centri, sic nec centri superficiae tunicae oppositarum foraminae unae mutantur, ergo nec situs tunicae oculi mutantur, quia enim linea transiens per centra omnium tunicae & humorum oculi, transit per medium concavitate nervi orthogonaliter erecta super basem pyramidis nervi, ut patet per 9. huius: & linea quae transit orthogonaliter per centrum circuli basis alicuius pyramidis, necessario attingit verticem pyramidis per 8. primi huius. In pyramide vero concavitate nervi optici vertex pyramidis moto oculo non mutatur, necesse est moto oculo secundu[m] se totam partem eius nullo modo mutari, quoniam linea quae transit per centra illorum partium, transit per medium concavitate nervi optici per 9. huius, ex quo patet, quod partes oculi nullo modo mutantur. Declinatio enim partis pyramidalis nervi super superficiem circuli condensationis est semper declinatio consimilis, partes ergo oculi secundum suum situm non mutantur, & hoc est positum, & quoniam oculi ambo sunt consimiles dispositionis in suis tunicis & partibus, & in figuris suarum tunicae, & in sito cuiuslibet tunicarum respectu totius oculi, patet quod non est diversitas inter illos quo ad hoc quod proponitur de locis partium situs mutatione ipsius oculis motis, situs enim linearum amborum transiens per centra tunicae, visus in utroque oculo est semper situs consimilis in omnibus dispositionibus oculorum, patet itaque illud quod proponebatur.

XXVI.

Vno oculo moto, necesse est alium eidem conformiter moveri.

Quoniam enim situs partium oculi non mutatur in utroque oculo, & motus unius oculi fit per motum nervi optici in centro foraminis ossis, motus vero nervi partialis procedit a puncto nervi communis, quoniam semper illud quod movetur in partibus aliarum, movetur circa aliquod fixum: motus itaque nervi partialis incipit in puncto nervi communis ambobus nervis opticis amborum oculorum, in quo est virtus animae sentientis & moventis, & quoniam illa virtus est indivisibilis & uniformis & principium, quo primo movetur est corpus naturale secundum suam formam naturalem indivisibile: palam quod movendo unum oculum movetur & alterum, nec enim est maior ratio qua unum oculum moveat, quam qua alterum: uno itaque oculo moto, ambo oculi moventur, & unus conformiter alteri movetur, ut sicut ab eodem puncto motus amborum incipit, sic ad eundem terminum terminentur ambo motus, & sicut ab uno indivisibili incipiunt, sic ad unum divisibilem terminentur, palam est ergo illud quod proponebatur.

XXVII.

Duobus visibus uno visibili directe oppositis, necesse est duas figurari pyramides, quarum communis basis est superficies rei visae, & axis cuiuslibet transit per centrum foraminis unae, & per centrum sui visus.

Quoniam enim, ut patet per 17. huius, situs partium superficiae rei visae pervenit ad superficiem utriusque visus, & in illa figuratur secundum lineas perpendicularares ab omnibus punctis superficiae rei visae ad oculi illius superficiem productas, quarum omnium concursus secundum punctum suarum incidentium respicit centrum oculi cuius superficiae incidit, & demum post reflectionem quaelibet illarum figurarum pervenit ad medium punctum nervi communis, amborum itaque illarum formarum concursus fit in puncto medio nervi communis cui incidunt, quia itaque centra duorum visuum sunt duo, palam, quia in visione eiusdem rei a duobus oculis duae pyramides visuales modo proposito figurantur. Superficies enim rei visae semper erit basis utriusque pyramidis ab utroque oculorum prodeuntis, propter multiplicationem forae cuiuslibet puncti superficiae rei visae aequaliter ad visum, & axis cuiuslibet earum transit per centra foraminis unae ad centrum sui visus. Sicut enim visibile directe opponitur uni visui, sic directe opponitur & alteri, ex hypothese, & quoniam ambo visus aequaliter moventur ad aliquid videndum, per praemissam patet, quod semper in visione unius rei medium punctum superficiae visus oculi opponitur medio puncto superficiae rei visae, vel propter quod illi, medium autem punctum superficiae visus vel oculi est centrum foraminis unae per 4. huius: forma ergo illius puncti medii superficiae rei visae vel puncti propinqui illi, per centrum foraminis unae pervenit ad centrum sui visus, & hoc est positum.

Duo

Duobus existentibus oculis unius rei, unam tantū formā accidit uideri.

Quoniam enim ut prius pluries dictū est, forma recepta in superficie glacialis pertransit corpus glacialis, deinde extenditur per corpus subtile, quod est in nervo optico, & uenit ad anterius cerebri, in quo est sentiens ultimū, quod est uirtus sensitiua, comprehendens sensibilia, cuius uirtutis oculus est instrumentum recipiens formas rerū, & reddens eas ultimo sentienti, sic quod apud neruum cōmūnem ambobus oculis, cuius nerui situs & duobus oculis est situs cōsimilis, demum completur uisio, licet ergo duæ formæ perueniant in duobus oculis ab una re uisa, illæ tamen formæ ambæ quando perueniunt ad neruū cōmūnem, concurrunt & fiunt una forma, & per unionem harū formarum comprehendit ultimū sentiens formam rei uisæ, & sic unius rei tantū unam formā accidit uideri, nisi forte per aliquam occasionem interuenientem accidit formas duobus oculis acceptas non uniri, eo quod non concurrunt in unionem amborum neruū opticeorum, tunc enim duas formas accidit uideri, ut cum aspiciēs mutauit sitū unius oculi ad anterius, & alius oculus fuerit immotus: quando uero nullus situs duorum oculorum fuerit naturalis, tunc quia situs ipsorū ab una re uisa est situs cōsimilis, peruenit forma ab una re uisa in duo loca cōsimilis situs, & cum situs unius oculorum fuerit declinans, tunc diuersatur situs oculorum ab illa re uisa, & sic perueniunt duæ formæ illius rei uisæ diuersi situs, sed hoc non inest uisui naturaliter, sed solum per uolentiam, quam facit uoluntas uel naturalis debilitas consuetudini nature: quando itaq; situs oculorum fuerit naturalis, tunc semper ambobus uisibus unius rei unam formam accidit uideri, quod est propositum. Duæ ergo formæ uisū puncti insiguntur in duobus modis duarum superficieum amborū uisuum, & quilibet punctus alius formæ uisæ insiguntur in duobus locis cōsimilis positionis in duobus uisibus. Deinde duæ formæ uisæ perueniunt ad concauitatem communis nerui, & perueniunt duæ formæ quæ sunt in puncto, quod est in duobus axibus illarum duarum pyramidarum radiorum, secundū quas fit uisio ad punctum, quod est in communi axe, & efficiuntur una forma, & quælibet duæ formæ quæ sunt in duobus punctis cōsimilis positionis & duobus uisibus peruenient ad idem punctum punctorum circumstantium, punctum qui est in axe communi, sic ergo duæ formæ totius rei uisæ superponuntur sibi & efficiuntur una forma, & sic uisum comprehenditur unum.

XXIX.

Omne punctum formæ incidentē superficiebus uisuum per axes radiales ad centrum foraminis girationis nerui concavi contingere est necesse.

Quoniam enim quælibet axium transit per centrū foraminis unæ ad centrum uisus, ut patet per 17. huius, ergo & pertransit centrum ipsius sphaeræ unæ per 8. huius, omnis uero linea recta producta inter centrum oculi, & unæ centrum circuli sectionis unæ, & medium punctum concauitatis nerui necessario penetrabit per 9. huius, palā ergo cū perpendicularis semper maneat inconfracta per 47. secundi huius, quod omne punctum formæ incidentem superficiebus uisuum per axes radiales ad centrum girationis nerui communis pertingere est necesse, ob hoc autem puncto diffunditur forma ad medium punctum nerui communis, & quoniam medium punctus nerui cōmūnis est tantū unus, palā quia axes amborum uisuum in uno puncto nerui communis semper concurrunt, patet ergo propositum.

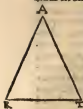
XXX.

Si à terminis linæ inter duo centra foraminum girationis neruorum cōcauorum productæ duæ linæ rectæ ad medium communis nerui producantur, necesse est in constituto triangulo angulos ad basem æquales esse, ex quo patet quod linæ illæ productæ sunt æquales.

Sint duo centra foraminum girationis neruorum concauorū r & t , inter quæ producaur linea $r t$, sitq; medius punctus nerui communis a , & constituaur triangulus $r a t$, dico quod angulus $a r t$ est æqualis angulo $a t r$, cum enim posito duorum neruorum

q 3 in respectu

in respectu concauitatis nerui communis sit positio consimilis, quia concauitatis nerui unus est omnino similis concauitati alterius per 4. huius, ergo et medium concauitatis unus est simile medio concauitatis alterius, unde axis nerui unus æqualis est axi nerui alterius, sed per eandem 4. huius, positio duorum neruorum in respectu duorum foraminum est positio consimilis, in quorum neruorum medio fuerint lineæ $r q$ & $t a$ ut axes, palam ergo quoniam positio duarum linearum $r a$ & $t a$ apud lineam $r t$ est positio consimilis, hoc autem est impossibile, nisi anguli $a r t$ & $a t r$ sint æquales, quoniam ad inæqualitatem istorum angulorum sequitur inæqualitas positionis mediæ axis ipsorum neruorum concauorum, & ex consequenti ipsorum neruorum, sunt ergo illi anguli ad basem æquales, ergo per 6. primi lineæ illæ productæ sunt æquales, scilicet linea $a r$ lineæ $a t$, patet ergo propositum.



XXXI.

Vno puncto rei uisæ superficiebus amborum uisuum perpendiculariter incidente, necesse est axes radiales in centrīs foraminum girationis neruorum concauorum angulariter refrangi.

Quoniam enim ut patet per 17. huius, quælibet illorum axium pertransit centrum foraminis unæ & centrum oculi, motus autem cuiuslibet oculorum sit in centro foraminis girationis nerui optici, patet quoniam secundum motum oculorum uariantur axes illi radiales, in quibus sunt semper idem semidiametri oculorum, qui scilicet ab ipsorum centrīs ad centra foraminum unæ protenduntur, partes autem superiores illorum axium quibus à centrīs foraminum girationis neruorum concauorum formæ perueniunt ad punctum medium nerui communis, semper manent secundum modum unum, cū itaq; aliæ partes illorum axium semper sint immobiles, & alij semper mobiles, cum per ipsas unus punctus uidetur, patet per primam undecimam, quoniam illæ lineæ non sunt linea una, utpote si forma puncti b , uideatur secundum ambos axes $b r$ & $t r$, & sicut factum est in præmissa, ducantur lineæ $r a$ & $t a$, ad medium punctum nerui communis qui sit a , patet per primam undecimam, quoniam lineæ $b r$ & $t a$, non sunt linea una, eius enim partem in sublimi, partem in plano accideret esse, quod est impossibile, patet ergo quoniam angulariter coniunguntur, quod est propositum, & licet axes præmissis modo refringantur, formatio tamen pyramidis uisualium sit ac si axes integri ad uerticem peruenirent, neq; accidit uisui aliqua diuersitas ex illo.

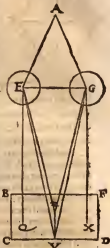


XXXII.

Necesse est axes pyramidum uisualium amborum uisuum transeuntes per centra foraminum unæ semper coniungi in uno puncto superficie rei uisæ etiam motis uisibus per superficiem rei uisæ.

Cum enim uidens intuebitur aliquam rem uisam, tunc uterq; uisus erit in oppositione illius rei uisæ per secundam huius, & utraq; pupillarum dirigetur ad illum uisum directione æquali propter uisuum æqualitatem per 4. huius. Sint ergo duo centra duorum uisuum e & g , & sit medius punctus nerui communis punctus a , & superficies rei uisæ $b c d f$, quæ sit ex præli causa æquedistans lineæ, centra uisuum conuertentur quæ sit $e g$, palam ergo quoniam à centrīs uisuum perpendiculares super ipsam superficiem $b c d f$, productæ sunt æquedistantes per 6. undecimam, quæ sint $e q$ & $g x$. In hac itaq; superficie $b c d f$, signetur punctus qui sit u , dico quod propter æqualitatem amborum oculorum in omnibus suis dispositionibus, si alter uisus fuerit motus ad uidendum punctum u , statim etiam reliquus mouebitur ad uidendum idem punctum u , itaq; axes ambarum pyramidum uisualium transeuntes per centra foraminum unæ coniunguntur in puncto u , una ipsarum ibi perrigente. Si enim una illarum axium incidet in puncto u , alia incidit in alio puncto, sit illud punctum z , eruntq; duo axes $e u$ & $g z$, inter quorum terminos linea

linea z u producat, & quoniam axes sic protensi à duobus uisibus non concurrunt in aliquo punctorum lineæ z u, sicut neq; concurrunt si super perpendiculares lineæ s, quæ sunt e q & g x, fiat uisio, palam quod nullum punctorum lineæ z u, uidebitur ambobus uisibus, sed tantum uno, alter ergo oculorū mouetur superfluere, cum unus oculorum secū dum sui axem omnia puncta lineæ z u, possit interceptuiter transcurrere; cōstituit autē natura duos oculos propter perfectionem bonitatis uisionis et com plemētum eius, ut ipsorum uirtus unica sit fortior, ut patet per 4. huius. Si ergo axes uisuales non concurrant in aliud pñctum unum lineæ z u, sequitur uel naturam superfluere, uel ipsam modo debiliori quo potest operari, quorum uterq; est impossibile. Natura enim nihil agit frustra, nec deficit in necessarijs, ut patet per suppositionē, accidit autem hoc impossibile si axes solum in eadem diuersis punctis superficiei uisibilis, impossibile autē nunquam accideret, si incidant in illud punctum, palam itaq; quoniam in illud punctum incidere axis pyramidum amborum uisuum semper est necesse, quoniam operatio amborū uisuum est uniformis, cum igitur uisus fuerit motus super rem uisam, tunc uterq; uisus mouebitur super illud, & axes cōgregati in uno pñcto superficiei rei uisæ, moto uno ambo mouebūtur simul ad aliud unum punctum super superficiem illius rei uisæ, ambo enim oculi sunt æquales in omnibus suis dispositionibus, & est ambo bus oculis unus neruus communis, & quoniam motus oculorū procedit ab una uirtute, necesse est uirtutem motam per unitatem nerui procedere, hoc ergo moto uno oculo ambo oculos mouebit, ut patet per 26. huius, actio itaq; & passio oculorum semper est æqualis & cōsimilis, & si alter uisuum motus fuerit ad aliquid uidendum, statim alter mouebitur ad hoc idem uidendum illo eodem motu, & si alter uisui quiescat reliquus quiescet. Impossibile est enim alterum uisuum moueri, & alterū qui escere, nisi alter fuerit impeditus, ut patet per 26. huius, & sicut etiam declaratum est per 18. huius, superficiem rei uisæ semper erit basis utriusq; pyramidis ab utroq; oculorum prodeuntis, quoniam tunc positio puncti in quo ambo axes sunt cōiuncti est positio cōsimilis, quia est oppositus duobus medijs amborum uisui, palam ergo propositum, dicemusq; punctum cōiunctus amborum axium in superficie rei uisæ punctum cōiunctionis.



XXXIII.

Si à puncto medio nerui communis ad medium lineæ connectentis centra foraminum girationis neruorum concauorum linea recta producat, necesse est productam super diuisam perpendicularē esse, & eam puncto uiso cum axibus incidente trigonum ab axibus & diuisa linea contentum per æqualia diuidere.

Quod hic proponitur patet per præmissam & per 31. primi huius, ut autem partia culariis demonstretur, sint omnia disposita ut in 30. huius, & sit linea r t diuisa per æqualia in puncto s, sitq; uisibile aliquod oppositum ambobus uisibus qd sit b t, in cuius puncto medio, quod sit b, concurrant per præcedentem ipsi axes radiales, quæ sint r b & t b, & producatr à puncto a, quod est medius punctus concauitatis nerui ad punctum scilicet linea a s, dico quod linea a s, est perpendicularis super lineam r t, quoniam enim angulus a r t est æqualis angulo a t r, per 30. huius, & linea a r est æqualis lineæ a t. Sed linea a s, est æqualis sibi ipsi, ergo per 8. primi, trigona a r s & a t s, sunt æqui angula, angulus ergo a s t est æqualis angulo a s r, ergo per diffinitionem perpendicularis linea a s, est perpendicularis super lineam r t, producatr item linea a s, usq; ad punctum cōiunctionis

unctionis amborum axium, quod sit punctum b, dico quod linea s b, diuidit per æqualia trigonum r b t, hoc autem patet ex præmissis & ex 3. & 4. primi, erit enim trigonum par-
tiale s b t æquale trigono partiali s b t, patet ergo propositum, & ex hoc patet, quoniam



tota linea a b, cuiusque puncto uiso incidit, utcumque transmutatis axibus, non mutatur sed semper in medio eorum consistit, possumus ergo illam nominare axem communem, quia semper ducitur æqualiter ad punctum coniunctionis amborum axium in superficie rei uisæ a puncto, qui est in medio concauitatis ner-
ui, in quo duæ lineæ extensæ in duobus medijs concauitatu ner-
uorum duorum se intersecant, hic uero punctus semper est uisus non transmutabilis, & punctus etiam s, semper est unus non transmutabilis per quem semper transit hæc linea a b, est ergo & ipsa semper intransmutabilis, licet alij axes transmutentur quandoque ab ipso communi axe.

XXXIII.

Axe communi cum axibus radialibus puncto rei uisæ incidente lineam copulante centra foraminum girationis neruorum concauorum, & lineas ab his centris ductas ad nerui communis medium & axem communem am-
bosque axes radiales in eadem superficie consistere est necesse.

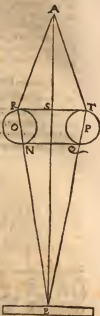
Sit dispositio quæ in proxima, dico quod linea r t, & duas lineas r a & t a, & axem com-
munem qui est a b, & duas axes radiales scilicet r b & t b, in eadem semper superficie co-
sistere oportet, duo enim axes t b & r b, transeunt per centra r & t, per 29. huius, transeunt
enim per centra foraminum girationis duorum neruorum concauorum, & quia in pun-
cto coniunctionis concurrunt cum axe communi, ex hypothesi, necessario erunt cum
axe communi in eadem superficie per secundam undecimam, sed & linea r t, connectens cen-
tra foraminum girationis neruorum, secant has duas axes radiales in punctis r & t, & axem
communem in puncto a, lineæ quoque r a & t a, secant lineas r t & a b, in punctis in quibus
cum ipsis concurrunt, & quia omnes hæc lineæ sunt rectæ, palam per primam undecimam,
quoniam quælibet ipsarum est in una superficie, patet ergo per secundam undecimam, quo-
niam omnes sunt in eadem superficie, & hoc est propositum.

XXXV.

Necesse est axes radiales cum axe communi concurrentes in puncto cuius distantia a uisu sit multiplex lineæ connectenti centra oculorum secundum
sui partes interiacentes punctum coniunctionis, & superficies ipsorum ui-
sui æquales esse, superficiebusque amborum uisui nec non superficiem anteriori
ipsius uitæ æqualiter incidere, & secundum angulos æquales.

Sint item ut in tricesima huius duo centra duorum foraminum girationis neruo-
rum concauorum r & t, quoniam ergo oculus mouetur secundum totum non secundum par-
tem, ut patet per 25. huius, palam quoniam puncta r & t, sunt posteriora oculo, figerentur
ergo duo oculi quasi contingentes puncta r & t, circa centra o & p, & ab aliquo pun-
cto superficie rei uisæ quod sit b, procedant axes ad centra uisuum, & producantur ultra
ad puncta r & t, palam itaque quoniam axes r b & t b, transeunt totum uisum, transeant
ergo axis r b, superficiem anteriorem sui uisui in puncto n & axis t b, transeat anteriori-
orem superficiem sui uisui in puncto q, & producatur linea n q, sunt ergo puncta q & n,
puncta illa superficiem uisui quibus insigitur forma puncti coniunctionis axium
quod est b, & quoniam axes r b & t b, sunt æquales per præmissam, dico quod partes a-
xium quæ sunt b n & b q, sunt æquales, & quod incidunt uisui secundum angulos æqua-
les, cum enim lineæ r n & t q, sint æquales, quia sunt diametrum æqualium oculorum æqua-
liter a punctis r & t, distantium, necesse est si illæ ab æqualibus axibus abscondantur, quod
residuum sit æquale, erit ergo linea b n æqualis lineæ b q, & quoniam linea n q æquidistant
stat

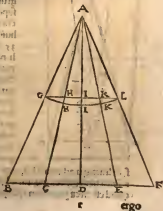
Ita et lineæ r et t , per secundam sexti, ideo quoniam latera t b & r b, proportionaliter diuisuntur per lineam n q, ergo per 29. primi, erit angulus b n q æqualis angulo b q n, angulus enim b t æqualis est angulo b r t, quoniam lineæ b s diuidit trigonum t b per æqualia & basem eius r t, ut patet p præmissam, patet ergo quoniam axes radiales superficiebus uisuum æqualiter incident & secundum angulos æquales, & si incident superficiebus uisuum taliter, ut per centra uisuum transcant, palam ergo quoniam orthogonales sunt super superficies contingentes in punctis n & q , incident ergo superficiebus uisuum æqualiter secundum rectos angulos incidentes, & propter hoc in omnium oculorum ordinatioe motu uel quiete semper duo axes eius sunt æquales, aut non est in eis diuersitas sensibilis, quæ causat aliquam diuersitatem uisionis, maximæ cum res uisa non fuerit ualde propinqua uisui, sed cum distantia eius à uisui fuerit mediocris, cum enim res uisa ualde uisui appropinqua uerit, ita ut lineæ quæ est inter duo centra oculorum, quæ sunt o & p , proportionum æqualitatis uel excessus uel paræ diuisionis habuerit ad axem radialem, tunc erunt axes sensibiliter inæquales, & facient angulos inæquales: talis uero semper sensibiliter æquales erunt, & constituent angulos sensibiliter æquales, quia propter unitatem uisuum, & uniformem receptionem formarum quodlibet punctum multiplicatur uniformiter ad utrumque oculum, propter quod etiam omnes lineæ æqualiter distantes ab axibus faciunt angulos æquales, & ipsæ omnes sensibiliter sunt æquales, eodẽ quoque modo demonstrari potest, quia anguli qui per axes sunt in ipsa superficie uitæ in qua sit refractio sunt æquales, patet ergo, oppositum.



XXXVI.

Omnium linearum pyramidis radialis obliquantur plus uicinarum axi refractio sit secundum angulos minores: remotiorum uero secundum angulos maiores: æqualiter uero distantium secundum angulos æquales.

Sit pyramis radialis cuius vertex a , & diameter basis quæ per 18 . huius est superficies rei uisæ sit b c d e f, axis uero d a, & sint lineæ ca & ea , lineæ radiales oblique uicinæ magis axi d a & sint ba & fa remotiores, dico quod lineæ ca & ea secundum minorem angulum refringuntur, & lineæ ba & fa , secundum angulum maiorem. Intelligantur enim omnes istæ lineæ concurrere in puncto a , quod est vertex pyramidis, & sit in superficie uitæ lineæ cui incident istæ lineæ g h i k l, hæc ergo lineæ erit recta uel curva circularis per 23 . huius: sit primum recta, & incidit lineæ ba illi lineæ in puncto g , & lineæ ca in puncto h , & lineæ da axis in puncto i , & lineæ ea in puncto k , & lineæ fa in puncto l , quia ergo angulus g i a, est rectus per præcedentem, palam per 32 . primi, quod angulus g h a est obtusus, ergo per 19 . primi, lineæ a g est maior quam lineæ a h, & quia i puncto a , exeunt duæ lineæ a c & a b, quæ sunt ad basem trianguli a g i, quæ est g h i, angulus ergo a h i maior est angulo a g i, per 16 . primi, quia ergo angulus a h i cum angulo $ch i$, ualeat duos rectos per 13 . primi, & similiter angulus b g h cum angulo a g h, ualeat duos rectos, palam quia angulus $ch i$ minor est angulo b g i,



ergo penultima secundi huius angulus refractionis lineæ ch est minor angulo refractionis lineæ bg, patet ergo quod lineæ ch reflectetur secundum minorem angulum quam lineæ g b, & similiter est de lineis e k & f l, & quia lineæ æqualiter distantes ab axe a d, ut sunt exempli causa lineæ a c & a e, secundum modum præmissum æquales angulos faciunt in superficie vitree, qui sunt ch i & e k i, patet per penultimam secundi huius, quoniam anguli refractionis sunt æquales, patet ergo propositum, quoniam lineæ g h i k l, sit lineæ circularis, erit eodem modo demonstrandum per 50. secundi huius.

xx xvii.

Omnes formæ punctorum æqualiter circumstantium puncta quæ superficiebus visuum incidunt, secundum axes radiales ad puncta æqualiter circumstantia medium punctum nervi communis similiter contingunt.

Disponantur omnia alia ut in 35. huius, signeturq; in superficie oculi cuius centrum est punctum o, ex utraq; parte puncti etiam duo puncta u & x, & in superficie oculi cuius centrum est punctum p, signentur ex utraq; parte puncti q, duo puncta y & z,

sicq; superficies rei visæ opposita visibus, in qua sit lineæ recta, quæ g b c, cuius punctus medius sit b, & extremi puncti g & c, incidantq; axes radiales qui sunt r b & t b, cū axe communi qui sit a b, ipsi puncto b, qui sit punctus coniunctionis omnium trium axium, protrahaturq; a punctis u & x, superficie oculi visus cuius centrum est o, ad puncta g & c, superficie rei visæ duæ lineæ rectæ, quæ sint u g & x c, & a punctis y & z, superficie oculi visus cuius centrum est p, protrahantur lineæ z c & y g, dico quod formæ punctorum superficie rei visæ quæ sunt g & c, quæ in superficie oculi o, incidunt in punctis u & x, in superficie oculi p in punctis y & z, nō perveniunt ad medium punctum nervi communis quod est a, sed circumstant ipsum punctum a, similis dispositionis ut puncta c & g, disposita sunt ad punctum b, in ipsa superficie rei visæ taliter, ut punctus qui est dexter ad punctum h, qui est punctus coniunctionis axium in superficie rei visæ sit dexter pertingens ad punctum a, & sinister ipsi puncto b, fiat sinister ipsi puncto a, & sic de alijs differentijs positionē, qd est sursum ad punctū b sit sursum ad punctū a, & qd est deorsum punctū b, deorsum fiat ad punctū a, producantur em in utroq; oculorum lineæ l m, recta vel curva, distinguens superficiē vitree a superficie glacialis, & hæc lineæ siue recta siue sit curva, quorum alterum est necessarium p 33. huius, semper tamen anguli incidentiæ erunt æquales per 35. huius, qm & eadē de illis est demonstratio. Sed & anguli refractionis sunt æquales per præmissam, & ideo quia propter conformitatem visuum & æqualem distantia punctorum g & c, a puncto b, ex hypotheli, sequitur trigona y g u & x c z, esse æquilatula, anguli ergo g p u & e k x, sunt æquales, sed & figuræ oculorum sunt penitus similes, et diameter est conformis, fiat ergo linearum ex et g y, in superficie refractionis conformis refractionis, & similiter linearum g u & c z, fiet conformis refractionis & secundum angulos æquales, quilibet ergo ipsarum refringitur æqualiter a perpendiculari, sit ergo ut lineæ ex refringatur ad punctū

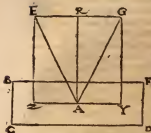


f, & lineæ g u ad punctū h, quæ sunt puncta foraminis rotationis termini circa punctū e, lineæ vero g y refringitur ad punctum l, & lineæ c z ad e, punctum alterius foraminis, quod est circa punctum t, & quoniam omnia puncta foraminum secundum lineas rectas

hæc.

PERSPECTIVAE VITELLIONIS

Sint centra duorum oculorum puncta e & g, & ducatur linea e g, sitq; superficies rei uisæ b c d f, & cuius puncto dato quod sit a, linea æquedistans lineæ e g, debeat produci, diuidatur itaq; lineæ e g, per æqualia in puncto r, p

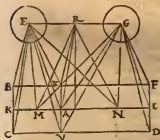


10. primi, & a puncto a ad punctum r ducatur lineæ a r, ducantur lineæ e a & g a, quæ sint axes uisuales concurrentes in puncto a, superficiei rei uisæ, patet ergo, quoniam axis e a æqualis est axi g a, per 35. huius, & lineæ e r est æqualis lineæ g r, & lineæ r a communis: erit ergo per 8. huius primi, angulus e r a æqualis angulo g r a, & ambo erecti, erit ergo lineæ a r perpendicularis super lineam e g, per diffinitionem lineæ perpendicularis, & a centris uisuum e & g ducantur æquedistantes lineæ r a, per 31. primi, quæ sint lineæ e z & g y, hæc ergo inter se sunt æquales & æquedistantes per 35. primi huius, & sunt in eadem superficie per primam primi huius, & quia communis sectio huius superficiei & superficiei rei uisæ transit per punctum a, & est per 33. primi æquedistans lineæ e g, palam quod ipsa lineæ z a y, est lineæ quæ queritur, est ergo factum id quod proponebatur.

X L.

Omnes lineæ productæ ab ambobus uisibus ad idem punctum lineæ cum ambobus axibus pyramidum radialium angulos rectos facientis necessario sunt æquales.

Verbi gratia sint ut supra in proxima præcedente centra duorum uisuum puncta e & g, & superficiei rei uisæ sint b c d f, in cuius puncto a concurrant axes e a & g a, & a puncto a, ad utraq; partem producat lineæ una quæ sit r a, rectos angulos continens cum utraq; axium, producanturq; a centris uisuum lineæ e u, g u, e z, g z, dico quod lineæ e u & g u, sunt æquales inter se, & lineæ e z & g z, æquales inter se, quoniam enim axes uisuum æquales sunt per 35. huius, palam quod axis e a est æqualis axi g a, & angulus e a u æqualis angulo g a u, quoniam uterq; ipsorum est rectus ex hypothesi, sed lineæ a u, lineæ est communis in triangulis e a u & g a u, erit ergo per 4. primi basis e u æqualis basi g u, & similiter erit basis e z æqualis basi g z, & eodem modo in punctis omnibus lineæ z u, accidit, palam ergo est quod proponitur. Potest et hæc aliter demonstrari, ducatur enim a puncto a, superficiei rei uisæ, in quo concurrunt axes, lineæ æquedistans lineæ e g, quæ est inter duo centra oculorum per præcedentem, quæ sit lineæ k l, eritq; illa lineæ k l, in superficie rei uisæ, ducatur quoq; lineæ z a, perpendicularis super lineam k l, per 12. primi, et tunc ducatur a puncto a, lineæ orthogonaliter super lineam e g, quæ sit lineæ a r, lineæ e g per æqualia in puncto r, per 31. primi huius, et ex 35. huius, et ex 5. primi, qm̄ enī axes e a & g a, sunt æquales, erit anguli ad basem æquales, et lineæ r a communis ambobus trigonis e a r, an



gultiq; ad puncto r sunt æquales, qd erecti, erit ergo g 32. primi, & p 4. sexti, lineæ e r æqualis lineæ r g, producanturq; lineæ r z, erit ergo per 29. primi lineæ r a perpendicularis super lineam k a l, & qm̄ per 34. huius lineæ e a, g a & r a sunt in eadem superficie, & lineæ z a est perpendicularis sup lineas e a & g a, ut patet ex hypothesi, ergo per 4. undecimi lineæ z a est perpendicularis erecta super illam superficiē in qua sunt lineæ e a, g a, r a, ergo & super lineam r a, Item per 4. undecimi lineæ k a erit perpendicularis super superficie r z, erit

a, erit ergo per 8. undecimi linea e r perpendicularis super eandē superficiē r z a ex diffinitione, ergo lineæ erectæ super superficiē erit lineæ e r perpendicularis super lineā r z. ga ergo duos triangulos e r z & g r z anguli sunt æquales, ga erecti, & lineæ e r æq̃lis est lineæ r g, & latus r z cōmune erit per 4. primi, lineæ e z æqualis lineæ g z, & eodē modo de quolibet aliorum punctorum lineæ z u demonstrandū, patet ergo p̃positum.

X L I.

Omnes lineæ productæ ab ambobus uisibus, ad idem punctū lineæ cū ambobus axibus angulos obliquos facientis, necessario sunt inæquales.

Sit omnimoda dispositio ut supra in præcedente. Dico omnes lineæ ab ambobus uisibus ad idem punctū extra lineam u z, quæ sola cum ambobus axibus facit rectos, semper sunt inæquales, signentur enim in lineam k l ut oportet, secante lineam u z duo puncta a puncto a, prout placuerit, distantia quæ fuit m & n, & ducantur lineæ e m & e n, dico q̃ lineæ e m & g m sunt inæquales, & lineæ e n & g n inæquales: ducatur enim a puncto e, ad punctū m lineæ quæ sit r m, qm̃ ergo angulus e r a est rectus, ut patuit in præmissa, palam, quia angulus e r m est minor recto, angulus ergo g r m est maior recto per 13. primi. In triangulis ergo g r m & e r m latus r m est commune, & lineæ e r æqualis est lineæ g r, & angulus g m maior angulo e r m, ergo per 24. primi erit latus g m longius latere e m: & similiter est de omnibus alijs punctis extra lineam u z argumentandū, patet ergo p̃positum. Ista tamen inæqualitas illarum lineæ minus est sensibilis, cum puncta declinationis fuerint propinqua puncto coniunctionis.

X L I I.

Omnes lineæ ad puncta æquedistantia puncto coniunctionis axium in lineā cum ambobus axibus angulos obliquos faciente, ab alterius uisibus productæ, necessario sunt æquales, & æquales cū illis lineis angulos cōtinentes.

Sit omnis dispositio ut supra in duabus præmissis, & sint m & n, puncta in lineā k l, angulos obliquos faciente cum ambobus axibus æqualiter distantia a puncto a, qd̃ sit punctū coniunctionis axium, ita qd̃ lineā m a sit æqualis a n. Dico q̃ protractæ lineæ ab alterius uisibus ut e n & g m & e m & g n sunt æquales: cū enim axis e a est æqualis axi g a per 35. huius, & angulus incidentiæ axis e a, qui est angulus e a m, æqualis est angulo incidentiæ axis g a, qui est angulus g a n, ideo quia anguli r a m & r a n sunt recti, anguli quoq̃ r a e & r a g sunt æquales, ut hæc patent ex prædemonstratis in præmissis, duabus p̃positionibus, remanent ergo anguli e a m & g a n æquales: sed & axes e a & g a sunt æquales, & lineā m a æqualis est lineæ n a ex hypothesi, erit ergo lineā g n æqualis lineæ e m per 4. primi, & angulus g n a æqualis angulo e m a, ergo in triangulis quoq̃ e m n & g n m per eandem 4. primi basis e m æqualis est basi g n. Et similiter demonstrari potest in omnibus alijs punctis similibus, lineæ enim g b & e f, g f & e b, & g k & e l, g l & e k, g c & e d, g d & e c omnes ut sic nominantur, & ut ab alternis uisibus ad puncta æqualiter a puncto a distantia producantur, necessario sunt æquales, patet ergo p̃positum, quocumq̃ etiam alijs lineis modo simili productis.

X L I I I.

Secundum omnes lineas pyramidis radialis formarū sit certa cōprehensio a uisū, magis autem secundum lineas axi uiciniores, & maxime per axem centrum foraminis unæ transcuntem.

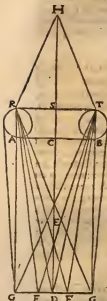
Solus enim huius axis extendit secundū rectitudinem quousq̃ perueniat ad locū girationis concavi nerui, & omnes aliæ lineæ obliquantur, ut patet per 24. huius: forma ergo rei uisæ oppositæ medio superficiē uisū, peruenit ad glaciālē & uitreum secundū extensionem usq̃ ad locum girationis nerui concavi: formæ uero quæ ueniunt secundū lineas alias obliquantur, & quia dispositio formarū obliquarū nō est sicut dispositio formarū extensarū recte, qm̃ obliquatio necessario ipsas alterat aliqua alteratione in certitudine cōprehensionis: punctus ergo formæ perueniens ad locū girationis concavi nerui, qui

ui. qui extenditur secundū rectitudinē axis. est magis verificatus omnibus punctis for-
marum. & quia obliquo linearū vicinā: axi est minor. & remotior: maior. eo q̄ an-
guli qui fiunt ex lineis super quas veniunt formæ. & ex perpendicularibus super axem p-
ductis in superficie obliquo linearū vicinā: axi. sunt acutiore. & remotior: mi-
nus acuti. ut patet per 36. huius: formæ vero. quarū obliquo est minor. magis manife-
stantur. q̄ formæ quarū obliquo est maior: punctus ergo. qui est super axem. perueni-
ens ad locum girationis nerui concaui. est manifestior omnibus alijs punctis. & certio-
ris comprehensibilis. & qd̄ est propinquius illi. est manifestius remotior ab illo: & simili-
ter est de forma perueniente in neruum cōmunem. ex quo comprehendit virtus sensitiua
formas rerum. patet ergo propositum.

XLIII.

Puncto coniunctionis in axe cōmuni existente. certissima fit visio. pro-
pinque vero illi axi ad hæc certa. remotius vero minus certa.

Sit linea connectens centra foraminū unæ quæ a b. & sit linea c e axis cōmunis. pū-
ctus quoq̄ coniunctionis in ipsa linea c e sit d. in quo cōcurrant axes a d & b d. & sit me-
dius punctus concauitatis nerui cōmunis punctū h. Dico q̄ pun-
cto d existente in linea c e. tunc certissima fit visio: formæ enim visæ
peruenientes ad superficiē visus. sunt tunc magis cōsimiles. eo q̄ a-
xibus cadentibus in centra foraminū unæ. quæ sunt signata p pun-
ctis a & b. formæ puncto: circumstantiū punctū d distincte. & consi-
militer incident in circa illa centra. & qm̄ axis cōmunis qui est c e diui-
dit lineam a b per æqualia in puncto c per 33. huius. & per 29. pri-
mi. ideo quia linea cōnectens centra foraminū unæ. est æquedi-
stans lineæ r t. cōnectenti centra foraminū girationis neruorū con-
cauorū. ut patet ex præmissis. & per 4. huius: unde per 31. huius pa-
tet. q̄ linea h c per æqualia diuidit lineā a b. & est perpendicularis su-
per illam. est ergo palam per 4. primi. qm̄ axis a d est æqualis axi b d.
& angulus d a c æqualis angulo d b c. sed per 30. huius anguli h a c
& h b c sunt æquales. & qm̄ axis cōmunis qui est c e. pertingit ad
h punctū mediū cōcauitatis nerui cōmunis. ad qd̄ formæ 2 punctis
a & b distindunt: palam per 26. primi. qm̄ anguli c h a & c h b sunt
æquales. Idem quoq̄ accidit in omnibus punctis quibus incident li-
næ radiales ipsi axibus a d & b d. propinque. quæ sunt æquales quasi
ad sensum. ut patet per 40. huius: hæc enim lineæ radiales quasi æqua-
liter incident punctis æqualibus superficiē nerui cōmunis per 37.
huius. Formæ itaq̄ puncto: taliter visorū sunt magis cōsimiles. un-
de sit tunc visio certior. Sed cū punctus coniunctionis fuerit modici
extra cōmunē axem. ut in puncto f. siue remotio illa sit ad partē
sinistrā uel dextram. sursum uel deorsum. siue ad alias utcunq̄. tunc
ad hæc duæ formæ quæ insigunt duobus visibus. non minus ha-
bent diuersitatis: unde punctū formæ. cui duo axes insiguntur ipsi
puncto h. medio. i. puncto cōcauitatis nerui incidente. residua pun-
cti formæ rei visæ per lineas radiales vicinas axibus ipsi visibus in-
cidentes. in concauitate nerui cōmunis circa punctū h ununtur. non tamē secundū per-
fectionem prioris dispositionis: uidetur itaq̄. & tunc res certa uisione. non tñ in gradu
certitudinis prioris: cum vero coniunctionis punctus fuerit remotior extra communem
axem. qui est c e. ut in puncto g. ad quācunq̄ differentiam positionis hæc contingat. tñ
ad hæc punctus rei visæ. in quo duo axes concurrūt. insigetur ipsi puncto h. Sed formæ
residuo: puncto: illius rei visæ infixæ in circuitu puncti h. non recipient dispositionē
prioris duabus similem. neq̄ erit illorum punctorum visio bene verificata. sed rema-
net minus certa. patet ergo propositum.



Omne

X L V.

Omne uisum in puncto coniunctionis duorum axium uisualium certius uidetur, eo quod per radios axibus propinquos, & secundum remotionem ab axibus gradus certitudinis decrescit, ex quo patet, quod puncta superficie rei uisae aequaliter distantia a puncto coniunctionis, similiter uirtuti uisus offerentur.

Quoniam enim, ut patet per 43. huius, secundum omnes lineas cuiuslibet pyramidis radialis sit certa comprehensio formae uisibilis a uisu, magis autem secundum lineas axi uiciniores, & maxime per axem centrum foraminis unce transeuntem; in puncto autem coniunctionis concurrunt duo axes per 32. huius, palam ergo, cum uirtus duplicata sit fortior sui medietate, quod in puncto coniunctionis certior sit uisio secundum totam superficiem rei uisae, quae est basis ambae pyramidum uisionis, & secundum proportionem duplici ad duplici, quae est similitudo ad similitudinem, secundum lineas uero radiales quae sunt propinque axibus sit minus certa uisio quam per axes, quoniam formae puncto peruenientes ad uirtutem sensuram, non perueniunt directe ad medium communis nerui, unde non sit adeo perfectum de illis iudicium, ut de formis peruenientibus per ipsos axes: secundum remotionem uero illarum linearum ab axibus gradus certitudinis uisionis decrescit, quia cum partes superficie rei uisae quibus axes incidunt, & partes illis proxime manifestius uideantur per 43. huius, secundum partes remotiores illius superficie, quibus incidunt extremae linearum longitudinis pyramidis radialis, est debilissima certitudo uisionis, & secundum alias partes medias sit media dispositio certitudinis, secundum quod plus accedunt axibus, uel secundum quod ab illis plus remouentur, palam ergo, oppositum, & per hoc patet corollarium, quoniam in punctis superficie rei uisae aequaliter a puncto coniunctionis distantibus eadem est ratio certitudinis uisionis hinc & inde, quoniam illarum formarum aequaliter in superficie ipsius uisus, & ex consequenti in superficie nerui communis semper figurantur, patet ergo totum quod proponebatur.

X L V I.

Omne uisum in quo concurrunt duo axes uisuales, uel radij illis propinqui, uidetur semper unum.

Quoniam enim formae per axes radiales peruenientes ad uisum aequaliter incidunt uisibus ambobus per 35. huius, per 30. huius aequaliter perueniunt ad medium punctum concavitatis nerui, concurrunt ergo ambae illae formae ad punctum unum, & una ipsarum supponit alteri, & sunt forma una, & quoniam omnia uisa nobis assueta semper sunt opposita ambobus uisibus, & ambo uisus aspiciunt ad quolibet illorum uisibilium, propter quod duo axes duorum uisuum semper concurrunt in uno puncto illorum uisibilium per 32. huius, & positio radioe residuorum qui circumcidunt communi puncto ipsorum est positio consimilis per 37. huius, maxime quoniam non differunt in remotione a duobus axibus maxima differentia: propter hoc ergo quodlibet uisorum assuetorum uidetur ambobus uisibus unum, & quia ut proximum est, patet per 37. huius, quoniam omnes formae puncto aequaliter circumstanti puncta, quae superficiebus uisuum incidunt secundum axes radiales ad puncta aequaliter circumstantia medium punctum nerui consimiliter pertingunt: lineae uero radiales propinque axibus uisualibus, quia non multum oblique incidunt uisibus, ideo non multum oblique retringunt, quoniam ipsae refractione est secundum angulos minores per 36. huius, directius ergo perueniunt ad concavitatem nerui, & contingunt ergo se circa medium punctum concavitatis nerui, & supponuntur sibi adinuicem, suntque forma una, & hoc proponitur.

X L V I I.

Omne uisum in quo concurrunt axis communis, & unus axium uisualium comprehenditur semper unum.

Axis enim communis adiuvat certitudinem comprehensionis, & axis uisualis unius uisum tantum formam regulariter dispositam imprimat medio puncto nerui communis, uidentur ergo una tantum forma, quia tunc non sit refractione alterius formae ad aliam partem nerui distinctam secundum partem uel secundum remotionem, patet ergo oppositum.

Nulla

Nullum uisorum simul totum æqualiter uidetur.

Quoniam enim siue aliquod uisum existat in axe communi, siue extra illam, semper punctum eius cui incidunt axes uisuales certius uidetur, quæ puncta quibus incidunt radij, propterea quia illa puncta certius uidentur, quæ puncta quibus incidunt radij remoti per 45. huius, patet quod nullum uisum totum simul æqualiter uidetur, cum enim omnia puncta ipsius communiter per oes tres axes, uel saltem per duos uisuales motu oculi transcurra fuerint, tunc solum æqualiter est totum uisum, quoniam tunc forma cuiuslibet sui puncti insigetur puncto medio concavitatis nerui, & erit semper noua dispositio totius forme circa punctum illud, magis ergo æqualiter perpendet tunc partium æqualitas adinutem in omnibus dispositionibus suis, tunc ergo tota res æqualiter uidebitur: nullus autem motus est in instanti, sed solum in tempore, palam ergo, quod nullum uisum simul totum æqualiter uidebitur, sed bene est possibile ipsum totum simul uideri inæqualiter, quoniam omnia puncta forme opposita uisui, à quibus linee rectæ possint produci ad uisum, simul multiplican ad uisum, quæ secundum diuersitatem angulorum diuersimode secundum diuersas partes uideantur: parua tamen corpora & propinqua & diametrorum æqualius uidentur, quæ corpora diametrorum maiorum: remotiores enim partes à puncto coniunctionis non adeo bene certificantur, ut propinqua per 45. huius: & si uisum fuerit unius coloris uniforme, minus accidit in eo inæqualitatis, quæ si fuerit plurium colorum, aut si fuerit in ipso lineatio, aut pictura, aut aliæ subtiles intentiones, tunc enim forma extremiorum erit magis dubitabilis, & non bene certificata: hæc enim comprehendunt per lineas radiales motas ab axe, patet ergo propositum.

Impossibile est plura simul æqualiter uideri.

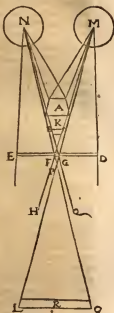
Quoniam enim uisus quandoque eodem tempore opponat multis uisibilibus diuersi coloris, inter quolibet quarum & uisum produci, possunt linee rectæ in aere continuo medio inter eas & uisum, perueniantque forme lucis & coloris, quæ sunt in rebus uisus ad superficiem uisus, & in eodem tempore & forma cuiuslibet ipsarum ad quolibet partem superficiei uisus propter earum directam oppositionem, & licet uidens uideat in eodem tempore uisibilia diuersi coloris opposita uisui, & sic tota superficie uisus sint multa lumina diuersa & multi colores diuersi, quorum quilibet implet superficiem uisus sibi oppositam, prout incidit perpendiculariter uel oblique, tamē ut patet per 17. huius, non fit distincta uisio nisi solum secundum perpendiculares lineas à punctis rei uisæ ad oculi superficiem productas, & secundum hæc distinguunt forme secundum distinctionem partium superficiei uisus, in quas solum incidunt perpendiculares, & licet sic perueniant ad superficiem uisus forme admixte luminibus & coloribus diuersis, uisus tamen comprehendit omnes formas secundum ipsarum proprietatem: non est ergo impossibile plura simul uidere, sed inæqualiter & indistincte, nam licet, ut patet per 17. huius, humor glacialis sentiat formam unius rei secundum suum esse, & figuram ordinatam in sui superficie secundum ordinem quæ habet in superficie rei uisæ, extra poterit etiam sentire in illa dispositione formas aliarum rerum uisarum præter illam rem uisam ex pyramidibus distinguentibus ex sua superficie alia huius rei partes, & poterit sentire formam cuiuslibet illarum rerum uisarum secundum suum esse, & sentire situm eorum adinutem, non tamen æqualiter: sed perfectius illud quod uidet secundum pyramidem, cuius axis incidit per centrum circuli unæ ipsi centro uisus, minus uero perfecte alia, quorum pyramidum axes incidunt secundum alia puncta superficiei dicti circuli, ut patet per 43. huius: Illorum enim omnium axes sunt longiores, etiam si ab eadem distantia procedant: aspiciens itaque quoniam fuerit oppositus multis rebus uisibilibus, & uisus eius fuerit quietus, inueniet rem oppositam medio sui uisus manifestiorē illis quæ sunt à parte laterum illius mediæ, & quod est propinquius medio & manifestius, & quod est remotius, erit minus manifestum, ut hæc omnia patent per 43. huius. Est ergo impossibile plura simul æqualiter uideri, quoniam impossibile est axem pyramidis radialis transcurrere per centrum unæ simul pluribus punctis ne dum superficiebus incidere per 30. primi huius, patet ergo propositum.

Inter

L.

Interpositis sibi diuersis uisibilibus, remotiorum quandoq; secundum aliquid uisio impeditur.

Exempli causa sint duo puncta n & m centra duorum uisui, & sit r punctum cuiusdam rei uisæ, quæ sit lo, remotior ab ambobus uisibus q̄ sit res uisæ, quæ sit b c, in cuius puncto k concurrant ambo axes uisuales, quæ sunt m k & n k, sitq; punctum r taliter positum, ut ipsum protractis axibus n k ad punctū q, & m k ad punctū h interceptiatur inter axes, nihilq; eius capiat per interpositio nē rei uisæ quæ est b c, sit aut uisibile e d remotius q̄ sit ipsum b c, & p̄p̄inuius puncto r inter duos axes taliter disposita, ita q; lineæ n b & m c protractæ, & cōcurrentes in ipso p, aliqua partē eius interceptat quæ sit f g; lineæ uero m p & n p intersecantes se in puncto p, protractæ contingēt periferiā corp̄is, in q̄ est punctū r in p̄ctis l & o, sit uero a q̄ddam uisum p̄ximū uisui cadens inter axes m k & n k, dico q̄n uisus cōprehendit in eadē hora in simul formas uisibiles q̄ sunt b c & e d & r, q̄d q̄n q; impedit secundū aliqd uisio ipsius e d, q̄m impedit secundū sui partē quæ est f g, quæ cū sit obumbrata uisui per interpositionē uisibilis q̄d est b c, patet q; forma illius partis nō pueniet ad uisum, neq; seruabit in neruo cōi: forma uero uisibilis remotioris q; est lo, in quo est punctū r, q̄m ipsum cadit inter lineas n b & m c, secantes se in p̄cto p, quæ, productæ ultra punctū p, suis terminis l & o incidit, patet q; pueniet ad uisum, nō impediēte uisibili b c, q̄a tñ in nullo eius puncto concurrunt axes uisuales, forma eius uidebit̄ inordinate secundū sitū earūdem partiū ipsius formæ, q̄ sibi directe nō supponēt, ut ostensum fuit in 37. huius, ergo erunt inordinate secundū remotiorem a puncto medio nerui cōis, quæ remotio erit huic inde in æqualis, p̄pter diuersitatē incidētiæ ipsarū linearū, per quas adueniūt eadē p̄cta formæ, ut sunt lineæ m l & n l respectu formæ puncti l, & lineæ m o & n o respectu formæ puncti o, pars tñ uniuersæ, quæ attēdit secundū dextrā uel sinistrā, sursum uel deorsum p̄tū ipsius formæ nō mutatur, uisum enī b c cū sit minus uisū lo, in quo est punctū r, q̄n in puncto k rei b c cōiungitur duo axes m k & n k, tūc forma uisū b c sit in duobus locis duarū uisui cōsimilis positionis, & forma uisū q; est lo diuersificabitur secundū situm partiū suarū formæ, & secundū remotiōnē inæqualē a puncto medio nerui cōmuni, q̄m est magna diuersitas in angularis reflexionis suarū partialiū formarū, sicut & in angulis incidētiæ earūdem, ut hoc patere potest per 36. huius, nō tñ erit error in parte uniuersæ, quia formæ partiū suo ordine disponēt, ut sunt in re, & res uidebitur una, q; nō accidit in forma uisū, s. ipsius a, q; p̄p̄inuius uisui est, si ipsum parū fuerit quantitatis, & nō sit in illorū corpore positione differentia sensui, ita q; corpus a cadat inter axes m k & n k, q̄n itaq; ambo uisus ambas res uisas, in quibus sunt r & d e, comprehendūt, & quando duo axes fixi sunt in uisū b c, secundū loca nō obumbrata instituūt illarū rerum uisarum de & lo, formæ duobus locis duorū uisuum, & sunt cōsimilis positionis in parte uniuersæ, & nō in remotiōe a p̄cto medio nerui cōmuni, aut non omnes partes earū erunt cōsimilis positionis in remotiōe a duobus axibus, nec forma earū erit certificata: de uisū uero a, q; est p̄ximū uisibilibus, q̄m ipsum cadit inter axes m k & n k, & est p̄p̄inuius uisui, quia enī figuntur in ipso axes, potest fieri positio eius in respectu amboe uisui diuersa in parte ipsius uniuersæ, ita, ut nec uideatur ad sinistrā nec ad dextrā, q̄m forma ipsius quantum est de se ad nullam partium uniuersæ secundū respectum puncti medijs ipsius nerui concaui, cui axes uisuales



uifuales incidunt, ordinantur. Sic ergo uifui exiftente fixo interpoſitis ſibi diuerſis uifibili-
bus, remotiorē quādoq; ſecundū aliquid uifio impeditur, ut patet. Cū autē uifus fuerint
moti, & axes fuerint coniuncti in unoquoq; uifibili cōprehēſiōe, in ſimul tūc formæ
omniū uifibili cōprehēdenſ ſimul in ambobus uifibus cōſimiles in parte & remotiōe,
& cōprehēdenſ ſecundū modū ſuæ certitudinis formæ uniufcuſq; uifibiliſ : huius
aut rei totius ratio eſt hæc, quia certitudo uifionis ſit ſecundū axes, & uifio ſit per multi-
plicatiōem formæ uifibiliſ in uifum, quæ uero nunq; tunc per corpus interpoſitū impe-
ditur, cum linea multiplicationis formæ aliam ſuperficiem corporis mediæ oppoſitam ui-
ſui aliquāliter attingit, & hoc eſt quod uolebamus.

L I.

Omniſ uifio ſit uel per aſpectū ſimplicē, uel per intuitionē diligenter.

Aſpectum primū ſimplicem dicimus illū actum, quo primo ſimpliciter recipitur in
oculi ſuperficie forma rei uifæ: intuitionem uero dicimus illū actum, quo uifus ueram cō-
prehentionem formæ rei diligenter proſpiciendo perquiri, non contentus ſimplici rece-
ptione, ſed profunda indagine: uifus itaq; per aſpectū ſimplicem cōprehendit inten-
tiones maniſeſtas, quæ ſunt in rebus, nec certificat illas, per intuitionē uero cōſiderat oēs
intētiōes partiū formæ uifæ occultas aſpectui, & certificat omnes diſpoſitiōes illius for-
mæ uifæ, & quia aſpectus ſimplex poteſt eſſe ſine intuitionē, quā intuitionē non poteſt eſſe
ſine ſimplici aſpectu, patet q̄ omniſ uifio aut ſit per unum iſtorum modorum, aut per
aliū, & hoc eſt propoſitum.

L II.

Aſpectu ſimplici ſecundum totam pyramidem uiſualem exiſtente poſſi-
bili, intuitio ſit ſolum ſecundum incidentiam axis pyramidis uiſualis.

Quoniā enī, ut patet p̄ præmiſſam, aſpectus ſimplex eſt ſolū receptio formæ ſenſibi-
lis in ſuperficie uifus, palam q̄ ipſa ſit ſecundū totam pyramidem uiſualē, quælibet enim
ppendiculariū ſuæ lineæ radialiū illam pyramidem conſtituentiū per 17. huius, addu-
cit aliquā formā puncti ſuperficie rei uifibiliſ quā tūc aſpicit uifus: quia uero intuitio
certificat ueritatē formæ cōprehēſariū, certificatio uero oīm formæ uifibiliſ p̄ ſi ſit
axes pyramidis uiſualiſ, q̄ per aliquā aliarū lineæ illius pyramidis per 43. huius, patet
q̄ intuitio ſit ſolū per incidentiam illius axis: cū ergo uifus fuerit fixus oppoſitus alicui
rei uifæ, quæ fuerit alicuius quantitatis, & illud qd̄ opponitur medio uifus ex illa re uifæ
fuerit, ſiue per axem uiſualem aut prope illum, tunc erit ipſum qd̄ eſt in axe, uel q̄ appro-
ximat axi, maniſeſtius reſiduis partibus rei uifæ: ſi itaq; uidens uoluerit certificari de for-
ma totali rei uifæ, mouebit ambobus uifus, donec medium eius opponatur cuilibet partiū,
uel punctoriū ſuperficie rei uifæ ſibi oppoſitæ, & tunc quia ambo axes radiales per 32.
huius incident unicuiq; punctoriū, fiet hoc modo intuitio completa totius formæ, quon-
iam enim uifus fuerit oppoſitus rei uifæ, tunc ſentiens cōprehendet totam formam cō-
prehēſione qualicūq; per 43. huius, & partem quæ eſt apud extremū axis cōprehē-
det uera cōprehēſione, deinde mutatis a xibus a d aliud punctū, tunc idem punctum
uerius cōprehēdet, & tūc cū hoc tota forma prius cōprehēſa cōprehēdetur ſecundo,
& etiā ille p̄ctus in quo prius fixi fuerunt axes, & cū axes mutabūtur ad punctū tertiu,
fiet tertio cōprehēſio totius formæ, & etiā illoꝝ punctoꝝ q̄bus prius axes incidebāt, &
ita ſcōm numerū punctoꝝ q̄bus incidūt axes, numeratur cōprehēſio totius formæ, ſem-
per tñ punctus, cui axes incidūt, certius alijs p̄ctis cōprehēdet. Sic ergo intuens p̄ mo-
tum axiū cōprehendit certitudinē cuiuſlibet puncti rei uifæ, & inſup reiterat frequen-
tationē cōprehēſionis totius formæ ſcōm numerū punctoꝝ q̄bus incidūt ipſi axes, appa-
ret ergo uifui tunc omne id quod poſſibile eſt apparere in forma illius rei uifæ, & non
certificabitur forma rei uifæ, niſi poſt motus uifus ſecundum ſuos axes radiales ſuper
omnes partes uel puncta ſuperficie rei uifæ, nec enim intentiones ſubtiles, quæ ſunt in
re uifæ, apparent uifui niſi per motum uifus, & per tranſitum axis, aut radialiōem linea-
rum, quæ ſunt prope ipſam, ſuper quamlibet partium rei uifæ, & etiam ſi res fuerit
inſimæ

infinitæ paruitatis, & non fuerit opposita uisui, nō intuebitur illam uisus intuitione perfecta, nisi donec moto uisu axis radialis transierit per omnes particulas uel puncta illius rei, sic ergo sit solum intuitio secundum axis pyramidis radialis incidentiam, quibus aspectus simplex fiat secundū omnes lineas radiales totius pyramidis uisualis, patet ergo propositum.

LIII.

Axis radialis in toto motu ipsius oculi semper manet fixus in suo situ, quoniam ille motus oculi est insensibilis uelocitatis.

Motus enim axis super partes rei uisæ non est per girationem axis à loco centri ipsius uisus, & per motum eius per se super partes rei uisæ, patet enim per 24. & 12. huius, quod linea axis extenditur recte usque ad locum girationis nervi, super quem componitur oculi situs, & quod situs eius à uisu non mutatur, sed cum totus oculus mouetur in oppositione rei uisæ, & medium oculi, in quo est sensus uisus, opponitur cuilibet partium rei uisæ, tunc axis transit per quamlibet partem rei uisæ, & secundum istum modum tota forma cuiuslibet partis rei uisæ extenditur ad uisum semper secundum rectitudinem axis, & erit giratio axis immutabilis à loco suo respectu omnium partium & tunicarum oculi, sed cum girabitur axis in concavo ossis cum motu totius oculi, & cum uisus uoluerit intueri rem uisam, & inceperit intueri in extremitatem rei uisæ, & tunc extremum axis super extremitatem rei uisæ, eritque in dispositione maior pars totius rei uisæ in parte superficiali uisus, declinante autem obliqua ab axe ad aliam partem præter partem super quam est axis, quoniam forma eius erit in medio uisus & in loco axis, eritque residuum formæ obliquæ ad aliam partem ab axe: & cum uisus post illam dispositionem mouebit super aliam quam diametrum rei uisæ, transiet axis ad partem sequentem illam partem rei uisæ, & erit forma prioris partis declinans ad locum alium oppositum loco ad quem mouet axis, & non cessabit forma declinare quodiu mouet axis super illam diametrum, usque axis perueniat ad ultimum illius diametri rei uisæ, quæ est pars alterius rei uisæ, & sic erit forma totius rei uisæ in ista dispositione obliqua uisui & puncto opposito ipsi axi, etiam cui prius fuit obliqua axe radiali in alijs punctis diuersis incidente, præterquam ultima pars & extrema ipsius rei uisæ quæ remanebit super axem, & in medio uisus & axis, in isto toto motu erit fixus in suo situ quod ad transitum uniformem omnium tunicarum oculi, patet ergo illud quod proponebatur.

LIIII.

Axis in motu intuitionis nunquam fit basis anguli quem respicit superficies rei uisæ, neque semper secatur angulum quem respicit aliqua diametrorum rei uisæ.

Quia enim iam ostensum est in præcedente theoremate, quod axis in toto motu oculi ad intuemum semper manet fixus: si ergo axis fieret basis angulo quem respicit superficies rei uisæ, oporteret immotas remanere lineas illum angulum continentes, & moueri axem, hoc autem non esset possibile, nisi quoniam axis moueretur per se toto oculo qui esset, & quia hoc est impossibile per præcedentem, totus enim oculus mouetur apud intuitionem, & axis mouetur per motum eius, & moto axe mouentur omnes lineæ continentes angulum pyramidis, & tota pyramis uariato axe uariatur: incidente enim axe radiali diuersis punctis superficiali rei uisæ, licet idem remaneat uertex pyramidis, & etiam eadem basis sit. Variato tamen axe, causatur semper noua pyramis, quamuis uideatur semper una, ideo quia motus oculi est insensibilis uelocitatis: per hunc itaque motum comprehendit uisus quodlibet punctum superficiali rei uisæ uisui medio in puncto scilicet cet axis, & per hunc modum mouetur forma rei uisæ ad ipsam superficiem uisus, & mutatur pars superficiali uisus in qua prius fuit forma, quoniam forma rei uisæ apud motum axis erit in una parte superficiali uisus post aliam partem superficiali uisus, quotiens enim comprehenderit uisus sentiens partem rei uisæ, quæ est apud extremum axis, totiens comprehendet cum hoc totam superficiem rei uisæ, & comprehendet totam illam partem superficiali uisus, in qua peruenit forma totius rei uisæ, quæ semper est alia & alia, quodiu ita quod axis cadit in aliquod punctum diametri rei uisæ non terminantiū ipsam

diame-

diametrum, tunc axis dividit angulum, cui in centro visus subtingitur illa diameter, sed cum incidit ipsi termino diameter, tunc ipse axis fit una linearum continentium illi angulum, non ergo secat semper illud angulum, quod est propositum.

LV.

Necesse est omnem visionem quæ sit aspectu simplici fieri in instanti.

Si enim fiat aspectus simplex in tempore, quantumcumque paruum sit illud tempus, erit ipsum pars magni temporis & quoniam non datur visio fieri in tempore nisi per distantiam visibilis ab ipso visu, palam tunc, quod secundum spacium distantie visibilis a visu multiplicabitur & tempus, producatur itaque linea a b c d, & sic visus ad punctum a & aliquid visibile sit apud punctum b. Cum itaque, ut dictum & declaratum est in 6. huius, forma puncti b multiplicatur ad visum, si hoc fiat in tempore quocumque, etiam forte imperceptibili, sit aliud visibile in puncto c, & sit spacium a c multiplex spacio a b, erit ergo tempus, in quo forma puncti c multiplicatur ad visum a multiplex temporis, in quo forma puncti b multiplicatur ad visum a, & si hoc tempus nondum sit sensibile, sicut in ulteriori puncto visibile d remotiori a visu a, quod est ipsum c, sitque spacium d a multiplex spacii c a, ergo erit ipsum magis multiplex spacii b a: forma itaque puncti d multiplicabitur ad visum a in tempore multiplex temporis, in quo pervenit ad visum forma puncti c, sed in pertransitu formæ puncti d per ipsum spacium a d non requiritur in ipsa operatione visiva plus temporis, quam in spacio a b: aptis enim oculis æque cito videntur remota & propinqua, neque enim est sensibilis differentia temporis, quo moventur res proxima, aut alia qua stellarum fixarum, cuius ferè distantia est secundum mundi semidiametrum, quæ est maxima linearum naturalium entium: impossibile est ergo visionem, quæ sit aspectu simplici, fieri in tempore, sed necesse est omnem huius visionem, quantum ad aspectum simplicem, fieri in instanti & subito, eius itaque principium non distet ab eius fine, & hoc est propositum.

LVI.

Omnem intuitionem in tempore fieri est necesse, tempusque intuitionis intentionum visibillium diversatur secundum diversitatem intentionum formarum intuitarum.

Cum enim, ut patuit in 5. huius, intuitio sit actus virtutis visivæ, quo visus veram comprehensionem formæ rei visæ diligenter perspicendo perquirat, & semper in ipsa intuitione axes radiales per omnia puncta superficiei rei visæ moveantur, ut declaratum est per 5. huius: cum ergo omnis motus sensibilis fiat in tempore sensibili, ideo, quia ut alibi declaravimus, tempus est proportionale motui, palam, quia omnium intuitionum in tempore sensibili fieri est necesse: tempus quoque intuitionis diversatur secundum diversas intuitiones formarum visibillium eorum, quæ quis intuetur, cuius exemplum est, ut si visus comprehendat animal longum multoque parvorum pedum, quod moveatur, tunc primo per modicam intuitionem comprehendit motum eius, & per motum comprehendit ipsum esse animal, deinde per modicam intuitionem in pedibus comprehendit ipsum esse multorum pedum, ex comprehensione distantie inter pedes, non tamen cognoscit numerum ipsorum pedum, & deinde diligentius intuens cognoscet numerum pedum pluri intuitionem & maioris temporis conatu: comprehensio ergo animalitatis eius erit in parvo tempore, & comprehensionis multitudinis pedum erit in tempore maiore illo tempore priori, in quo cognitum est ipsum esse animal: numerus autem pedum erit ad hoc in tempore maiori aliquo illorum temporum, oportet enim visum intueri quemlibet illos pedum, & numerare illos, erit autem quantitas temporis intuitionis pedum secundum numerum multitudinis vel paucitatis pedum, & hoc etiam patet per diversitatem aliarum visibillium intentionum: tempus itaque intuitionis intentionum visibillium formarum, quarum una est numerus, diversatur secundum diversitatem intentionum formarum intuitarum, patet ergo propositum.

LVII.

Visus non potest comprehendere veram formam rei visæ primo aspectu simplici, sed post diligentem intuitionem.

Cum

Cum enim formæ uisibilia sint cōpositæ ex multis intentionibus particularibus, quibusdam illarum existentibus grossis, primo aspectui se offerentibus, quibusdam uero subtilibus ualde, ut sunt lineatiles minutæ & colores minutatim dispersi, & similia quæ primo aspectui quæ est instantius per 55. huius, statim se offerre non possunt, unde indigent tempore ut uideantur, post diligentem ergo intuitum uidebuntur, & non prius: uisus enim nō comprehendit ueram formam rei uisæ nisi per comprehensionem omnium intentionum particularium quæ sunt in illa forma, patet ergo quod forma rei uisæ in qua subtiles sunt intentiones, non comprehenditur à uisu secundū ueritatem sui esse primo aspectu, sed post intuitionem diligentem, & quoniam etiam in formis in quibus nō sunt subtiles intentiones, uisus illarum carentium à primo aspectu diiudicare nō potest, ideo etiam tunc est opus intuitione, nec enim potest certificare ueritatem formæ nisi post diligentem intuitionem cuiuslibet partis illius formæ rei uisæ: palā itaque quia uisus nō quam potest comprehendere ueram formam rei uisæ in primo aspectu, sed solum post diligentem intuitionem, & hoc proponebatur.

LVIII.

Intuitus repetiti plus figunt & certificant formas sensibiles in anima remanentes.

Cum enim uisus comprehendit aliquam rem uisam, & fuerit certificata forma eius apud sentientem, tunc forma illius rei uisæ remanet in anima, & figuratur in imaginatione ipsius uidentis, ut in naturalibus animæ passionibus declaratum est, & si terminabitur comprehensio rei uisæ, tunc est forma eius magis fixa in anima quàm forma rei semel uisæ, quia uisus raro comprehendit perfectæ rem rei semel uisam, sed semper ex iteratione uisionis peruenit forma denuo ad animā, & renouatur forma prius uisā apud animā, & si aliquid ex intentionibus illius formæ obliuioni traditum est restauratur, & si prius uisam non est recuperatur: anima autem, per formam secundam rememoratur formæ primæ, & cum pluries iteratur euentus eiusdem intentionis super animam, erit anima magis rememorans illam intentionem, & sic erit illa forma magis fixa in anima sed & magis certificata, quia in prima uisione, in qua forma rei uisæ uenit ad animam, forte anima nō comprehendit omnes intentiones quæ sunt in illa forma, neque certificabit ipsas, & cum forma redierit secundo, cōprehendet anima ex ea aliud quod in prima uice non comprehendit, & quanto magis forma iterabitur super animam, tanto magis manifestabitur ex ea quod prius non apparebat, & cum anima comprehenderit intentiones subtiliores formarum, magis certificabitur sibi esse totius formæ, patet ergo ex his, quia intuitus repetiti erunt certiores, ut proponitur.

LIX.

Nullum uisibilem comprehenditur solo sensu uisus nisi solum luccs & colores.

Sola enim hæc cum sint per se uisibilia, sicut in suppositionibus huius libri præmissum est, patet quod ipsa sunt priora omnibus alijs uisibilibus, unde ipsa sine alijs offeruntur uisui, ut sine situ figura et magnitudine et similibus, alia uero nō offeruntur uisui sine illis, uisibilibus enim actui lucem non participante impossibile est aliud uideri, ut patet per primam huius, circa lucem ergo et colorem non fit aliqua alia operatio animæ nisi sola sensatio uisionis, lux enim quæ est in corpore illuminato comprehenditur à uisu secundum suam esse per se ex ipso sensu, lux uero et color quæ sunt in corpore colorato et illuminato comprehenduntur à uisu simul, et admixta comprehenditur aut utrunque illorum in solo sensu uisus, lux enim prima comprehenditur à uisu ex illuminatione corporis sentientis quod est de substantia oculi, et color ex alteratione formæ eiusdem corporis sentientis et eius coloratione cum admixtione lucis, quæ est hypostasis coloris; sicut enim sentiens comprehendit in peruentu formæ lucis primæ solum lucem, sic in peruentu formæ coloris comprehendit lucem coloratam, ergo hæc duo comprehenduntur solo sensu uisus sine alijs animæ potentijs et operationibus, quod non accidit in aliquo aliorum uisibilibus.

inuisibilem, quoniam illa quasi plura à pluribus sensibus sentiuntur, et sine aliqua ipso solo sensu uisus sentiuntur, & non alijs sensibus particularibus hoc accidit, uel ex isto rum aliqua participatione, uel istorum priuatione, sicut est in diafonitate & opacitate, tenebris & umbra, in quibus necessaria est ratio cõserens hinc inde, quæ non est necessaria in comprehensione lucis & coloris, patet ergo propositum.

LX.

Omne uisibile aut comprehenditur à uisu solo simpliciter, aut cum ratione & distinctione.

Vt enim patet per præcedentem, lucem & colorem per se simpliciter comprehendit solus uisus, sunt tamen plura aliorum quæ de numero uisibilium sunt supposita, quæ uisus quidem comprehendit non tamen simpliciter per se ipsum, sed alijs actionibus animæ accedentibus, & sunt plura talia uisibilia, quorum comprehensio non est puro sensu uisus, quoniam uisus quando comprehendit duo indiuidua eiusdem superficie et formæ eodem tempore, tunc comprehendit duo indiuidua et comprehendit quod sunt similia, sed similitudo duarum formarum non est ipsæ formæ ambæ neque una ipsarum, sed neque forma tertia propria consimilitudini, sed est convenientia illarum duarum formarum in aliquo, non ergo comprehenditur duarum formarum similitudo nisi ex operatione uisus ipsarum ad alteram, non fit ergo similitudinis comprehensio per solū uisum, sed ex potentia animæ, quam dicimus rationem per actum ratiocinationis diuersas formas uisas ad inuicem comperantem, et etiam quando uisus uidet duos colores albos, quorum unus est albius alio, comprehendit amborum albedinem, et quod alterum est fortioris albedinis, comprehendit ergo similitudinem illorum duorum alborum in albedine, et diuersitatem illorum in fortitudine & debilitate; distinctio uero inter illas duas albedines non est ipse sensus albedinis, quoniam sensus albedinis est ex albaione superficie uisus, quæ fit ab utroque albedine, distinctio autem illarum albedinum fit propter diuersitatem actionis illarum duarum albedinum in ipsum uisum, non est ergo illa distinctio à solo sensu, sed est ab alia uirtute animæ, quam dicimus distinctiuam; & similiter est, de comparatione & distinctione aliarum uisibilium formarum; nihil enim illorum accipitur solo uisu, sed ratione & uirtute distinctiua coadiuuantibus; uisus enim per se non habet uirtutem distinguendi, sed uirtus distinctiua animæ distinguit omnia illa mediante uisu, patet ergo propositum.

LXI.

Ex intentionibus formarum indiuidualium sæpius intuitarum remanet in anima fixio, & certificatio formæ uniuersalis existens uisui principium cognoscendi omnia indiuidua eiusdem speciei.

Quia enim quodlibet uisibilem indiuidualium habet formam & figuram, in quibus conueniunt omnia indiuidua illius speciei, quæ diuersantur solum intentionibus particularibus comprehensionis per sensum uisus, & forte erit in omnibus illis indiuiduis color unius modi, ut quasi uniuersaliter indiuiduis autis, ut cigno conuolpca & graculo & similibus, in quibus est uniformitas coloris conueniens toti speciei uelut in pluribus, quæ tam uidimus coruum album & uisum album, si itaque forma & figura & color & omnes intentiones, ex quibus componitur forma cuiuslibet indiuidui speciei, est forma uniuersalis totius speciei, & uisus comprehendit illam figuram & formam et colorem et omnium illorum intentionem, quæ conueniunt illi speciei, tunc anima iudicabit illud particulare uisum esse indiuiduum illius speciei, non tamen propter hoc cognosceret unum indiuiduum ab alio indiuiduo eiusdem speciei distinctum, donec comprehendit etiam intentiones particulares per quas diuersantur indiuidua, et donec illæ quiescerint in anima, et in ipsa uirtute imaginaria, tunc enim aliquo prius uisorum indiuiduorum ipsi uisui occurrente per intuitionem indiuiduorum illius speciei, cuius forma est apud animam, iterabitur à uisu intuitio illius formæ uniuersalis quæ est illius speciei, cū diuersitate formæ particularium illorum indiuiduorum, et cū illa forma uniuersalis per intuitionem alterius indiuidui

individui eiusdem speciei comparabitur in anima, tunc figetur in anima et quiescet, & diuerſitate itaq; formarū particularium uenientium ad uisum cū formis uniuersalibus apud intuitionem, comprehendet anima diuerſitatem indiuiduorum eiusdem speciei, et per conuenientiā accidentium uisibilem in diuerſis indiuiduis cōprehendet, quod forma in qua conueniunt omnia indiuidua illius speciei est forma uniuersalis illorū omniū. Sic remanet ergo in anima forma uniuersalis, & in eius uirtute imaginatiua, & est illa forma uisui principium cognoscendū omnia indiuidua eiusdem speciei, quantum ad illud quod est in ipsis ex intentionibus uniuersalibus indiuiduatū & de intentionibus particularibus sensibilibus quibuscumq; patet ergo propositum.

LXII.

Omnis uera comprehensio formarum uisibilem, aut est per solam intuitionem, aut per intuitionem cum scientia præcedente.

Comprehensio uisibilem sola intuitionem fit, quando comprehenditur uisibilia extranea, ut quando uisus comprehendit rem uisā quam antea non perceperit nec in se nec in sua specie, per intuitionem uero diligenter acquirat omnes dispositiones & formam eius ueram, non tamen cognoscit formam eius, quia ipsam antea non percepit, uel non recollit: sic ergo comprehenditur illa forma uera comprehensionem per solam intuitionem, comprehensio autem uera formarū uisibilem alia ab alia quæ fit per solam intuitionem, quandoq; fit per intuitionem cum scientia præcedente, ut quādo uisus comprehendit formam alicuius rei uisæ, quam comprehendit etiam ante, & cuius formæ in rentio est apud animam aut tota, aut aliqua pars illius, tūc enim uisus statim in aspectu illius rei comprehendit eius formam, & deinde modica intuitionem comprehendit totam formā eius, quæ est scientia uniuersalis suæ speciei, & cognoscet formā uniuersalē quam comprehendit in illa re uisā apud comprehensionem formæ in anima per rememorationem illius rei uisæ specialiter, & deinde intuens intentiones residuas quæ sunt in illa re uisā, certificabit particulare formam illius ipsi uisō indiuiduo appropriaram, & si fuerit rememorans illius formæ particularis, ut prius per uisum comprehendit, tunc cognoscet illam formam indiuidualem, & quia nulla res uisā comprehenditur uera comprehensione, nisi aliquo istorum modorum, patet ergo propositum.

LXIII.

Comprehensio uisualis per cognitionem semper fit per aliquem modum rationis conferentis.

Est enim cognitio comprehensio similitudinis duarum formarum scilicet formæ quam comprehendit uisus apud cognitionem, quando sentit se cognoscere rem quam uidet, & formæ quiescentis in anima prius comprehensæ, unde non fit uisualis cognitio nisi per rememorationē, quoniam si nulla forma talis fuerit quiescens apud animā & præsens memoriæ, non cognoscet uisus rem uisā: semper itaq; fit cognitio ex assimilatione formæ quiescentis in anima ad formam postea uisā extra, siue forma quiescens sit forma speciei uel indiuidui cognoscendi, uisus itaq; comprehendit multas res per cognitionem, cognoscit etiam hominem esse hominem, & equum esse equum, & Socratem esse Socratem, & cognoscit alia sibi assueta, & arbores & plantas & lapides, quæ prius uidit, & cognoscit illis similia, & omnes intentiones sibi assueta in rebus uisibilibus, & quantitates omniū rerum sibi consuatarum, quæ non cognoscuntur solo uisu per se huius, nec tamen cognoscit uisus omne quod uidit prius, nisi quando fuerit rememorans formæ prius uisæ, non est ergo cognitio uisualis comprehensio solo sensu, sed per rationem formæ præsentis rei uisæ formæ prius uisæ & apud se quiescenti conferentem, nunquam enim potest fieri cognitio nisi per comparisonem formæ quiescentis in anima ad formam uisā extra, sic ergo patet, quoniam comprehensio uisualis per cognitionem semper fit per aliquem modum rationis conferentis, patet ergo propositum.

LXIII.

Omniem comprehensionem uisualē cognoscitiuam in tempore fieri est necessē

necesse, sed in minori quàm sit tempus comprehensiois per solā intuitionē.

Quoniam et sic in precedente propositione præmissum est, ois uisualis cognitio sit per intuitionē & formam in anima quiescentem rememoratam & applicatam formæ, nunc per diligentem intuitum perfectæ, & quoniam omnis intuitio sit in tempore per 56. huius, & omnis rememoratio formæ prius uisæ sit plurimum in tempore, quoniam sit per discursum animæ per formas quas apud se habet in imaginatione, quæ si quærenti animæ statim occurreret, non esset rememoratio sed cōtinuata memoria, quia itaq; ambo hæc, scilicet intuitio & rememoratio, uel ipsorum alterum sit in tempore, patet etiā quod omnis comprehensio uisualis cognoscitiua sit necessario in tempore, sed in minori quàm sit tempus comprehensionis per solam intuitionem, quoniam intuitiones existentes in anima præsentis memoriæ non indigent ut cognoscantur omnes intentiones quæ sunt in formis rerum cognitarum ex quibus componuntur in rei ueritate, sed sufficit in comprehensione eorum comprehensio alicuius intentionis propriæ illis, cum ergo uirtus distinctiua comprehenderit in forma ueniente ad ipsam aliquam intentionem propriam illi formæ, erit rememorans primæ formæ, & cognoscat omnes formas uenientes ad ipsam, quoniam omnis intentio appropriata alicui formæ, est signans super illas formas, ut quādo uisus intuens Socrate, comprehendit lineationem manus humanæ, statim comprehendit quod sit homo, & antequam comprehendat lineationē suæ faciei uel partium aliarum, ex comprehensione ergo quarundam intentionum quæ appropriantur formæ hominis, comprehendit quod idem uisibile sit homo sine indigentia comprehensionis partium aliarum, quas comprehendit solum per cognitionē præcedentem ex formis residentibus in anima, per comprehensionem alicuius intentionis propriæ illi indiudivo, ut per glaucitatem oculorum uel oris grossiciē aut arcuitatem superciliorum aut similibus, comprehendit totalis illius indiudivi intentiones, & similiter cognoscat equum per aliquā maculam in fronte aut alibi in corpore, & scriptor ex quorundam comprehensione linearum cognoscit omnes partes dictionis uel orationis, quam frequenter & continue uidet, & quoniam cōprehensio quæ acquiritur tantum per intuitionē sit per cōsiderationē omniū partium rei uisæ, & omnium intentionem quæ sunt in ea, cōprehensio uero per cognitionē sit per considerationē solum quarundam intentionū quæ sunt in illa forma, palam quod uisio quæ est per cognitionē est in minori tempore, quàm sit uisio per solam intuitionē, & propter hoc uisus cōprehendit uisibilia assueta uelociter in paruo tempore quasi latente sensum, & maxime illa quæ à sui primordio cognoscere cōsueuit, uel cū quibus multo tempore perseverauit, patet ergo illud quod præponebatur.

L X V.

Visio per cognitionem præcedentem per modicam intuitionem nō efficit certam formæ rei comprehensionem.

Quoniam enim uisio per cognitionem præcedentem non est nisi circa totalitatem & ueritatem rei uisæ superficialiter & in grosso & per quædam exteriora signa illius rei uisæ, & uirtus distinctiua comprehendit intentiones particulares quæ sunt in illa re uisæ secundum modum quo cognouit res uisas ex prima forma illius rei uisæ in anima existente, sed omnes particulares intentiones uisibiles, quæ sunt in rebus corruptibilibus mutantur temporis mutatione, uisus autem non comprehendit mutationem intentionum rei uisæ per formam prius habitam, cū mutatio fuerit nō manifesta nec cōprehensibilis à uisu primo aspectu, cognitio ergo præcedēs nō efficit ueram rei cognitionem, utpote si in homine munda faciei prius cognita accidat postmodum macula uel cicatrix in facie, quæ nō sit manifesta, cum enim postea longo tempore uiso illo homine non cognoscat ipsum uidens secundam formam sui quam prius memoriter seruauerat, nec tum comprehendet maculam uel cicatricem illam in facie illius, nisi post intuitionē diligentem factam in illa maculam uel cicatricē, & tunc cōprehendit formā eius secundā suā esse: & similiter est si macula semper in facie ipsius cogniti fuerit, non tamē fuerit uisui multū manifesta, tūc enim licet habeat uidēs apud se formā illius nō maculatā, nō tamen applicabit ipsam illius facie maculatā, & nō cognoscat ipsum nisi post multā aliarum intentionum

intentionum particularium intuitionem, & similiter est in alijs indiuiduis uisibilibus & intentionibus diuersis ipsorum. In omnibus enim ipsis uisio per cognitionem precedentem per modicam intuitionem non efficit certam formam rei comprehensionem, patet ergo, propositum.

LXVI.

Nullius enim quidditas per se est uisibilis, sed per accedens mediantibus intentionibus sensibilibus quæ per se uidentur.

Quoniam enim ut suppositum est in principio libri huius, uisio non completur nisi apud peruentum formarum uisibilibus ad animam, quæ omnes sunt de genere accidentis, ut patet per ipsarum singularem enumerationem, palam cum nullius substantiæ quidditas sit de genere accidentis, quod nulla ipsarum per se est uisibilis, per accedens autem quidditas substantiarum corporalium percipitur à uisu, scilicet per comprehensionem suam intentionum uisibilium quæ per se uidentur, sic ergo quidditas substantiæ non fit nisi per cognitionem intrinsecam animæ, quæ fit ex comparatione formæ unius posterius comprehendit, ad formam aliam prius comprehensam quiescentem in imaginatione; comprehendit ergo quidditatis substantiæ uisus, ut hominis uel canis uel alicuius alterius substantiæ, non est nisi ex comprehensione assimilationis formæ rei uisæ ad aliquam formarum uersalium quiescentium in anima & fixarum in imaginatione quam uisus ante comprehenderat, & quia uirtus distinctiua quæ est in anima, per quam anima rege differentias diiudicat, ut hominem non esse canem, & e converso, naturaliter assimilat ipsas formas uisibilibus nouiter scilicet uisas formas formis naturalibus & fixis in imaginatione. Cum ergo uisus comprehenderit aliquam rem uisam, statim uirtus distinctiua querit eius simile in formis existentibus in imaginatione, & illa inuenta cognoscit per illam rem uisam, & comprehendit quidditatem eius, & si non inueniat ex formis quiescentibus in anima formam similem formæ illius rei uisæ, non cognoscit illam rem uisam, neque comprehendit quidditatem eius: sic ergo nulla quidditas alicuius substantiæ comprehenditur per se à uisu, sed per accedens ut proponitur. Si enim aliquam taliu quidditatem per se comprehendere uisus, ergo & omnis quidditas cuiuslibet uisibilis substantiæ esset comprehendibilis à uisu, sicut patet in lucibus & coloribus, & substantiæ quantum ad sensum & sensibile oppositione existentes indiuisibiles per suas quidditates uidentur, quod non est uerum, oportet enim ut corpus uisibile sit alicuius quantitatis respectu superficiæ uisus, ad hoc ut ipsum actu uideatur, ut patet p. 19. huius. Similiter quoque patet de omnibus alijs quorumcunque entium quidditatibus, semper enim quidditas cuiuslibet compositi composita est, et eius compositionem uisus per se comprehendere non potest, & si uisus aliquam quidditatem, ut est quidditas, cognosceret, tunc uisus omnem quidditatem cognosceret, quarum multe tamen sunt inuisibiles, cum omnes ipsæ sint per se intelligibiles & cum hoc sit impossibile, patet ergo propositum.

LXVII.

Primum quod comprehendit uirtus distinctiua ex intentionibus appropriatis formæ uisibili est quidditas lucis & coloris.

Quamuis enim lux & color sint per se ipsa & primo uisibilia, ipsorum tamen quidditates & differentię essentielles solo sensu uisus comprehendere non possunt, quidditas enim lucis non comprehenditur solum per uisum, nisi cooperante uirtute animæ quæ est cognoscitiua, quoniam uisus cognoscit lumen solis, & distinguit inter ipsum & lumen lunæ & lumen ignis per cognitionem prius factam & per formam in anima reueratam, similiter etiam quidditas coloris non comprehenditur à uirtute distinctiua nisi per cognitionem quando color rei uisæ fuerit ex coloribus assuetis. Illa autem cognitio distinctiua fit ex comparatione formæ coloris nunc uisi ad formas similes illi coloris prius comprehensas, non enim potest nuncius comprehendere colorem rubeum & quod sit rubeus, nisi quia cognoscit ipsum, quia in ipsa anima uidentis permansit forma eius ut prius uisa: si enim uisus nunquam colorem rubeum antea uidisset, nunc ipsum uisum cognoscere non posset, sed ipsum coloribus illi propinquis sibi cognitis assimileret, ut quotidie facit in noua promixtione quorumlibet colorum. Cum itaque uirtus distinctiua comprehendit diuersitatem lucis super res uisas & diuersitatem coloris, comprehendit etiam diuersitatem quidditatis lucis & colorum quidditate, quamuis forma quam comprehenderet uisus sit admixta ex forma

t lucis

lucis & coloris, quæ sunt in re uisâ, & quoniam lux & color sunt prima uisibilia, quorum participatione & auxilio omnia alia uidentur, ideo necesse est ut primis quod comprehendit uirtus distinctiua ex intentionibus appropriatis formæ uisibili, sit quidditas lucis & coloris, ut sicut illis primo & p se debeat uisui comprehendens, sic & illorum quidditas debetur p se & primo operatio uirtutis distinctiue, ut illis quorû præsentia prius reuertitur in organum uisui, quæ omnia secundum plus & minus accedunt ad diafonitatem, patet ergo propositum.

LXVIII.

Cōprehensio coloris in eo quod est color, est prior cōprehensione quidditatis coloris, ex quo patet quod prior est cōprehensio omniū uisibilium in eo quod in suo genere uisibilia sunt, quàm suarū specialiū quidditatum.

Visus enim comprehendit colorem, & sentit quod est color, prius quàm sentiat cuiusmodi sit ille color, ut patet in coloribus fortibus positis in locum non multum lumine noso. Ibi enim comprehendit quidem uisus colores indistincte tantum, distinguitur aut per aduentum maioris lucis aut per longam intuitionem: primum ergo quod comprehendit uisus ex forma coloris, est mutatio membri sentientis & coloratio eius, quoniam apud peruentum formæ in uisum coloratur uisus, qui sentiens se coloratum statim sentit colorem, & deinde ex distinctione & comparatione ipsius ad colores notos uisui, comprehendit quidditatem coloris: comprehensio ergo coloris in eo quod est color, est ante comprehensionem quidditatis ipsius coloris, quæ sit non p solū sensum uisus sed p cognitionem, quando idem color prius fuit à uisui comprehensus, & forma eius est in memoria animæ conseruata, & si uisus comprehendat colorem extraneum, quam nunquā uidit, tunc comprehendet quod est color, & tamē nesciet cuiusmodi sit coloris, sed comparando ipsum coloribus alijs assimilabit propinquiori colori simili sibi, & forte plures uidentes illum colorem simul in eodem lumine, assimilabunt ipsum coloribus diuersis, ut accidit in colore confecto ex dissolutione corporis commixti, ex cupro & argento. Illum em̄ aliquis assimilabit uiriditati, quæ est ex cupro, & aliquis lauricio colori qui sit ex argento, patet ergo per has experimentationes, quod cōprehensio coloris in eo quod est color, est prior comprehensione quidditatis coloris, & quoniam color est primū uisibile post lucem, patet quod prior est cōprehensio omnium uisibilium in eo quod uisibilia sunt, quàm suarum specialiū quidditatum: prius enim comprehenditur in sensu uisus in genere ipse situs, quàm aliqua species situs, & prius figura in genere, quàm aliqua specialis figurā, & si contingat in uisui absoluti in specialem, remanet tamen generalis, uel illa quæ est primi generis, uel illa quæ est generis secūdi, & hoc proponebatur.

LXIX.

Diuerfarum intentionum uisibilium per rationem & distinctionem sit comprehensio simul in instanti, similium uero in tempore.

Figura enim & magnitudo, & diafonitas, & plura similia, quando comprehenduntur primo aspectu, qui semper sit in instanti temporis per se, huius, statim ut uisui præsentantur per rationem & distinctionem propter uelocitatem rationis in eodem instanti comprehenduntur, & omnes intentiones quæ sunt in illis: uirtus enim distinctiua nō arguit per cōpositionem & ordinationem propositionum ad formā syllogisticam, sicut ergo in intellectu qui est habitus primorū in actuali intellectu, ppositionū uersalium & per se manifestarū non indiget aliquanto tempore, nec etiam indiget tempore in apprehendendo conclusionē particulares ex illis, quoniam cum intellectu propositionis uersalis simul accipit conclusionē, quæ immediate sequitur ex illa, ideo quia anima humana apta nata est ad arguendum sine difficultate & labore, unde etiam non percipit hominem, quod cōprehensio quæ sit per rationem & distinctionē fiat per argumentū, sicut puterulus ex duobus pulchris distinguens & eligens pulchrius, non percipit quod id fiat per uiam argumentationis & considerationis eligendorum, hoc itaq; modo simili & conformati quatenus est possibile sit omnium intentionum uisibilium per rationem & distinctionem

tionem in instanti comprehensio. Distinctio enim & argumentatio uirtutis distinctiue fit statim ueniētibz formis intra medium nerui communis, quoniam totū corpus extensum à superficie primi oculi recipientis formas usq; ad medium nerui communis, est sentiens & diafonum, & fit per ipsum transitus intentionis formatum in instanti, cum statim ultra oculi substantiam fit spiritus uisibilis diafonus, per quē uirtus sensitua defertur ad totum diafonum omnium humorum & tunicarum amborum oculorum; omnia enim diafona illa illuminantur à luce & colorantur à colore uno uel diuersis secundum diaferentem colorum corporis sensati, & corpus quod est in concauitate nerui cōmunis, est ultimum corpus ad quod perueniunt lux & color; cum ergo extenditur forma à superficie prima membri sentientis usq; ad medium nerui communis, quolibet pars corporis sentientis sentiet formam; & cum peruenit in cōcauum nerui communis, tunc cōprehenditur ab ultimo sentiente, & tunc fit distinctio formatum, non tamen inter actū distinctiōis & actū primi aspectus est differentia temporalis, quoniam sicut hūmē in uno instanti se multiplicat per mundi diametrum propter corporis medij diafonitatem; sic etiam formæ sensibiles ut ostensum est per 55. huius, in instanti pertingūt trans medium quodcūq; corpus diafonum ad medium nerui communis, ubi per uirtutem anime sentiuntur comprehenduntur & distinguuntur, & quoniam uirtus anime est indiuisibilia, fit hoc totum simul in unico instanti, quoniam uero intentiones uisibilium fiunt similes ualde, ut est uiriditas rūtæ uiriditati mentæ, tunc non fit ipsorum distinctio in instanti illo, quo utraq; illorum uiriditatum comprehenditur à uisu, sed post compositionem unius ad alteram ex post facto cōprehensionis, fit ergo in alio instanti, & sic inter instanti primi aspectus simplicis & instans distinctiōis est cōparatione necessarium est tempus medium assumi, patet ergo illud quod proponebatur.

L X X.

Comprehensionē quidditatis coloris in tempore fieri est necesse, ex quo patet quod comprehensionis quidditatis omnium similium uisibilium non fit nisi in tempore.

Fit enim comprehensio quidditatis coloris post comprehensionem coloris in eo quod est color, ut patet per 68. huius, & quoniam color in eo quod est color non potest comprehendi per aspectum simplicem nisi in instanti per 55. huius, cum ergo comprehensio quidditatis alicuius coloris sit composita ex comprehensione coloris in eo quod est color, & insuper ex alia distinctiua comparatione consequente, per quam quidditas unius coloris distinguitur à quidditate alterius coloris, ideo quod omnes colores mixti habent essentialē convenientiam in actu & hypostasi lucis, & insuper habent plures ipsorum adinuicem maximam convenientiam in proximitate mixtionis, palā quia illa distinctio quidditatis ipsorum colorum completur in alio instanti temporis quā cōprehendatur à uisu, sed inter quibus duo instantia est tempus mediū, quia itaq; cōprehensio quidditatis coloris fit per distinctiōnē unius coloris ab alio, palā per præmissam, quoniam illa distinctio completur in tempore, ergo & comprehensio quidditatis necessario fit in tempore; uisus quoq; non comprehendit quantitatem coloris nisi per intuitionem, quoniam si color nō fuerit in aliqua superficie, ita ut sibi possint insigi axes uisuales in tēpore sensibili, nō cōprehendit uisus quidditatē coloris, unde in rebus uelociter motis nō distinguit quidditas coloris: sed si plures in re uelociter moti sint colores uidebunt oēs indistincte unus permixtus color, ut patet in pila diuersi coloris uelociter mota per factū forte, patet ergo cōprehensionē quidditatis ipsius coloris in tempore fieri est necesse, & ex hoc patet q. comprehensio quantitatis oīm formæ uisibilis nō fit nisi in tēpore. Si enim uisus nō cōprehendit quidditatē coloris, qui cōprehenditur solo sensu uisus, nisi in tēpore, palā qd' plus indiget tēpori intentionibus alijs uisibilis quæ cōprehenduntur plurimū distinctiōe & cognitione; oīm itaq; intentionum uisibilis quidditatis cōprehensio fit in tēpore, licet illud tempus quandoq; sit ualde paruum, & hoc p. ponebat.

L X X I.

Uisus in formis indiuidualibus minori tempore comprehendit intentiones

tiones speciales quàm indiuiduales.

Quando enim uisus comprehendit aliquod indiuiduum hominis, comprehendit ipsum esse hominem prius quàm comprehendit formam eius particularem, & forte per intentiones formæ hominis, uel per aliqua cōuenientia propria formæ hominis cōprehendit ipsum esse hominem, quamuis non cōprehendat lineationē suæ faciei, utpote ex rectitudine corporis & ordinatione membrorum corporis: indiuidualitas autem rei uisæ non cōprehenditur nisi ex comprehensioe intentionū particulariū illi indiuiduo propriarum omnium aut quarundam, & hæc comprehendendi non possunt nisi post eam prehensionem uniuersalium intentionum, quæ sunt ex genere uel specie illius indiuidui omnium aut quarundam, sed comprehensio formæ partialis est in minori tēpore quàm formæ totius, & quoniam indiuidualitas addit aliquid super specialitatē, patet quod indiuidualitas est quasi quedam totalitas respectu specialitatis, comprehensio ergo specialitatis rei uisæ est in minori tempore quàm comprehensio indiuidualitatis, & hoc cōponebatur.

LXXII.

Intentiones speciales & indiuiduales quorundā uisibilibū assuetorū minori tēpore alijs intentionibus specialibus & indiuidualibus cōprehenduntur.

Quedam enim specierum uisibilium assuetorum non assimilantur alijs speciebus, ut species hominis, quæ propter corporis rectitudinem nulli aliorum animalium assimilatur, & quedam assimilantur alijs speciebus, ut species equi, quæ assimilatur multis animalibus in tota forma, tempus ergo in quo uisus comprehendit speciem indiuidui hominis, & comprehendit ipsum esse hominem, est minus tempore in quo comprehendit equum esse equum, & maxime quando comprehendit utraq; istorum in magna remotione, quoniam uisus comprehendens indiuiduum hominis motum localiter, statim comprehendit ipsum esse animal, ex motu & ex corporis erectione cōprehendit ipsum esse hominem: sed licet per motū etiā possit cōprehendere quod indiuiduum equi sit animal, & per numerū quatuor pedū comprehendit ipsum esse bestiam, non tamen propter hoc cōprehendit ipsum esse equum, quoniam intentiones equinæ quæ sunt à spacio remoto uisū percipienti les, sunt in pluribus quadrupedū, quæ assimilantur equo in pluribus essentialibus & accidentalibus intentionibus, ut in mulo & in alijs. Si itaq; uisus non cōprehendit aliquā intentionū propriarū equo, nō comprehendit illud esse equū, quia itaq; tempus in quo comprehendit uisus erectionē corporis hominis non est sicut tempus in quo comprehendit formā equi cū intentionibus particularibus, per quas distinguitur equus ab alijs bestijs, ut est lineatio suæ faciei, & extensio colli, & uelocitas motus, & passum amplitudo, comprehensio igitur speciei hominis est in minori tempore quàm comprehensio speciei equi, quamuis enim illa duo tempora sunt parua, tamen unum ipsorum secundum omnes dispositiones eius est maius altero, & similiter quia roseæ horrenti nullus alius flos assimilatur in forma suæ speciei, uel etiā intentione suæ rubedinis, ideo uisus in minori tempore comprehendit eius speciem per rubedinem roseaceam, quàm speciem rutæ per eius uiriditatem, cui multæ herbarum assimilantur: & uniuersaliter quidditates omnium specierum quæ possunt assimilari alijs, non adeo cito comprehenduntur à uisū, sicut quidditates omnium specierum, quæ paucis uel nullis assimilantur, & similiter etiam est de indiuiduis, quoniam indiuiduum nulli alij assimilatum comprehenditur per modicam intuitionem & per signa, illud autē indiuiduum, quod assimilatur alio indiuiduo, oportet quod comprehendatur per multam intuitionem, patet ergo illud quod proponebatur.

LXXIII.

Virtus sensitua comprehendit quantitatem anguli, quem in centro uisus respicit superficies rei uisæ solum ex comprehensioe partis superficiali uisus in qua figuratur forma rei uisæ.

Quoniam enim ordo puræ mathesis sit in hoc, ut per quantitatem angulorum scilicet quantitas partium superficialium sphaerarū illis angulis subtenarū, eo quod sicut centrū est principium constitutionis totius sphaeræ, sic pars angulorum & solidorum, quæ sunt circa centrū sphaeræ, ut circa quodlibet

Quilibet uniuersū pñū sit principū distinctiū oīs pñs sup̄ficiē sphaere p̄ 87. primi huius
tamen in hac scientiæ sensibilis experientia, quæ naturalit̄ rerū cōditione permiscetur
uisus sensitiua ex comprehēsiōne partis sup̄ficiē uisus, in qua figurat̄ forma rei uisæ
comprehendit a posteriori uisū sensibus competente quantitatē angulī, quā in centro uisus
respicit sup̄ficiēs præfata; sensus enim uisus naturalit̄ comprehendit illam sup̄ficiem, in qua figuratur forma rei uisæ per distinctiōnē lucis & coloris, qui per se accedit
in illa parte ab alijs sup̄ficiēbus uisus distincta, & quando cōprehendit quantitatē illius
partis, nunc imaginatur angulos quos respiciūt illæ partes, & comprehendit quantitates
eorū apud centrū uisus secundū quantitatē partū sup̄ficiē uisus illis angulis sub-
tensarū; anguli aut̄ tunc non certificantur nisi per motū uisus respicientis super diame-
tros rei uisæ, aut super spaciū, cuius uisus magnitudinē uult scire; patet ergo propositū;
& licet lineæ radiales in centro uisus non concurrant, qm̄ peruenit intersectiō axiū uisus
aliū ad mediū punctū neruī cōmuni, ut in præcedenti theorematē pluribus patuit,
partes tamē sup̄ficiē uisus ipsius informantur secundū modū quo lineæ radiales con-
currunt in centro ipsius uisus, nisi ipsos refractiō in medio secūdi diaconi præueni-
ret; ut patet per 21. huius, & hoc est notatū dignū, qm̄ nos in sequētibus utemur centro
uisus, ac si lineæ radiales in ipso angularit̄ cōcurrant, quā scdm̄ hoc oīs uisio informat̄.

LIBER QVARTVS

PERSPECTIVAE VITELLIONIS



Raſtauiimus in præmiſſo tertio libro de proprietatibus organi uisus, & de
eſſentialibus modis uidendi, nunc aut̄ reſtat, ut in hoc quarto libro p̄lequa-
mur p̄prietates omniū uiſibilium, quæ ut in principio tertij diximus, ſunt ubi
gignitudo, quorū tantū duo. ſ. lux & color ſont per ſe uiſibilia. Alia uero ui-
dentur per acciſdens, uel quia pluribus alijs ſenſibus percipiuntur, uel quia
non uidetur niſi, p̄pter lucē & colores, ut patet in ſingulis ipſorū, & qm̄ in præmiſſo ter-
tio libro de uifiōne lucis & coloris ſatis præmiſimus, ideo nūc alia 20. uiſibilia reſta-
tractanda; hæc itaq; omnia, paſſiones quoq; & deceptiones, quæ acciſcit uiſibus & po-
tentijs intrinſecis animæ circa illa naturalit̄ uel mathematicè, prout natura rei & poſ-
ſibilitas noſtra fert, ſub modo demonſtrationis ſuo ordine percurramus, uniūſcuiq; ipſorū
ſciz uifiōnis modū & in ſe & in ſuis p̄tibus præmiſſitentes, deceptiones quoq; quæ in ipſo
uel tantū uirtuti uisuiſæ, uel etiam potentij animæ intrinſecis, ut quæ uirtuti diſtincti-
uæ & rationatiuæ acciſcunt, cum ſtudio ſubiūgemus; quæ aut̄ præmiſſimus ſunt illa.

Forma directe uisibus incidere, à qua producta linea recta super superficiem uisus
est perpendicularis incidens ipsi centro foraminis uisus. Oblique uero incidere, di-
citur à qua, producta recta dicto modo non est perpendicularis. Linea directe uisui oppo-
ſita, dicitur illa cui axis radialis perpendiculariter incidit secundū aliquod eius punctum.
Linea obliquata ad uisum, dicitur cui axis radialis ad nullū ſui punctū perpendiculari-
ter poteſt incidere. Superficiēs directe oppoſita, dicitur quando axis radialis p̄pendi-
culariter erigitur ſuper illam. Superficiēs uero obliquata ad uisum, dicitur quando a-
xis radialis punctis illius ſup̄ficiē incidit oblique. Complementū directionis in op-
poſitione uisus eſt, cum axis p̄pendicularis incidit medio ſup̄ficiē, uel lineæ oppoſitæ
uiſui, & quanto magis punctus, cui incidit axis p̄pendiculariter, fuerit medio ſup̄ficiē
aut lineæ p̄pinq̄ior, tanto erit ſup̄ficiēs uel linea maioris directionis in oppoſitione.
Vera comprehenſio per uisum, dicitur illa inter quā & ueritatē rei uisæ non eſt di-
uerſitas ſenſibilis omnino reſpectu totius rei uisæ. Remotiō uniūſ rei ab altera, eſt pri-
uatio cōtractus inter illa. Conus dicitur pyramis rotunda uel uertex pyramidis cuius-
cūq; rotundæ uel lateratæ. Petimus aut̄ hæc. Sub eleuationibus radijs uisū eleuatione
apparere, ſub declinationibus uero declinatione, & ſimilit̄ ſub dexterioribus radijs uisū dexte-
riora

riora apparere, sub finisterioribus uero finisteriora. Item sub pluribus angulis uisa p̄spicatus uideri. Item omnes uisus equalis dispositionis aequae uelociter esse. Item omne totum uideri maius sua parte.

THEOREMA 1.

Ex intemperata proportione circumstantiarū formarū uisibilibium ad uisum fit deceptio in uisu, non solum secundum se, sed secundum uirtutem animae distinctiuam.

Ex his quae declarata sunt in libro tertio patet 8. esse necessaria ad perfectam operationem uisus, quae sunt lux, dispositiones, uisibilia & uisum, per 1. tertij huius. Item distantia uisibilis à uiso per 15. tertij huius. Item situs oppositionis ipsius uisus per 2. tertij huius, uel situs respectu axis cōmūnis per 44. tertij huius. Item magnitudo corporis p. 19. tertij huius. Item soliditas corporis uidentis per 14. tertij huius. Item diafonitas aëris per 13. tertij huius. Item tempus conueniens intuitioni faciendae per 56. tertij huius. Item sanitas uisus per 16. tertij huius: quodlibet autē istorū latitudinem habet p̄portionatā ad eam uisam: lux enim habet latitudinē, qm̄ lux maxima impedit uisum, & lux debilis non educit uisibilia in actū agendi in uisum, unde corpora minuta uel intentiones uisibiles minutae non uidentur in luce debili, sed est ibi latitudo in ijs locibus, quae est magnitudo corporis p̄portionata. Distantia quoque uisibilis à uisu siue ipsius remotio latitudinē habet: corpus enim aliquod ab aliqua distantia plene comprehendit̄, & ab alia non plene, & inter illas distantias est latitudo magna, in qua sit plena comprehensio corporis illius, & secundū q̄ magis fuerit corpus, maior erit latitudo distantiae spatij secundū quā ipsum poterit uideri. Similiter cū magna fuerit declinatio alicuius corporis à directione oppositionis ipsius uisus, non comprehenditur particulae uel notae paruae quae sunt in ipso, quae in parua declinatione corporis uiderent̄, & est ibi inter illas declinationes latitudo. Similiter corpus paruum sicut extra axem cōmūnem uidebitur multū elongatū & occultatū, & idem corpus sicut circa axem cōmūnem uidebitur aperte, palam autē q̄ situs respectu axis cōmūnis habet latitudinē, qm̄ habet habitudinē p̄portionatā ad corporis magnitudinē & minutas ipsius. Magnitudo etiam corporis habet latitudinē: si enim partes rei uisae non fuerint p̄portionales totali magnitudini uisae, occultabuntur uisui, & si fuerint p̄portionales totali uisae magnitudini, sit in corpus totale modicum, ad huc non uidebuntur, unde in picturis modicis aliquas particulas non statim percipimus uisui, licet p̄portionales sint suis totis: latitudo ergo magnitudinis rei uisae p̄portionata debet esse ad totale corpus, cuius fuerit pars illa uisae magnitudo. Soliditas quoque habet latitudinē p̄portionatam ad rem uisam. Si enim in corpore aliquo color ualde acutus fuerit, licet ipsum sit pauca soliditatis, illud tamē corpus uideri poterit, q̄ nō accideret maiori soliditate in illo corpore existente, qm̄ forte color p̄pter reflectionē uerementem luminis impediret uisum, quae reflectio fieret p̄pter magnam corporis soliditatem: & si color fuerit obscurus, tūc forte accidet minus solidū debilius uideri colore eius obscuro existente. Diafonitas etiam aëris habet latitudinē, quia per flammās & per fumos nō sit uisio rerum minutarū, sed forte grossarū, sicut si per ipsa uideret̄ ea, ita nō scriptura. Tempus etiam conueniens intuitioni faciendae latitudinem habet, quia corpus subito uisum pertransiens, non comprehendit̄ à uisu, & quandoque motus trochī non uidetur, quia est uelocissimus in tempore ualde paruo. Sanitas etiam uisus latitudinē habet, in quibusdā enī iſſimitatibus minutiae corporis, nisi abscondant̄, in minori spacio p̄cipiuntur, & uisus debiliores non uident illa quae occurrunt uisibus fortioribus. Vnde uersaliter ergo, quilibet istorū motorū, in quo non uerificatur forma rei uisae, sicut est in rei ueritate, est egressus à tēperantia ad rem illam uidentā p̄portionata, & haec omnia se alternatū respiciunt, scdm̄ conuenientes adinuicem p̄portiones, & quilibet ipsorum ad alia octo conuenientem, oportet q̄ habeat dispositionem, quorum pertracationē res linquimus considerationi animae res propinquius intuentis.

Impof.

11.

Impossibile est uisum unam intentionum uisibilem per se solam comprehendere.

Visus enim per se comprehendit formas uisibiles, quæ sunt corporales: omnes autem formæ corporales sunt cõpositæ ex multis intentionibus uisibilibus particularibus prædictis, sicut magnitudo non est sine figura, & figura non est sine situ, & hæc omnia nō sunt sine colore, & color non est sine luce, & lux nō diffunditur nisi in corpore: uisus itaq; nō comprehendit aliquā istarū partium intentionem, nisi ex cõprehensione formæ uisibilis cõpositæ: ex pluribus intentionibus particularibus, quarū quilibet simul comprehendit uisus, & qm̄ nulla intentionū per se sola complet aliquā formæ corporalis sensibilem: palam q̄ impossibile est uisum cõprehendere aliquam illarū intentionū solam per se, sed semper sunt plures illarū intentionū simul in forma sensibili congregatæ: uisus ergo cõprehendit simul semper multas intentiones particulares, quæ solū distinguuntur auxilio uirtutis distinctione per imaginationē, & sic de omni uisus comprehendit intentionem particularium quamlibet distinctam, quod est propositum.

111.

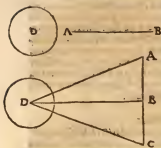
Non sub quocunq; angulo res sensibiles uidentur.

Quod omne qd̄ uidetur sub angulo uideatur, patet per correlariū 18. tertij huius, & etiam qd̄ per 19. tertij huius, corpus uisibile oportet ut sit aliquis quantitatis respectu uisus ad hoc ut actu uideat̄, palam ergo, q̄ sub angulo contingat, qui est indiuisibilis per 17. tertij huius, non erit possibile aliquā rem uideri. omnis enim angulus sub quo potest fieri uisio, est diuisibilis per axem pyramidis radialis sup̄ficii ipsius uisus p̄p̄diculariter in cetero, eo q̄ omnis uisio fit per pyramidē uisualē, cuius basis superficies rei uisæ per 18. tertij huius, uel ad minus ille angulus est sub illa axe, & sub alia lineā longitudinis radialis pyramidis contentus, ut declaratum est in 54. tertij huius, est ergo rectilineus, est ergo diuisibilis per 9. primi, & qm̄ maximus angulus, sub quo fit uisio, est quasi rectus, ideo q̄ diametru foraminis unæ quæ subtenditur illi angulo in centro uisus, est quasi æqualis lateri cubi inscrip̄tibilis sphaeræ unæ, uel lateri quadrati inscrip̄tibilis circulo magno illius sphaeræ, ut ostendimus in 4. tertij huius, illi aut̄ lateri semper subtendit̄ angulus rectus per ultimā sexti, qm̄ eius corda est quarta circuli. Si ergo uisio fieret ac si lineæ radiales in centro unæ concurrent, tunc maximus angulus secundū quē fit uisio, esset quasi angulus rectus solidus, ita q̄ pyramis uisualis maxima fieret rectangula, & semidiameter basis illius pyramidis fieret æqualis axi: fit aut̄ uisio ac si lineæ concurrant in centro uisus, ut patet per ultimā tertij huius: centru uero uisus est remotius in profundo q̄ centru unæ per 8. tertij huius: maior ergo angulus secundū quē fit uisio, est minor recto, sed non multo minor, quia illorū centrorū sphaeræ scilicet unæ & oculi, nō est magna distantia, & fit axis maximæ pyramidis uisualis maior semidiametro basis eius, sed non multo maior: & hoc patet etiam experimento, qm̄ si aliquis stet in campo plano erectus, & aperiat oculū ut amplius potest, tunc uidebit quasi quartam circuli maioris sphaeræ celestis per zenith capitis transcurrentis, & per angulū huius diuisionem fit uisio partium illius, & omniū rerum illis angulis subtensarū, quousq; perueniat ad angulum minimū, qui si diuideretur, non fieret uisio secundū illum, licet enim omnis angulus rectilineus mathematicus sit in infinitū diuisibilis, in angulis tñ naturalibus, scdm̄ quorū dispositionem fit passio operationis sensibiles, oportet ut sit status in diuisione, quando minimus sensibilis illo non erit, neq; ergo erit uisio sensibilis secundū illum, sed omnis uisio est sensibilis, cum sit actio sensitiua, nulla ergo uisio erit secundū angulū minorem illo, non ergo sub quocunq; angulo res sensibiles uident̄: & hoc intelligendum est secundum lineas radiales perpendiculariter superficiebus uisuum incidentes non oblique, secundum quas obliquæ fit incerta uisio, & confusio formæ rerum uisibilis in uisū, ut ostendimus in 17. tertij huius, patet ergo propositum.

Forma

Forma lineæ perpendiculariter superficiæ uisus oppositæ non uidetur, quoniâ per ipsam solum fit distinctio punctualis, oppositæ uero uisui secundum longitudinem secundum sui formam propriam uidetur.

Esse ut uisui, cuius centrum sit d, perpendiculariter incidat lineæ a b, quæ sit aliqua sen-



sibilis, utpote corpus longum insensibile habens latitudinem, ut pilus, qui licet sit columna rotunda, uel laterata, basis tamen eius à uisui percipi non potest, dico qd tale corpus taliter dispositum non uidetur, est enim angulus in centro uisus, cui subtrahitur basis eius diametri penitus insensibilis, secundum qd non potest fieri uisio per partem missam, in formis tamē alijs uisus fiet per incidentiā formæ huiusmodi corporis aliqua distinctio punctualis insensibilis, quoniam forma puncti illius perpendiculariter incidentis, se formis puncto circumstantium aliarum formarum immiscebit, & cum non sit de genere illorum, necessarium aliquā faciet distinctionē, ita, ut illorum corporum formæ actus, licet non multum sensibiliter distinguantur, nec ad naturam continuitatis unius lineæ

pertingunt, opposita uero lineæ uisui secundum longitudinē siue sit positio directā uel obliquā, semper ipsa secundum sui formam propriam uidebitur, quoniam tota eius longitudo sub angulo uno, & partes eius sub angulis sensibilibus perueniunt ad uisum, ut si lineæ a b e opponatur uisui d secundum sui longitudinē, & sit distantia conueniens, tunc ipsa tota uidebitur sub angulo a d c, & pars eius a b sub angulo a d b, & pars eius b c sub angulo b d c, & siue sit recta uel curva, uel irregularis, semper aliqua longitudo secundum latitudinem describitur in oculi superficiē, secundum qd est in ipsa lineā, & per longitudinē sensibilē & latitudinem non sensatam uisus distinctiō formā lineæ iudicabit, ut accidit in lineis naturalibus quæ sunt ut quidam pilus, patet ergo propositum.

V.

Superficiæ oppositæ uisui taliter, ut imaginata protrahi fecerit oculum per eius centrum una tantum lineā, oppositæ uero uisui secundum latitudinem forma propria uidetur.

Opposita enim uisui superficie, quacumq; superficie per mediū quo pponitur formæ omnium puncto perpendiculariter incident superficie uisus, & concurrent in centro, & quoniā forma cuiuslibet illorum puncto facit aliquā distinctionē in uisum per precedentem, & oia illa puncta secundum longitudinē incidentia coniuncta cadunt in quadā lineā, patet qd illius superficie sic dispositæ una tantum lineā uidetur, opposita uero lineā superficie secundum sui longitudinē uisui forma cuiuslibet sue lineæ uidetur secundum sui formā propriā linearis per precedentē: tota ergo superficies secundum sui formā propriā uidetur, quoniam semper uidetur longitudo & latitudo aliqua, siue illa superficies sit plana siue cōcava, uel conuexa, quia non est differentia in illis quantum ad appositam passionē, patet ergo propositum.

V.I.

Corporum uisibus oppositorum solæ superficies à solo uisu comprehenduntur.

Quia enim à solo uisu corpora uidentur, secundum qd formæ ipsorum uisui se offerunt, & in eius superficie depinguntur, ut patet per 17. tertij huius: formæ uero profunditatis corporum uisibus non offeruntur, sed solum ea quibus secundum longum & latum lineæ ductæ à centro uisus incidunt, ut patet per 1. tertij huius, hæc autem est dispositio superficialis corporis, ergo uisibus oppositorum solæ superficies à solo uisu comprehenduntur, & si una sit corporis superficies, siue sit illud corpus sphericum concuum uel conuexum, una tantum uidetur superficies, & si plures sint corporis unius superficies, ut in corporibus

abus omnium planarum superficiũ & columnarũ rotundarum, & pyramidũ & portio-
num spherarũ quatuorq; semper non nisi plures superficies uidebuntur, ac si nõ esset
corpus, sed quedam superficies sic extensa, sine corporis mediũ inclusione, patet ergo, p-
positum, quia itaq; passio in lineis uisui accidens, descendit in superficiẽ uisionem, &
passio in superficiebus uisui accides descendit in corporũ uisionẽ, sola uero corpora per se
uideantur, quia solum corpora per se sunt entia naturalia sensibilia, & superficies & li-
neæ in illis sunt inagrabilia. Parcendum nobis est, si uisuales passionẽs corporum pro-
ponimus per modum passionũ uisualium superficiũ uel linearum, quia q; uisibus in li-
neis accidit, corporum longitudinẽ uel latitudinẽ solum æstimamus accidere, & q; super-
ficiebus accidit, corporum longitudinẽ simul cum latitudine necessarium est euenire,
unde secundũ istos: convenientiam superficiebus uel lineis nos posteriũ uitemur.

VII.

Omnium æqualiũ uisibilium qd' à propinquiore uidetur, sub maiori an-
gulo uidet: qd' uero à remotiori, sub minori.

Sint duæ magnitudines æquales b c & d e, sitq; centrum uisus a, sitq; b c propinquior
uicini uisui a q; ipsa d e, dico q; b c uidetur sub maiori angulo q; d e,
ducantur enim lineæ a b & a c, & quoniam hæ lineæ concurrunt in
puncta a, palam q; non æquedistant per diffinitionem æquedistan-
tium linearũ, sed neq; concurrunt in aliquo alio pũcto q; in a, quia
sic duæ rectæ lineæ superficiẽ includerẽt, qd' est impossibile, nunq;
ergo concurrunt alibi q; in puncto a, protractæ uero ultra puncta
b & c, semper ibunt in distantiam, ergo nunq; tangunt lineam d e,
nec erit uisio aliquorũ punctoꝝ linearũ d e secundũ illas per a. tertij
huius. Si ergo extrema puncta lineæ d e uideri debent, hoc erit se-
cundum lineas cadentes intra lineas b a & c a, quæ sint lineæ a d &
a e, siue ergo magnitudines b c & d e æquedistant siue non, ducta à
puncto d æquedistante & æquali ipsi b c per 3. primi, patet p. 34.
primi huius, qm angulus b a c erit maior angulo d a e; lineæ ergo
a d & a e sunt angulũ b a c diuidetes, quia uero angulũ partialis d a e est minor totali an-
gulo b a c, patet id qd' pponerebat: & similiter demonstradũ est, si lineæ b c & d æqualiũ
sit idem terminus, qui est c, uel si sint adinuicẽ declinantes, tũc enim idem accidit q; pri-
us, totũ tamẽ qd' hic proponitur per 108. primi huius perfectius patet, remotioris enim
uicini uisus ax is pyramidis radialis, est longior axe pyramidis radialis propinquoꝝ uisui, unde
anguli solidi in uerticibus illarum pyramidum diuersificantur, patet ergo ppositum.

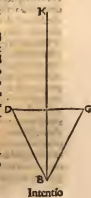
VIII.

Vnumquodq; uisorum longitudinem habet spacij, ultra
quod non uidetur.

Sit centrum oculi b, res autem d g sit uisa sub minimo angulo uisui
determinata, dico q; illa res quæ est g d in ulteriori spacio nõ uidebitur:
sit enim possum g d in spacio ulteriori, in quo sit punctus k, si igitur g d
uidetur in puncto k, necessẽ est per præmissam ipsam sub minori angulo
uideri q; sub illo minimo, qui est uisui determinatus: nec enim sub mino-
ri angulo uisibile potuit ad uisum multiplicari, angulus enim multipli-
cationis formarum ad uisum tam diu potest diminui, donec formæ pun-
ctorum extremitatis rei uniantur, & fiant punctus unus, nec res uidebi-
tur nisi punctualis, uel nullo modo uidebitur, patet ergo ppositum.

IX.

Remotio rei uisæ ab ipso uisu non est comprehensibilis à
solo sensu uisus, sed auxilio uirtutis animæ cognoscitiuæ & di-
stinctiuæ.



Intentio enim remotionis inter duo corpora est priuatio contactus propter aliquod spacium inter illa duo corpora existens; non comprehenditur ergo remotio per se à visu, sed auxilio uirtutis cognoscitiue & distinctiue cognoscentis utriusque ex remotis corporibus & distinguentis inter illa, sit tamē talis comprehensio nō in tempore, sed in instanti, quā elucens enim in anima intentiones sensibiles, per quas comprehendit remotio, & quia illae intentiones requirerūt in aīa per tempora longiora, ideo ppter animā frequentationē & iterationē formarū illarū pluries in visu factā, nō indiget uirtus distinctiua nouis colorationibus temporalibus apud cōprehensionē illarū intentionū, sed statim cōprehendit remotionē simul cū rei cōprehensione ppter cognitionem antecedentē, quia enim oculis apertis res opposita uisui statim uidetur, & statim clausis oculis uel re ablata ab oppositione non uidetur, concludit ratio qd illud quod accidit esse in visu apud aliquem certum situm, & non manet post eius ablationem, non est fixum intra uisum, & quoniam forma ipsius per quam uidetur, non est intra uisum, est ergo ab extrinseco à corpore scilicet existente extra uisum, non contingens uisum, est ergo inter uisum & illam rem uisum remotio. Fit autem haec argumentatio non in tempore, sed statim simul cum simplici aspectu uisionis, quoniam ex frequentia uisionis cum hac argumentatione quiescit in anima uniuersalis ppositio, quā etiā aīa nō percipit apud se secedentē, & est qd oīa uisibilia sunt extra uisum, & qd inter quālibet rem uisam & ipsam uisum est remotio, patet ergo ppositum.

X.

Quantitas remotionis cōprehenditur à visu auxilio uirtutis distinctiue, cum remotio respicit corpora ordinata & continuata.

Quantitas remotionis diuersa est ab intentione remotionis in eo qd est remotio, qm intentio remotionis dicit priuationem contactus aliquorū duorū corporū ppter spacium inter illa duo corpora existens, sed quantitas remotionis est quantitas spacii inter illa duo corpora remota existens; nulla itaq; quantitas remotionis omnīū uisibilium comprehenditur per solum sensum uisus etiam cum auxilio uirtutis distinctiue, nisi quantitas remotionis illorū uisibilibus, quorum remotio respicit corpora ordinata & continuata, & quorum remotio est mediocris, tunc enim cum uisus comprehendit corpora ordinata & continuata respicienda remotiones aliquorum corporū, & certificat mensuras illorum corporum, consequenter quocq; certificat remotionis mensurā per mensuras illorū corporū & per quantitates spaciōrū, quae sunt inter extremitates eorū: spaciū enim qd est inter duas extremitates uisus & corporis respicit remotionē quae est inter uisum & rem illam uisam. Vnde cū uisus apprehenderit mensurā illius spacii, comprehendit etiā mensuram remotionis rei uisae, & hoc fit certitudinaliter per corpora ordinata & continuata in illo spacio existentia & uere cōprehensa, & eum remotio est mediocris. Dictum uero corpora ordinata & continuata, quae sunt in aliqua linea quasi recta disposita, inaequali quasi ab inuicem distantia, ut sunt arbores, montes, uel altae turres, & similia: per istorum enim numerationem cū ipsorum distantia ab inuicem aequaliter fuerit nota, & innotescit quantitas remotionis eus qd secundum illam lineam à uisibus est remotū. Mediocris uero remotio est illa, in qua non latet omnino quantitas rei sensibilis respectu quantitatē totius remotionis: solum itaq; illorum corporum remotio à visu cōprehenditur uera cōprehensione, quorum remotio respicit corpora ordinata & continuata, quorum corporū & spaciū ipsa interfacentiū quantitas & mensura à visu potest comprehendi uera cōprehensione, & cum remotio est mediocris, unde siue deficiat cōprehensio corporum continuatorū & ordinatorum, siue deficiat mediocritas remotionis, nuncq; comprehenditur remotio illorū corporum uera cōprehensione, sed solum secundum aestimationē; unde uidens nubes in loco non montuoso, aestimabit nubes ualde propinquas coelo: si autem nubes uideantur super cacumina montium, uel sub illis, tunc sciet uisus, quia nubes sunt propinque terrae: cum ergo uisus comprehendit uisibilia, quorum remotionum quantitates non certificentur à visu, tunc uirtus distinctiua cognoscit mensuras remotionis eorum secundum aestimationem, non secundum rem.

cūq;

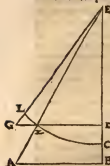
& certitudinem, & comparat remotionem earum ad remotionem sibi ſimilium ex uisibilitate prius comprehenſis à uifu: quando itaq; uifus comprehendit aliquam rem uifam remotam, ſtanim uirtus diſtinctiua comprehendit remotionem eius & meſuram remotionis eius ſecundū qđ poterit comprehendere, aut per certitudinem, aut per æſtimationem, & ſtatim remotio illius rei habebit in anima meſuram imaginatam. Corpora uero ordinata & continuata reſpicientia remotiones uisibilitū, ſunt ut plurimū partes terræ & uisibilia aſſucta, quæ ſemper uel frequentius comprehendunt à uifu, ut q̃ ſunt ſu per terræ ſuperficiem, & corpus terræ interiacet illa corpora, ſicut etiam interiacet illa & corpus hominis aſpicientis: corpus autē terræ interfaciens illa corpora, meſuraſ à uifu p numerū pedum, quoniam pes eſt miniſma meſura conſuecta hominibus ad meſurandum partes terræ propinquas, per quas partes terræ propinquas meſurant partes terræ remotæ per uim diſtinctiuam animæ, propter frequentationē comprehensionis ſimiliū partiū illi parti terræ, quare partiū meſura quieſcit in anima, ita, qđ etiam anima nō percipit illarū partiū quietem apud ſe ipſam, peruenit autē hæc meſura ad animā, quoniam quātitas ſpaciæ quæ ſunt apud pedes hominū cōprehendunt à uifu, meſurant enim etiam ſine intentione per pedes hominū, qñ frequenter ambulant ſuper illa ſpacia, ſicut etiam meſurantur per extensiones brachiorū, & uirtus diſtinctiua cōprehendit illam ueram meſurationē, & certificat ex ea quātitates partiū continuatæ cū corpore hominis uidentis: hoc quieſcens in anima eſt principiū meſurationis omniū remotionū ſecundū æſtimationē: cū enim uifus cōprehendit ſuper quātitatē partiū terræ ſibi uicinarū, remanet apud animā etiam quātitas linearū protenſarū ab extremitatibus illarū partiū terræ ad uifum, & quātitas partis ſuperficieī membri ſentientis, ad quā peruenit forma illarū partiū terræ, & per conſequēs quātitates anguloꝝ peruenientiū in centro uifus, quos reſpicit illarū partes ſuperficieꝝ uifus per ultimā tertij huius: unde ſi homo erectus aſpexerit terrā quæ eſt ante pedes eius, tunc longitudo linearū radialiū erit quātitas lineæ erectionis, & ſuperducta ſuperiori palpebra uifui, erit quaſi indiuiſibilis, ſicut angulus cōtingentis, ille angulus ſecundū quē fit uifio, & cū aſpexerit ulterius, augmentantur lineæ radiales per penulimam primi, & eleuata ſuperiori palpebra, augebitur angulus, ita ut cum quātitas ſpaciū uifi ad quātitatem ſemidiametri mandī acceſſerit, & quātitas anguli peruenit quaſi ad rectum angulum, quoniam illi angulo ſubtendetur quarta circuli magni ipſius ſphæræ cœleſtis uifæ. Cum itaq; hæc intentiones linearum & angulorum in anima quieuerint, ſunt principia comprehensionis quātitatū remotionum quārcūq; quoniam æquales lineæ radiales & anguli æſtimanſ partibus æqualibus correfpondere, & utimur ijs uidens præter intentionē compoſitionis, & coadiuuat in hoc quātitas anguloꝝ & augmentatio ipſoꝝ in longiori quātitate reſpectu breuioris: & ſimiliter eſt in proportione linearū longitudinis radialiū quā per ſe ſentit uifus auxilio uirtutis diſtinctiue, ppendens qđ omne totū eſt maius ſua parte, hoc itaq; modo comprehendit uifus auxilio uirtutis diſtinctiue quātitatē remotionis rerū uifæ ſcđm lineas diſtantiæ ſuarū ab inuicē & à uifu, ſicut etiam uifus qñq; per uirtutē diſtinctiuā cōprehendit quātitates altitudinū aliquoꝝ corporū eleuatoꝝ ſup ſuperficie terræ, ſicut turriū, parietum & montiū, maxime cū remotio fuerit mediocris, uel etiā altitudo. Cū autē remotio uel altitudo fuerit maxima, tūc partes parue, q̃ ſunt in ultimo ſpaciū, nō cōprehendunt à uifu, nec diſtinguuntur per uirtutē diſtinctiuā, qm̃ parua quātitas in remotione maxima later uifum, nō enim facit angulū ſenſibile apud centrū uifus, ppter qđ quātitas illorū nō certificat per 3. iulius. Nihil itaq; ex quātitatibus remotionū uisibilitū certificatur, niſi per corpora ordinata & cōtinuata mediocris diſtantiæ ab inuicē & æqualis, nulla quoq; remotio poteſt certificari, niſi cum uifus aſſimilat remotionē rei uifæ remotioni ſibi ſimili ex remotionibus aſſuetis & notis: remotio uero mediocris, cuius quātitas certificatur à uifu, eſt remotio apud cuius ultimū non latet uifum pars habens proportionem ſenſibilem ad totam remotionem, & cum uidens ſcit quātitatem anguli ſecundū quā uidet remotionem in certam cognitā ſibi, tūc ſecundū exceſſum uel diminutionem, uel æqualitatem, aut illum angulū notum uirtutis diſtinctiua iudicat, remotiones

ignotas accipiendo secundū quantitātē angulī & quantitātē ipsius remotiōnis, & etiam certifiā remōtiō per motū uisū super corpus respiciēti remōtiōne extremā: aliquid superficiē aut spaciū generaliter, aut forma rei uisū cō forma remōtiōis rei uisū, cuius remōtiō est mediocris, & respiciēti corpora ordinata & continuata, perueniunt cōmuniter in imaginatiōe simul ad inuentionem rei uisū, & uirtus distinctiua illā dīxi dicā modo dictō, patet ergo propositū.

X1.

Acqualibus quantitatibus ex inæquali distantia uisis, maior est propor-
tio distantie maioris ad minorem, q̃ maioris anguli, sub quo fit uisio, ad
minorem.

Sint exempli causa datæ duæ æquales & æquedistantes magnitudines, quæ a b & g



et hypothefi & linea e g per 21. primi, fecit ergo linea e g in puncto l, & lineam e b in puncto e, fitq; ille arcus i z t, quia itaq; trigonū e g z eft maius feftore e z i, & trigonū e z d minus feftore e z t, ergo per 9. primi huius trigonū e z g maiorem habet proportio nem ad trigonū e z d, q̃ feftor e z i ad feftorem e z t, ergo per 11. primi huius erit con iunctum maior proportio trigonū e g d ad trigonum e z d, q̃ feftoris e i t ad feftorem e z t. Sed proportio e g d trigonū ad e z d trigonum per primam fefti eft ficut proportio lineæ g d ad lineam d z, fed linea d g eft æqualis lineæ a b ex hypothefi, ergo per 7. quin ti linearam g d & a b ad lineam d z eft eadem proportio, & quoniam per 29. primi, & ex hypothefi trigona a e b & e z d funt æquiangula, quia ambobus ipfis angulus a e b eft communis, eft ergo per 4. fefti proportio lineæ a b ad lineam d z, ficut lineæ b e ad lineam e d, ergo per 11. quinti erit proportio lineæ b e ad lineam d e maior q̃ proportio feftoris e i t ad feftorem e z t, fed ficut fe habet feftor e i t ad feftorem e z t, ita fe habet ar cus i t ad arcum z t, q̃ patet per primam fefti, & nos hoc declarauimus in 35. primi huius: eft autem proportio arcus i t ad arcum z t, ficut anguli e i t ad angulum z e t per vlti mam fefti, eft ergo maior proportio lineæ b e ad lineam d e, q̃ anguli e i t ad angulum z e t, palam ergo q̃ maior eft proportio diftantiæ maioris ad diftantiā minorem, q̃ anguli maioris fub quo fit uifio ad angulum minorem, & hoc proponebatur. Illud enim q̃ in æquediftantibus magnitudinibus declaratum eft, in non æquediftantibus ampli us patet, quoniam tunc uifionis anguli minuantur, ut oftendimus in 7. huius, patet ergo propofitum.

XII.

Aequalitas remotionis extremorum lineæ uel superficiei rei uisæ à centro uisus directionis, comprehensionis uisus est causa, sicut inæqualitas eadem eorundem est causa obliquationis.

Acquis

Aequalitas enim remotiois extremitate lineæ uel superficiei rei uisæ causat æqualitatem angularum ipsorum axium radialium illi lineæ uel superficiei incidentium secundum media ipsorum puncta; ut si lineæ a b c extrema quæ sunt a & c, æqualiter distent à cetro uisus, quod est d, & ducatur axis radialis quæ d b, & lineæ radiales quæ d a & d c, tunc patet ex hypothesi, & per 8. primi, quoniam angulus d b a & d b c, sunt æquales. Si uero extrema puncta quæ sunt a & c, inæqualiter distent à centro d, tunc lineæ d a & d c, sunt inæquales, & similiter anguli d b a & d b c, sunt inæquales & sic uisio obliqua. Si itaq; linea uel superficies rei uisæ fuerit directe opposita uisui, sentiet uisus directionem eius ex sensu æqualitatis remotioinum suarum partium ab axe uisuali perpendiculariter illi lineæ uel superficiei incidente, quoniam tunc per diffinitionem lineæ uel superficiei distans recte uisibus oppositæ, & per 3. 3. huius patet, quoniam ambo axes radiales continentur hinc & inde angulos æquales, & si superficies rei uisæ sit obliqua, tunc sentiet uisus obliquationem eius ex sensu inæqualitatis quantitatum remotioinum extremitate eius, & etiam angularum eius, & sic incipit latere quantitas magnitudinis eius uirtutem distinctiuam, quam uirtus distinctiua comprehendit ex inæqualitate remotioinum distans extremitate illius obliqui spacijs obliquationem pyramidis contentis ipsum, quasi sentit diminutionem magnitudinis basis eius propter obliquationem, & non conuenit secundum assimilationem quantitas magnitudinis obliqui uisui oppositæ quantitati magnitudinis directe uisui oppositæ nisi tunc quoniam comparatio fuerit ad angulum solum, sed si fiat comparatio ad angulum & ad longitudines linearum radialium interiacentium uisum & extremitatem rei uisæ, tunc nullum erit dubium in diuersitate quantitatum magnitudinis hinc inde remotissimam enim remotioinum mediocrium respectu rei uisæ per obliquationem, est minor remotissima remotioinum mediocrium respectu illius eiusdem rei uisæ per directionem. Remotio uero mediocrii respectu rei uisæ est in qua non latet uisum pars rei uisæ proportionem habens sensibilem ad totam rem uisam, tota itaq; res obliquata uisui latet in remotioine minori sub illa remotioine in qua latet illa res uisa in directione & diminuitur quantitas eius in remotioine minori illa remotioine in qua minuitur quantitas eius quoniam fuerit directe uisui opposita, patet ergo propositum.

X I I I.

Horizon uidetur quasi periferiæ terræ coherere, distantia tamē maioris apparet quam cenith capitis uidentis.

Quia enim inter horizontem, qui est circulus terminator uisus ad coeli concauam superficiem, & inter extremam terræ periferiam, quæ est ultima pars terræ uisibilis, non comprehenditur aliquod spacium sensibile per uisum, non potest uisus illorum certam remotioinem ad inuicem discernere, quoniam ut patet per 10. huius, quantitas remotioinis tunc solum comprehenditur à uisui auxilio uirtutis distinctiue, cum remotio respicit corpora continuata & ordinata, & quia inter periferiam terræ & concauum coeli non sunt huius corpora, uidetur ergo horizon quasi periferiæ terræ coherere. Distantia uero periferiæ horizontis à suo centro quod est centrum uisus, apparet sensibiliter maior quam distantia cenith capitis uidentis qui est polus horizontis. Quia licet secundum diuersitatem illam, quantitas distantia aut eadem sit aut insensibiliter maior, propter quod quasi in omnibus astronomicis considerationibus quæ per uisum fiunt, centrum uisus ponitur centrum mundi, apparet tamen sensibiliter maior uisui uirtute etiam distinctiua sic iudicante, quod accidit propter latitudinem spacijs superficiei terræ quod sentit inter uisum & horizontem, est inter cenith capitis & terram nihil percipiatur: quod enim ex corporum mediocrii sensibili distantia quantitas remotioinis cognoscitur per 10. huius, necesse est ubi maior quantitas interiacere uidetur, maior distantia iudicetur, multo ergo maior uidetur distantia periferiæ horizontis quam distantia cenith capitis uidentis & similiter est de qualibet parte alia coeli uisæ, propter hoc quod uisus in medio terræ latitudinem comprehendit, patet ergo propositum.

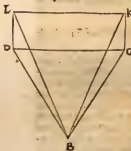
u 3. Locvs

Locus rei uisæ comprehenditur à uisu ex remotione, & ex parte uniuersi, & ex quantitate remotionis auxilio uirtutis distinctiue.

Quia enim intentio remotionis non est ipsa quantitas remotionis, intentio enim remotionis est priuatio contactus duorum corporum, & ex cōsequenti cōprehensio cuiusdam sui rerum ab inuicem remotarum: comprehensio uero quantitatis remotionis est cōprehensio quantitatis uel magnitudinis spaciū illa corpora interiacentis, palam ergo quod comprehensio loci rei uisæ non est comprehensio remotionis eius. Constituit autem comprehensio loci rei uisæ ex cōprehensione lucis & coloris rei & intentionis rei & partis uniuersi, in qua est res illa uisæ respectu uidentis, & ex cōprehensione quantitatis remotionis, quando omnia hæc simul cōprehenduntur per uiam cognitionis, & etiā quia ut patet p. 17. tertij huius, uisio distincta fit ex perueniēte formæ secundū lineas perpendiculares super superficie oculi incidentiū ad ipsum uisum: cū ergo uisus senserit formā sic aduenientē, æstimabit uirtus distinctiua rem uisā esse apud extremitatem illius lineæ, & secundū directionem illius lineæ comprehendet locū rei uisæ: locus ergo rei uisæ comprehenditur à sentiente ex comprehensioe sui rei uisæ apud uisionem per directionem lineæ radialis ab illo loco ad uisum: cū itaq; forma rei uisæ peruenit ad uisum, tunc sentiet uisus partē membri sentientis ad quā peruenit illa forma, & uirtus distinctiua cōprehendet statim locū rei uisæ per directionem lineæ radialis ab illo loco, & quoniam intentio remotionis est quiescens in anima ipsa, ergo cōprehendet locum & remotionē in simul in comprehensione formæ ab ipso uisu, patet ergo propositum.

Aequalium uisibilium inæqualiter à uisu distantium æquali intuitu uisorum propinquioris certior est uisio.

Sit centrū uisus b, sintq; duo uisibilia g d & k l, inæqualiter distantia à centro uisus b, quæ nunc exempli causa ponantur æquedistantia inter se, quoniam si sint se contingētia uel secantia, patet qd ipsa in puncto contactus uel sectionis æqualiter distant à puncto b, de alijs uero ipsoꝝ punctis eadē est demonstratio quæ de ipsis æquedistantibus ipsoꝝ partibus uariatis secundum approximationem uel remotionem à uisu quantum ad



modum certitudinis uisionis: ponatur itaq; g d & k l, æquedistantia & sint g d propinquius uisui, perueniantq; ad uisum formæ punctoꝝ terminaliū per lineas d b, g b, k b, l b, sientq; trigoni b g d & b k l, ducanturq; lineæ l d & k g, quæ per 33. primi, erunt æquedistantes & æquales, forma itaq; puncti l, multiplicans se ad uisum b, non transibit ad punctū d, neq; forma puncti k ad punctum g, qm si sic, esset linea k g b, linea una, & linea l d b linea una, ergo lineæ k g & l d concurrent in puncto b, quæ sunt æquedistantes, hoc autem impossibile sed neq; sient formarum punctoꝝ k & l, multiplicationes ad uisum b, extra aliquod punctum lineæ g d, quia tunc cum in trigono l k b, cadat linea d g æquedistans lineæ k l, palam per secundam 6, quoniam erit linea g d minor quā linea k l, posita autem est æqualis illi, palam ergo quoniam lineæ k b & l b, pertransiunt aliqua puncta lineæ g d, erit ergo aliqua pars lineæ g d, intra pyramidem uisionis quæ b k l, sub quoq; ergo angulo uidentur k l, sub eodē uidetur & aliquid ipsius g d, & non econuerso, quoniam ut patet per 34. primi huius, uel p. 7. huius, angulus g d b est maior angulo k b l, quidquid ergo uirtutis uisuiæ applicatur ipsi k l, applicatur etiam ipsi g d, & non econuerso, fortius autem patet illud per 108. primi huius, sub pluribus ergo uisibus & angulis uidentur g d quā k l, ergo perspicatius uidetur per suppositionē præmissā in principio libri huius, ipsius ergo certior est uisio, & hoc est propositum.

Visioni uirtutis distinctiue error accidit in remotiōis uisione ex intemperata dispositione octo circumstantiarum cuiuslibet rei uisæ.

Accidit enim uirtuti distinctiue in uisione remotiōis ex intemperata lucis dispositione error in remotiōe rerum uisarum: existente enim remotiōe temperata non multum certa & debili luce, si fiat hominum uel aliarum rerum talis dispositio: ut unus post alium sit positus, tunc de nocte uel in crepusculis, & maxime uno uisato adhibito, uidebuntur illi homines uel res alie sibi quasi coherere, quia propter lucis debilitatem non comprehenditur distantia inter illa, & si illi homines ad eandem partem moueantur equali motu, semper simul moueri putabuntur, & non penderunt distantia inter illa, sed uidebuntur quasi res una. Similiter etiam ex nimia distantia uirtuti distinctiue accidit error in rerum uisarum remotiōe ab inuicem, tamē enim si quis arbores ualde remotas inspexerit, licet illi plurimū distent inter se, uidebuntur tamen quasi coniuncte uel quasi propinque ad inuicē, & ita stellæ coeli aliquæ reputantur quasi coniunctæ, licet plurimū à se distent in ueritate, propter egressum etiam distantie à temperantia stellæ uagantes æstimantur fore in eadem superficie cum stellis fixis licet plurimum distent ab illis. Ex intemperata dispositione etiam situs in oppositione rei uisibilis ad uisum error accidit in remotiōis uisione, ut si uideatur duo corpora, quorum unum sit retro, alterum ita quod anterius cooperiat partem posterioris & alia pars emineat, nec inter ea sunt aliqua corpora uisa, & sic remotio temperata non multum certa tunc non plene æstimabitur mensura longitudinis unius ad alterum, & forte iudicabit uisus ipsa esse sibi ualde propinqua, & est hic error ex sola situs oppositiōis in temperantia, quoniam si unum non occultaret partem alterius, sed utrumque totum exponeretur uisui, ita ut esset sensibilis diuersitas inter illa, tunc discerneretur distantia utrius ab alio, & ita patet quod ille error est propter intemperantiam situs, quoniam solo sito ad temperantiam reducto non accideret error talis. Ex intemperantia etiam dispositionis quantitatis error accidit in uisione remotiōis, unde si sint duo corpora equaliter à uisui distantia secundum temperatam remotiōem non multū certam, quorū unū sit longe maius alio, æstimabitur maius propinquius uisui, quia certius uidebitur, & sic propter quantitatem erit deceptio in remotiōe, quoniam æque remotorum unum uideatur remotius altero. Ex intemperata quoque soliditate corporū accidit error uisui in remotiōis uisione, si enim corpus fuerit ualde rarum minime soliditatis, sicut est cristallus purus, & sit retro ipsum corpus ualde coloratum lucidum, tunc non plene comprehenditur cristallus, sed quasi non esset inter media comprehenditur corpus per ipsam, & accidit error in comprehensione cristalli propter remotiōem cristalli à uisui. Ex intemperantia enim diafonitatis error accidit uisui remotiōis uisione, si enim fuerit aer hubilosus, sicut accidit plerūq; in crepusculis, tunc res aliqua ut turris opposita uisui in longitudine temperata æstimabitur à uisui plus elongata quā sit secundū ueritatem, quia enim tunc propter densitatem aeris non comprehenditur quantitas terræ interiacens uisum & rem uisam, per quam accipitur mensura elongationis turris, fitq; erroris causa ex ipsa intemperantia diafonitatis aeris. Ex intemperantia etiam tēporis fit error uisui in remotiōe, si enim intueatur quis aliquid remotum à turre alta, qd statim uisui subiapiatur, tunc uirtus distinctiua non poterit plene discernere inter remotiōem illius à turre, & iudicabit forte aut minus remotum à turre aut magis quā fuerit in rei ueritate, quoniam in tam modico tēpore non percipitur à uidente quantitas terræ interiacens turrim & aliam rem uisam, secundum quam per se huius, penditur mensura remotiōis illorum ab inuicem, nec enim in tam breui tempore potuit axis uisualis quantitatē terræ inter mediam per diligentem intuitum transcurrere, unde illam non plene comprehendit: & sic ex breuitate tēporis fit error in remotiōe. Ex intemperantia etiam debilitatis uisus error accidit uisui in remotiōe, si enim opponatur uisui duo corpora, quorum unum quod est remotius à uisui sit coloris fortis, & alterum quod est propinquius sit coloris debilis, tunc debilitas uisus incertam faciet collationē, & quia apud

fortes

fortes uisus expertum est, & patet per præcedentem, quod corpus uisui propinquius est maioris certitudinis. Aestimabit uisus debilis illud quod est certius esse propinquius, & sic quia fortior color à uisui debili melius percipitur, iudicabit uisibile fortiori colore coloratum propinquius sibi, licet sit remotius secundum ueritatem: & sic fit error in remotione ex uisus debilitate. & etiā quia ab oculis grossa humiditate infectis fit reflexio for-
marum, sicut etiā à speculis cum ab uno uisui non facta reflexio peruenit ad alterum, propter grossitudinē aëris extrinsecam uidebit uisus debilis formam sibi propinquam, quæ est forma rei remotæ scilicet. Sic ergo uisioni uirtutis distinctiue error accidit in remotione ex in temperata dispositione circumstantiarum quarumlibet rei uisæ, quæ sunt tantum 8. ut patuit per primam huius, quarum euentū percurramus his exemplis & experimentationibus per se notis, patet itaq; propositum.

XVII.

Magnitudo rei uisæ comprehenditur à uisui secundum magnitudinem partis superficiæ uisus, ad quam peruenit forma rei & anguli solidi qui sit in centro uisus.

Pars enim superficiæ uisus ad quam peruenit forma rei uisæ per angulum uirtutis pyramidis radialis secundum quam per 18.3. huius, sit rei obiectæ uisio, quod est apud centrum uisus semper mensuratur, quamuis uirtus sensitua comprehendat quantitatem illius anguli ex comprehensione partis superficiæ uisus in qua figuratur forma rei uisæ, ut patet per ultimam 3. huius, proprie tamen angulus est per se causa mensurationis illius superficiæ: est enim semper proportio illius partis superficiæ oculi ad totam sphericam superficiem oculi, sicut illius anguli ad octo angulos rectos solidos per 87. primi huius, cū em pyramidis radialis basis semper sit in superficie rei uisæ per 18. tertij huius, secatur tamē ipsa pyramis quasi æquedistanter sive basi per superficiem ipsius uisus, & sic unus angulus sit ambabus pyramidibus cōmunis, radialis uidelicet totali & eius partis reflecte per ipsam superficiem oculi. Magnitudo itaq; partis superficiæ uisus, ad quam peruenit forma rei, & angulus quem continet pyramis radialis continens illam partem superficiæ uisus, sunt ambo radix comprehensionis magnitudinis rei uisæ: quamuis autē & hic angulus & hæc pars superficiæ uisus diuersificentur secundum diuersitatem remotionis: quanto enim magis elongatur res, tanto magis ille angulus minorabitur p. 106. primi huius, quia pyramis radialis sit strictior, & quasi una pyramidū radialium, quæ est rei uisæ remotioris, inscribitur pyramidi radiali quæ est rei uisæ propinquioris: angulus ergo in centro uisus sit acutior, & pars superficiæ uisus cor respondens illi angulo sit minor, & quāto plus a pproxima tres uisui, tanto plus ampliatur magnitudo: semper tñ magnitudo rei uisæ comprehenditur à uisui secundum magnitudinem partis præmissæ superficiæ uisus, & anguli illius solidi qui sit in centro uisus, patet ergo propositum.

XVIII.

Magnitudines omnes comprehendæ à uisui secundum oppositionem sunt quantitates superficiæ uisibilium & partium illarum superficiæ, nec non suorum terminorum & spaciorum inter uisibilia distinctorum.

Quantitas enim totius corporis rei uisæ non comprehenditur à uisui, quoniam uisus non comprehendit totam superficiem corporis, sed solum illud quod sibi opponitur ex superficie corporis aut ex superficiebus eius, quamuis corpus sit paruum, utpote illud inter quod & aliquam partem superficiæ uisus duci possunt lineæ rectæ per secundam 3. huius: sic ergo uisus comprehendit solum rei superficiem, & si uisus cōprehendit corporeitatem corporis, non propter hoc comprehendet quantitatem eius, sed tantum figuram corporeitatis: quod si fortasse corpus fuerit motum aut uisus motus, ita quod uisus comprehendat totam corporis superficiem, tūc uirtus distinctiua comprehendet quantitates corporeitatis eius alia operatione quā uisus sit apud uisionem, & similiter est de partibus corporis: quantitates ergo quas uisus comprehendit per oppositionem, nō sunt nisi quantitates superficiæ & linearum terminantis illas superficies uel ipsas mensurantis

ga d, & quoniam superficies oculi secat ambas istas pyramides, cum ipsarum ambardum conus sit quasi in centro oculi per 19. tertij huius, necesse est ergo basem pyramidis abscisae & pyramide fa e minorem esse base pyramidis abscisae & totali pyramide ga d, per 109. primi huius, cum illae duae abscisae pyramides aequalis sint altitudinis, quoniam linea producta a centro foraminis girationis nervi concaui ad superficiem oculi extrinsecam, est axis ambarum illarum pyramidum abscisarum, pars ergo superficiei visus ibi figurata p. formam rei visae quae est g d, est maior quam pars eiusdem superficiei figurata per formam rei q est fe, videtur ergo linea ga d maior quam linea fe, & quoniam secundum quantitatem illarum partium superficiei ipsius visus uirtus sensitiva comprehendet angulum quem lineae radiales continent in centro per ultimam 3. huius, patet quod rei quae uidetur maior, cor respondet angulus maior, & rei quae uidetur minor cor respondet angulus minor, quoniam secundum quod forma rei visae recipitur in superficie organi visui, secundum hoc accipitur quantitas anguli sub quo fit visio, & secundum hoc idem etiam fit iudicij quantitas rei visae: omnis ergo res sub maiori angulo uisa maior uidetur se ipsa uisa sub angulo minori, & uniuersaliter in rebus directe uisae secundum excrementum anguli fit excrementum quantitatis rei visae, unde sub duplo angulo uisum duplum uidetur, & sub triplo tripulum, & sic fecundum proportionem neruorum. In oblique tamen uisae, uel in his quorum unum uidetur directe, & aliud oblique, non sic. Si enim trigonum a e f sit orthogonum, ita ut eius angulus a e f sit rectus, diuidaturque angulus fa e per aequalia, producta linea a k, secante lineam fe in puncto k, non propter hoc diuidetur linea e f per aequalia in puncto k, quoniam ut patet per 35. primi huius, minor est proportio anguli fa k ad angulum k a e, quam linea fe k ad lineam k e, & sic secundum proportionem anguli ad angulum, non semper fit proportio quantitatis uisae ad quantitatem uisam, neque enim talia uisa secundum eandem uidentur dispositionem & situ respectu ipsius uisus. In cõsonibus autem uisibilibus secundum distantiam & sinum & alia accidentia quae requiruntur ad conditionem & circumstantiam uidendi, quae patent per primam huius, semper secundum proportionem anguli uidetur proportionalem quantitatem rei visae, unde etiam illud quod sub minimo angulo uidetur, minimum uidetur, & quod sub nullo uel insensibili angulo peruenit ad uisum superficiem, nullo modo uidetur, ut patet per 19. primi huius, patet ergo, ppositũ.

xxx i.



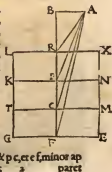
Parallelae lineae secundum remotiores à uisu pres quasi concurrere uidentur, nunquam tamen uidebuntur concurrentes.

Vniuersale est quod proponitur uisui quocumque modo se habente ad illas lineas parallelas, siue enim uisus sit in illarum superficie siue supra illam siue sub illa, semper eadem passio uisui accidit, sit ergo primo uisus in illa superficie, & sint duae parallelae lineae a b & g d, haec ergo per primam 3. huius, necessario erunt in eadem superficie, sit ergo in ipsarum superficie uisus qui sit e, uel, ppe illam, dico quod superficiei interia ceteris lineas a b & g d, inaequalis apparebit latitudo, & quod pars sui propinquior uisui apparebit latior quam pars eius à uisu remotior, & ita lineae a b & g d, quasi concurrere uidebuntur: signetur enim puncta aequidistanter, & similiter in lineis a b & g d, quae sint in linea a b puncta z & t, & in illa linea g d & g d puncta l & k, & coniungant illa puncta & puncta terminalia ductis lineis b d, z b, t k, a g, quae omnes erunt aequidistantes ex hypothesi, & per 33. primi, & producantur lineae b, e z, e t, & e a, e d, e l, e k, e g, & quoniam ergo angulus b e d maior est angulo z e l, sicut totum parte, quod patet per 34. primi huius, palam per praemissam, ga maior uidebitur linea b d quam linea z l, & eodem modo maior uidebitur linea z l quam linea t k, maiorque uidebitur linea t k quam linea a g, et quia sic diminuantur in uisum lineae latitudinis, palam quod superficies inserta lineas minor uidebitur

uidebitur, lineæ ergo a b & g d quali concurrere uidebuntur, nunquã tñ uidebuntur cõ
currentes, quia semp lineæ latitudinis sub aliquo angulo uidentur, cui in termino uisioña
subtenditur basis cuiuscũq; fuerit paruitatis, nunquã ergo uidebuntur cõcurrentes, si no-
ta uisui quæ sit a, parallela subiaceant, quæ sint lineæ l g & x e, ita qđ uisui sit erectus su-
per superficie horizontis, & lineæ illæ sint in superficie ipsius horizontis, adhuc illæ li-
neæ secundũ remotiores à uisui partes quali cõcurrere uidebuntur, dimittatur em̃ à uisui a,
p̃pendicularis sup̃ superficie horizontis p 11. undecimĩ, quæ sit a b, sintq; ut prius lineæ
b e, k n, t m, parallellæ, dico qm̃ adhuc inæqualis latitudinis apparet superficies interia-
cens lineas l g & x e, & partes linearũ remotiores à uisui quali cõcurrere uidentur, ducãt
em̃ lineã à puncto b, perpendiculariter super lineã x l quæ sint b r, eritq; lineæ b r & l x
in eadẽ superficie per secundũ 11. & producat̃ lineã b r super lineam g e in punctum f,
eritq; lineã k n in puncto p, & lineã m in puncto t, & ducatur lineæ l a, k a, c a, x a, n a,
m a, similiter ducatur lineæ a r, a p, a t, qm̃ itaq; angulus a b r, est rectus, palamq; super-
ficies a b c, erecta est sup̃ superficie l x, e g, & earũ cõmunis sectio est lineã b f, per 19. pri-
mi huius, qm̃ illa lineã b f est in ambabus illis superficiebus, quia ergo lineã a r, p̃tracta
est in superficie a b c, & similiter lineæ a p & a t, palã per diffinitionẽ, qm̃ anguli a r x &
a p u & a c m, sunt recti, & ita illi trigoni qui sunt a b r, & a b p, & a b c, sunt orthogoni,
si lineã p n est æqualis lineæ r x, ex hypothesi, & per 34. primi, quia uero angulus a b r est
rectus, erit angulus a r b acutus per 32. ergo per 13. primi angulus a r p est obtusus, li-
neã ergo a p maior est quã lineã a r per 19. primi, angulus ergo r a x, per 34. primi hu-
ius, maior est angulo p a n, maior ergo uidebitur lineã r x q̃ lineã p n, per præmissã,
similiterq; maior uidebitur lineã l r quã lineã k p, quoniam eadẽ
dem est demonstratio, est enim lineã l r æqualis lineæ k p, per prin-
cipiũ: Si ab æqualibus etc. tota ergo lineã l x uidebitur maior quã
tota lineã k n, eodẽq; modo tota lineã k n uidebitur maior quã
tota lineã t m, superficiei, ergo l x g e, partes remotiores uisui ui-
debuntur strictiores, lineæ ergo l g & x e, uidebuntur quali con-
currere, non tamẽ uidebuntur unquã concurrentes, quia semper
sub angulo aliquo uidebuntur, & eodẽ penitus modo demonstra-
dum si lineæ parallellæ uisæ sint uisui superiores, ut si uisui inferius
existente lineæ ipse parallellæ sint in aliqua superficie super uisum,
ut accidit in tectis domuum, & similibus uisui existente inferius,
patet ergo propositum. X X I I.

**Lineis pluribus æqualiter ab inuicẽ æquedistantibus
obiectis uisui distantia remotiorũ minor uisui apparet.**

Esto ut in præmissã uisus, cuius centrum sit a, erectus in aere
secundũ erectionem uidentis, in superficie quoq; horizontis sub-
iaceant uisui lineæ æquales & æquedistantes, & secundũ æquale
distantiam ab inuicem distantes, quæ sint l x, k n, t m, g e, hoc ordi-
ne posite ut lineã b e sit uisui, p̃p̃inquir, aliæ uero sive nominatio-
nis ordine sint remotiores à uisui, dico quod linearũ k n & t m, di-
stantia minor uidebitur quã linearũ l x & k n, cum em̃ istæ lineæ
sint æquales & æquedistantes, quæ sint l x, k n, & t m, copulatis ipsa-
rum terminis per lineas l g & x e, erit per 30. & per 33. primi, lineã
l g æqualis lineæ x e, & ducatur ut in p̃xima præcedente lineã a b,
perpendicularis super superficie l x, g e, & facta demonstratio ut
in illa, sequatur angulum r a p esse maiore angulo p a c, facilius tñ
patet hoc per 35. primi huius, qm̃ in trigono orthogonio a b f, par-
tes æquales sunt abscissæ ab uno laterũ rectum angulũ continentĩ,
quæ r p & p c, & e f, est ergo angulus r a p maior angulo p a c, p 10.
quinti, lineã ergo r p p 20. huius, uidebitur maior q̃ lineã p c, et lineã
p r maior q̃ lineã c f, Remotior ergo istæ distantiarũ quæ sunt r p & p c, et c f, minor ap-
paret

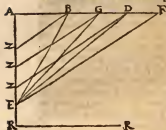


paret uisui per 20. huius, & hoc est, ppositū. Et uniuersaliter in omni uisus dispositione ad datas parallelas potest hoc idem ut in precedenti demonstrari.

XXIII.

Aequaliū partiū eiūsdē uisibilis lineae cōnectenti centra foraminū girationis neruorum cōcauorum æquedistantis remotior à uisu minor uidetur.

Sit linea r t connectens centra foraminū girationis nervorum concavōrū, sintq; a b g , g d f , trahaturq; perpendicularis a e , in qua sit centrū oculi e , dico quod maior apparet pars a b q̃ b g , & b g quā g d & d f quā d f , cū enim perpendicularis a e , sit brevis iuxta oībus lineis ductibilibus a puncto e ad lineam a d , ut oībus lineis e b , e g , e d , d f per



penultimā primi palā est, manifestū est ergo, qm̄ p a b, est ppingulor uisul oibus illis partibus quæ sunt b g & g d, f, ducatur em̄ lineæ p quas accedunt for mæ puncto c, ad uisum quæ sunt b, g, e, d, e, f, & ducatur p 3 1. primi, lineā b z æquedistat lineæ g c, quia igit in trigono a e g, lineā b z æquedistat lateri e g, palā per secundā sexti, qm̄ est pportio lineæ a z ad lineā z e, sicut lineæ a b ad lineā b g, sed lineā a z æqualis est lineæ b g, ex hypothesi, ergo lineā a z est æqualis lineæ z e, sed p penultimā primi lineā z b est maior quā lineā z e, ergo lineā z b est maior q̄ lineā z e, angulus ergo z e b p 18. primi, maior est angulo z b e, sed angulus z b e, p 29. primi, æqualis est an-

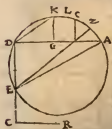
gulo b e g, quia sunt coalterni inter lineas aequidistantes, quae sunt z b & e g, ergo angulus a e b maior est angulo b e g, ergo p x o, huius, maius uidebitur a b quam b g, sub maiori enim angulo uidebitur. Similiter quoque ducta à puncto g linea aequidistans lineae e d, eadē est demonstratio. Idem quoque accidit si lineae a e, b e, g, e, d, e, f nō sunt in una linea naturali, dum tñ linea mathematica inter ipsas imaginata aequidistat lineae g e ucl g t, & hoc est ppositū.

X X I I I I .

XXIII

Acqualium diuerforū uisibiliū secundum eandem rectam lineam æque
distantem lineæ connectenti centū foraminū giratiōis neruorum conca-
uorum uisui obiectorū, quod propinquius est uisui apparet maius.

Sint duo uisibilia discontinuata diuersa, sed aequalia a b & g d, opposita uisui secundū
lineā a d, quae sit aequidistans lineae r t, conectenti cētra foraminū giratiōis neruorū cō
cauorū, & sint inaequaliter distātes a cētro uisus qd sit e, ducturq; lineae a d terminis uisi
bilib; ad cētrū uisus, quae sint e d & e a, & sit lineā e a maior q; lineā d e, dico qd g d ap
parebit uisui malus q; a b, pducatur em lineae g & e b, et circa trigonū a e d describa



tur circulus p. 3. quarti, & pducatur linea eg ad circumferentiā in punctū, & linea a b in punctū z, & a puncto g ducatur perpendicularis sup a, p. 1. primi, q. ptracta ad circumferentiā sit g k, erit a pūcto b ducatur linea c, & equalis illi lineæ g k, erit ergo p. 3. primi linea b c, ppendicularis super lineā a d, secetq; periferiā circuli in pūcto t, quia itaq; t terminis lineæ a d intra circuli collocaæ æquales pres sunt recte qæ sunt a b & g d, qm̄ illæ sunt æquales ex hypothesi, & a pūctis sectionū sunt duæ lineæ ppendiculares sup lineā a d, pductæ ad periferiā illius circuli, q̄ sume g k & b c, erit ergo p. 43. primi huius, lineæ b c æqualis lineæ g k, sed & lineæ a b est æq̄lis lineæ g d, ex hypothesi, & angulus a b c æqualis est angulo g k d, q̄ utroq; rectus, ergo corda k d æqualis est cordæ c a, p. 4. primi, ergo p. 27. terrij, arcus d k æqualis est

arcu c a, sed arcus c a est maior arcu z a, ergo & arcus k d maior est arcu z a, arcus uero l d maior arcu k d, ergo multo maior est arcus l d arcu z a, sed in arcu z a cadit angulus

tertij huius. Nō est autem in illa cōsideratione uirtutis distinctiua inter remotiōem rei uisae a superficie uisus & remotionem eius a centro uisus diuersitas sensibilis: cum itaq; uisus cōprehendit lineas pyramidis radialis perpendiculariter sibi incidentes, tunc uirtus distinctiua imaginabitur quantitatem extēsiōis, secundū quantitatem extēsiōis istarum linearum a centro uisus usq; ad terminos rei uisae, & quomodo cū hoc cōprehenderit quantitatem remotiōis rei uisae per 10. huius, tunc imaginabitur quantitatem lōgitudinē istarum linearum, & quantitatem spaciōis, quae sunt inter ipsarū extremitates, quae spacia sunt q̄i ametri rei ipsius uisae, qm̄ ergo uirtus distinctiua imaginabitur quantitatem anguli, & quantitatem partis superficiē uisus correspondentis illi angulo, & quantitatem lōgitudinis linearum radialiū, & quantitatem situs ipsorū adinuicem, & quantitatem spaciōis quae sunt inter extremitates eorū, tunc ipsa cōprehendet quantitatem rei uisae secundū suum esse, qm̄ tunc nihil eorū, quibus cōprehenditur magnitudo rei uisae, remanet incōprehensum. Haec est itaq; qualitas cōprehensionis magnitudinis rerum uisarū, & fit plurimū ppter assuetudinem uisus indistinctae remotiōis uisibiliū, qui quando senserit formā & remotionem rei uisae, statim imaginabitur quantitatem loci & quantitatem remotiōis, & ex ipsa cōprehendet magnitudinē rei uisae, patet ergo illud quod proponebatur.

XXVIII.

In magnitudinis uisione uirtuti distinctiuae error accidit ex intemperata dispositione octo circumstantiarum cuiuslibet rei uisae.

Ex intemperata enim lucis dispositione, ut de nocte uel in crepusculis cum lux est dubia, in speculo homine & uiso nemore aut pariete, remotis ab illo homine, cum latuerit hominē uidentem distantia inter hominē & nemus aut parietē uisum, quāuis illa distantia secundū ueritatem sit plurima, tunc uidebitur propinquitas hominis ad nemus uel ad parietem: & si accidit, ut idem radius pertingens ad caput hominē perueniat ad concavum nemoris, & tunc per 19. huius uidebitur homo & nemus aut paries eiusdē altitudinis, qm̄ sub eodem angulo uidetur, & forsitan homo uidebitur maioris altitudinis ipso nemore: ut si radius transiens caput hominē ad nemoris uel parietis altitudinē nō pertingat, & huius simile accidit iuxta ciuitatē Vratislauię apud nemus uisae Borei, uisū sunt enim homines ibi in crepusculis altiores nemore illo alto, & uisus est lupus iuxta lignum & castrum Poloniae, aequalis altitudinis ipsi nemori, sed hoc accidit in horis crepuscularibus: sed cum lux est dubia, & aestimata sunt ista uisa fuisse fantasmata a uidentibus: non accideret autē aliquid talium luce existente in temperamento, qm̄ tunc distantia hominis a nemore discerneretur, & altitudo uniuscuiusq; secundū terminū ipsius apparentem mēsuraretur. Similiter etiā ex coloris debilitate accidit error in uisione magnitudinis, qm̄ si in aliquo loco statuatur aliquod corpus fortis coloris, nō latebit uisum: q̄ si in eodem loco ponatur corpus aequale priori, sed coloris debilis, non uidebitur illud corpus. Sic etiam accidit error iste ex coloris identitate in corpore medio & in re uisae, unde corpus album in loco aliquo positi effusa aliqua albedine in superficie terrae interiacentis uisum & rem uisam, nō uidebitur: remora uero albedine spaciū interiacentis, statim forma illius albi corporis cōprehendit, fit ergo tunc occultatio ex cōuenientia coloris, qm̄ si loco illius albi corporis ponatur corpus aequale sibi alterius coloris, unde uidebitur ipsum trans mediū dealbatum. Ex intemperata etiā lōgitudinis distantia fit error in magnitudinis uisione, qm̄ tunc uidebitur res multo minor q̄ sit in ueritate per 32. huius, tunc enim etiā partes eiusdem rei improporcionales suo toti absconduntur uisui, quia nō potest in tanta distantia uideri per 33. huius, & fit minor totalis rei a pparentia, quoniam plura insensibiliter abscondita faciunt rei sensibilem ablationē, quae nō sciret distantia temperata. Intemperata etiā approximatio errorem inducit in uisione magnitudinis, qm̄ corpus approximātū oculo, uidetur maioris quantitatē q̄ sit re uera, q̄ niam ppter magnitudinē anguli corpus uidet maius, ut prius propter paruitatem anguli corpus uisum est minus, & patet hoc per 39. huius, secundū quantitatem enim ampliorem anguli pyramidalis amplior superficies uisus informatur, ut patet per 87. primi huius, unde secundū quantitatem illius anguli & elongationem corporis fit aestimata quantitas

altitatis rei uisæ, ut præmissum est in præcedente ppositione, nec enim longitudo distantie rei ad interiora uidentis penetrat, cum pars capitis interior nō sit capax totius quantitatis radialiū lineæ, nec potest certitudinaliter mensurari, & ppter hoc rei quantitas referitur ad capacitatem & totam longitudinē. Vera aut remotio corporis attendit secundum lineam à centro uisus ad superficiē rei præcedentē, respectu cuius lineæ semidiometer oculi incipit esse insensibilis, unde nō facit aliqua sensibilem errorem in longitudinis illius æstimatione. Sed corpore approximato uisui ultra illam distantiam, tunc fit semidiometer oculi pportionalis distantie corporis pportione sensibili, erit enim aliqui maior, aliquando æqualis, aliqui minor pportione modica, nec forte sub dupla uel sub tripla, uel huiusmodi; unde in tali ppropriate rei uisæ magnitudo anguli pyramidalis & sensibilis minoritatis lōgitudinis æstimate respectu, uere inducunt sensibilem apparentiam maioris in corpore. Ex inordinata etiā situs oppositione fit error in magnitudinis uisione, cum enim aliquis in alto existens uidet sub illa altitudine aliqua existentia inter se æqualia, quorū est unum post aliud in ordine dispositū, tunc enim per 25. huius iudicabitur postremum, qđ est uident propinquius alterius, omnibus alijs uel maius, ut uigilans in turris alicuius eminētia, uidēs homines uel arbores æquales, inæqualiter à se distantes, ppinquiores sibi æstimat altiores. Ex intemperata etiā quantitatis rei uisæ accidit error in magnitudinis uisione, propositis enim uisui duobus corporibus, quorū unum sit modicū maius alio, aut in sola longitudine, aut in latitudine, aut in utroq; ipso, forsitan illa iudicabuntur æqualia in omni dimensione, qm̄ paruitas illius excessus nō sentitur, ppter sui paruitatem, nō enim excedit fines temperantiz respectu ipsius uisus. Ex intemperata etiā soliditate fit error in uisione magnitudinis. In cristallo enim angulata corpora angulorū, quia parum solida sunt, qñq; nō uidentur, cum corporis solidi anguli uideri possent. Ex intemperata etiā raritatis in uisione magnitudinis error accidit, quoniam in aëre nubiloso obscuro, ut in horis crepuscularibus plurimum accidit, corpus uisum maius apparet qđ in aëre temperato, ut nos infra declarabimus, cū tractatū de ijs quæ uidentur per medium secundi diaconi faciemus. Ex intemperantia etiā temporis fit error in uisione quantitatis, cum enim ardens ticio sæpius per altitudinem spaciū uelociter mouetur, apparet totum spaciū ignitū, quia nō perpenditur quantitas temporis propter uelocitatē motus ticionis, & sic ignis paruus æstimat maior propter sui motus temporis breuitatem. Ex intemperantia & uisus debilitate in magnitudinis uisione error accidit, quia etiā res forte parua nullo modo uidetur, ut patet in senibus, qui non possunt discernere litteram minutā patet ergo propositum.

XXX.

Visio comprehendit omnem situm per comprehensionem debitæ remotiois in ipsis rebus situatis.

Situs enim nomen situs dicat totius rei uisæ, siue partiu eius oppositionem ad uisum secundū directionem uel obliq̄ationē, siue dicat ordinationē superficiērum rei uisæ, uel partium eius apud superficiē ipsius uisus, ut cum res uisā est multarum superficiērum apparenitium uisui, siue nomen situs dicat situationem linearum, quæ sunt ipsarum superficiērum uisibilibus, siue dicat situm spaciōrū, quæ sunt inter quolibet duo uisibilia simul cōprehēsa à uisui, semper accepto situ secundū quicumq; istorū modorū: hæc omnia & singula cōprehēdit uisus, ut hæc sunt disposita in corporibus lucidis uel coloratis, ut per se uisibilibus & in illis fundata, & semp cōprehendit quolibet motū sitas, cōprehēsa remotioe à uisui uel inter se, quæ debentur ipsis totis uel partibus situatis, patet ergo propositū, qm̄ hos modos particulariter in sequentibus prosequemur.

XXX.

Situs oppositionis rei uisæ & partium eius ad uisum comprehenditur à sensu uisus auxilio uirtutis distinctiue.

Cum enim situs cuiuslibet habentis situm apud aliud, componatur ex remotioe si porum duorum ab invicem, palam qđ oppositio rei uisæ ad uisum, quæ quidem situs est,

cōpo

componitur ex remotione rei uisæ à uisui, & ex parte uniuersi, in qua est res uisæ respectu uisus: comprehensio autem remotiōis rei uisæ est ab ipsa uirtute distinctiua per intentionem quiescentem in anima, ut ostensum est per nonam & per 10. huius. Cum ergo uirtus distinctiua cōprehendat locum rei uisæ & suam remotiōē, tunc uisibilis cum illis cōprehendat rei oppositiōē: uerus autem locus rei uisæ comprehenditur ex situ ipsius uisus, & ex situ ipsius rei uisæ apud uisionem, quoniam uisus nō cōprehendit rem uisam nisi ex oppositiōe. Distinguet ergo uirtus distinctiua inter locum obliquū uisui & locum propinquū ei: uirtus enim distinctiua cōprehendit omnia loca rerum locatarū per comprehensionem remotiōis & partis uniuersi, ad quā est illa remotiō, ut patuit per 14. huius; unde etiā comprehendit locum oppositum uisui apud cōprehensionem rei uisæ, & quoniam uisui ablato ab illa re uisā, destruitur uisio illius rei, tunc uirtus distinctiua cōprehendit q̄ res uisā non est nisi in parte opposita uisui apud uisionem illius rei uisæ, & secundum hunc modum distinguuntur loca uisibilium, quoniam uisibilia distincta non distinguuntur à uisui nisi ex distinctiōe locorum distinctiorū in superficie membri sentientis, ad qd̄ perueniunt formæ uisibilium distinctiorum. Sicut itaq̄ loca uocum & sonorum comprehenduntur à sensu auditus, & deinde mediante auditu à uirtute distinctiua, ita loca uisibilium comprehenduntur mediante uisui à uirtute distinctiua. Cum enim forma rei uisæ peruenit in superficiem uisus, sentiet uirtus uidentis locum membri sentientis ad quam peruenit illa forma, & ex rectitudine lineæ perpendiculariter incidentis illi loco, comprehendet uirtus distinctiua locum rei uisæ, & quia intentio remotiōis est quiescens apud ipsam animam, ipsa ergo comprehendit locum rei uisæ, & remotiōnem eius in simul apud comprehensionem formæ à uisui sentiente. In perueniente ergo formæ uisæ ad uisum comprehendit uisus locum & colorem rei uisæ, & partem superficiē uisus, quæ illuminatur & coloratur ab ista forma, & uirtus distinctiua comprehendit locum & remotiōnem rei uisæ, & per consequens oppositiōnem ipsius totius rei uisæ & omnium partium eius adinuicem in suo toto, & omnium istorum comprehensio fit simul: istius ergo oppositiōis rei uisæ & partium eius ad uisum comprehenditur à sensui uisus auxilio uirtutis distinctiue, quod est propositum.

XXXI.

Visus comprehendit directionem & obliuationem linearum, superficialium & spaciōrum ex comprehensione diuersitate remotiōnum suarū extremitatum auxilio uirtutis distinctiue.

Cum enim axes radiales secant lineas uel superficies, uel spacia, ut super illa perpendiculariter erecti, tunc uisus comprehendit superficiem rei uisæ, & remotiōnem extremitatum eius aequales ex utraq̄ parte axis erecti, tunc comprehendit illam superficiem esse directe uisui oppositam, & iudicabit uirtus distinctiua superficiē illam directe oppositam uisui. Cum autem uisus comprehenderit remotiōnem extremitatis superficiē uisæ diuersam, & à puncto coniunctiōis axium extra lineam, in quam incidunt axes perpendiculariter, non inuenit in tota superficie sibi opposita duo puncta aequalis remotiōnis à superficie uisus, tūc comprehendit illam superficiē obliquatam in eius oppositiōne, & uirtus distinctiua iudicabit ipsam obliquatā: & similiter est de sibus linearum & spaciōrū cadentium inter res plures uisas simul, ipsorum enim directionē & obliuationem iudicabit uisus auxilio uirtutis distinctiue, & ista aequalitas directionis & diuersitas obliuationis multotiens comprehendatur à sentiente per solam aestimationem & per signa: in maxima enim distantia uel remotiōne comprehenditur superficies uel linea uel spaciū, quod est obliquatum, quasi sit directū, quando scilicet non perfecte cōprehenditur diuersitas, quæ est inter remotiōnes extremitatum eius: unde ad hoc quod uisus bene hoc comprehendat, oportet ut talium uisibilium sit distantia mediocris, quia etiā in magna distantia, parum obliquata uidentur ut penitus directā, & licet secundū modum prædictum superficies aliqua, uel linea uel spaciū uisui sint directe opposita, nulla tamē pars illius superficiē, lineæ uel spaciū per se directe opponitur uisui, quoniam

axes

axes radiales ubiqueq; extra unum punctū perpendicularares incedāt, semp incidit obli-
que, & secundū angulos inæquales per 10. primi huius. Si autē superficies, lineæ uel spaciā
æquedistēt axibus uisualibus, nec secent ab illis, opponant aut uisui, tūc etiā situs ipsoꝝ
in directione & obliuatione cōprehenditur à uisui per remotionē suarum extremitatū,
& potest fieri proportio istorū à superficies, lineas uel spaciā quæ secant axes radiales,
quibus axibus ipsa æquedistant, patet itaq; illud quod proponebatur.

XXXII.

Situs partiū & situs terminorū superficiei rei uisæ, aut situs superficierū
eius adinuicem, & situs plurium uisibiliū simul uisorum ex comprehensioe
diuersitatis in remotione & ordinatione formarum peruenientiu ad uisum;
comprehenditur à uisui auxilio uirtutis distinctiuæ.

Quoniam enim forma cuiuslibet partis superficiei rei uisæ puenit ad aliquā partē su-
perficiei uisus, ad quā peruenit forma totius rei uisæ; unde cū superficies rei uisæ fuerit di-
uersoꝝ colorū distinctiorū, tunc erit forma perueniens in uisum diuersoꝝ colorū, & erūt
partes eius distinctæ secundū directionē partiū superficiei rei uisæ, tunc itaq; uisus sentit
et quālibet partē formæ uisæ ex sensu coloꝝ illarū partiū & lucis quæ est in eis, & sentit
locā formæ; partiū in superficie uisus ex sensu coloꝝ partiū illarū & lucis eage, & uirtus
distinctiua cōprehendit ordinationē illoꝝ colorū ex cōprehensione diuersitatis partium
formæ, & ex cōprehensione differentiarū ipsarū partiū, & sic cōprehendit aliqd cōtiguū
& aliquid separatū, similiter etiā est de ipsis uisibilibus contiguis uel distinctis. Situs
uero partium rei uisæ adinuicē secundū accessione & remotionem, uel secundū præmi-
nentiā unius ipsarū, super alterā, & profundationē unius ipsarū, sub altera cōprehenditur
à uisui ex cōprehensione quantitatē remotionis partiū secundū magis & minus: termini
autē superficiei rei uisæ ac superficiei eius, quæ sunt lineæ ipsas superficies terminantes,
& ordinatio ipsoꝝ cōprehenditur à uisui per cōprehensionē partis superficiei eius, in quā
puenit color ipsius superficiei rei uisæ per illos terminos uel lineas terminatæ, & lux eiꝝ
& p cōprehensionē terminoꝝ illius partis ordinationis auxilio uirtutis distinctiuæ, & quā
oīa pposita secundū hunc modum cōprehenduntur, patet ergo illud qd pponēbatur.

XXXIII.

Oīs lineæ uel superficies rei uisæ directæ uisibus uel uisui op-
posita pfectius uidetur q̃ obliquata, & secundū quantitatem
obliuationis fit imperfectio uisionis.

Esto centrum uisus a, & sit exempli gratia superficies plana rei
uisæ directæ uisibus oppositæ, in qua sit lineæ b c d e f, & sint b c, c d, d
e, e f partes illius lineæ æquales uel inæquales, sitq; superficies obli-
quata uisibus, in qua sit lineæ f g h i k, & sit taliter, ut obliuatio illius
superficiei incipiat à puncto f, sitq; lineæ a d perpendicularis super li-
neā b f, ducanturq; à centro uisus lineæ a f, a e, a d, a c, a b, quæ omnes
pducantur ad superficiē obliquatam. Incidat lineæ a e in punctū g, &
lineæ a d in punctū h, & lineæ a c in punctū i, & lineæ a b in punctū k,
& quia per 13. primi angulus h d f est rectus, quia angulus a d f est re-
ctus ex hypothesi, palam ergo per penultimam primi, quoniam lineæ
f h est maior q̃ lineæ f d; & li à puncto g ducatur lineæ æquedistans li-
neæ f d per 31. primi, quæ sit g m, erit per 19. primi & 4. sexti, & pe-
nultimam primi lineæ g h maior q̃ lineæ d o; & similiter fiet de omni-
bus punctis inter puncta f & h datis. Item à puncto h ducatur li-
neæ æquedistans lineæ d c, quæ sit h n, & quoniam per 32. primi an-
gulus a c d est acutus, erit per 13. primi angulus i c d obtusus, ergo
per 19. primi angulus i h n est obtusus, ergo per 19. primi & per secun-
dam sexti lineæ b i est maior q̃ d t, eodem quoq; modo fit de omnibus



punctis lineæ h k, patet ergo q̄ eidem angulo, qui fit in centro uisus, semper subtenduntur maiores partes lineæ obliquatæ, q̄ lineæ directe oppositæ uisui: partes itaq̄ superficiei rei uisæ directe uisui uel uisibus oppositæ æqualiter distantes à puncto axiæ, uel à puncto coniunctionis, similiter uisus uirtuti offeruntur per 45. tertij huius, propter qd̄ perfectius tota illa superficies uidetur, & omnes subtiles intentiones quæ sunt in ipsa: superficies nota obliquata uisibus, acquirit formam dubitabilem, siue per unum uisum uideatur siue per ambos, & siue illa forma per axes perueniat ad uisum siue extra axes: & etiam si distantia sit mediocri ipsius superficiei obliquatæ à uisui, partes enim superficiei illius æquales partibus superficiei directe uisui oppositæ, ut patet ex prædemonstratis, sub minori angulo uidentur, quoniam si essent directe uisibus oppositæ, quia lineæ suarum extremitatum à centro uisus productæ, minoribus angulis subtenduntur, sic ergo totales illæ superficies instituuntur in superficiebus uisus, quasi congregatæ propter suam obliquationem, angulus enim quem subtendit superficies ipsius uisus, quæ est informata superficiei obliquatæ, est paruus & sensibiliter minor, eo q̄ faceret eadem superficies uisibus opposita directe, uel superficies aliqua alia æqualis superficiei obliquatæ, quia ergo ipsa superficies uisus informata ex illa obliquata superficie est minor, & partes parue illius superficiei obliquatæ incidunt angulis quasi insensibilibus propter maximam obliquationem, ideo de necessitate illa superficies obliquata uidetur minus perfecte: cum enim parua superficies fuerit multum obliquata, tunc enim duæ lineæ ex euntibus à centro uisus ad extremam illius partis, sicut quasi lineæ una, qua propter sententiam non comprehendit angulū contentum inter illas, neq̄ partem quam distinguit ex superficie uisus: tota ergo superficies obliquata uisui multū amittit sensibilitatis, quia si in ipsa fuissent subtiles aliq̄ intentiones, non comprehenderent à uisui propter latitudinem suarum partium paruarum, & quoniam superficibus plus obliquatis plus accedit, oppositæ passionis, ideo secundū quantitatem obliquationis fit imperfectio uisionis, patet ergo illud quod proponebatur.

XXXIII.

Excessu remotionis nimio existente, res à uisibus obliquata quandoq̄ ui debitur directe opposita.

Quoniam enim, ut patet per 10. huius, quantitas remotionis attendit secundū quantitatem diametrorū rei uisæ, ideo & nimietas excessus remotionis attenditur secundū quantitatem diametrorū rei uisæ: quæ enim magno uisibili non est nimia distantia à uisui, hoc minus uisibili est nimia, quoniam non eodem modo in eadem distantia maior & minus percipiuntur à uisui, ut patet per 7. & per 20. huius. Sit itaq̄ centrum uisus a, & res uisa obliqua quæ b c, cuius alter terminorum qui sit b propinquior sit uisui, sitq̄ illa res uisa sub angulo b a c, erit ergo argumento 26. & 20. huius angulus b a c minor q̄ ipsa res uisa, quæ b c à proximo sui termino ad uisum qui est b directe uideretur, sed per 11. huius, in omnibus uisus maior est proportio distantie maioris ad distantiam minorem, q̄ sit anguli maioris ad angulum minorem: in nimia autem remotione distantiarum proportio distantie maioris unius extremorum rei uisæ, ut in proposito ipsius c ad distantiam minorem alterius extremorum, ut ipsius b, est differentie insensibilis, ut lineæ a c longioris ad lineam a b breuiorem, ergo multo magis insensibilis est differentia ipsorum angulorum: uidebitur ergo b c in maxima remotione quasi directe uisibus opposita cum sit obliquata, & hoc est propositum.

XXXV.

Omne uisum existens extra cōmunē axem in uno tantū axe uisuali, uel p radios propinquos axi, uel in p̄p̄inquos ambobus axibus uisualibus comprehensum, uidetur axi cōmuni approximare plus eius situ uero.

Axis

Axis enim radialis, ut patet per 37. tertij huius, semper defert punctum, cui incidit ad punctum medium nervi communis, cui semper inheret terminus axis communis. Cum ergo visus comprehendit rem visam secundum quod est, & instituitur forma in concavitate communis nervi in uno loco, & continua sub adiuvem secundum continuationem rei visæ, & punctus rei visæ qui est super radialem axem, licet non fuerit super axem communem, videtur tamen in loco propinquiori communi axi, quam sit in suo vero loco, tunc puncta residua etiam videntur in loco propinquiori communi axi, quam sint in suo vero loco, quia sunt continuata cum parte quæ est apud extremum axis; & si axes amborum visuum concurrerint in aliqua re visæ extra axem communem, videbitur tunc illa res in loco propinquiori communi axi, quam sit in suo loco vero, hoc tamen raro accidit, quia cum axes visuales concurrerint in aliquo visio, tunc ut plurimum axis communis transibit per illud visum, quia raro axes amborum visuum concurrunt in aliquo visio extra axem communem, nisi per laborem aut impedimentum cogens visum ad hoc; unde hæc dispositio non est visibus assueta, quia si esset talis dispositio visibus multum assueta, tunc ipsa accideret in omni visione vel pluribus, quod tamen non est verum, patet itaque propositum.

XXXVI.

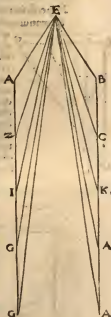
Omnia visibilia secundum sui longitudinem ante oculos extensorum, quæ sunt à dextris in sinistram, & quæ in sinistris ad dextram educi videntur partem.

Sint duo visibilia secundum sui longitudinem ante oculos extensa, quæ exempli causa sint æquedistantia, & sint a b & d g, itaque centrum visus e, ducanturque lineæ ad puncta illorum visibilia in sinistriori quidem parte quæ sit a b, ducantur lineæ e b, e c, e k, & in dexteriori quæ sit g d ducantur lineæ e d, e z, e i, e g, dico quod lineæ e z, e i, e g videntur quasi in partem sinistram productæ, & lineæ e t, e k, e a videntur quasi pertractæ in partem dextram, sit eni lineæ e d perpendicularis super lineam d g, & lineæ e b perpendicularis super lineam a b, erit ergo per 19. primi lineæ e d brevior oibus lineis e z, e i, e g, & lineæ e b brevior oibus lineis e t, e k, e a; lineæ ergo e d & e b minimæ à visu denotabunt distantiam lineæ e g d & a b, secundum illas ergo lineas perfectior sit visio partium rerum visarum quibus incidunt per 23. h9, lineæ ergo e d apparebit dexterior oibus lineis suo visibili incidentibus, & lineæ e b sinistrior, illis quod lineis propinquis incidentes mutabunt situs dispositione secundum recessum ab illis lineis, eritque lineæ e z dexterior quam illa lineæ e i, & lineæ e i dexterior quam lineæ e g; patet ergo, quoniam lineæ e g videntur in sinistra e i, & lineæ e i similiter videntur in sinistra à lineæ e z, eodè quoque modo videbitur lineæ e a in dextram educi à lineæ e k, & lineæ e k videntur in dextram educi à lineæ e t; punctum ergo z plus approximatur ad sinistram quam punctum d, & punctum i plus quam punctum z, & punctum g plus quam punctum i; tota ergo lineæ d g videntur sinistrari, & tota lineæ a b videntur dextrari, quoniam puncto b existente sinistro, punctum i videntur plus dextrum illo; & ite punctum k plus dextrum puncto t, & punctum a plus dextrum puncto k, patet ergo, oppositum, quoniam similiter est in quibuslibet alijs punctis demonstrandi, quoniam sub dexterioribus radijs videntur, dexteriora apparere, & quæ sub sinistrioribus sinistriora, ut patet per suppositionem huius, hæc autem omnia accidunt, quia lineæ parallelæ secundum remotiores sui à visu partes concurrere videntur per 1. huius, & hoc est propositum.

XXXVII.

Superficierum sub oculo iacentium, remotiores à visu, altiores videntur.

Sit centrum visus a in altiori situ collocatæ, quoniam superfi-



cles rei uisæ in qua sint lineæ b, e, d, d, g, ducanturque lineæ a, b, a, e, a, d, a, g, sitque causa exempli situs talis, ut lineæ a b sit perpendicularis super lineam b g, in qua collocantur lineæ b, e, e, g, d, g, qm̃ in alijs sitibus maior est diuersitas, dico qd lineæ g d altior uidentur qd lineæ d e, & lineæ d e altior qd lineæ b e, sumatur enim in lineæ b e punctus, & ita quo ducatur per 11. primi lineæ z i perpendicularis super lineam b e, quæ fiat altior qd lineæ a b, quoniam ergo punctorum formæ e g d procedentes ad uisum, primo pertranseunt lineam z i, qd perueniant ad punctum a centrū uisus, sit ut lineæ g a secet lineam z i in puncto l, & lineæ d a in puncto t, & lineæ e a in puncto k, quia ergo punctus l eleuatiore est puncto t, & punctus t puncto k, ideo qd lineæ a t maior est qd lineæ a l, & lineæ a k maior qd lineæ a t per 19. primi: & in lineā in qua est punctum l est etiam punctum g, & in lineā in qua est punctum t, est etiam punctus d, & in lineā in qua est punctus k, est etiam punctus e: per comprehensionē uero punctorum d & g uidetur lineæ d g, & per puncta e & d uidetur lineæ e d, palam, qm̃ cū lineæ g d eleuatiore apparebit qd lineæ d e, & similiter d



e apparebit eleuatiore qd lineæ b e, cuius enim puncti forma multiplicando se ad uisum magis eleuatur, hoc altius apparet uisui per suppositionē huius, quia in altiori sitio offeratur uisui, & secundū illum modum figuratur in superficie uisus, patet ergo propositum, & patet ex hoc, qd multum ex alto uisui superficies planæ iacentes longe à uisū concaue uidebuntur, tendunt enim formæ talium punctorum ad uisum per modū circūferentiæ circa centrū uisus propter æqualitatem uirtutis uisus, patet ergo propositum.

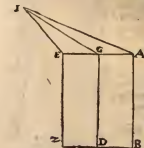
XXXVIIII.

Superficierum uisui superiacentiū remotiores à uisū decliuiiores uidentur.

Sit centrū uisus punctus a in inferiori situ collocatum qd superficies rei uisæ, in qua sint lineæ b, e, d, d, g, & ducantur sicut in precedenti lineæ a, b, a, e, a, d, a, g, quarum a b sit perpendicularis super superficiem suppositam uisui, dico qd lineæ d g apparebit decliuior qd lineæ d e, & lineæ d e decliuior qd lineæ b e, ducatur cū in precedenti lineæ z i æquidistans lineæ a b, secans lineam g d in puncto i, & lineam e a in puncto c, & lineam d a in puncto k, ergo per ea quæ in precedenti diximus, forma puncti g decliuior uidebitur qd forma puncti d, & forma d decliuior qd forma puncti e, & forma puncti e decliuior qd forma puncti b. Sed per formas punctorum g & d forma lineæ g d occurrat uisui, & per formas punctorum d & e uidebitur forma lineæ d e, & per formas punctorum e & b uidebitur forma lineæ e b, quoniam ita qd, ut ostendimus in præmissis, lineæ a t est maior qd lineæ a l, & lineæ a k minor qd lineæ a c: & secundum harum linearū dispositionē sit forma illoꝝ punctoꝝ uisio, palam ergo, qm̃ centrū uisus & ipso uisibili sic dispositis, Remotiora igitur à uisū decliuiora uisui occurrunt, qd propinquiora, & hoc est, propositum.

XXXXX.

Æqualium magnitudinū sub eodē uisū erectarum remotiores altiores apparent.



Sit centrū uisus punctum l, & sint uisæ æquales magnitudines, quæ sub ipso uisū sint erectæ, qd sint a, b, g, d, e, z, sitque a b remotior à uisū, & deinde g d, & deinde e z, & sit centrū oculi punctum i, eleuatiore existēs illis magnitudinibus, ducaturque lineæ i a, i g, i e, dico qd magnitudinū illarū a b apparet altior qd g d, & g d altior qd e z, qm̃ cū lineæ i a est eleuatiore qd lineæ i g, & lineæ i g eleuatiore qd lineæ i e, & in lineā cui incidit lineæ i a, i g, i e sunt puncta a g e, & p 17. h9 uidentur puncta remotiora uisui altiora, puncta uero a g e sunt in magnitudinibus a, b, g, d e z, ergo magnitudo a b apparet eleuatiore qd ipsa magnitudo g d, & magnitudo g d apparet

paret alior quā ipſa eſt, quod eſt, ppoſiti, & q̃a de qualibet magnitudine lōgiōri po-
teſt abſcindi æqualis breviori. Ideo in oibꝫ magnitudinibꝫ ſubiacentibꝫ uiſui præ-
ſens tenet demonſtratio, quoniam ſemper remotiores uidentur aliores, quā ſint ſecun-
dum ueritatem. X L

X L.

† Aequalium magnitudinum visui super erectarum remotiores de diulo-
res apparent.

Est sic sicut in præcedenti centrum visus punctum i , & sint æquales magnitudines quæ a, b, g, d, e, z , erectæ superstantes visui, sicut a, b remotior visui quàm $altæ$, & e, z propinquior visui, dico quod magnitudo a, b apparet declivior quàm g, d , & magnitudo g, d declivior quàm e, z , ducantur enim ut in præmissa lineæ i, b, i, d, i, z , quoniam ergo sicut patet per i, s, h, u, s , forma ueniens per lineam i, b , est declivior modo visui incidens, quàm forma ueniens per lineam i, d , & forma visui aduentens per lineam i, d , declivior modo incidit, quàm forma ueniens per lineam i, z , sed in lineæ qui incidunt lineæ i, z, i, d, i, b , sunt puncta z, d, b , quæ puncta sunt in magnitudinibus a, b, g, d, e, z , palam ergo quoniam istarum magnitudinum ista quæ est a, b declivior apparet quàm g, d , & g, d quàm e, z , & hoc est propolitus est aut universale illo modo quo diximus in præcedenti.

XLI.

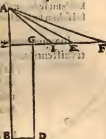
Aldoris magnitudinis uisibilis per uerticem inferioris aspectu acceden-
te & recedente uisui secundum lineam uertici inferioris perpendiculariter inci-
dentem, semper idem erit excessus, non uidebitur autē idem.

Sint duæ uisæ magnitudines inæquales a b maior, & g d minor, quantum uertices sint a & g, & sit centrū uisus punctum e, ducaturq; linea g e perpendicularis super lineā a b, secans lineam a b in puncto z, dico quod oculo accedente & A recedente secundum lineam g e, semper idem uidebitur excessus li-
near a b super lineam g d, qui excessus est linea z a, accedat enim ui-
sus ad punctum i, propinquus puncto g, quā punctum e, uel re-
moueat ad aliud punctum f remotius quā punctum e, semper
autem perpendiculariter non incidet forma alicuius punctorum
lineæ g d, ipsi uisui, nisi sola forma p b c i, est in quam cadit perpen-
diculariter e z, quoniam per i o. primi huius, diæ lineas eidem su-
perficie ab eodem pñcto ductas perpendiculariter insilire est im-
possibile, palam ergo propositum, uidebitur tñ linea a z, minus uel
augmentari secundum diuersitatem angulorum, sub quibus fiet
uisio per 10. huius, & est ut patet ex præmissis, & per 11. primi, an-
gulus a i z maior angulo a e z, & angulus a e z maior angulo a f
z, secundū hoc aut diuersificatur in uisu quantitas lineæ a z, semper tamē illius lineæ a z,
eadem est quantitas in se ipsa, & hoc est propositum.

XLII.

Altioris uisibilis per uerticem inferioris aspecti accedente uisui secundum lineam excessui altioris perpendiculariter incidentē, maior pars altioris uidetur, recedente uero uisui secundum eandem lineam minor pars altioris uidetur, secundū aliā uero lineā accedente uel recedente uisui, accidit eōuerso.

Sint ut in præmissa dæe inæquales magnitudines, quæ a b & g d, quarum maior sit a, b, & sit centrum uisus in puncto e. posui in linea e a, perpendiculariter incidente pñcto a qui sit altior terminus lineæ a b, ambeo ergo magnitudines tam a b quam g d subiacent uisui, cum uertex altioris qui est a, sit in perpendiculari ducta à centro uisus ad magnitudinem altiore, sint enim magnitudines a b & g d, taliter erectæ, ut pñctum a sit altius quàm punctum g. perueniatq; forma alicuius pñctori lineæ a b, quod fit z per



uerticem lineae d g, qui sit g ad uisum e, & sit linea secundum quam aduenit illa forma lineae e, sub linea itaq; z uidetur linea z a, pars magnitudinis a b & tota magnitudo d g, remanetq; pars lineae a b, quae non uidetur per uerticem g, & hoc est linea z b, accedat autem uisus propinquius ad punctum a, ut fiat in eadem linea puncto i, palam quod quia in hoc situ aliquis punctus lineae a b inferior puncto z peruenit ad uisum, qui sit punctus t, & ducatur linea t per uerticem g ad uisum, sub linea ergo i t uidebitur pars magnitudinis a b quae est a t, & tota magnitudo g d, remanetq; pars lineae a b quae est a t uisa, & quoniam linea a t est maior quam linea z a, quae uidebatur uisu existente remotiore, necessarium autem est illam a t fieri maiorem quam sit linea z a, ideo quod angulus a i t est maior angulo a e z, illud ergo qd uidetur sub angulo a i t, est maius illo quod uidetur sub angulo a e z, per 20. huius, linea ergo a t maior uidebitur, & per 19. primi, maior est quam linea a z, & quando linea e g perpendiculariter incidit in puncto f, excessus lineae a b super lineam g d, eadem est demonstratio, palam ergo quod accedente uisu super apparet pars lineae a b semper sit maior, recedente uero uisu sit minor, & hoc est propositum primum; secundum aliam uero lineam quae sit perpendicularis super lineam a b, non tamen incidat in punctum a, uel in aliquod punctum excessus, sed in aliquod aliud punctum lineae a b, badius toto excessu lineae a b super lineam g d, ut in punctum f, uisu accedente uel recedente accidit e conuerso, nam accedente uisu totius magnitudinis a b, minus uidetur per uerticem g, & recedente uisu magis, existente enim uisu in puncto e, multiplicabitur ad uisum forma lineae z a, accedente uero p, uisu in punctum i, & ductis lineis e g & e t, i g, patet quod ille lineae secabunt se in puncto g, & non perueniet ad uisum forma alicuius punctorum lineae z e, sed solum formae lineae a t, quae est necessario minor q; linea z a, patet ergo propositum,

Inaequalium uisibilium uerticibus in eadem linea aequedistante horizonti existentibus, pars inferior longioris uisa per basem breuioris accedente uisu secundum lineam excessui longioris perpendiculariter incidentem maior pars longioris uidebitur: recedente uero uisu secundum eandem lineam minor pars altioris uidebitur, secundum aliam uero lineam accidit e conuerso.

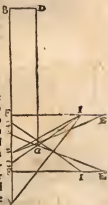
Haec non differt in hypothese a praemissa, nisi quod in illa uisibilia sunt subiacentia uisui, in hoc uero sunt superstitia. Sint ergo inaequales quantitates a b & e d, quarum maior sit a b, sintq; uertices illarum quantitatum b & d, & sit linea b d aequedistans horizonti, sitq; centrum uisus in puncto e, multipliceturq; forma alicuius puncti lineae a b, ut z per basem g, ad uisum e, fiatq; linea z g e, sub linea ergo z e continetur z a & g d, & b z, non apparet uisui propter interpositionem ipsius g d, inferior uero ipsius pars declinior apparet per 40. huius, remanetq; a z pars lineae a b apparet uisui ultra lineam g d, accedat ergo uisus & sit in puncto i propinquiori ad punctum a, in eadem linea perpendiculari, super lineam a b quae sit e f, haec enim aequedistat uerticibus ipsorum uisuum quae sunt b & d, multiplicabiturq; forma alicuius puncti lineae a b per punctum g, ad uisum existente in puncto i, sit ille punctus t, & ducatur linea t g, sub linea ergo t g i continentur magnitudines g d & t a, sub linea uero e z, continentur magnitudines a z & g d, & quoniam linea t z a minor est quam linea t a, cum enim angulus t i f, p 16. primi, sit maior angulo z e f, ergo per 20. huius, linea e f uisa sub angulo, t i f

lo t i f maior est quàm linea z f, uisâ sub angulo z e f, & non solum apparebit uisui maior in uno & erit minor, quia itaq; ambabus lineis t f & z f, communis est linea f a, patet quod tota linea t a erit maior quàm linea z a, & hoc est primum propositum. Si uero uisui accedat non secundum lineam e f, sed fiat in puncto i, extra illam lineam e f, & in alia linea e f perpendiculariter incidente linea a b, non in aliquod punctum excessus a b super d g, dico quod accidet econuerso, erit enim linea t a minor quàm linea z a, ducitur enim linea t g i, & a i, & i z, palam quoq; per 32. primi, quoniam angulus a i z est minor angulo a i z, ideo quia angulus a i z minor est angulo a t i, per 21. primi, & angulus t a i cõmunis, uisum ergo ad puncto i, sub angulo a i t est minus uisio sub angulo a i z linea ergo z a est maior quàm linea t a, & uidebitur maior, & hoc accidit cum centrum uisus collocatur super lineam primam e f, & altius quàm illa. Si uero ipsum collocetur inferius quàm linea prima e f, tunc accidit econuerso, patet ergo propositum.

X L I I I I.

In situs uisione uirtuti distinctiue error accidit ex intemperata dispositione octo circumstantiarum cuiuslibet rei uisæ.

Ex intemperantia enim lucis uirtuti distinctiue error accidit in uisione situs, ut si in nocte non obscura aliquid modice declinet à uisui, tunc æstimabitur in eo situs rectitudo propter debilitatem lucis egressam à temperamento. Nimia etiam remotio in uisione situs errorem inducit, unde res uisibilis ualde remota à uisui & obliquata uisui uidebitur directe opposita per 34. huius. Item intemperantia etiam situs errorem facit in situs uisione, cadente enim axe uisuali in corpus secundum temperatam distantiam uisui oppositum, & sumpto alio corpore multum elongato ab axe, & declinato modicum super lineam imaginatam, super quam cadit axis radialis perpendiculariter, tunc uisus non comprehendit corporis illius declinationem propter situm à temperamento egressum, quoniam non fit plena comprehensio corporum longe ab axe positorum per 45. tertii huius, & ita propter hunc errorem res oblique uisibus opposita, iudicabitur opposita directe. Intemperantia etiam magnitudinis in uisione situs efficit errorem, quoniam granum sinapis si fuerit ab oculis declinans, uidetur tunc ac si esset directe oppositum, quia eius declinatio propter paruitatem corporis non potest comprehendendi, nec enim est sensibilis declinatio huius grani ab axe communi orthogonaliter super uisibilia cadente, secundum quam discernitur obliquatio rerum uisarum respectu uisus, quoniam non plene discernitur distantia inter hunc axem & extremitates grani quæ est quasi minima linea omnium linearum sensibilium. Ex intemperata etiam soliditate error accidit uisui in situ, quoniam si corporis rari situs respectu uisus fuerit declinatus, occultabitur eius declinatio, & si forte uidebitur directe oppositi, una enim extremitatum illius corporis eiusdem distantie reputabitur cum alia, cum tamẽ sint diuersæ, & accidit hoc propter minimam raritatem non terminantem certitudinaliter uisibilem oppositionem, & inducentem incertitudinem in quantitate anguli, sub quo sit uisio. Intemperata etiam diafonitas efficit errorem uisui in situ, si enim corpus uisum sub parua obliquatione obijciatur uisui in aëre denso obscuro, sicut accidit in oris crepusculis, occultabitur declinatio quæ pateret in aëre lucido claro, fit ergo error in situ oppositionis corporis ad uisum. Ex intemperata etiam quantitate temporis fit error uisui in situ, cū aliquid occurrit uisui subito, quod statim recedit, hoc enim forte directe uisui oppositum reputabitur obliquatum, uel econuerso. Si fuerit obliquatum uisui forte reputabitur rectum. Ex indispotione etiam uisus in sanitate fit error uisui in situ, ut si ab obliquata distantia licet temperata corpus aliquod in oppositione uisus modicum obliquatur, tunc enim uisui existente debili, non sentietur obliquatio, cū tamen sit obliquatio secundū uerum. Sic ergo in situs uisione uirtuti distinctiue error accidit ex intemperata dispositione octo



octo circumstantiarum cuiuslibet rei uisae, ut proponebatur.

X L V.

Figura circularis superficiei rei uisae comprehenditur à uisu ex circularitate formae in superficie oculi descriptae.

Quoniam enim formae rerum describuntur in oculi superficie sicut sunt in rebus extra, per 17. huius, & formae secundum figuram quae describuntur in oculi superficie sic perueniunt ad neruum communem, & circa eius punctum medium figurantur, pro ut patet per 37. tertij huius, & ibi comprehenduntur ab anima secundum sui dispositionem, tunc patet quod forma circularis superficiei rei uisae comprehenditur à uisu ex circularitate formae in superficie oculi descriptae, & similiter comprehenditur circularitas cuiuslibet partium superficiei rei uisae, certificatur autem haec uisio cum uidens mouerit axes radiales ambo uel saltem unum per totam circumferentiam rei uisae aut partis eius, sic enim ex certificatione suorum terminorum formae comprehendit figuram superficiei circulaem ex consimilitudine uel dissimilitudine partium, & ex comprehensione aequalitatis uel inaequalitatis remotionis partium rei uisae ab inuicem, uel aequalitatis uel inaequalitatis eleuationum partium rei uisae super inuicem, patet ergo propositum.

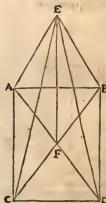
X L V I.

Figura rectilinea comprehenditur à uisu ex suorum terminorum comprehensione.

Quoniam figura est quae termino uel terminis continetur, termini autem figurarum sunt lineae quae comprehenduntur uisu non decepto secundum ipsarum situationem in superficie oculi, sicut est ipsarum situatio in superficie rei uisae, palam ergo quoniam ipsarum comprehensio à uisu est comprehensio figurae in ipsis contentae, cuius sunt termini illi; & hoc est propositum, sed in his omnibus uisus requirit distantiam mediocrem & alias circumstantias uisui debitas, ne forte fiat deceptio in ipso uisu.

X L V I I.

Planities superficiei secundum mediocrem distantiam directe uisui oppositae comprehenditur, & ex comprehensione aequalitatis remotionis partium, & consimilitudinis ordinationis ipsarum.



Sit superficies plana ab c d, & sit centrum uisus e, à quo ducatur super datam superficiem perpendicularis e f, & quoniam superficies illa est directe uisui opposita, sic quod perpendicularis incidat in medium punctum illius superficiei, producantur quoque ad puncta aequaliter à puncto f, distantia quae sunt a b c d, lineae e a, e b, e c, e d, & continuantur lineae f a, f b, f c, f d, quae omnes erunt aequales propter aequalem ipsarum distantiam à puncto f, cum ergo omnes illae lineae f a, f b, f c, f d, per diffinitionem lineae super superficiem erectae sint perpendiculares super lineam e f, patet per 4. primi, quoniam lineae e a, e b, e c, e d sunt aequales, superficies itaque a b c d, secundum illos eius terminos aequaliter distat à uisu, sed & alijs lineis ad puncta alia aequaliter distantia à puncto f, centro uisus productis illarum omnium ad inuicem ex praemissis concluditur aequalitas, tota ergo superficies secundum omnes sui partes aequaliter distans ex omni parte à puncto f, consimiliter peruenit ad uisum, tota itaque superficies uidebitur plana ex comprehensione aequalitatis remotionis partium & consimilitudinis ordinationis ipsarum, & hoc est propositum. Sed & si axes radiales non incidant ad medium, nihilominus per eandem demonstrandum, semper enim termini cuiuslibet partium superficiei erunt lineae rectae, superficies ergo est plana.

X L V I I I.

Convexitas superficiei comprehenditur à uisu ex propinquitate partium mediarum & aequali remotione partium extremarum,

Cum

Cum enim superficies conuexa dire. se uisui opponitur secundum mediocrē distantiam, tunc cum omnis regularis superficies conuexa sit pars alicuius sphaeræ uel columnæ rotundæ uel pyramidis rotundæ per 118. primi huius, si superficies illa opposita uisui sit pars sphaeræ superficiei, si à centro uisus ad centrum sphaeræ linea recta ducatur, aliaq; præter centrum lineæ plurimum producatur, patet per 73. primi huius, quod sola illa quæ centrū transt, est perpendicularis super sphaeræ superficiē: aliter uero oēs lineæ à centro uisus ad illā sphaericā superficiē productæ, sunt sup illā superficiē incidētes oblique, erit ergo p. 8. tertij, pars perpendicularis interiācens centrū uisus & superficiē sphaericā omnium aliarum linearū breuissima, ergo secundū illā sit, p. xima approximatō ad uisum, & oēs circuli secundū punctum cui incidit illa perpendicularis in superficie sphaeræ descripti, erūt uisui proximiores secundū illa puncta, & secundū alias lineas oblique incidentes erunt uisui remotiores, quia omnes lineæ perpendiculari lineæ p. pinquiores modo dicto sunt minores remotioribus, quoniam per prænominatam ergo tertij, omnes lineæ à centro uisus ad periferias maiore circulorum productæ sunt longiores lineis p. pinquioribus ipsi perpendiculari, ex cōprehensione ergo propinquitatis partium mediōrum in illa superficie, et remotione alia; partiū quæ sunt in terminis, apparet maior eleuatō partiū mediārum quā extremarum, & ex inæqualitate eleuationis partiū superficiei uidentur gibbositas, quæ est causā conuexitatis, & qm̄ in omni pñto superficiei sphaericæ secant se circuli magni trāseuntes per centrū illius sphaeræ, & oēs lineæ quæ lineæ breuissimæ utrunq; æque, p. pinquant sunt æquales, ideo secundū æqualem distantiam à perpendiculari sit æqualitas omnium lineæ ad sphaeræ superficiē à centro uisus productarū, & apparet de flexio gibbositatis æqualis secundū omnē differentia positiōis in sphaericis superficiebus maxime cum directē uisibus opponuntur. Si uero superficies conuexa opposita uisui fuerit pars superficiei columnaris aut pyramidalis rotundarū, tunc sit eadē demonstratio p. ductis lineis perpendicularibus à centro uisus ad centrum circuli basis, & omnium circulorū æquedistantiū basi, alijs quoq; lineis pluribus ab eodē centro uisus non perpendiculariter per eosdē circulos p. ductis, cōplebitur demonstratio ut prius, & si illæ superficies quæcūq; oblique sint ad uisum, nihilominus p. eadē est demonstrandum. Siue enim gibbositas sit inferius, siue superius, siue à dextris, siue à sinistris, semper partiū inæqualis distantia propositū cōcluderet de irregularibus cōuexitatibus per eadē sit cōprehensio in uisū, patet ergo p. positum, uniuersaliter enim cōuexitas comprehenditur à uisū ex p. pinquitate partiū mediæ, & æquali remotiōe partiū extremæ, patet ergo qd. p. ponebat.

X L I X.

Concauitas superficiei comprehenditur à uisū ex remotiōe partiū mediārum & æquali appropinquatione partium extremarum.

Per eadem q̄ in præcedenti demonstrandū, & similiter per omnē superficiē transcurrendū, semper em̄ per 8. tertij, linea à cētro uisus ad centrū sphaeræ uel circuli p. ducta, quia continet diametrum, est omnium longissima, & sibi p. pinquiores sunt ceteris remotioribus maiores, & oēs æqualiter ab illa distātes sunt æquales, ergo termini illius superficiei uidebuntur arcuales & tota superficies uidebitur concaua, & si illæ superficies sint oblique quæ uisibus, secundū arcualitatem terminorū sit superius secundū inferius, siue à dextris, siue à sinistris, semper per eandē demonstrandum, patet ergo propositum.

L.

Centro foraminis unæ & circumferentia circuli in eadē superficie existētib; circumferentia ad aliquam rectitudinem accedere uidetur.

Esit foraminis unæ centrū a, in eadem existēns superficie, cū circumferentia circuli uisū, ita qd. plana superficies circuli imaginata, p. duci, secet sphaerā oculi trans centrum, illius quoq; circumferentia circuli sit g, b, & eius centrū k, & à punctis illius circumferentiæ ducantur lineæ plurimæ ad uisum a, quæ sint b a, d a, e a, z a, i a, c a, g a, secundū quas lineæ formæ illoꝝ punctoꝝ accedūt ad uisum, dico qm̄ arcus b g, apparet uisui lineæ recta, ducatur em̄ à centro illius circuli linea k b, k d, k e, k z, k i, k c, k g, qm̄ ergo linea k b uidetur sub angulo k a b, & linea k d sub angulo k a d, qui minor est angulo k a b, quoniam

z

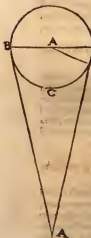
pars

pars eius est, ergo p 20. huius, patet est, quia maior uidebitur linea k b quàm k d, quàm sub maiori angulo uidetur, & similiter uidebitur linea k d maior quàm k e, & k e maior quàm k z, & eodem modo uidebitur k g maior quàm k c, & k c maior quàm k f, & k f maior quàm k z, & punctus quocq; z inter omnes datos punctos, quàm cadit in perpendiculari a k, propinquior uidebitur centro k quàm punctum e, & punctus e, propinquior quàm punctum d, & punctus d propinquior quàm punctum b, in apparentia ergo uisui, alioqui tollitur de curuitate arcus z b, & similiter est de arcu z g, accedere ergo uidetur ad rectitudinem a reus g b, cum enim per 9. tertij, linea a z, sit omnium breuissima, & linea a e breuior sit quàm linea a d, & a d breuior quàm a b, patet quod in uisu aliquid remanet curuitatis apprehensæ, & sic non uidebitur tota periferia linea recta, sed ad rectitudinem aliquam accedens, patet ergo, propositum, & hoc idem accidit cõuexis & concavis partibus periferiæ circuli uisui oppositis, quia si à pñcto z ducatur aliqua perpendicularis sup lineam a z, tunc nō est differentia magna uisui inter arcū & lineam cōtingentem, cō per maius spaciū uisio fiat, ppe uero existēte uisui, maior percipitur cōuexitas uel cōcauitas & magis apparet. Et si centrū oculi & circulus nō sint in eadē superficie, tunc ei cōsistentia circuli uidebitur curua, quā tunc situs partium lineæ circuli sit secundū suum sitū & esse propriū, peruenit ad uisum & depingitur secundū suā curuitatē in superficie illius, licet quandoq; forma spherica situs curuitatis secundū aliqd sui uariet.



L I
Circulo centroq; foraminis unæ in eadem superficie existentibus minus semicirculo uidetur.

Sit centrum foraminis unæ quod sit punctum a, & circulus b c d, cuius diameter b e, in eadem superficie plana existens, uideaturq; arcus b c d, dico quod minus semicirculo uidebitur, si enim arcus b c d qui uidetur sit semicirculus, necesse est lineas a b & a c, super terminos diametri b e incidere, aliter enim semicirculus non uidebitur, quia sola diameter est quæ diuidit circulum per æqualia, ergo lineæ a b & a c, semper contingent circulum, quoniam à terminis diametri producuntur, palam ergo per 17. tertij, quoniam utraq; cum diametro b e, angulum rectum continebit, triangulus itaq; a b c habebit duos angulos rectos, & tertium angulum, quod est contra 31. primi, & impossibile, patet ergo propositum.



& hoc est propositum.

L II.
Centro foraminis unæ existente in circumferentia uel in centro circuli, totalis circulus uidetur.

Esto centrum foraminis unæ punctum a, in circumferentia circuli d b, dico quod totus circulus d b uidebitur, nec enim est punctus in toto circulo à quo ad quolibet punctum datum in circumferentia duci linea recta non possit, & quia ut ostensum est per secundam tertij huius, possibile est solum illum uideri, inter cuius quodlibet punctum in aliquo punctum superficie uisus produci lineas rectas et si possibile, formæ ergo omnium punctorum circuli pertingere possunt ad uisum nullo extrinseco corpore impediēte, talis ergo circulus secundum omnia sua puncta uideri poterit centro foraminis unæ in illius circuli circumferentia collocata, & quoniam centro foraminis unæ in centro circuli existente, ad huc omnes lineæ ducibiles à punctis circumferentiæ ad centrū ad ipsum uisum perueniunt, patet quia fiet uisio secundum lineas quæ à punctis circumferentiæ ducuntur ad centrum uisus per decimam septimam tertij huius,

Existente

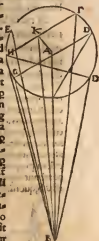
Existente centro oculi in linea à centro circuli super superficiem circuli erecta, aut in termino lineæ oblique superficiæ circuli insistentis æqualis semidiametro, oēs diametri in eodē circulo, pducti æquales uisui apparebūt.

Esto circulus $d e g z$, cuius centrum sit punctus a , erigaturq; lineæ $a b$, perpendiculariter super circuli superficiem, & ducantur diametri $e z$ & $d g$, ponaturq; centrū oculi in linea $a b$ in puncto b , dico quod omnes diametri ductæ trans superficiem circuli, ut $e z$ & $d g$, æquales adinuicem uidebuntur, ducantur em̄ à centro uisus lineæ $b e$, $b z$, $b d$, $b g$, quoniam ergo lineæ $a z$ æqualis est lineæ $a g$, & lineæ $b a$ communis ambobus trigonis $a b g$ & $a b z$, anguli quoq; ad centrum a sunt æquales, quia recti, palam per 4. primi, quoniam lineæ $b g$ est æqualis lineæ $b z$, & angulus $a b z$ æqualis angulo $a b g$, & eodem modo erit angulus $a b d$ æqualis angulo $a b e$, & omnes anguli ad centrum uisus inter se sunt æquales, ergo per 19. uel 20. huius, omnes semidiametri æquales apparēt, imō & ipsi diametri, sub æqualibus enim angulis omnia uidentur, & totales diametri & partes, sed & omnes lineæ æquedistantes alteri diametronum uidentur maiores diametris, & remotiores minores propinquioribus, quod patet ducta lineæ $f h$ æquedistante diametronum $d g$, cuius medio puncto qui sit k , incidat lineæ $b k$, & copulentur lineæ $b f$, & $b h$, & $a k$, eritq; lineæ $a k$ per 3. tertij, perpendicularis super lineam $f h$, quoniam ueniens à centro diuidit ipsam per æqualia in puncto k , quia itaq; in trigonis $b a g$ & $b k h$, anguli $b a g$ & $b k h$ sint recti, ut $b a g$, ex hypothesi & $b k h$ per 22. primi huius, lineæ uero $b k$ est maior quā lineæ $b a$, & lineæ $a g$ est maior quā lineæ $k h$, per 37. primi huius, angulus $b h k$ est maior angulo $b g a$, similiter quoq; angulus $b f h$ erit maior angulo $b d a$, in trigonis ergo $d b g$ & $f b k$ erit per 32. primi, angulus $d b g$ minor angulo $f b k$, diameter ergo $d g$ uidebitur maior quā lineæ $f h$, per 20. huius, similiter quoq; est de omnibus alijs lineis æquedistantibus diametro respectu ipsius diametri, & ad inuicē demonstrandum, quælibet ergo minor uidebitur minor, & ita totus circulus uidebitur propriæ suæ figuræ, & hoc est propositum primum. Si uero lineæ $a b$ non sit erecta super circuli superficiem, sed oblique insitens, sit tū æqualis semidiametro circuli, ad huc diameter $d g$ & $e z$ uidebuntur æquales cetro uisus in puncto b , existente em̄ ex hypothesi, $a z$ semidiameter sit æqualis lineæ $a b$, & semidiameter $a e$ æqualis sit eidem, palā quoniam lineæ $a b$, $a e$, & $a z$ sunt æquales. Si ergo super punctum a , ad quantitatem semidiametri $e a$, circulus describatur in superficie in qua sunt lineæ $a e$, $a z$, $a b$, palam quia transibit per punctum b , ergo per 30. tertij, angulus $e b z$ est rectus, similiter quoq; ostēdetur angulum $g b d$ esse rectū, & quia omnes anguli recti sunt æquales, & sub æqualibus angulis uisa æqualia apparent per 19. uel 20. huius, palam quia oēs diametri illius circuli quocunq; ducantur, æquales apparebūt, sicut diametri $e z$ ipsi diametro $d g$, quod est propositum secundum, patet ergo totū qd̄ proponebat.

LIIII.

Centro oculi existente in termino lineæ maioris uel minoris semidiametro circuli, cuius superficiem in cetro oblique est insitens, æquales angulos cū diuersis semidiametris cōtinentes, illæ diametri eiusdem circuli æquales apparebunt.

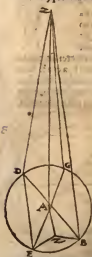
Sit circulus $b g d e$, cuius centrū a , & sit centrū uisus sitq; lineæ $a z$ non erecta sed oblique incidens superficiem circuli maior uel minor semidiametro $d a$, sit tū angulus $d a z$ æqualis angulo $g a z$, & angulus $e a z$ æqualis angulo



gulo b a z, dico quod ad hoc diameter d g & e b uidebuntur æquales . quoniam enim li-
nea d a est æqualis a g, & linea z a communis duobus trigonis z a g, & z a d, est quocir-
ca hypothesi angulus d a z æqualis angulo e a z, erit per 4. primi, linea z d æqualis li-
neari z g, & angulus d z a æqualis angulo g z a, ergo per 19. ult. huius, basis d a uide-
bitur æqualis g a basi. Similiter quoque per eadem demonstrabitur angulus e z a æqualis
angulo b a z, & p præmissa uidebitur linea e a æqualis lineæ b a, & angulus a z g, æqualis
est angulo a z d, & angulus e a z æqualis angulo a z g, ideo accidit ut totalis angulus d
z b totali angulo e z g sit æqualis, uidebitur ergo ut supra patuit diameter d b æqualis
diametro e g, quod est . propositum, possibile est aut hoc in quibusdam diametris accidere,
non aut in omnibus diametris circuli taliter uisui oppositi, nō ergo oportet quod oēs diame-
tri illius circuli uideantur æquales: nō enim illæ diametri uidebunt æquales, cū quibuslibet
linea z a, facit angulos inæquales. I V.

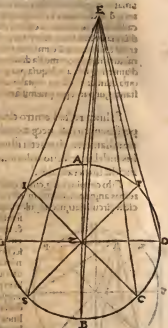
Si recta linea à centro circuli centro oculi incidens nō crigatur super superficiem circuli, neq; æquales angulos cōtineat cū diametris, sitq; maior semidiametro, diametri illius circuli inæquales apparebunt, totusq; circulus uidebitur sectio columnaris, cuius maxima est diameter illa cui perpendiculariter incidit linea radialis.

Effo circulus a b & d cuius centrum z, & ducantur diametri a b & g d, sic ad inuicem
 orthogonaliter fecantes, sic quod centrum oculi e, a quo ducatur linea e z ad centri cir-
 culi diametro quidem d g secundum angulum rectum perpendiculariter incidentes, dia-
 metro uero a b oblique ut acciderit, non erit e g o linea, & z erecta super superficiem cir-
 culi, si qz linea e z maior semidiametro circuli, dico quod diametri a b & g d uidebitur
 inaequales, & g d maxima quidem a b uero minima, & quod tonus circulus uidebitur
 altera parte longior, ueluti sectio columnaris, quoniam omnis diametri circuli quae ce-
 ciderit propior minime, uidebitur minor remiore ab illa, & duz tantum diametri ap-
 parebunt aequales, ut illae quae aequaliter distat ab utraque parte a minima diametro quae
 est a b, quoniam enim diameter g d est perpendicularis super diametri a b, & super linea



z e, palam per 4. undecimi, quoniam linea g z et perpendicularis super superficiem in qua sunt lineae e z & a z, uel a b, ergo per 18. undecimi, erit circulus propositus orthogonaliter super superficiem e a z, ergo & e a z, superficies erecta erit super circulum, datur ergo a puncto e, super superficiem circuli a b g d, perpendicularis per 11. undecimi, hoc itaq; per praemissa necessario cadet in communem sectionem illarum superficierum, quae est a b, cadat ergo & sit e k, & ducatur linea e a, e b, e d, e g, producanturque diametrum circuli alia quae sit s z p, constituendo cum diametro g z d h gulum p z d aequale angulo g z s per 15. primi, ducatur quoque alia diameter quae sit z d, ita ut anguli g z g & i z g sint aequales, quia itaq; a puncto e, in aere dato super substratam planam superficiem circuli qui est a b g d, ducantur duae lineae, una perpendicularis scilicet q est e k, & alia oblique q est e z, & inter puncta incidentiae quae sunt k & z copulatur linea z h, in ipsa superficie, patet per 39. primi habere, quoniam angulus e z k, minimus est omnium angulorum sub linea e z, oblique incidente, et semidiametro z i uel z p, uel quacunque alia diametro contentorum, & omnis angulus ibi ortus angulorum proprior quior angulo e z k est minor remotiorque duo qz anguli ex utraque parte aequaliter angulo e z k approximantes, ut sunt anguli s z k, & p z k inter se sunt aequales, copulentur quoque lineae e i, e s, e p, e t, quia itaq; ab angulis duorum trigonorum d e g & t e i, ad medietates suae basium aequalium in trigono d e g linea e z perpendiculariter incidit, & in trigono t e i oblique est, q linea e z maior medietate utriusque illarum basium, g d & i t, ut patet ex hypothese, ergo p 49. primi huius, erit angulus d e g maior angulo t e i, ergo

ergo p 10. huius diameter d g uidebitur maior diametro i t, & quoniam ut ostensum est p 39. primi huius angulus e z i est maior angulo e z a, ambobus uero basibus trigonorum t e i & a e b, quæ sunt i t & a b, ad medium punctū qd est z linea e z incidit oblique: erit per 51. primi huius angulus t e i maior angulo a e b, ergo per 20. huius diameter i t uidebitur maior diameter a b, & sic per præmissa de qualibet aliarū diameterū respectu diameteri a b est demonstrandū. Oim itaq; diameterū circuli propositi g d uidebitur maxima, & a b minima, & propinquiores diametro g d uidentur maiores, & propinquiores diametro a b uidentur minores: duæ quoq; diameteri æqualiter hinc inde distantes uidentur æquales, ut sunt i t & s p per præmissam, qm̄ propter æqualitatē angulorū aliquorum qui sunt e z i & e z p per 39. primi huius angulū t e i & s e p sunt æquales per 51. primi huius, totus ergo circulus uidebitur altera parte longior, ueluti sectio colubinaris. Sed & suppositis ijs quæ per 39. primi huius declarata sunt, potest reliquū aliter demonstrari. Extra hanc enim figuram ptraheatur linea l m æqualis diametro d g per 3. primi, & diuidatur linea l m per æqualitatem in puncto n per 10. primi, & a puncto n ducatur linea n x perpendiculariter super lineam l m per 11. primi, & resecetur linea n x ad æqualitatē lineæ z e, quæ est ex hypothesi maior q̄ linea n m, æqualis semidiametro z g, ut patet ex præmissis, ductisq; lineis l x & m x, compleatur trigonū l m x, & per 5. quarti circuli scribat̄ ei portio circuli quæ sit l m x, est itaq; illa portio circuli l m x maior semicirculo, ideo quia linea n x est maior utraq; lineariū n m & n l, & qm̄ trigonorum g z e & l n x latus g z est æquale lateri n l, & latus z e æquale lateri n x, & angulus g z e æqualis angulo l n x, qm̄ ut patet ex præmissis uterq; est rectus, erit per 4. primi basis g e æqualis basi l x, & similiter iterata demonstratio in trigonis d z e & n x m, erit linea d e æqualis lineæ m x, & erit totus angulus l x m æqualis totali angulo g e d, hæc quoq; super punctū n terminū lineæ l n p 23. primi angulus æqualis angulo i z e, & sit angulus l n o, fiatq; per 3. primi linea n o æqualis lineæ z e, & ducantur lineæ l o & m o, describanturq; supra circa trigonum l o m portio circuli quæ sit l o m, erit quoq; secundū præmissum probandi modum angulus l o m æqualis angulo i e t, ita ut prius per 23. primi constituatur super punctū n terminū lineæ l n, angulus l n p æqualis angulo a z e, & fiat linea n p æqualis lineæ e z, & ducatur linea l p & p m, & circa trigonū l p m describatur portio circuli ut prius, quæ sit l p m, erit quoq; modo præmissio angulus l p m æqualis angulo a e b, ducaturq; linea l a punctū l ad punctū sectionis, ubi linea m o secat circumferentiā portionis circuli quæ l x m, quæ linea sit l q, & quæ per 26. tertii angulus l q m æqualis est angulo l x m, cadunt enim in eundem arcū quæ concordat linea l m, angulus uero l q m maior est angulo l o m per 16. primi patet, q̄ angulus l x m maior est angulo l o m, angulus uero l x m æqualis est angulo g e d, & angulus l o m æqualis est angulo i e t, patet



Ita ergo, quoniam angulus g & d maior est angulo i & t , Similiter quoque ducta linea k ad punctum sectionis, in quo linea m p secatur arcum $l o m$, palam ut prius, quoniam angulus $l o m$ maior est angulo $l p m$, & quoniam angulus $l p m$ est aequalis angulo a & b , erit angulus i & t maior angulo a & b , ergo per 20. huius maior apparebit visui in puncto & posito diametro $g d$, quod diameter $i t$, & diameter $i t$ maior diametro $a b$, & quoniam de omnibus diametris cadentibus in arcum $i a$ eadem est demonstratio respectu diametri $a b$, patet quod omnibus illis maior videbitur diameter $g d$, & minor videbitur diameter $a b$: omnium itaque diameter concurrentium cum linea $e z$ in puncto z diameter $a b$ videbitur minima, & $g d$ maxima: diameter vero media diuidens angulum $z g$ per aequalia, modo medio videbitur in diametris $g d$ & $a b$, & quia per praemissam angulus i & t aequalis est angulo a & b , palam quia diametri $i t$ & $s p$ aequales videbuntur, quoniam sunt diametri $g d$ & $a b$ aequaliter distantes, ut patet per praemissam & per 15. primi, hoc ergo est propositum.

LVI.

Si linea recta à centro circuli centro visus incidens, non erigatur super superficiem circuli, neque aequales angulos contineat cum diametris, sitque minor diametro, diametri illius circuli inaequales apparebunt, totusque circulus videbitur sectio columnaris, cuius maxima diameter est illa, cui oblique incidit linea radialis.

Esio circulus $a b g$, cuius centrum e , & ducantur duae diametri $a g$ & $b d$ se invicem ad rectos angulos secantes in centro e , & ducatur linea $e z$, quae neque sit erecta super superficiem circuli dati, nec angulos aequales continens cum diametris $a g$ & $b d$, & sit minor semidiametro continens angulos rectos cum diametro $g a$, & inaequales cum diametro $d b$, dico quod diametri propositi circuli apparebunt inaequales, & quod totus circulus videbitur sectio columnaris, cuius diameter $g a$ apparebit omnium minima, & diameter $d b$ maxima: diametri vero aequaliter ab illis ambobus diametris distantes, aequales apparebunt oculis in puncto, & existere ut sunt diametri $h p$ & $s r$, quia cum angulus $z e g$ est rectus, ducantur lineae $z g$, $z d$, $z a$, $z b$, & ducantur ad diametrum $h p$ lineae $z h$, $z p$, & ad diametrum $g r$ lineae $z g$ & $z r$, & omnibus alijs ut in praemissa dispositis, scilicet ducta linea $z k$ super diametrum $g a$, cui perpendiculariter incidit linea $z e$ per 39. itaque primi huius patet quod angulus $z e k$ est minimus omnium angulorum illorum: & omnis angulus ille propinquior est minor remotiore, quia vero ab angulo trigoni $g z a$ descendit linea $z e$ ad medium basis, quae est g perpendiculariter, & ab angulo trigoni $h z p$ descendit eadem linea $z e$ oblique ad medium basis $h p$, est itaque linea $z e$ minor medietate utriusque illorum basium aequalium, ut patet ex hypothesi, palam per 50. primi huius, quoniam angulus $g z a$ est minor angulo $h z p$, ita per 51. primi huius, quoniam angulus $g z a$ est angulus $h z p$ minor angulo $d z b$. Similiter quoque de quibuscunque diametris medijs demonstrandi, patet ergo per 30. huius, quoniam omnium diameterum $a g$ videbitur minima, & $d b$ maxima, & mediae medio modo se habentes, secundum quod plana approximant hinc & inde: duae quoque diametri aequaliter distantes ab extremis videntur aequales per 54. huius, patet ergo propositum. Sed & suppositis istis, quae per 39. huius primi, potest reliquis aliter demonstrari: Assumam ut in praemissa k lineam diametrum $g d$, & diuidam in duo aequalia in puncto m , & producam à puncto m perpendiculariter lineam $m o$ aequalis lineae $e z$, erit ergo linea $m o$ ex hypothesi minor semidiametro $g e$, & minor linea $k m$, & ducantur lineae $k o$ & $l o$ trigono quoque $k n l$ circuli basium circuli portio per 5. quae



est, quae sit $k o$ huius autem illa portio minor semicirculo, quia linea $m o$

mo est minor semidiametro, eritq; per 4. & 8. primi angulus k o l æqualis angulo g z a. Sit iterum angulus p e z æqualis angulo k m x, & sit linea x m æqualis lineæ e z, ductisq; lineis k x & l x, circūscribatur trigono k x l portio circuli k x l, & erit modo præmissio angulus k x l æqualis angulo h z p. Item sit angulus k m q æqualis angulo a e z, & sit linea m q æqualis e z, ductisq; lineis k q & l q, ut prius describatur portio circuli k q l, & erit angulus æqualis angulo d z b, & quia inter præmissum patuit, erit angulus k o l minor angulo k x l, & angulus k x l minor angulo k q l, erit angulus g z a minor angulo h z p, & angulus h z p minor angulo d z b, apparebit ergo diameter d b maior q̃ diameter h p, & h p maior q̃ g d, diameter uero h p & e æqualiter distans, quæ s k, & diameter g a, æquales apparebunt per 54. huius, & hoc est propositum.

LVII.

Centro uisus existente in linea erecta super superficiem quadrati in puncto intersectionis duorum diagonorum, latera quadrati æqualia apparent, & diametri æquales.

Sit tetragonus a b g d, & protrahatur in ipso diagoni a g, b d, & earū intersectio sit e, erigatur e z super superficiem tetragonī per 11. undecimi, ponaturq; oculus in aliquo puncto lineæ e z ut m z, & ducantur lineæ z a, z b, z d, z g, quia itaq; per 40. primi huius medietates diagonorū inter se sunt æquales, ut d e & g e. & linea e z est cōmunis duobus trigonis d z e & g z e, & anguli circa e sunt recti per diffinitioem lineæ super superficiē erectæ, erit per 4. primi basis z g æqualis basi z d, & angulus e z g æqualis angulo e z d, uidebitur itaq; linea d e æqualis lineæ e g per 10. huius; & similiter per eandem, quia angulus a z e est æqualis angulo b z e uidebitur ergo linea a e æqualis lineæ b e, tota quoq; linea d b apparebit æqualis toti lineæ a g, & qm̃ linea g z est æqualis lineæ b z, & linea a z æqualis lineæ d z & linea a b est æqualis ipsi g d, quoniam sunt latera eiusdem quadrati, & sic tria latera unius trigoni sunt æqualia tribus lateribus alterius, ergo per 8. primi anguli æqualibus lateribus contenti sunt æquales; omnia itaq; latera ipsius quadrati hoc modo æqualia apparebunt, & hoc est propositum, qm̃ in omni puncto lineæ e z æ eadem est demonstratio, concludendo semper per 10. huius.

LVIII.

Si recta linea maior uel minor medietate diagoni quadrati à medio puncto centro uisus incidens obliquata super eius superficiem æquales angulos cōtingat cum diuersis medietati quæ diagonorū, diagoni illius quadrati apparebunt æquales.

Sit quadratū a b c d, cuius medius punctus inueniatur per 40. primi huius, qd sit e, & ducantur diagoni a e & b d, & e d, sitq; centrū uisus f, & linea f e sit maior q̃ linea e a medietate diagoni, uel minor illa, sit quoq; linea f e obliquata super superficiem quadrati, sit tamē angulus f e a æqualis angulo f e d, dico qd adhuc diagoni ipsius quadrati æquales apparebunt: circa punctū enim e describatur circulus ad quantitatem semidiametri e a, palam ergo, cum omnes medietates diagonorū sint æquales per 40. primi huius, qm̃ per 9. tertij circulus iste circūscribetur totali quadrato, oēs terminos diagonorū attinget, erūt ergo diagoni quadrati diametri descripti circuli. Sed manifestū est per 54. huius, qm̃ diametri circuloꝝ in hac dispositione omnes uidentur æquales, ergo & diagoni quadrati cum sint idem cū illis, & hoc est propositum. Idem quoq; accidit in omnibus figuris polygonijs quibuscunq; formæ, & per eadem uel similia demonstrandum.

LIX.

Linea recta ad punctum medium superficiē quadratæ oblique à centro uisus incidere, & inæquales angulos cū diagonis cōtinerē, siue maior siue minor semidiagono fuerit, semp diagoni quadrati inæquales apparebunt.

Remaneat



PERSPECTIVAE VITELLIONIS

Remaneat dispositio proximæ præcedentis, contineturq; linea f e inæquales angulos cum diagonis, ita q; angulus f e a sit inæqualis angulo f e c, & circumducatur circulus quadrato circa centrum e ut prius, & si linea f e fuerit maior semidiagono a e, concludetur per 55. huius diametros circuli, qui sunt diagoni propositi quadrati, inæquales uideri, q; si linea f e fuerit minor semidiagono a e, tunc similiter per 56. huius convincet diagonos quadrati inæquales uideri. Diuersitas tamen istarum inæqualitatu, sit secundū modum illic in circulis propositis, secundū diuersitatē angulorū incidentiæ hinc inde, patet ergo oppositū, & eodem modo potest de alijs figuris, ut de quadrangulo altera parte longiore, & de hexagonis, octogonis, & uniuersaliter de omnibus polygonis parium angulorū faciliter demonstrari, q; ipsorū diagoni quoad æquales uidentur, & quicq; inæquales, nec in talibus ductis minus immorandū, quia quilibet huius scientiæ p̄curator hoc



faciliter cōprehēdet.

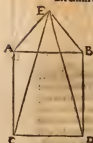
LX.

Centro foraminis unæ in puncto medio superficiē cuiuscunq; figuræ rectilinæ existente, semp̄ figura secundū sui formā propriā uisui occurrit.

Verbi gratia: Sit figura data exempli causa quadrata, & inueniatur punctus medius per 40. primi huius, in quo ponatur centrum foraminis unæ, & hoc est, ut supponatur oculus illi puncto, & quoniā ab illo puncto ad omnem punctū laterum angulorū possunt duci lineæ æquales uel proportionales ijs quæ in ipsa superficie, patetq; q; forma cuiuslibet illorū punctorū uidebitur, & propter æqualitatē linearū radialium ad eas quæ in superficie lineas figurabitur figura in oculi superficie, sicut est extra in superficie rei uisæ, patet ergo q; totalis forma & figura illius superficie uidebitur, sicut est propria illi figuratio cuiuscunq; sit figuræ, & hoc est propositum.

LXI.

Figura quadrata uno solo latere directē uisui opposito, distantia uisā altera parte longior uidetur.



Sit enim figura quadrata a b e d, & centrum uisus e, & latus quadrati qd sit a b, opponatur uisui directē, palam ergo, quoniā alia uisui opponitur oblique, sed per 16. huius quantitas oblique uisui opposita uidetur minor, quoniam sub minori angulo uidetur: directē uero uisui opposita, uidetur sua propriæ quantitatē q; oblique uisā: sub maiori enim angulo uidetur omnia directē uisibus opposita, q; sibi æqualia quæ opponuntur uisibus oblique, tota ergo figura quadrata uidebitur altera parte longior. Superficies uero quadrata e, distantia uisā altera parte longior, uidetur ut proponitur, sed est possibile, uel altera parte longior appareat uisui esse quadrata, ut si latus ei uero breuius directē opponatur uisui & longius oblique, tunc enim potest fieri propter dispositionem obliquitatis, ut longius laus appareat æquale breuiori. Multa quoq; similia accidunt ex hac radice, utpote irregularitas in quibuslibet polygonis figuris æquilateris & æquiangulis. In alijs quoq; accidit suæ formæ diuersitas in uisione, quæ omnia re linquimus diligentia particulariter perquirentis, sufficit enim nobis hoc uniuersaliter propositum in radice.

LXII.

Si quadratum, cuius latus non sit excedēs, distantia oculorū uisibus proprijs apponatur, uidetur altera parte longius, & latera uisibus obuiantia, ex parte uisum concurrere uidebuntur.

Sit qua

Sit quadratum a b c d, cuius latus a b non sit excedens quantitatem lineæ cōnectenti centra oculorum, hoc est distantiam oculorum, & applicetur uisibus ut prius potest, secundum latus suum a b, dico qd uidebitur altera parte longius, latera enim eius duo, scilicet c & d directe subijciuntur uisui, quoniam quilibet illorum laterum imaginatur extendi secundum suum continuum & directum per 1. secundi huius penetrat centrum uisus, cui directe subijciuntur, & sic forma eius directe depingitur in superficie ipsius uisus, & latus c d directe opponitur uisui, uidebitur ergo illa sua, propriæ quantitatis per 16. huius, latus uero a b uidetur oblique, quoniam cadit intra axes uisuales, nec super ipsum erigitur aliquis axium uisualium, uidetur ergo minus per eandem 16. huius: totum ergo quadratum a b c d uidetur altera parte longius, & lineæ c a & d b, quæ sunt latera illius quadrati uisibus obijciuntur, uidebuntur plus distare secundum lineam c d, quoniam secundum lineam a b, uidentur ergo concurrere uersus partem uisus, quod est propositum: & eadem passio accidit figuræ quadrangulæ altera parte longiori, nec est differentia quæ ad illud, quod etiam per eandem potest demonstrari, patet ergo, propositum. Et quoniam figura corporalis quædam figura est, licet uisio corporeitatis sit alia & uisione figuræ, quod uirtuti distinctiue error in uisione figuræ accidat, duximus in posterius diffundendum.

LXXIII.

Corporeitas comprehenditur à uisu, in quibusdam corporibus per se, & in quibusdam auxilio uirtutis iudicatiuæ.

Cum enim corporeitas sit extensio corporis secundum triam dimensionem, dico qd ipsa quandoq; comprehenditur in quibusdam corporibus à uisu per se, quædam enim corpora continentur à superficiebus planis secantibus se recte uel oblique adinuicem, & quædam à superficiebus concavis & cōuexis, & quædam à superficiebus cōuexis & planis, & quædam à superficiebus concavis & planis, & quædam à diuersis superficiebus cōuexis, concavis & planis se interfecantibus, & quædam continentur ab una sola superficie rotunda: corpus itaq; cōtinentum à superficiebus secantibus se, cuius una superficies est plana: quando superficies eius fuerit opposita uisui secundum directam oppositionem siue obliquam, ita tamen, qd communis sectio duarum superficierum uideatur, & qd ambæ superficies se secantes concurrant simul uisui, tunc extensio corporis secundum longitudinem & latitudinem, & secundum profunditatem à uisu comprehenditur, sic ergo corporeitas comprehenditur. Corpora quoq; quorum superficies est conuexa siue sit una siue mulæ, cum opponuntur uisui secundum directionem uel obliquationem, erunt remotiores partium eius à uisu inæquales, & erit medium conuexi eius propinquius extremitatibus uisus per 8. tertij. Reliquæ uero partes eius erunt à uisu remotiores, quo comprehensio sentiet uisus corporeitatem, quoniam comprehendet profunditatem partium plus remotarum à se respectu partium propinquiorum sibi, & cum hoc comprehendet longitudinem & latitudinem dimensionum illorum corporum. Corporis quoq; concavi concauitas percipi potest à uisu secundum mediocrem distantiam, tunc enim, quia medium eius maxime elongatur à uisu per 8. tertij, ut prius: profunditas illius corporis comprehenditur à uisu propter maiorem distantiam unius partis respectu aliarum, sed ex consequenti longitudo & latitudo patent: quod si plures sunt in ipso superficies se secantes, quorum communes sectiones se à uisu offerant, corporeitas ipsorum comprehenditur à uisu cum sentitur obliquitas illarum superficierum. In ijs autem omnibus attendenda est mediocritas distantie, quoniam in maximis remotioribus est secus, tunc enim per uisum nudum non comprehenditur corpus propter uisionem superficiæ, sed auxilio uirtutis animæ superioris, est enim principium quietens in anima ex consuetudine uisionum, & est tale, qd nihil uidetur nisi corpus. Unde quando uisus uidet aliquam uisibilem superficiem, statim uirtus iudicatiua animæ dicet, qd uidens uidet corpus, quamuis non comprehendat uisus extensionem eius in profundum. Nam latitudinem & longitudinem per se comprehendet uisus per comprehensionem superficiæ cuiuscumq; per 17. tertij huius, non autem comprehendet semper corporum profunditatem, quæ est tertia dimensio ipsorum, nisi auxilio uirtutis superioris ipsius animæ, patet ergo propositum.

A Lon

Longior linea ab aliquo puncto superficiæ convexæ sphaericæ ad unum accedens, est linea contingens circulum magnum illius sphaeræ.

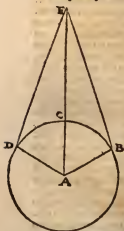
Eslo data sphaera d g, cuius centrū sit a, circulus eius magnus d g e b, quae sphaera sit
uisa ab oculo, cuius centrū sit punctū z, & super lineam distan-
tiae centri sphaerae qd' est a, & centri oculi qd' est z, posita p
diametro quae sit a z, figuretur circulus a b e z, & ducantur ad
sectiones circuloz istorū lineae z b & z e. dico q' hae lineae con-
tingunt circulū d g e b, quī est circulus magnus, ppositae sphae-
rae, & q' ipse sunt longiores omnibus alijs lineis ductibilibus
a quibuscunq' punctis superficie sphaerae ad centrū uisus, ducan-
tur enim a centro sphaerae qd' est a, duae lineae ad terminos
linearū z e & z b, quae facient cum eis angulos rectos, sicut
enim anguli a e z & a b z recti per 30. tertij illae duae lineae z e & z
b sunt contingentes circulū d g e b, propterea ergo circulū nō
secabūt. Si uero dicat, q' illae contingentes non sunt longissi-
mae, quae perueniūt a punctis superficie sphaerae uisae ad cen-
trū uisus z, sint aliae longiores, quae ut patet ex praemissis .

linea z b protrahatur, ipsa non fecabit circulum quem contingit per 15. tertij, ergo si a puncto z centro uisus in superficie, in qua sunt lineæ z e & z b, protrahatur linea longior sit linea z b usq; ad circulum: palam ergo, quia ista recta cum linea z b superficiem includet, qđ est impossibile. Illa ergo duæ lineæ contingentes circuli sunt omnibus alijs lineis impoſſibiles, quod est propositum.

Sphaera à remotissimo usque superficies convexa uel concava uidetur plana.

The diagram shows a sphere with a vertical axis passing through points A (bottom) and C (top). A horizontal line segment AB is drawn from the center A to the right edge of the sphere. A circular arc, representing a cross-section, is drawn from point C down to point B. A point D is located on the upper part of this arc. A line segment CD connects the top of the sphere to point D. Another line segment ED is drawn from a point E (located above the sphere) down to point D. A line segment AD is also shown, extending from the center A to point D. The diagram illustrates the geometric relationship between the sphere's surface and a circular cross-section, as discussed in the accompanying text.

aliquā sensibile pportione, unde nihil aufert à quantitate lineæ à centro usque productæ contingente sphaera illas per præmissam. Longior enim linea ab aliquo puncto suo perficili conuexæ ipsius sphaeræ ad usum accedens, est linea circuli magni illius sphaeræ cō



re contingens, & illæ lineæ omnes sunt æquales in se per 58. primi huius, & qm̄ sepius
sibiliter nō excedunt lineam a centro uisus super superficies illarū sphaeræ p̄ductas, ideo
omnes illæ lineæ uidentur quasi æquales ipsi p̄pendicularibus, quæ transeunt centrū il
lorum corporū a centro uisus productæ, & arcus interiacentes rectitudini accedunt: un
de totales superficies uidentur planæ, & hoc idem propter eandem causam accidit in
omnibus alijs stellis, quæ propter remotiōem maximam quasi quædam superficies par
uorum circulorū uidentur, patet ergo propositum.

LXVI.

Sphæricæ superficiē cōuexæ illuminatæ uno oculo uisæ, semper minus
hemisphærio apparet, & pars eius uisā circulo continetur.

Sit sphaeræ uisæ centrū a, & sit centrum uisus b, producanturq; lineæ a b, sitq; ut super
ficies plana transiens punctū b, secet sphaeram, erit ergo per 69.
primi huius communis sectio illius superficiē & sphaeræ circulus
hūc, sit ille circulus g d, & super diametru a b, quæ interiacet cen
trum uisus & centrū sphaeræ uisæ, describatur circulus qui sit a g
d b, & producantur lineæ g b, d b, a g, a d, quia ergo arcus a g b
est semicirculus, palā per 30. tertij, quia angulus a g b est reclus.
Similiter autē & angulus a d b est reclus, ergo lineæ b g & b d
sunt contingentes circuli per 15. tertij, copuletur itaq; lineæ g d
ducta per puncta contactu, quā secabit lineæ b a per æqualia p
58. primi huius, sit ergo punctus sectionis k, eritq; per 4. primi
trigona g k b & d k b æquiangularē, patet & hoc p 3. tertij, doceat q
q; p centrū a lineæ i t æquedistantē lineæ g d per 31. primi: erit er
go per 29. primi lineæ a b p̄pendicularis super lineā i t, cum ipsa
sit p̄pendicularis super lineam g d æquedistantē lineæ i t, ergo p
17. tertij erit lineæ i a contingēs circuli a g b d, & ipsa est diameter circuli d g, arcus er
go d g qui uidetur, minor est semicirculo, patet etiam patet per 51. huius, trigonus itaq;
b g k manēte fixo latere b k, intelligatur circūduci quousq; redeat ad locum unde coepit,
& palam, quoniam lineæ b g contingens circuli d g, unūquodq; punctū superficiē sphae
ræ, cui ipsa circūducitur, continget, & lineæ k g motu suo faciet circuli sectionem, fietq;
pyramis, cuius uertex erit punctū b, qd' est centrum uisus, basisq; eius erit circulus per
motum lineæ k g factus: pars ergo uisā sub circulo continetur, palam quoq;, quoniam
uidetur minus hemisphærio: est enim, ut præmissum est, sphaeræ uisæ diameter i t, & li
neæ g d illi æquedistantē minor diametro, est autē lineæ g d diameter basis pyramidis uis
ionis, minus ergo hemisphærio uidetur, quod est propositum.

LXVII.

Visu sphaeræ illuminatæ conuexæ approximāte, minus superficiē sphae
ræ uidetur, apparet autem quasi magis uidetur.

Esto ut in præmissa sphaera, cuius centrum a, sit quoq; centrū
uisus b, & ducatur lineæ a b, & circa diametru a b describatur cir
culus g b d, & ducatur a puncto a lineæ e a z perpendiculariter su
per lineam a b per 11. primi, & quia lineæ a b & e z sunt in una su
perficie per 2. undecimi. Intelligat hæc superficies plana secare
sphaeram, ipsa aut per 69. primi huius secabit sphaerā secundū cir
culū qui sit e z d, eruntq; puncta sectionis duorū ppositos: cir
culorū quæ g & d, ducantur lineæ g a, d a, b g, b d, & patet per mo
dū p̄ximæ præcedentis, qm̄ lineæ b g & b d contingūt sphaeram,
& uidet ab oculo existente in puncto b pars sphaeræ g d: sit ergo
ut appropinquet oculus sphaeræ, & fiat in p̄dicto c, ducanturq; e a
circa quā ut diametru describat circulus a k d, ducanturq; lineæ
e k, l a k, a l, ergo propter præmissā uidetur sub circulo ex



A 2 sicut

stente in puncto c pars sphaerae, quae est kl, quae minor est parte sphaerae g d uisae ab oculo
lo existente in puncto h, qm arcus cadens inter puncta continguntur linearum ck & cl,
quae per 64. huius attingunt sphaeram, minor est arcu g d, quae cadit inter puncta contingen-
tiae linearum bg & b d, qd patet per 60. huius, palam ergo, qm appropinquante oculo ipsi
sphaerae, minus superficiei sphaericae uidetur, quia uero, ut patet per eandem 60. primi huius,
lineae gb & ck concurrunt si producantur uersus punctum g, palam per 16. primi, quoni-
am angulus kca minor est angulo gba, similiter angulus a cl maior est angulo a b d,
rotus ergo angulus kcl est maior toto angulo gbd: pars ergo sphaerae, in qua est arcus
kl, sub maiori angulo uidebitur, qd pars sphaerae in qua est arcus g d, apparet ergo per 20.
huius maior uisui pars sphaerae quae est kl, qd pars eius quae est g d, & hoc est ppositum.

LXVIII.

Diametro sphaerae illuminatae conuexae lineae connectenti centra ambo-
rum oculorum aequali existente, hemisphaerium est qd ambobus uisibus uidetur.

Sphaerae datae sit centrum a, sitq; circulus eius maior, cuius diameter sit bg, quae ex hy-
pothesi erit aequalis distantiae oculorum, hoc est lineae connectenti centra
uisum amborum quae sunt e & d, ducantur quoq; a punctis b & g perpendiculari-
tales bd & ge, quae sunt aequales per 3. primi, & conplectur linea de, quae
per 33. primi & ex hypothesi erit aequalis & aequidistans lineae gb, ducat
quoq; perpendicularis a puncto a centro sphaerae super lineam gb per 11.
primi, quae producta ad lineam de secat ipsam in puncto z: palam ergo per
29. primi, quoniam linea az est perpendicularis super lineam e d, & per 27.
primi erit linea az aequidistans lineae ge, ergo per 33. primi patet qd linea
e d diuiditur per aequalia in puncto z, & quia, ut patet ex hypothesi, erunt
oculi in punctis d & e, dico qd hemisphaerium est qd uidetur, manente enim
fixa linea az, circuli uoluantur paralleli a b z d, donec redeat ad locum unde
incepit: linea ergo a b mota describet circulum aequalem circulo gb, cuius ipsa est semidia-
metrum, erit aut circulus magnus sphaerae datae circulus g d, ergo per motum lineae a b de-
scribit circulus magnus, hic aut sphaeram diuidit in duo aequalia, patet ergo ppositum.

LXIX.

Linea connectens centra amborum oculorum, si maiore diametro sphaerae illu-
minatae conuexae fuerit, plus hemisphaerio est qd ambobus uisibus uidetur.

Sit sphaera data, cuius centrum a, & eius circulus magnus sit e c d i, sitq; centra am-
borum oculorum b & g, sitq; linea bg producta maior dia-
metro datae sphaerae & eius circuli magni, dico qd a b ambo-
bus uisibus maius hemisphaerium uidebitur, ducantur enim a
centris oculorum lineae be & gd contingentes circulum e c d i per 16. tertii, contingantq; in punctis e & d, & ducatur a
puncto a diameter sphaerae aequidistans lineae bg per 31. pri-
mi, & quia diameter sphaerae ex hypothesi est maior qd linea
bg, palam, qm lineae be & gd ultra diametrum fh concu-
runt per 15. primi huius, concurrant ergo in puncto z, quia
ergo ab uno puncto z ducuntur duae lineae contingentes cir-
culum scilicet z e & z d, palam, qd portio circuli quae est e c d est
minor semicirculo per 59. primi huius, ergo portio eiusdem cir-
culi reliqua, qd est e i d est maior semicirculo: haec aut portio
est illa qd uidetur, & qd idem est de omnibus circulis magnis in tota
sphaera signatis, palam, qd maius hemisphaerium est, qd superfi-
ciei sphaericae hypotheti tali existere uidetur, & hoc est ppositum.

LXX.

Linea connectens centra amborum uisuum, si diametro sphaerae conuexae
minor fuerit, minus hemisphaerium est quod uidetur.

Sit sphaera data cuius centrum a, & circuli eius magni diameter sit f h, sintq; centra oculorum d & e, & producat lineam d e, cōnectens centra oculorum minor existens diametro f h, ducanturq; lineae illum circulum contingentes, quae sint d b & e g, dico quod minus hemisphaerio est illud quod uidet, protrahantur enim lineae b d & g e, & quoniam linea d e, est minor diametro f h, palam per 15. primi huius, quoniam lineae b d & g e, concurrunt ultra ambos uisus, sit ergo concursus punctus z, palam per 58. primi huius, quoniam cum a puncto z ducantur duae lineae unum circulum contingentes, quae sunt z b & z g, quod arcus b i g est minor semicirculo, minus ergo semicirculo b g uidetur sub oculis d & e, ergo ut prius minus hemisphaerio uidebitur sub oculis d & e, & hoc est qd pponebatur.

LXXI.

Centro foraminis unæ in superficie sphaerae concavae illuminatae existente tota sphaerae intrinseca superficies uidetur.

Esto centrum foraminis unæ punctum a, & sit sphaera data, cuius maior circulus sit b a g trāiens per centrum a, patet ergo per 51. huius, quoniam sic uisui disposito totus circulus b a g, poterit uideri, & qd plurimi circuli magni sphaerae se secant super polos sphaerae, quilibet autem punctus sphaerae est pokus sphaerae, palā quia omnes circuli magni sphaerae datae, qui per omnia puncta superficiei sphaerae imaginari possunt, transientes se interfecabunt super punctū a, erit ergo punctū a, quod est centrum foraminis ipsius unæ in quolibet illorum maiorum circularum, omnes autem illi circuli magni sphaerae totam sphaerae superficiem euacuant, quia non est dare punctum in sphaerae superficie, quem aliquis circulus magnus nō transeat, uisui ergo taliter disposito tota cōcava sphaerae superficies uidebitur, & hoc est propolsum.

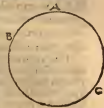
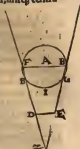
LXXII.

Centro foraminis unæ intra sphaerae cōcauae illuminatae superficiem uel extra illam existente portio circularis sphaerae uidetbitur, cui incidunt aequales lineae à centro uisus ductae, eritq; uisum quandoq; hemisphaerium, quādoque maior portio quandoq; minor.

Esto centrum foraminis unæ punctum a, & sit sphaera concava, cuius circulus magnus sit b c d, & centrum sphaerae sit punctum e. Si ergo centrum uisus fuerit in puncto e, centrum sphaerae quod est etiam centrum circuli magni, qui est b c d, per diffusionē circuli magni, sic manifestum est per 51. huius, quod totus circulus b c d uidebitur, sed & per eandē 51. huius, omnes alij circuli subiecti hemisphaerij aequidistantes circulo b c d uidebuntur, quoniam omnium illorum polus erit cētrum uisus, omnes quoq; lineae directe ductae à polo ad periferiam sui circuli sunt aequales per 65. primi huius, & quoniam hi omnes circuli totū hemisphaerium exhauriunt, patet quod in hoc situ existente uisui totū hemisphaerium uidebitur, quod si punctum a, centrum foraminis unæ sit sub centro sphaerae, quod est pūctum e, tūc per eandē minus hemisphaerium uidebitur. Si sit supra centrum e, siue sit intra sphaeram siue extra, tunc similiter per secundam tertij huius, omnes circuli ad quorum circumferentias possunt pducī lineae rectae uidebuntur, maius ergo hemisphaerium uidebitur, & si lineae à centro uisus ad superficiē sphaerae ductae, oblique incidat superficiei ipsius sphaerae, tunc palam, quod etiam superficibus multorum circularū oblique incidet, & potest accidere quod tota figura sphaerae uidebitur inaequalis, suorum circularum periferijs quibusdam tendentibus ad figurā se-

A 3

dionia



tionis columnaris per 55. & 56. huius, patet ergo propositum.

LXXIII.

Visu hemisphaerio concavo appropinquante minus superficiei sphaerae videbitur, apparet autem plus uideri.

Haec potest demonstrari sicut & 67. huius, de sphaera concava est demonstrata, est enim per omnia idem hinc inde demonstrandi modus, unde haec sphaera concava figuretur ut illi concava, & sub eisdem literis consignetur figuratio totalis, & per eadem concludetur, & hoc quidem de uisione superficierum dicta sunt superficibus ipsarum oppositis uisui totaliter existentibus luminosis per se, uel illuminatis aliunde, quoniam hoc non existente licet in sphaerarum superficieribus permaneat dictorum modorum uisibilitas, non tamen actu uidebuntur, nisi lineis interueniunt, ut patet per primam tertij huius, & secundum diuersitatem luminositatis in partibus superficiei sphaerarum quae uidentur, nonne passionibus uisibus generantur, aequales sunt haec, quas nunc intendimus exemplificare.

LXXIII.

Diametro sphaerae uisae illuminatae maiore distantia oculorum existente, & diametro sphaerae illuminantis eidem aequali uel maiore, circuloque basis pyramidis uisionis aequedistante, circulo basis pyramidis illuminationis uel ipsum intrinsecus contingente, tota superficies basis pyramidis uisionis illuminata uisibus occurrit, uidetur autem in maiori distantia quasi plana.

Patet enim per 16. uel 17. secundi huius, quoniam tanta existente quantitate diametrorum istorum corporum ut proponitur, tunc basis pyramidis illuminationis aut est circulus magnus sphaerae illuminatae, aut aequedistans ei. Circulus autem qui est basis pyramidis uisionis, ut patet per 70. huius, semper est minor circulo magno sphaerae uisae, quoniam ut ex hypothesi diameter sphaerae uisae est maior quam distantia oculorum. Si ergo circumferentia circuli minoris sit aequedistans circumferentiae circuli maioris, tunc per 68. primi huius, centra duorum illorum circulorum in eodem sphaerae diametro consistunt, & tota basis pyramidis uisionis occurrit uisibus, quia tota est illuminata, uidebit autem superficies plana per 65. huius, & hoc proponitur. Sed etiam si centra istorum circulorum usque ad punctum contactus circumferentiarum immutentur, quando uisus circulus alius non secet semper tota basis pyramidis uisionis uidetur illuminari, & lumen in sphaerae uisae superficie uidetur semper circulari, & tota basis pyramidis illuminata, plus tamen tenebrescit basis pyramidis uisionis ad illam partem, nisi sit contactus illorum circulorum per 21. tertij huius, patet ergo propositum, & quod hoc de duobus oculis ostensum est, euidentius patet, si uisio tantum uno fiat oculo per 66. huius.

LXXV.

Si diametro sphaerae uisae illuminatae maiore distantia oculorum existente, diametroque sphaerae illuminantis eidem aequali uel maiore basis pyramidis uisionis intersecet basem pyramidis illuminationis ita ut ambo centra basium sint sub superficie communis sectionis, erit illa communis sectio pars superficiei sphaericae irregularis, uidebiturque superficies plana gibborosa, ut duabus curuis lineis inaequalis quantitatis & curuitatis contenta.

Imaginetur enim centra basium, quae per praecedentem in eadem diametro sphaerae uisae fore disponuntur, tantum ab inuicem elongari, ut circuli basium se fecerit quantumcumque, dum tamen centra ambarum basium sub sphaerae quae est communis ambabus illis basibus remaneant, tunc illa communis sectio erit pars superficiei sphaericae figurae irregularis, quoniam ut patet per 16. uel per 17. secundi huius, & 70. huius, et ut ostensum est in praemissa proxima, arcus circuli basis pyramidis illuminationis est maior arcu circuli basis pyramidis uisionis, & si illius superficiei acciperetur punctus medius lineae ab illo puncto ad peripherias arcuum ductae essent inaequales, uidetur autem superficies illa esse plana per 65. huius, & erit gibborosa, ut duabus praemissis curuis lineis inaequalis quantitate

etatis & curuitatis contenta, quoniam arcus circuli pyramidis uisionis est curuior & maior portio sue circumferentie, quam arcus circuli basis pyramidis illuminationis sit portio sue circumferentie, quod accidit per inequalitatem circuloꝝ, patet ergo propositum.

LXXVI.

Base pyramidis uisionis sphaerae interfecante basem pyramidis illuminationis, ita quod ipsorum axes angulum rectum contineant, communis earum sectio est quarta superficiei sphaericae, uidetur autem in maiori distantia plana superficies una recta linea & semicirculo contenta.

Quod illuminatio cuiuslibet sphaerae fiat secundum pyramidem, cuius basis in superficie sphaerae illuminatae est circulus, hoc patet per 16. & 17. & 18. secundum huius, quod etiam basis pyramidis uisionis omnis sphaerae sit circulus, patet per 66. & 68. & 69. & 70. huius, quoniam axes istarum pyramidum ex hypothesi productae ad inuicem angulum rectum continent, nunc patet per ultimam sexti, quod ab illorum axium concursus puncto secundum quantitatem semidiametri sphaerae uisae circūducto circulo interiacebit quarta circuli inter axes, & quoniam uterque axium est perpendicularis super superficie sphaerae illuminatae uisae, palam per 11. primi huius, quod uterque axium transibit per centrum illius sphaerae: punctus itaque intersectionis axium est in centro illius sphaerae, & solus ille punctus qui est centrum sphaerae ambobus axibus erit communis, axibus itaque interficiet quarta magni circuli sphaerae aequaliter distantis à duobus punctis duarum intersectionum circulorum basis pyramidis illuminationis & basis pyramidis uisionis: communis itaque sectio istarum duarum basium est quarta superficiei sphaericae, & quoniam tota superficies sphaerica in maiori distantia uidetur plana superficies per 65. huius, palam & hanc superficiem sphaericam planam à maiori distantia uideri, axis enim pyramidis uisionis cadit in superficie circuli basis pyramidis illuminationis propter erectionem sui super axem illius pyramidis, quod patet per 4. undecimi, palam ergo cum centrum uisus sit in uertice axis pyramidis uisionis, & quoniam illi circulus basis pyramidis illuminationis est in eadem superficie cum centro uisus, palam ergo per 50. huius, quoniam ipse uidetur linea recta. Semicirculus uero basis illuminationis quia non est in eadem superficie cum centro uisus uidetur circularis. Sic ergo illa superficies communis sectionis, uidetur superficies plana, una linea recta, & alia curua contenta, quod est propositum.

LXXVII.

Base pyramidis uisionis sphaerae interfecante basem pyramidis illuminationis, earum communis sectio cui neutrius axis incidit, est portio minor quarta parte superficiei sphaericae, uidetur autem plana superficies duobus quasi aequalibus circumferentiarum basium arcubus contenta.

Quia enim ut in proxima praemissum est omnis illuminatio sphaerae fit secundum pyramidem cuius basis est circulus, ut patet per plures propositiones secundum huius, & similiter basis pyramidis uisionis est circulus per 66. huius, palam si isti circuli qui sunt bases pyramidis se non secant, ut quia ipsi siti sunt in oppositis quasi partibus superficiei sphaerae, cuius una pars est illuminata uel alijs uisa, nec incidentia luminis quae sic superficiei sphaerae aliquale est à uisu perpendetur, utpote si globum ligneum uel cereum, cuius diameter sit maior distantia oculorum, oculis & lumen directe interponas, reuoluto autem globo ita ut lumen superficiei sphaericae ipsius globi incidens aliquale apparet, tunc uidebitur ipsius superficiei globi illuminata pars, quam recepit circumferentia basis pyramidis uisionis, & quoniam illa pars uisa ut illuminata est, terminatur per circumferentiam basis pyramidis illuminationis, patet quod illa uisa portio sphaerae est minor quarta parte superficiei sphaerae: cum enim neutrius pyramidis axis incidet superficiei communis sectionis, ut patet ex hypothesi, palam per ultimam sexti, quia arcus diuidens illi superficiem aequaliter distans à duobus punctis intersectionum circulorum distantium basium diuidens totam sphaeram & illam communem sectionis superficiem per aequalia, est minor quarta circuli, quoniam enim angulus ei subtenus est minor recto, patet quod ar

cui

cus ille est minor quarta circuli, & ipsa uisa superficies uidetur plana per 65. huius, & ga-
 nullus illorum circulorum uel arcuum directe uisibus opponitur, quilibet illorum in sua
 uidetur curuitate, quoniam forma punctorum cuiuslibet illorum arcuum secundum si-
 tum suum peruenit ad uisum. Illa ergo portio communis sectionis basium ductarum pyra-
 midum uidetur quasi duobus aequalibus arcibus contenta propter insensibilitatem in-
 aequalitatis, maxime cum à remotiori spacio fit uisio per 50. huius, certum tamē est per
 27. secundi huius, & per septuagesimam huius, quia arcus basis pyramidis illuminationis
 onis est pars maioris circuli quā arcus basis pyramidis uisionis, quoniam diameter
 sphaeræ corporis illuminantis est maior diametro sphaeræ illuminatæ, & distantia
 oculorum minor illa, patet ergo propositum. Ex his itaq; quatuor theorematibus pa-
 tet, quare forma lunæ sit in recessu à coniunctione nouæ lunaris: in tempore enim cōiun-
 ctionis luna non uidetur, nisi fiat eclipsis solis, ita quod radij solis penetrantes diafoni-
 tatem corporis lunæ propter differentiam densitatis corporis lunaris ad diafinitatem
 partium suæ sphaeræ uicinarum, & peruenientes ad uisum, faciunt corpus sphaericum lu-
 næ uisibile: tunc enim uidetur luna secundum sui figuram distincte, sed proprio lumine
 priuata. In alijs autem coniunctionibus quia radij perpendiculariter incidentes corpo-
 ri lunæ, aut ualde oblique aut nullo modo peruenient ad uisum. Corpus tunc lunæ non
 uidetur, eo quod basis pyramidis uisionis incidit in partem oppositam basi pyramidis illu-
 minationis, nec fecit una illarum basium aliam. Cum autem luna recedet à sole, istæ
 bases se incipiunt interfecare, tunc ipsorum communis sectio quæ est portio superficiei
 sphaeræ corporis lunæ uidetur, & propter magnitudinem distantiae uidetur illa portio
 sphaeræ quasi plana superficies duabus curuis lineis secundum eius conuexum & conca-
 uum contenta, quæ uidentur æquales propter remotionem, nō sunt autem æquales, sed
 semper illa quæ est in conuexo, quia itaq; arcus circuli basis pyramidis illuminationis
 est pars maioris circuli quā illa quæ est in concauo, quæ est arcus circuli basis pyrami-
 dis uisionis, & quoniam axis pyramidis illuminationis semper est perpendicularis sup
 corpus solis, ut patet per 3. primi huius, ideo semper conuexum lunæ est uersum soli &
 cornua uidentur semper respicere ad solem. Unde illorum situs semper uariatur secun-
 dum situm solis, & secundum latitudinem motus lunæ. Et durat semper in luna hæc fi-
 gura, quousq; axes pyramidum secant se ad angulos rectos per 76. huius, tunc enim lu-
 na uidebitur in quadratura, quoniam quarta pars suæ sphaeræ interioris periferias ducta
 rum basium uidebitur, & in prima quadratura & secunda semper arcus illuminationis, quia
 directe uisibus opponitur, uidebitur linea recta, & arcus pyramidis illuminationis sem-
 per curuus. Mutato autem hoc situ, tunc centra basium ambarum pyramidum sunt in
 superficie communis sectionis, uidebitur ergo luna gibberosa & planæ superficiei p 75.
 huius, & hoc durabit quousq; circuli basium intrinsecus se contingant, tunc enim luna
 uidetur plena. Et quando centra circulorum ductarum basium sibi ad inuicem suppon-
 entur, ita ut ambo fiant in linea una, ut quando illi circuli sunt æquedistantes in eadē
 superficie sphaeræ lunæ, ut patet per 68. primi huius, tūc erit uera lunæ impletio, & hunc
 ex omni parte circumferetur æquale. Et deinde luna mora usq; ad cōcauum circulorum
 ipsarum basium, uidetur semper plena, tū aliquantum obscuratur lumen approximans
 tenebrositati, & sic procedit luna in figuris eidem distantiae competentibus ab opposi-
 tione ad coniunctionem, sicut à coniunctione ad oppositionem, & hoc quidem in luna, p-
 pter eius propinquitatem ad uisus nostros euidentius apparet. In alijs tamen omnibus
 stellis suum lumen à actualitatem sui luminis à sole uel ab alijs stellis accipientibus,
 necesse est easdem figuras ex præmissis tribus theorematibus prouenire. Et secundū hoc
 coelestium influentium aspectus & modi diuersificantur: non apparet autem hoc uisi-
 bilitate in stellis alijs à luna, propter ipsarum magnam remotionem à uisu, ratione cuius
 accidit error uisui, ut patet p 16. huius. Videntur itaq; omnes aliæ stellæ præter lunam
 semper rotundæ ppter sui remotionem à uisibus, propter quod etiam ignis remotus à
 uisibus uidetur rotundus. Videntur autem stellæ eadem maxime plene quandoq; maio-
 res quandoq; minores, quod nos eidem causæ paucitati scilicet suæ illuminationis uel
 multitudini

multitudini credimus ex præmissis ascribendum. De his tamen suo loco sermo erit, ad præsens uero nobis sufficiat ex præmissis propositionibus demonstrationē præsentibus attulisse, secundum enim stellarum diametri sunt omnes ad inuicem æquales, cum tamē una ipsarum sit maior altera, semper enī patet, quod omnis diameter cuiuscūq; stellæ est maior quā sit distantia oculorum cuiuscūq; uidentis, & sic hanc passionem uisibus in ipsarū illuminatione accidere est necesse, quamuis illā distincte non cōprehendat uisus, & hoc quidem & ante nos dixit Arabs Messala, Sed super hoc nullā attulit demonstrationē.

LXXVII.

Columnæ rotundæ uel chilindri conuexi sub uno oculo uisi minus medietate curuæ superficiei uidentur.

Esto columna rotunda, cuius una basis sit circulus $g b$, & eius diameter $f h$, & centrū a , sitq; in superficie illius circuli centrum oculi punctum d , & producaturs linea $d a$, cōspiciens centrum uisus cum centro circuli basis columnæ, & ducatur lineæ $d b$ & $d g$, quæ contingant circulum $g b$ per 16. tertij, & producantur à punctis g & d , duæ lineæ longitudinis columnæ per 10. primi huius, quæ sunt $b e$ & $g z$, & erunt illæ lineæ orthogonales super basem $g b$ erectæ, per 9.2. primi huius, sitq; ut per lineas $b e$ & $b d$, una transeat superficies plana, & per lineas $g d$ & $g z$, alia superficies plana, neutra ergo ipsarum superficierum secat columnam, quoniam lineæ $d b$ & $d g$, sunt contingentes circulum basis, & lineæ $b e$ & $g z$ sunt lineæ longitudinis in superficie columnæ nō secantes illam; sunt ergo illæ superficies ipsam columnam contingentes, ipsarum quoq; superficierum contingentium columnam, quia ambæ transeunt centra uisus, ut patet ex præmissis, & ipsarum communis sectio est linea recta per 3. undecimi, intersectio sit in quadam linea transeunte centrum uisus æquedistanter axi columnæ & hoc quod inter ipsas de superficie columnæ

intercipitur, hoc solum uidetur, quia uero lineæ longitudinis $b e$ & $g z$, sunt æquedistantes $g b$, undecimi, parallelam per 33. primi, quoniam cordæ arcuum basium inter ipsas cadentes, quæ sunt $g b$ & $z e$, sunt æquales, ergo per 27. tertij, arcus illis cordis correspondentes erunt æquales, portiones itaq; circularum ipsarum basium interceptæ inter has lineas longitudinis columnæ $b e$ & $g z$, & omnium circularum æquedistantium basibus sunt æquales portiones circuli $g b$, est autem hoc minor semicirculo per 5. huius, ergo & omnes portiones aliorum circularum sunt minores suis semicirculis, uidebitur ergo minus medietate columnæ, quod est propositū. Idem quoq; accideret in columnis lateratis, nisi quod anguli quandoq; impediunt quandoque iugant uisionis quantitatem, quorum uisionis modum propter infinitatem numerum obmittimus, quia radice præsentis supposita diligens inuestigator multa particula concludet.

LXXIX.

Linea connectens centra amborum uisuum si æqualis diametro basis chilindri fuerit, semichilindri conuexum uidebitur, si maior magis, si minor minus.

Esto circulus basis chilindri, cuius centrum sit punctum a , punctus uero extra signatus sit z , & ducatur linea $a z$, & producaturs à puncto a , diameter $g d$ orthogonali super lineam $a z$, per 1. primi, & describatur super lineam $a z$, ut super diametrum

B circu-

circulus a b z e, & producantur lineæ a b, b z, a e, e z, duæ itaq; lineæ quæ z e & z b, con-
tingunt circulum b e, d g per 30. & per 15. tertij, producantur ergo à punctis b & e, per
10. huius duæ lineæ longitudinis, quæ erunt perpendiculares super lineas a e, a b, p 92.
primi huius, ideo quod sint erectæ super basem, superficies quoq; ductæ super lineas z e
& z b, & per lineas longitudinis sibi conterminales secabunt se in linea per centrum com-
mune amborum uisuum, quod est in medio puncto intersectionis nerui concaui, ducta
æquedistanter axi columnæ, quando linea connectens centra amborum uisuum fuerit
minor diametro basis columnæ, quæ si maior fuerit, illæ diametri concurrent ad partem



oppositam in aliqua linea superficie ductæ per lineam ductam
per centrum commune æquedistanter axi, & per ipsam axem.
Si uero fuerint diametri basis columnæ uisæ & linea connectens
centra oculorum æquales, tunc lineæ longitudinis ductæ ca-
dunt super terminos diametri æquedistantis centrīs oculorum,
& superficies productæ nunquam concurrent, superficies autē
columnæ inter has superficies columnam contingentes inter-
cepta est portio superficie columnæ quæ uidetur, sunt autem o-
mnes portiones circulorum interceptæ inter eas æquales portio-
ni basis interceptæ. Si ergo illa fuerit semicirculus, medietas chi-
lindri uidebitur. Si minor semicirculo, ut est in proposito ar-
cus b e, tunc minus semichilindro uidebitur, si maior maius, ho-

rum autem omnium deductio est euidentis ex præmissis pluries repetitis, patet ergo pro-
positum. LXXX.

Visu appropinquante chilindro conuexo minus curuæ superficie uidet-
bitur, apparet autem ac si magis uideatur.

Sit chilindri basis circulus b g cuius centrum sit a, & diametri f h, oculi uero cen-
trum sit in puncto e, & ducatur linea e a inter illa centra, & ducantur lineæ e b & e g, cir-
culum contingentes per 16. tertij, & ducantur à punctis b & g, per 10. primi huius, li-
neæ longitudinis chilindri, quæ sint b i & g z, uidetur itaq; p-



modum præmissarum sub oculo existente in puncto e, super-
ficies chilindri i b & g z, quæ minor est semichilindro per 78.
huius, appropinquet ergo uisus columnæ & sit in puncto t,
& ducant lineæ contingentes basem columnæ, quæ sint t k &
t l, & à punctis k & l ducantur lineæ longitudinis chilindri,
quæ sint b a & k n, uidebitur ergo sub uisu existente in puncto
e superficies chilindri, quæ est b a & k m, quæ minor est super-
ficie i b & g z uisa in puncto e, cuius declaratio est similis de-
clarationi factæ in 67. huius, appropinquante ergo uisu ad
chilindrum minus ipsius superficie uidetur, apparet autē ac
si magis uideatur, quoniā per 60. primi huius, & per 21. pri-

mi, angulus i t k maior est angulo b e g, concurrent enim lineæ t k & e g, uersus pun-
ctum g, patet ergo propositum per 20. huius.

LXXXI.

Axe unius tantum uisus centro basis columnæ rotundæ uel lateratæ cu-
iuscumq; incidente, uel si distantia oculorum æqualis uel minor fuerit dia-
metro basis chilindri obiectæ directe uisui, sola basis uidetur, quæ si maior
base fuerit, totum uidebitur chilindrum, base remotiore duntaxat excepta.

Cum enim uno oculo sit uisio, & axis incidat centro circuli basis columnæ ro-
tundæ uel lateratæ, tunc quia omnes lineæ longitudinis sunt perpendiculares super ba-
sem, ut patet per 92. primi huius, non uidebitur forma puncti altius illarum linearum
nisi solus punctus communis lineæ longitudinis & periferiæ superficie basis, uidebitur
ergo sola basis, & idem est si uisio fiat ambobus uisibus, distantia tamen oculorum quæ
est illa

est linea connectens centra oculorum fuerit æqualis uel minor diametro basis, tunc enim ut patet per 4. huius, nulla linearum longitudinis columnæ peruenient ad ambos uisus nisi solum ut prius ostensum est, punctus qui est communis sectio alicuius illarum linearum & periferiæ ipsius basis. Si uero maior fuerit distantia oculorum ipsa diametro basis, tunc omnes lineæ longitudinis columnæ peruenient ad ambos uisus, & uidebitur tota conuexitas uisæ columnæ, & basis superior uicinior uisibus, inferior uero basis non uidetur, quia nullus eius punctus peruenit ad uisum, nisi periferiæ suæ cum lineis longitudinis columnæ, quæ ad illam periferiam terminantur, quod si uno tantum oculo uisio ne facta axis ceciderit extra centrum basis, uidebitur aliqua pars linearum longitudinis totius columnæ, quoniam tunc periferia basis secat pyramidem uisionis, patet ergo illud quod proponebatur. Est autem possibile ut uisu oblique basi columnæ incidente, tota columna sit regularis sit, uideatur eius basis altera parte longior, & tota columna figuræ irregularis per 55. huius, & hoc est nota dignum.

LXXXII.

Vnius tantum uisus axe centro columnaris sectionis, quæ est basis absidis columnaris rotundæ incidente, tota illa basis & pars linearum longitudinis absidis uidentur.

Sit enim aliqua columna rotunda taliter abscesa, ut absis non sit perpendiculariter erectus super basem, palam ergo per 103. primi huius quod basis hæc est sectio quæ dicitur columnaris uel sectio oxigonis, & ipsa pars columnæ abscesa dicitur absis, dico quod si axis uisualis incidat centro illius basis, quod pars linearum longitudinis absidis, illa scilicet quæ in declinatori parte approximatur, uidebitur uno tantum uisu. Huius autem causa est obliquatio basis quæ sub minori angulo uidetur, per 106. huius, propter quod etiam uidentur formæ punctorum linearum longitudinis illius obliquitatis remotiori parti adiacentium, cum residui anguli perueniunt ad uisum, quod non accideret si illa basis posset directe uisui opponi: hoc autem impossibile sine linearum longitudinis absidis uisione, patet ergo propositum.

LXXXIII.

Centro foraminis unæ in superficie illuminata concava columnæ cuius quæque existente, semper columnæ tota concauitas uidetur: in alijs autem partium columnarum concavarum uisionibus, idem accidit quod sphaerarum concauitati.

Dispositio enim uisus secundum propositum modum respectu cuiuslibet columnæ concavæ formæ omnium punctorum linearum longitudinis quas secat superficies foraminis unæ, tunc omnes perueniunt ad uisum, ideo quod ad centrum foraminis illius secundum lineas rectas pertingunt, & superficiem oculi contingit tantum una in illo centro, aliae uero ipsam contingunt in punctis diuersis circuli foraminis: uidebuntur ergo omnes per se cundam tertij, huius, & quoniam formæ omnium aliarum linearum longitudinis, & omnes puncti basis directe uel oblique perueniunt ad uisum, palam quia tota columnæ concavitas uidetur secundum omnia puncta suæ superficier. Sed forte accidet figuræ uisæ irregularitas propter aliquarum suarum partium obliquationem ad uisum per 55. uel 56. huius. In alijs quoque uisionibus partium columnarum concavarum idem accidit quod in sphaeris concavis, quoniam uisus posset in puncto medio quadranguli terminantis semichilindrum illi totaliter uidebitur per 60. huius. Sed & quodlibet punctorum superficier concavæ & basium uisibus occurrit. Est recedente uisu ab illo puncto, semper uidebitur portio columnæ minor uel maior semichilindro, patet ergo propositum.

LXXXIII.

Pyramidis rotundæ basi in eadem superficie cum centro unius oculorum existente, minus medietate superficier pyramidis uidetur.

Sit pyramis rotunda cuius basis sit circulus qui b g, cuius diameter f h, centrum k, uertex uero illius pyramidis sit punctum a, & sit centrum uisus d, & ducantur lineæ db & dh, contingentes circulum b g, per 16. tertij, est ergo per 58. primi huius, ar
B a c

cus b g minor semicirculo, ducantur quoque à vertice a pyramis per 101. primi



huius, lineæ longitudinis, quæ sint a b & a g, palam itaque ad modum eorum quæ demonstrauimus in columnis, quoniam superficies intercepta lineis a b & a g sola uidetur. Et quoniam hæ lineæ ex omnibus circulis æquedistantibus basi pyramidis partes similes res secant & intra se illas continent, cum per 58. huius, arcus b g sit minor semicirculo, Erunt necessario arcus omnium aliorum circulorum minores semicirculis suis, ergo portio uisæ minor erit hemiconio. Quoniam sicut tota conuexa superficies pyramidis toti basi respondet, Sic pars proportionalis ad totum conuexam superficiem parti proportionali basis ad totam basem; quoniam lineæ longitudinis productæ à vertice ad periferiam basis, sicut diuidunt conicam superficiem, sic lineæ à terminis illarum linearum ad centrum basis pyramidis productæ diuidunt ipsam, & potest hoc conuinci argumento quintæ duodecimi Euclydis, patet ergo ppositum.

LXXXV.

Centris amborum uisuum in eadem superficie cum base conis existentibus, si linea connectens centra uisuum æqualis fuerit diametro basis, hemiconium uidebitur, si maior maius, si minor minus.

Dispositio ordinata ad conum, quæ in 79. huius, ad columnam, hoc solo adiecto quod centra uisuum sint solum in eadē superficie cum base pyramidis, & non eleuentur secundum lineam axi conis æque distantem, sicut potest fieri in columna. Si enim uisus in linea æque distante axi columnæ eleuetur, idem accidit quod eo in basi existente, quia in columna sufficit, etiam si sint in superficie basi æquedistanti, patet ergo quod hic pponitur, & est idē demonstrandi modus, unde frustra est membranas denso occupare.

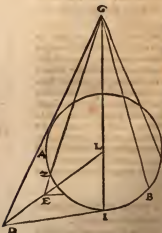
LXXXVI.

Appropinquante centro uisus in superficie basis conis, minus conicæ superficiei uidebitur, apparet autem plus uideri.

Sit circulus a b, basis conis, cuius centrum l, & sit uertex conis punctum g, centrum quoque oculi sit d, ducatur linea d l ad centrum uisus à centro basis pyramidis, & ducantur lineæ d b & d a, contingentes circulum, qui est basis conis, in punctis b & a, & ducant à vertice pyramidis lineæ longitudinis conis, quæ sint g a & g b, ergo per ea quæ prius in precedentibus dicta sunt, superficies g a b uidetur sub oculo d, & est minor hemiconio, appropinquet autem oculus, & fiat in puncto e, ducanturque lineæ e z, e l, contingentes circulum qui est basis conis, & à vertice conis cōtinuent lineæ g z & g l, uidebitur itaque ab uno oculo existente in puncto e, portio superficiei conicæ, quæ est g z l minor portione g a b, propter maioritatem anguli z e l, super angulum a d b, & hoc est ppositum.

LXXXVII.

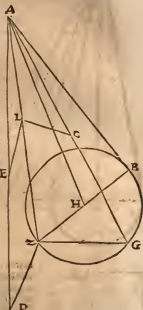
Lineis à centro uisus ad basem conis cōtingenter ductis, & à punctis cōtractu ductis lineis longitudinis conis, si in cōmuni sectione superficierum easdē lineas & per centrum oculi



oculi productarum uisus cono appropinquet, eadem portio superficiei conice uidebitur quae prius, & eiusdem quantitatis apparebit.

Esto conus, cuius basis sit circulus bz , & uertex eius punctum a , axis quoque sit ah , centrumque oculi sit d , & ducantur per 16 . tertij lineae d centro uisus d contingentes circulo bz , quae sint dz & dg , & quoniam hoc fit ex hypothesi,

tunc patet per 15 . tertij & 21 . undecimi, quoniam centrum uisus est in superfacie basis conici uisus, & ducantur a punctis contactuum z & g duae lineae longitudinis per conici uerticem punctum a , quae sint az & ag , quod fiet 10 . 1 . primi huius, & a centro uisus puncto d , & ad uerticem punctum conici a ducatur linea da , & ducantur duae superficies, una per lineas d & g & g & a , alia uero per lineas d & z & z & a , & quoniam eae superficies concurrunt in centro uisus d , & in uertice conici a , erit ipsarum communis sectio linea a & d per 1 . undecimi & per 19 . primi huius, dico quod si oculus appropinquat cono secundum lineam d & a , non uidebitur maior conicae superficiei portio nisi quam prius oculo in puncto d existente. Sit enim ut approximo ipsi cono perueniat in punctum e lineae da , & ducantur a puncto e lineae aequidistantes lineis db & d & z ad superficiem conici uisam, haec erunt ergo necessarii contingentes aliqui circuli conici aequidistantes basi bz , ergo necessario cadent in aliqua puncta lineae az & ag , ideo quod illae secant proportionaliter basem conici, & omnes circulos eae aequidistantes, quoniam secundum lineas illas terminatur uisus, & secundum illas superficies contingentes terminatur uisio circulorum. Si ergo dicatur quod illae lineae contingentes aliqui ductorum circuloz ductae a puncto e , cadant extra lineas az & ag , cum lineae a puncto e in lineas az & ag ductae terminent uisum, & similiter illae contingentes terminent uisum, sequitur uel lineas radiales esse retractas in medio uisus diaconi, quod est contra ea quae demonstrata sunt per 44 . & sequentes secundi huius, uel sequitur lineas radiales esse curuas, quod est contra 1 . secundi huius, uel sequitur duas rectas lineas superficiem includere, quod est impossibile: cadent ergo duae lineae pertingentes ad superficiem conicam ductae a puncto e in lineas az & ag ; cadant itaque in ipsarum duo puncta quae sint i & c , & sint lineae e & i & c , quia ergo angulus d & e est aequalis angulo g & d & z per 10 . undecimi, sicut & anguli contenti sub lineis c & i & g & z , quoniam omnes illi anguli continentur sub lineis aequidistantibus angulariter coniunctis, patet per 20 . huius uerum esse quod proponitur. Et quia ubicunque uisus in linea da ponitur, semper anguli ad uisum sunt aequales per 10 . undecimi, palam ergo est propositum, & hoc idem suo modo in ambobus positis uisibus demonstrari.



LXXXVIII.

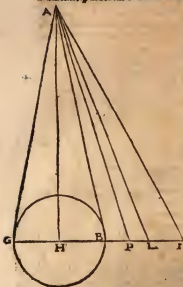
Elevato uisu respectu superficiei conicae, maius erit quod uidetur, uidebitur autem minus uideri, depresso uero uisu minus erit quod uidebitur, sed apparebit maius prius uiso.

Esto conus, cuius basis circulus bz , & uertex punctus a , & ducantur lineae longitudinis quae sint ab & a & g , & ducatur linea bg , & producatur usque ad punctum l , & a puncto l , quod sit inferior puncto a uertice conici, ducatur linea aequidistans lineae ab per 3 . 1 . primi, quae producta uersus lineam bl secet illam in puncto p , & sit aliquis punctus eius inferior puncto t punctus k , & sit illa linea tk , dico quod oculo posito super punctum t , qui est elevatior puncto k , pars superficiei conicae uisa, maior quidem erit, minor autem

B 1 uidet

PERSPECTIVAN VITELLIONIS

videbitur, & videatur oculo existente in puncto k , ducantur enim lineæ a k & a t , & pro-



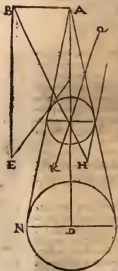
ducatur linea a t, donec concurrat cum linea b i: cō
current autem per conuerſam ſecundæ 6, quoniam
enim linea t p eſt minor q̃ linea a b, ut patet ex p̃
miſſis, & illæ lineæ æquediſtant, patet q̃ linea a t
& b i concurrent, ſit ergo punctū concurſus i, & ſimil
iter linea a k & b l concurrent, ſitq̃ punctus con
curſus l: palam itaq̃, quia magis uidetur de cono
ſuper punctū i, q̃ ſuper punctum l per 36. huius, p̃
pinq̃uior enim eſt ipſi cono punctus i, quam pun
ctus l: qd̃ autem de ſuperficie conica uidetur oculo
exiſtente in puncto i, idem per præcedentē proxi
mam uidetur centro uifus exiſtente per totam line
am i a, utpote in puncto t, & illud quod uidetur uif
u exiſtente in puncto l, uidetur in quolibet puncto
lineæ l a exiſtente uifus, ergo & in puncto k. Sed qd̃
uidetur a puncto i maius eſt eo qd̃ uidetur a puncto l
& minus eſt uidetur per 36. huius, ergo illud quod
uidetur a puncto t maius eſt illo qd̃ uidetur a pun
cto k, & minus uidetur eſſe, & hoc eſt quod proponi
tur, & hoc idem etiam ſuo modo de ambobus uif
ibus poteſt demonſtrari, patet ergo propoſitum.

LXXXIX.

Linia à centro uifus ad uerticem coni ducta perpendiculariter existente super axem superficiè conicæ medietas uidetur.

Verbi gratia sit pyramis a en, cuius axis a d, & uertex a, palam ergo per 89. primi huius, qd punctū d est centrū circuli basis ipsius conū, sitq; centrū uisus b, & ducatur linea b a faciēs angulūmb a d rectū, dico qd conūe superficies a c n medietas uidebitur, secet enī aliqua superficies conū a c n aequedistāter basi c n: huc ergo per 100. primi huius scabit ipsam secundū circūlū qui sit f g, & eius centrū, qd sit punctū l, erit in aliquo puncto axis a d, secetq; superficies plana pyramidis per axem a d, & per centrum uisus b: illa ergo superficies scabit circūlū f g, linea quoq; cōmūnis huic superficies & circulo f g erit orthogonālis super axem, quoniam axis est erectus super superficiem circuli, & transibit centrū circuli. Sit quoq; illa linea k l, quae erit per 18. primi aequedistans lineae b a, & est cum illa in eadem superficie: ducatur quoq; per centrū circuli diametri f l g orthogonālis super lineam k l per 11. primi, & d terminis huius diametri protrahantur duae lineae contingentes circūlū per 16. primi, quae sint f e & g h, & ab eisdē punctis g & h ducantur duae lineae longitudinis ad uerticē conī per 101. primi huius, quae sint f a & g a: duae ergo superficies planae, in quarū una sint lineae f e & f a, & in quarū altera sint lineae g h & g a: palam, qm contingēt pyramidem secundū lineas longitudinis, quae sunt f a & g a, per 95. primi huius, & qm linea k l aequidistans lineae b a, & lineis contingētibus circūlū, quae sunt f e & g h, ut patet per 15. tertij, & per 18. primi, libet per 9. undecimi lineae f e & g h aequidistantes lineae b a: quare libet ergo ipsae ēst in eadem superficie cum illa per 1. primi huius, illae ergo duae superficies necessē

rio de



rio secabunt se super lineam $b a$ per 19. primi huius, utraq; ergo superficies pyramidis pposita; in terminis diametri unius suorum circulo; contingenti transit per centrū uisus; q; ergo superficies conicæ inter illas superficies cadit, apparet uisus, est autē hæc medietas pyramidis, qm̄ illas lineas contingentes interiacet medietas circuli. In hoc ergo situ medietas superficiē conicæ uidetur, quod est propositum.

X C.

Linea à centro uisus ad uerticem coni ducta angulum obtusum cum axe tenente, nec tamen cum aliqua linearum longitudinis coni unita, uidetur superficie conicæ pars maior medietate.

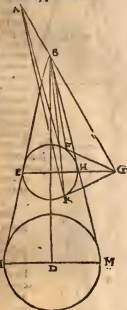
Sit pyramis $b i m$, cuius axis $b d$, uertex b , palamq; per 89. primi huius, q; centrū circuli basis est punctū d , sitq; punctū a centrū uisus, & ducta linea $a b$, fiat angulus $a b d$ obtusus, ita tamen, ut linea $a b$ nō fiat una linea cū aliqua linearū longitudinis coni, sed fecer eas utuncq; possibile est productas omnes, eritq; tunc uisus altior uertice pyramidis. Sitq; ut in præcedente circulus $e h$ aequidistans basi pyramidis quæ est $i m$, & linea cōmunis huic superficiē & circulo, in quo est centrū uisus punctū a , & axis coni qui est $b d$ sit linea $e h$, eritq; linea $e h$ perpendicularis super axem $b d$, & producatur linea $e h$ extra pyramidem, donec concurrat cū linea $b a$, producta ultra punctū b , concurrat autē per 14. primi huius, ideo, quia angulus $a b d$ est obtusus ex hypothesi, & angulus $d b h$ est acutus per 32. primi, & linea $e h$ est perpendicularis super axem $b d$. Sit ergo concursus punctus g , & à puncto g producatur duæ lineæ $g f$ & $g k$, circuli $e h$ contingentes per 16. tertij, contingant q; circuli in duobus punctis f & k , & ab ijs punctis per 101. primi huius, producantur lineæ longitudinis ad uerticem coni punctū b quæ sint $f b$ & $a b$; superficies ergo illæ in quibus sunt lineæ $g f$ & $f b$, & lineæ $g r$ & $r b$ contingūt pyramidem, & in utraq; istarū superficiē crit uertex pyramidis punctus b , & punctus g , in q; concurrūt linea $a b$ cum linea $e h$, ergo linea $a b$ per 1. undecimi est in utraq; illarū superficiē, ergo utraq; superficies transit per punctū a centrū uisus, & quoniā per 58. primi huius duæ lineæ $g f$ & $g r$ includūt minorem partem circuli, qm̄ arcus circuli interiacens puncta contingentiæ duarū linearū ab eodem puncto productarū, est minor semicirculo, tunc patet, q; illæ duæ superficies includūt minorem partem superficiē conicæ q; sit medietas; residuū ergo illius superficiē est maius medietate, hoc autem uidetur à uisu taliter ut, pponitur collocato, pars ergo superficiē conicæ maior medietate taliter uidetur, & hoc est, ppositū, ambobus uero uisibus adhuc uidetur magis.

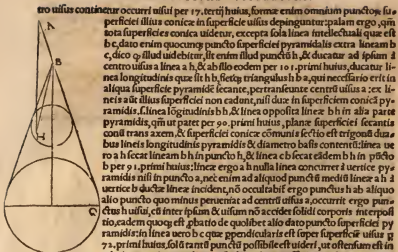
X C I.

Cum linea longitudinis coni producta ultra uerticem cum centro uisus concurrerit, nihil uisum totius superficiē conicæ latebit, nisi linea longitudinis illa sola.

Sit pyramis, cuius uertex sit punctū b , & linea longitudinis sit $b c$, sitq; centrum uisus punctū a , & linea $c b$ producta ultra punctū b concurrat cum centro uisus puncto a , dico q; non latebit uisum totius huius superficiē conicæ pars aliqua, præter quandā lineam intellectuā, quæ est ipsa linea longitudinis $b c$. Omnis enim superficies in quo est linea à centro uisus ad aliquod punctū axis ducta, secabit pyramidē, excepta tñum illa superficie in qua est linea $a b$ hæc enim contingit pyramidem secundū lineā $b c$ per 95. primi huius, & qm̄ illud qd' sub superficie contingente pyramidem, & transeunte cen-

110 ui-





ergo, ppositio.
tium pervenit ad centrū uisus, præter illam quæ in linea b c longitudinis centrum uisus
transcuntis pyramidē contingit, & omnes superficies altæ conū contingentes, secant li-

tro uisus continetur occurrit uisui per 17. tertij huius, formæ enim omnium punctoꝝ su-
perficie illius conicæ in superficie uisus depinguntur: palam ergo, qm̃
sota superficies conica uidetur, excepta sola linea intellectuali quæ est
b c, dato enim quocumq; puncto superficie pyramidalis extra lineam b
c, dico qd illud uidebitur, sit enim illud punctū h, & ducatur ad ipsum a
centro uisus a linea a h, & ab illo eodem per 10. 1. primi huius, ducatur li-
nea longitudinis quæ sit h b, fietq; triangulus h b a, qui necessario erit in
aliqua superficie pyramidē secante, pertransiente centrū uisus a: ex li-
neis a ut illius superficie non cadunt, nisi duæ in superficiem conicā py-
ramidis, s. linea lōgitudinis b h & linea opposita lineæ b h in alia parte
pyramidis, qm̃ ut patet per 90. primi huius, planæ superficie secantis
conū trans axem, & superficie conicæ cōmuni sectio est trigonū dua-
bus lineis longitudinis pyramidis & diametro basis contentū: lineæ ue-
ro a h secat lineam b h in puncto h, & lineæ c b secat eadē b h in pūcto
b per 91. primi huius: lineæ ergo a h nulla linea concurret i uertice py-
ramidis nisi in puncto a, nec enim ad aliquod punctū mediū lineæ a h a
uertice b ductæ lineæ incident, nō occultabit ergo punctus h ab aliquo
alio puncto quo minus perveniat ad centrū uisus a, occurrit ergo pun-
ctus h uisui, cū inter ipsum & uisum nō accidet solidi corporis interpō-
sio, eadem quoq; est pbatio de quolibet alio dato puncto superficie py-
ramidis: in linea uero b c quæ ppendicularis est super superficiē uisus p-
72. primi huius, solū tantū punctū possibile est uideri, ut ostensum est in
4. huius: omnia uero alia puncta lineæ b c necessario occultantur, patet
Patet itaq; ex ijs, qm̃ in hoc situ nulla superficie pyramidū contingen-
tes, eadem quoq; est pbatio de quolibet alio dato puncto superficie py-
ramidis: in linea uero b c quæ ppendicularis est super superficiē uisus p-
72. primi huius, solū tantū punctū possibile est uideri, ut ostensum est in
4. huius: omnia uero alia puncta lineæ b c necessario occultantur, patet
Patet itaq; ex ijs, qm̃ in hoc situ nulla superficie pyramidū contingen-



XCII.

Axe pyramidis cum centrū uisus uersus uerticem concu-
rente, tota conica superficies uno oculo uidetur.

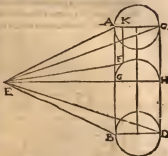
Esto data pyramis, cuius axis b c, uertex quoq; punctus b, & sit uisus
centrū punctū a, sitq; ut axis b c, pducta currat in punctū a, dico qd
in hoc situ oculi tota conica superficies pyramidis occurrit uni uisui, nulla
enim punctus superficie conicæ totius pyramidis uisui occultat,
dato enim quocumq; puncto sit ille l, & ducatur ad ipsum a centro uisus
a linea a b, & ab ipso puncto l ducatur per 10. 1. primi huius linea longi-
tudinis pyramidis, quæ sit l b, fietq; trigonū l b a, quod necessario erit
in superficie pyramidis secante, ideo qd linea a c ducta a centro uisus in-
trat in ipsam pyramidē secans ipsam, & ipsa est in dicta superficie per
1. undecimi, qm̃ linea a b est in linea superficie: linea uero a l secat lineā
b l in puncto l, ex lineis uero superficie, in qua sunt duæ lineæ a l & b l,
nō sunt nisi duæ tantū lineæ in superficie pyramidis, s. linea longitudi-
nis quæ est b l, & linea alia longitudinis illi opposita quæ sit b k, ut patet
per 90. primi huius: hæc ergo linea b k producta ultra punctū b, cum sit
in eadem superficie cū lineis a b & b l, necessario secabit angulū a b l, er-
go per 49. primi huius ipsa secabit & basem a l: itergo ut secet illam in
puncto d, & quia linea a l secat duas lineas k b & l b, quæ solæ ex lineis
superficie pyramidis secantis sunt in pyramidis superficie, secat enim
linea a l lineam k b extra pyramidē in puncto d, & lineam l b in superfi-
cie pyramidis in puncto l: producta ergo linea a k in infinitū, non con-
curret cum aliqua illarū lineā: nō interponat ergo solidum punctum
qd

quod est k inter uisum & punctum l , sed nullum aliquod aliorum punctorum ipsius pyramidis, quoniam nullum ipsorum cadit in illa superficie, non occultabitur ergo tunc uisui existenti in puncto a datum punctum l , tunc inter ipsum & centrum uisus non accidet aliqua solidi corporis interpolitio: & eadem est demonstratio de quolibet dato puncto in tota superficie pyramidis, patet ergo propositum: palam itaq; ex his, quoniam in hoc situ nulla superficieum contingentium pyramidum transit per centrum uisus, sed quolibet ipsarum secabit lineam a centro uisus super uerticem conum Intrañtem inter centrum uisus & pyramidum, quam in uertice ipsius axis, ut patet intuitu.

XCIII.

Omnes lineæ uel superficies inter lineas uel superficies contingentes columnam uel pyramidem rotundam superficiem uisam terminantis à centro uisus productæ, columnam uel pyramidem necessario secabunt.

Verbi gratia, sint duæ lineæ longitudinis columnæ uel pyramidis terminantes uisam superficiem quæ sit ab & c d , dico quod si à centro uisus quod est e ducatur lineæ ef , inter lineas illas a b & c d , quoniam lineæ e f , secabit positam columnam uel pyramidem, transeat enim superficies plana columnam uel pyramidem secans ipsam in puncto f æquedistans basi, eritq; per 100. primi huius, communis sectio circulus qui sit g h , qui secet lineas longitudinis columnæ uel pyramidis, eam scilicet quæ a b in puncto g , & eam quæ est c d in puncto h , & ducatur à puncto e , per 16. tertij, duæ lineæ contingentes illum circulum quæ sint e g & e h , palam autem per 57. primi huius, quoniam lineæ e f , in eadē superficie cum lineis illis existens secat circulum g h , ergo secabit columnam uel pyramidem quæ per eundem circulum secatur. Idem quoq; accidet si per sectionem lineæ longitudinis hoc placuerit demonstrari, & in idem redijt, patet ergo propositum.



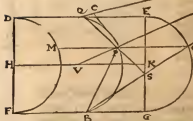
XCIIII.

Pluribus planis superficiebus centrum uisus transeuntibus secundum lineas longitudinis partis superficiē uisæ columnam uel pyramidem conuexam secantibus, solam superficiem axem columnæ transeuntem, superficiem columnarem uel pyramidalem uisam per æqualia diuidere: & eodē modo superficiem per æqualia illā uisam superficiē diuidentē axem transire est necesse.

Sit columna conuexa cuius superficies uisā sit e d f g , & axis eius sit h i , sit etiam uisus punctum a , sintq; lineæ longitudinis columnæ continentes uisam superficiem quæ e d & f g , imaginentur quoq; multæ planæ superficies transeuntes centrum uisus a , & secantes e d f g , uisam superficiem columnæ, dico quod sola illa quæ per transit axem h i , ipsam uisam superficiem per æqualia diuidit & nulla aliarū, sola enim hæc erecta est super conuexam superficiem columnæ, quoniam communis sectio illius superficiē secantis, & superficiē columnæ est rectangulū super duabus lineis longitudinis columnæ & duabus diametris basium cōtentum, ut patet per 93. primi huius, ergo communis sectio illius superficiē & uisæ superficiē conuexæ ipsius columnæ sit lineæ longitudinis columnæ, quæ m o , & imaginetur superficies plana contingens columnam secundum lineam longitudinis m o , per 95. primi huius, erunt ergo illa contingens superficies & superficies secans per axem erectæ ad inuicem per 97. primi huius. Si itaq; in lineæ m o signetur punctum p , & in superficie contingente ducatur lineæ a p s , tunc palam quod lineæ a p s cōtinget quendam circulum superficiē columnæ æquedistantem basibus qui sit b q & eius centrum sit u , ducantq; per 36. tertij, lineæ a b & a q , à centro uisus circuli b q contin-

b q contingentes, erunt ergo illæ lineæ æquales per 5. prim. huius, secantq; lineæ illam circulum contingentem quæ est t p s in punctis t & s, & ducatur lineæ a p, quæ producta, ut patet per 17. tertij, pertinget ad axem in punctum b centrum circuli, & ducatur intra columnâ lineæ b u & q u, semidiametri circuli b q, trigona itaq; a b u & a q u sunt æquila tera, ergo per 8. prim., sunt æquiangula, angulus ergo u a b est æqualis angulo u a q. Sed in trigono a t p angulus a p t, est æqualis angulo a p s trigoni t p s, per diffinitionem lineæ super superficiem erectæ, ergo per 32. prim., angulus a t p est æqualis angulo a s p, ergo per 6. prim., est lineæ a t æqualis lineæ a s, & quia lineæ a b & a q sunt æquales, ut supra patet: ablati ergo hinc inde lineæ a t & a s, remaneat lineæ t q æqualis lineæ s b, sed lineæ t q est æqualis lineæ t p, per 58. prim. huius, quoniam s puncto t, ductæ sunt duæ lineæ circulum contingentes, quæ sunt lineæ t q & t p. Similiter quoq; fit lineæ s b æqualis lineæ s p, cum ergo per 13. prim., anguli b s p & q t p sint æquales, erit per 4. prim., corda p b æqualis cordæ p q, ergo per 27. tertij, erit arcus p b æqualis arcui p t i, & quoniam idem accidit in basibus columnæ, & in quolibet aliorum circulorum æquedistantie basibus, patet ergo propositum primum, scilicet quod superficies plana fecans columnam per axem & transiens centrum uisus secat superficiem uisam per æqualia, & quoniam omnes altæ superficies declinantes ab axe oblique incidunt superficiem contingenti columnam in media lineæ superficiem uisæ ipsius columnæ quæ est lineæ m o.

patet quod
A nulla ipsa
illam super
ficiē uisam
p̄ aequalia
secat. Sed
etiam sup̄
ficiē quæ
uisam par
tem super
ficiē colu
mnæ p̄ æ
qualia se
cat, necessa
rio trāsit p̄
axem. Sit



enim dispositio quæ prius, & ducantur omnes lineæ priores, erit ergo etiam lineæ m o, cui illa superficies incidit, diuidens superficiem usfam per æqualia, & ipsa est communis sectio superficieum secantis & contingentis, erit itaq; per 6. primi huius, lineæ p t æqualis lineæ p s, sed lineæ p t æqualis lineæ t a, per 58. primi huius, & similiter lineæ p s æqualis ipsi lineæ s b, relinquit ergo lineæ a t æqualis esse lineæ a s, & quoniam in illis triangulis a p s & a p t, lineæ a p est cõmunis ambobus ipsis, erit ergo per 8. primi, angulus a p t æqualis angulo a p s, uterq; ergo illorum angulorum est rectus, lineæ a p est perpendicularis super lineam t p s, lineæ ergo a p, cum æqualis angulos contineat cum lineæ m o, palam per diffinitionem, quoniam ipsa est erecta super superficiem contingentem columnam in lineæ m o, ergo per 18. undecimi, superficies in qua est lineæ a p secta columnam, erecta est super superficiem ipsam contingentem columnam secundum lineam m o, ergo per 97. primi huius, patet quod ipsa transit per illius columnæ axem, & penitus eodem modo est in rotundis pyramidibus demonstrandi, & hoc pponitur

XCV.

Rectangulæ magnitudines à maiori distantia uisæ circulares apparent.

Sit magnitudo rectangula uisa ex magna distantia, quæ sit b, g, d, z , quoniam er-
gonumquodq; uisorum habet longitudinem distantie qua facta non fiet uisio, ut pa-
tet per 9. huius. Corpus uero angulare circa anguli est minus quàm cetera alia sui par-
tes

res, est ergo necesse prius deficere visui corpus circa angulū, quā circa punctū remotiora quæ sunt d. z. & similiter accidit in unoquoque aliorum angularum, tota ergo periferia corporis quantum ad prominentiam angularum propter sui distantiam à visu non apparebit, videtur itaque visui corpus rectangulū esse figuræ circularis, ut turris quadrata videbitur rotunda: quando itaque visus comprehendit quadratum aut polygonum à remoto, comprehendit illud rotundum si fuerit æqualium diametrorum, aut comprehendit ipsum oblongum figuræ teretis. Si fuerit inæqualium diametrorum, ut est figura altera parte longior, ut plurimum sunt quadrangulæ turres, quæ cum à remoto videntur, apparent teretis figuræ, nec enim excessus radiorum ab angulis superficierum quadrangulæ procedentium ad visum super longitudinem radiorum procedentium à lateribus planis est proportionalis, respectu distantie totius corporis à visu aliqua proportionē sensibili, unde propter insensibilitatem excessus omnes radij æstimantur esse æquales, magis autem hoc solet accidere in alijs polygonis figuris. Oxigona enim corpora plurimū ex aliqua magna distantia visa videntur rotunda, & est hoc quasi per eadem præmissis demonstrandum, & hoc est propositum.

XCVL

Curruum rotæ vel lapidum molarium figuræ quādoque circulares, quandoque oblongæ apparent.

Quod supra per 55. & 56. huius conclusum est de figuris superficialibus, hic proponimus similiter de corporalibus figuris: passionēs proprias ipsarum superficierum illis corporibus, quorum sunt ipse superficies applicantes: sic itaque rotæ a b g d, cuius diametri sunt b a & g d, secantes se orthogonaliter super centrū e, si quis oculus in superficie circuli vel circa, si ergo linea quæ cadit à centro oculi super centrum rotæ, quod est punctum e, oblique incidat superficiē ipsius rotæ, illa ut non sit perpendicularis super rotæ superficiē, nec æqualis semidiametro, dico quod diametri rotæ inæquales apparebunt, & una quidem maxima, alia vero minima, alia vero omnes quæ sunt medix inter maximā & minimā, propinquiores minimæ sunt minores remotioribus ab illa, quolibet autē duæ æqualiter distantes ab altera diametrorum æquales apparebunt. Rotæ ergo oblongæ ut sectio columnaris vel conica oxigona videntur. Et idē accidit in figuris lapidū molarū & oībus alijs quibuslibet figuris & hoc est propositū.

XCVL

In figuræ visione virtuti distinctiōis error accidit ex intemperata dispositione octo circūstantiarum cuiuslibet rei visæ.

Ex intemperata enim lucis dispositione figura polygonia æquilatera videbit de nocte circularis vel spherica, quoniam lux nimis debilis occultat angulos, & etiā spherā sub luce ualde debili visa æstimatur superficier planæ, quia propter lucis debilitatem occultantur visui partium prominentia in superficie ipsius spheræ. Ex intemperata etiā longitudine distantie figura quadrata quandoque videtur rotunda spherica, & etiā figura quadrata quandoque apparet visui altera parte longior, ut patet per 59. huius, quā etiā propter remotionē nimiam obliquatio alterius lateris quadrati nō sentitur. Tunc propter ipsam remotionem quadratū altera parte longius videtur, ut patet per 61. huius. Accidit etiā error visui figuræ ex longitudinis immoderatione, figura enim multorū laterū æqualiū opposita visui directe, in magna distantia videtur circularis rotunda, quia anguli eius sunt visui imperceptibiles, quod patet per 95. huius, & linea curva æstimatur recta per 90. huius, & figurā spherica videtur plana per 65. huius. Ex inordinatione etiā situs error accidit in figuræ visione. Si enim corpus circulare ut scutella ab axe elongetur, & modicū super lineam cui axis perpendiculariter incidit obliquatur, videbuntur eius diametri inæquales per 96. huius, & figura circularis per 55. & 56. huius, videbitur sectionis oxigone uel

C 2 nitz uel

niz uel columnaris figura, & similiter propter equalitatem oppositionis unius laterum ad uisum figura quadrata æstimabitur altera parte longior per 61. huius. Ex intemperantia etiam quantitatis uel magnitudinis accidit error uisioni figurarum, cum enim superficies uisa fuerit malum parua, si fuerint in ea anguli occultabuntur uisui, unde forte forma eius angularis æstimabitur rotunda, spherica, aut columnaris. Et si fuerint in eius superficie aliquæ prominentiæ latebunt uisum, & æstimabitur eorū superficies plana, ut hæc parere possunt in aethoris solis, quorum certa figura nō cōprehenditur, quoniam anguli ipsorum uisui à minori distantia occultantur, ut patet per 8. huius. Ex intemperata etiam soliditate accidit error uisioni figurarum. Si enim corpus fuerit minus solidum in quo fuerint anguli, illi forte occultabunt uidentī, & angularis forma putabitur spherica, forte et sphericitas illorum corporū uidebitur plana. Intemperata quoque diafonitas in uisione figurarum errorem inducit, quoniam existente aëre nubiloso obscuro, ut in crepusculis, si in corpore illo fuerint anguli, forte apparebit sphericitas, & si in ipso fuerit sphericitas apparebit forte planities, quoniam medium nō est taliter dispositū ut per ipsum possit fieri completa uisio, ad quam requiritur lumen, ut patet per primam tertij huius. Brevitas etiam temporis errorem uisibus in uisione figurarum adducit, modica enim gibbositas in re subito uisa latet uisum, & æstimatur planities. Et si fuerint res figuræ angularis subito uisæ, forte spherice apparebunt. Visus quoque debilis errorres causa ut in figurarum uisione, modicus enim gibbus, & multiplex angulus debilem latent uisum, & uidetur res spherice planæ & angulares spherica, sic ergo patet propositum in omnibus circumstantijs uisibilium, & hoc proponebatur.

XCVIII.

In uisione corporeitatis errores accidentes uirtuti distinctionis ex intemperata dispositione octo circumstantiarum cuiuslibet rei uisæ, sunt idem illis qui in situs & figuræ accidunt uisione.

Corporeitas enim ut patet in 63. huius, à uisu comprehenditur ex comprehensione figurarum quas faciunt superficies corporis continentes, est ergo eadem hinc inde erroris causa, & omnis error qui potest accedere uisui in uera comprehensione ueræ corporeitatis, uel in erronea comprehensione, accidit ex errore proueniente circa species figurarum, ut si superficies spherica conuexa uel concava æstimetur plana per 67. huius, quia in corporibus maximæ remotionis à uisu non comprehendit uisus corporeitatem, quando non comprehendit obliquationem superficierum, & hoc totum accidit propter deceptionem circa figuras factam, non enim comprehendit tunc uisus situs partium illarum superficierum ad inuicem, qui situs efficit figuram, unde cū certitudinaliter comprehenditur figura, certitudinaliter cōprehenditur corporeitas, & cū comprehenditur figura indistincte, cōprehenditur etiā corporeitas indistincte, & hoc accidit in omnibus modis quibus error accidit in uisionibus figurarum, & quia situs est causa figurarū, ideo etiam errores accidentes situs, accidunt & corporeitati, quia enim corporeitas includit sub figura & situs, ideo errorem corporeitatis gerit error in se situs & figuræ.

XCIX.

Distinctio uisibilium comprehenditur à uisu ex distinctione formarum ipsarum uisibilium in diuersis superficie uisus partibus impressarum.

Distinctio quæ est inter quælibet duo corpora, aut est ex luce, aut ex colore actum lucidi habente, aut ex obscuritate, hæc enim sunt principij distinctionis formarum in superficie uisus, quoniam hæc per se perueniunt in partem superficier uisus, quandoque autem lux & color uel obscuritas sunt in ipsis formis quæ distinguuntur, quandoque uero lux & color uel obscuritas distinguunt formas in ipsa superficie uisus sunt in corporibus medijs secundum situm distinguunt corpora, quorum formæ distinguuntur in uisu, & tunc si uisus non senserit quod lux, color aut obscuritas, quæ est in loco distinctionis, nō est in corpore continuato cum utroque corporum quæ sunt in eius lateribus, tunc non sentiet distinctionem duorum corporum, & etiam quandoque sit distinctio uisibilium ex hoc,

quia

quia non est possibile plura uisibilia aequaliter uideri per 49. tertij huius, aut enim super
ficies cuiuslibet illorum corporum est obliqua ad superficiem uisus, in loco indistinctio
nis, sed est inaequalis obliquitas, aut unius ipsorum forma est obliqua, alterius uero for
ma est uisui directe opposita, manifestior uisui, quam alia, quae non est uisui oblique op
posita, uel quae sibi opponitur plus oblique, & secundum hoc comprehendet uisus distin
ctionem uisibilium formarum, si ipsorum distinctio secundum spatij interiacens sit am
pla siue stricta, dum tñ sit sensibilis respectu remotiōis corporū uisoriū & respectu quanti
tatiū corporū distinctiōis, quia forte quidam distinctiō formarū est quantitatis unius ca
pilli, & illud diminutū non aufert distantia sensibilem in uisu, patet ergo propositum.

C. Continuitas uisibilium cōprehenditur à uisu ex distantiae priuatione.

Cum enim uisus non senserit in corpore aliquam distantiam, comprehendit ipsum,
esse continuū, & si in corpore fuerit distantia non comprehens à uisu, compre
hender uisus illud corpus esse continuum, & discernet inter continuationem & cōigua
tionem ex comprehensione a ggregationis duorū terminorum duorum corporum. Si er
go sentiens non senserit, quod utrunq; duorum corporum cōtiguorum est diuersum ab
altero & distinctum ab eo, tunc non sentiet contiguationem, sed iudicabit esse inter illa
uisa perfectam continuationem & totius superficiei uisae perfectam unitatem, quae est
continuitas, patet ergo propositum.

C1. Numerus comprehenditur à uisu per hoc, quod unum uisibilem cōpre
henditur ab altero distinctum.

Quia enim uisus comprehendit in una hora multa uisibilia in simul distincta, & in
illorum distinctiōe comprehendit quodlibet ipsorum est ab altero diuisum, com
prehendit ergo multitudinem, et tunc uisus distinctiua comprehendit numerū ex mul
titudine illorum, & si est par uel impar, & medietatem paris numeri & quamlibet ipsorum
unitatem, & per hunc modum omnium rerū uisariū numerū cōprehendit & mathema
ticum & naturalem, patet ergo propositum.

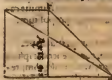
C11. Omnis forma uisibus oblique incidens semper apparet ultra locum for
mae directe incidentis, ex quo patet quod formae ambobus uisibus secundū
aequalitatem angulorū obliquius incidentes plurimū à se distant.

Quod hic proponitur satis patet, quando em linea radialis superficiei uisus oblique
incidit, tunc ipsa per 47. secundi huius, refringitur à superficie oculi, & ad cōcauum nec
ul peruenit plus oblique, quoniam tunc secundum angulum incidentiae formatur quan
titas anguli refractionis per 36. tertij huius, palam ergo quoniam illa linea oblique su
perficiei ipsius uisus incidens propter suae incidentiae obliquitatem & anguli acuitatem
facit angulum suae refractionis acuti, unde tunc linea refractionis intersecat lineam di
recte incidentem, & à superficie oculi aequaliter refractam, & sic forma obliqua uidetur
ultra formam rectae uisae, & si ambae formae oblique incidunt secundum eundem suae
obliquitatis modum, ita ut utrobique sit aequalitas angulorum incidentiae & refractionis,
tunc forma oculo dextro incidens, secans lineam per quam directe incidens ad mediū
punctum concauitatis nerui peruenisset, sit sinistra ab illa, & forma oculo sinistro obli
que incidens, respectu illius mediū puncti concauitatis nerui, sit dextra, & sic quandoq;
accidit illas formas à se plurimum distare, & quoniam quaelibet ipsarum offertur uirtu
ti sensituae, quoniam secundum locos & colores quae sunt in ipsa forma, quae est extra,
depingitur ipsa forma in superficie organi membri sentientis in duobus locis secundum
heterum oculorū quibus incidit & à quorum superficie refringitur, quia uero forma dire
cte incidens ad unum secundum omnes eius partes ordinatur locum cōsimiliter, ut pa
tet per 37. tertij huius, forma ergo oblique incidens semper apparet ultra locum formae
directe incidentis, patet ergo propositum, & eius correlatum.

C12. Omne

Omne visum quod directe opponitur medio visus visus, & in respectu ad reliquum visum est obliquum, semper videtur duo.

Nam forma puncti quæ directe incidit medio alterius visum, pervenit ad punctum mediæ concavitatis nervi, ut patet per 39. tertij huius, quoniam forma illius puncti incidit visui secundum axem pyramidis radialis: forma vero puncti oblique incidentis in medio

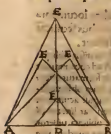


superficiæ alterius visus venit ad punctum aliud quod ad medium punctum concavitatis ipsius nervi secundum obliquationem puncti superficiæ visus, & sic non concurrunt illæ formæ in eodem puncto medio concavitatis nervi. Verbi gratia, sint centra duorum visuum a & b, sit linea e f, quod visum directe oppositum centro visus a. sit autem ipsa linea e f oblique opposita visui, cuius centrum est punctum b, quia ergo forma lineæ e f directe pervenit ad medium

concavitatis nervi constitutis per 29. tertij huius, patet, quod forma eius circa solum punctum medium concavitatis nervi secundum omnes situs suarum partium ordinatur per 3. tertij huius, quia vero forma eiusdem lineæ e f tota oblique incidit superficiæ visus b, patet per ea quæ declarata sunt in eadem 3. tertij huius, quod forma eius non pervenit ad punctum medium concavitatis nervi, sed ad aliquod ipsius punctum aliud: non supponetur ergo priori formæ, sed remanebit distincta ab illa, apparebunt ergo duæ formæ, quoniam in duobus locis ipsius membri sentientis offertur forma ipsius visibilis ipsi virtuti sentienti, & sic iudicat illas esse duæ, & non unam, patet ergo propositum. QIII.

Omnis forma rei visæ intra axes radiales constituitur, oblique ambobus visibus occurrit, unde semper videtur duo.

Verbi gratia, sit centrum duorum visuum a & b, & concurrant axes visuales in puncto c, sitque axis d e, & sit res intra axes visæ, quæ e, dico quod forma rei visæ, quæ est e, semper oblique occurrit ambobus visibus, unde semper videtur esse duæ, quod autem oblique semper incidat ambobus visibus patet, cum enim a puncto c, ducta sit linea e a perpendiculariter super centrum foraminis unius oculi, cuius centrum est punctum a, patet per 24. tertij huius, & cum linea c b ducta sit perpendiculariter super centrum foraminis



unius oculi, cuius centrum est punctum b, patet per 13. undecim, quoniam ab aliquo puncto superficiæ rei visæ, quæ est e, ad dicta centra foraminum perpendiculares alie duci non possunt, omnes ergo lineæ a superficiæ corporis e ad superficiem visum productæ, sunt oblique per 24. tertij huius, non ergo per refractionem concurrent in puncto medio concavitatis nervi, sed ultra, & plurimum a se distabunt per 10. huius, videbuntur ergo semper duæ per præceden-

B. tunc. Cum itaque axes duarum pyramidum visualium concurrant in aliquo puncto rei visæ, & duæ alij radij obliqui comprehendant aliud visum propinquius duobus visibus aut remotius intra axes, tunc positio eius apud duos visus erit diversa in parte, nam illud visum erit dextrum uni axium visualium & sinistrum alteri ipsorum. Radij quoque exeuntes ab ipsa re taliter visæ ad alterum visum, erunt dextri ab axe, & ad reliquum visum exeuntes erunt sinistri ab illius axe, & sic positio eum apud duos visus erit diversa in parte, & forma unius visorum incidit duobus visibus, in duobus locis diverse positæ, & pervenit ad loca diversa concavitatis communis nervi a duobus lateribus sui puncti medio, & partes illius formæ non superponuntur sibi, erunt ergo duæ formæ, & ita semper forma rei taliter ad visum disposita videntur duæ formæ, & res ipsa visæ videntur semper duo, quod est propositum. QIII.

Lineæ rectæ vicinæ visibus in superficiæ axis communis erectæ super tri-

gonum

gonum axium radialium puncto coniunctionis incidente, solum illud punctum uidebitur unum, omnia uero alia dictæ lineæ puncta uidebitur duo, & æqualiter à puncto coniunctionis declinantia; ac si duæ lineæ se intersectent in puncto coniunctionis.

Sit centum uisus sinistri punctum a, dextræ uero punctum b, & sit lineæ recta h z, quæ secundum medium punctum nasi ambobus uisibus interpositis, extendatur taliter, ut in aliquo puncto suo signato quod sit q, concurrant axes uisuales, erit ergo q punctum coniunctionis amborum axium uisualium, & quoniam ipsum punctum, quod est in lineæ h z, quæ sic extenditur inter ambos axes radiales, nunc palam est q ipsa est in superficie in qua est axis communis erecta super basem trigonum b q a, per 33. tertij huius. Dico ergo q ubicūq; punctus cōiunctionis qui est q, lineæ h z, oblique incidit uisibus, hoc est ambobus axibus b q, & a q, uel eorum altero angulos rectos non continentibus cum lineæ h z, solus punctus q uidebitur unus, ut est, quoniam forma eius solius per ambos axes radiales peruenit ad medium punctum concauitatis nerui, & sic forma una uidetur rei unus, ut hoc patere potest per 46. & 47. quarti huius, reliqua uero puncta omnia lineæ h z uidentur æqualiter à puncto cōiunctionis declinantia, ac si duæ lineæ se intersectent in puncto cōiunctionis quod est q, quia radij diuersi ab illis punctis peruenientes ad ambos uisus & sinistrantur & dextrantur, omnes enim radij exeuntes ab illis punctis lineæ h q, ad uisum dextrum ex parte axis h q, sunt sinistri ab axe a q, & peruenientes ad sinistram uisum ex parte axis h q, sunt dextræ ab axe b q, perueniunt enim ad superficiem uisus ex una parte semidiæmetri foraminis, quæ à centro unæ respicit axem communem & radij peruenientes à punctis lineæ q z, ad uisum dextrum, sunt item sinistri ab axe a q, & peruenientes ad uisum sinistram sunt dextræ, perueniunt enim utriq; radij ad superficiem uisus ex parte semidiæmetri cum priori semidiæmetro, diæmetrum totam illius foraminis unæ complecte, & quoniam ambo oculi sunt in omnibus dispositionibus æquales per 4. tertij huius, palam q; utriusq; anguli axium & istorum semidiæmetrorum sunt æquales circa centrum utriusq; oculi foraminis, anguli quoq; c q z, & d q c, propter eandem sint æquales, ducta itaq; lineæ à puncto, & æquidistante lineæ a b per 31. primi, quæ sit e z d, producat lineæ a q in punctum d, & lineæ b q in punctum c, patet quod secundum illas lineas sit uisio illarum formarum, quoniam enim anguli secundum quod sit obliquatio uisionis, qui sunt t q z, & d q z, sunt æquales, ergo per 13. decimi quinti, & 14. primi lineæ uisuales, quæ exempli causa sint lineæ b q, & c q, cōiunctæ sunt lineæ una, & similiter de lineis a q, & q d, uidetur autem lineæ una radialis duæ lineæ propter diuersitatem incidentiæ formæ illius puncti ambobus uisibus, quæ obliquatio sit quasi per modum duarum linearum se secantium circa punctum q, forma enim secundum axes radiales uisibus incidens ad mediū punctū concauitatis nerui pertingit, & formæ oblique incidentes, circa ipsum se secantes figurantur. Remotiones enim duarum quarumlibet linearum radialium ad aliquo puncto lineæ h z, ad ambas axes peruenientium semper erunt in duabus partibus diuersis, quæ propter duæ formæ cuiuslibet puncti eius incident duobus punctis concauitatis nerui communis à duobus lateribus puncti medi, ut ostendimus in præmissis, patet ergo propositum, patet etiam quod mutato puncto coniunctionis linearum intersectarum quantitas mutatur, semper tamen ex utraq; parte sectionis partes linearū sunt æquales, & secundum approximationem ad uisum anguli medi, ut sunt a q b, & c q d, sunt maiores, & secundum elongationem à uisu sunt minores, quousq; circa axes radiales pyramides describuntur, quarum basis est tota superficies rei uisæ, & horum probatio experimentalis accidit, si uisibus modo dicto dispositis unus ipsorum claudatur, alterq; apertus referretur, sic uices mutando quantum placet.

Si a

ti centris amborum uisuum, quodlibet duorum laterum trigoni duas formas uisui representat.

Sint centra amborum uisuum a & b, sitq; trigonum a b q applicatum uisibus taliter ut apponitur, uel si ita ut trigoni a b q, basis a b, sit bassior centris oculorum, incidantq; axes uisuales in punctum q, qui sit punctus coniunctionis, & axis communis sit h q, dico qd latrum trigoni, quæ sunt a q & b q, unumquodq; duas formas uisui denotabit, quoniam enim utraq; formarum linearum a q & b q, uterq; uisui se offert directe & oblique, ut linea dextra quæ est a q, dextro uisui quæ est a, se offert directe, quoniam omnes radij i quolibet suorum punctorum exeuntes incidunt in centrum foraminis unæ per 14. tertij huius, & linea sinistra quæ est b q, incidit oblique uisui dextro, quæ est a, et econuerso linea b q sinistro uisui qui est b directe incidit, & linea a q eidem uisui sinistro qui est b incidit oblique, ut hæc omnia patent per 14. tertij huius, forma itaq; oblique incidens dextro uisui declinat ultra latus sinistrum, cuius ipsa est forma, & sic sinistra ab axe & forma oblique incidens sinistro uisui, declinat ad latus dextrum, cuius ipsa est forma, & sic dextra ab axe, eruntq; laterum trigoni omnia puncta in apparentia uisuum duplicata, præter solum punctum q, qui est punctus coniunctionis, & est ratio huius apparitionis eadem illi in præcedenti theoremate declarata, patet ergo propositum.

CVIII.

Vnam rem nonnunquam uideri duas experimentaliter declaratur.

Assumatur tabula lignea planæ superficiei, cuius lineæ longitudinis æquidistantes & æquales sint a b, & b d, & sint unius cubiti, latitudinis uero ipsius lineæ æquales & æquidistantes, sintq; a b, & c d, & sint quatuor digitorum orthogonaliter super lineas longitudinis erectæ, ducanturq; duæ diagoni quæ sint a d, & b c secantes se in puncto q, & i puncto q, qd per 40. primi huius est D, modius punctus superficiei totius tabulæ a b c d, ducatur ad utrumq; latus longitudinis linea æquidistans lineis latitudinis per 31. primi, quæ sit k q c, & ab eodem puncto q ducatur linea b q z, æquidistans lineis longitudinis a c, & b d, & intingantur omnes istæ lineæ b c, a d, e k, h z, tincturis lucidis diuersorum colorum, ut bene appareant. Sed tñ duo diagoni qui sunt a d, & b c, sint unius coloris, & super punctum h interiorem terminum lineæ z h in medio latitudinis ipsius tabulæ, cauetur tabula quasi pyramidaliter, ut ita possit intrare cornu nasi, ita ut cum tabula supponitur superiori parti ipsius nasi, tangant duo anguli tabulæ fere duo media superficierum duorum uisuum, & sit huius concauitas m h n, fiant itaq; de cæra tria corpuscula columnaria, et sint diuersorum colorum, quæ sint e g p, & erigantur istæ columnæ super superficiem tabulæ in linea k q c, ita qd corpus g sit super punctum q, & corpus p super punctum k, & corpus e super punctum c, & applicent illa corpora firmiter ipsi tabulæ, ita qd nō cadant, & tūc applicet tabula uisibus ut supra pmissum est, deinde experientur inspicitur fortī intui corporis g, qd est in puncto q, medio puncto tabulæ, tūc ergo duo axes amborum uisuum concurrent in aliquo puncto superficiei corporis g, & supponetur duobus diagonis tabulæ, qui sunt b q, & a q, aut erunt æquidistantes illis, & axis communis supponetur lineæ h q, & si in hac dispositione intueantur ambo uisus, omnia quæ sunt in superficie tabulæ & corpora & lineas, inuenietur forma uniuscuiusq; corporum, quæ sunt e g p, forma una, & tota forma lineæ k q c, erit una, linea uero h z, extensa in longitudine tabulæ apparebit lineæ duæ secantes se super punctum q, uel super quodcūq; aliud punctum, cōcurrat radij uisuales, & etiā quilibet duæ diagoni qui sunt



b e & d, apparebit duplicatus ita ut videantur 4. diagoni, angulus uero a q b apparebit amplior q̄ sit secundum ueritatem, & si alter uisum claudatur, uidebuntur duo tantum diagoni, & diagonus remotus à medio sequitur uisum cooperum, ex quo patet, q̄ duo diagoni qui uidentur remoti sunt illi quorum uterq; uidetur uisui obliqui, & propter hoc comprehenditur per radios remotos ab axe dextros & sinistros, unde insinuuntur in cōcūlitate nerui cōmunis ab inuicē remotæ, in figurantur enī in duabus partib; contrarijs respectu puncti medij nerui cōmunis, & in partibus remotis ab illo puncto, unde illi duo diagoni habent duas formas propinquas sibi, & duas remotas à se inuicem. Deinde experimentator figat axes uisuales super aliquod corporum, quæ sunt e et p, quæ sint super puncta t & k extrema lineæ t q k, tunc enim apparebunt omnia numero quo prius, q̄ si corpora e & p auferantur à locis suis, & ponantur in lineæ h z, æquedistanter à puncto q, & sit corpus e uicinius uisibus in puncto l circa punctum q; & corpus p sit remotius à uisu in puncto s, ultra punctum q, & applicata tabula ipsi uisibus figurant axes uisuales super corpus g, quod est in puncto q medio, tunc unumquodque corporum e & p apparebit duo, & apparebunt ambo illa corpora, quantor corpora oblique à medio corpore g, duo. f. in dextro, & duo in sinistro. & uidebuntur super duas lineas, quæ secundum ueritatem sint super lineam unam, & apparebunt quælibet duorum illorum 4. corporum super alteram illarūduarū linearum. Idē q̄ accidit si corpora e & p, ponantur super alterum duorum diagonorum secundum ordinem modum quo posita fuerint super lineam h z, taliter ut æquedistant corpori g, & unum sit propinquius uisui q̄ alterum, quia enim tunc uterq; diagonorum apparebit duo, unde super utraq; linearum quæ sunt unius diagoni duo apparebunt corpora, unum in parte ipsius uisus, & aliud ultra corpus g positum in medio illorum duorum corporum. Et similiter si corpora e & p, ponantur super ambos diagonos, unum super unum, & aliud super alium, & ambo in parte uisus, tunc enim apparebunt 4. corpora, duo propinqua & duo remota. Deinde auferantur duo corpora e & p à tabula, & ponantur alterum ipsorum super marginem tabulæ in lineæ a c, ultra punctum k, & tamen ualde uicine illi puncto k, & sit supra punctum r, & tunc applicata tabula uisibus dirigantur ad hoc axes ad corpus g positum in medio, & tunc apparebit forma puncti e, tantum una, q̄ si corpus e in eadem lineæ a t, ponatur super punctum f, remotius à puncto k, quam sit punctū r, sitq; puncti f, à puncto k distantia sensibilis, & sit directis axibus uisualibus ad corpus g medium, apparebit forma corporis e duplicata. Idem quoq; accidit si ambo axes uisuales secundum istam dispositionē dirigantur ad quodlibet punctum lineæ c k, semper enim tunc corpus e positum in puncto f uidebitur esse duo, hæc uero quæ præmissa sunt omnia per 105. huius & propositiones sequentes declarata, ut patet inuenti. Quod si experimentator direxerit axes uisuales ad punctū aliquem tabulæ extra lineam k t, tunc ipsum corpus g, positum in medio superficiē tabulæ in puncto quidebitur duo, & si corpus e ponatur in puncto t, & corpus p in puncto k, tunc utraq; ipsorum uidetur duo. Sed redeuntibus axibus uisualibus super punctum q, aut super aliquod punctū lineæ t k, tunc reuertet prior dispositio. Deinde accipiat experimentator tres cedulas pergameni paruas & æquales, & inscribat omēs ipsas una scriptura manifesta æqualis quātitatis, & ponat unam ipsarum in medio præmissæ tabulæ in puncto q, & alteram ipsarum super punctum k, figendo cum cæra ut stent erectæ, & applicata tabula ipsi uisibus ut prius, intueatur cedulam positam super punctum q, & comprehendet eius scripturam certa comprehensione, & similiter scripturam cedulæ positæ in puncto k, comprehendet, sed non ita perfecte ut scripturam cedulæ positæ in puncto q, licet sint illæ scripturæ consimiles in figura, forma & quantitate. Deinde assumatur tertia cedula, & ponatur quasi in medio puncto lineæ a z, & manu protracta secundum rectitudinem lineæ c k, teneatur ultra tabulam in situ & positione duarum aliarum cedularum, tunc enim fixis ambobus axibus uisum in cedula posita in puncto q, & tunc uisa tertia cedula uidebitur forma scripturæ suæ dubitabilis & indistincta, & si cedula puncti k reposita

Ita tertia cedula ponatur penes primam, quæ est in puncto q, tunc ambæ cedulæ comprehendentur in suis scripturis æqualiter dispositæ, nec erit differentia sensibilis inter illas; & si tertia cedula moueatur plane super lineam q k, axibus illorum usum eadē in punctum q uidebitur tunc dimini distictio scripturæ cedule motæ secundum distantiam quæ sit per motum donec perueniat ad punctum k, & tunc paulatim à puncto k, extra tabulam moueatur secundum lineam latitudinis a k protensam, tunc semper minuetur scripturæ distictio, ita quod tandem nulla erit discretio ipsius. Peractisq; circa lineam c d, eisdem quæ cum his cedulis facta sunt circa lineam k c, eadem tunc uisibus apparent quæ prius seruata distantie proportionē, & etiam si elongetur ultra longitudinem tabulæ, quæ itaq; ex his passionibus ambobus usibus accidunt, plus accidunt uni uisum si alter fuerit cooperatus. Deinde assumatur schedula 4. digitorum quadrata, in qua punctus medius signetur per 40. primi huius, & alia schedula scribatur scriptura aliqua distictæ, & erigatur hæc schedula super lineam k r, & dirigatur uisus ad medium illius schedulæ, tunc enim uidebitur scriptura bene disticta, sed scriptura quæ est circa medium schedulæ uidebitur distictior, quàm quæ in extremis.

Deinde parum obliquetur schedula super lineam t k, in puncto q, & tunc axibus uisui cadentibus super medium punctum schedulæ, inuenietur schedula minus disticta q̃ prius, cum schedula fuerit super lineam k r, & si schedula plus obliquatur, indistinctior uidebitur scriptura, & quanto magis obliquabitur schedula, tanto magis latebit utrumq; usum uel alterum ipsa scriptura. Et si schedula secundum alterum suorum extremorum ponatur in puncto q, & erigatur super superficiem tabulæ secundum lineam k q, tunc patet quod medietas schedulæ cadet extra tabulam uisui itaq; cadente in punctum q, tunc uidebitur scriptura circa punctum q distictior, minus autem secundum partes remotiores ab illo, & si obliquetur schedula super lineam q k, apparebit latentior scriptura secundum quantitatem obliquationis & distantie à puncto q, & si schedula ponatur super lineam c d, tunc uisibus directis ad medium punctum schedulæ erit littera legibiliter disticta, & si obliquetur schedula super punctum z, & tunc erit scriptura latentior quàm prius, & taliter peracto circa lineam c d, quod prius actum est circa lineam t k, idem accidet in distictione scripturæ proportionaliter illi spacio distantie, etiam si elongetur schedula ultra longitudinem tabulæ; quod autem accidit ambobus uisibus in hac experimentatione, etiam accidit uni uisum altero cooperato. Patet ergo ex his experimentationibus exemplum eorū quæ p̃ plura theoremata proponuntur, & patet manifeste, quod pluribus modis accidit unam rem uideri duas, patet ergo propositum.

CIX.

In uisione diuisionis, cōtinuationis & numeri error accidit uirtuti distictiue ex intemperata dispositione octo circumstantiarum cuiuslibet rei uisæ.

Ex lucis enim debilitate error accidit in præmissorum uisione, quia si de nocte uideatur tabula, in qua sint linearum obscurarum protractiones, uident illas putabit forte diuisiones esse uel scissuras, & ita continuum etiam putabit diuisum, & partes eiusdem continui plura putabuntur ut diuisa, cum tamen tabula sit continua, & tantum una. Similiter existente uisu in forti luce reflexa, si ipsi uisui adhibeantur corpora modica cum distantia apparebunt continua unum, propter reflexionem lucis factæ ab illis corporibus, quæ non permittit eorum distantiam discerni. Ex intemperata etiam di-

D 2 stantia

stantia sit error in præmissorum uisione. Pariete enim aliquo à longe uiso, si in parte eius fuerit color tenebrosus, forte putabitur facta esse diuisio illius parietis secundum spacium illius coloris. Similiter etiam si prope parietem illum crescat altitudo herbarum, ut conseruit in talibus crescere hærera, uidebitur forte paries secundum hærera spacium diuisus. Et similiter luce solis super uisum album parietem splendente, si fortis umbra aliqua locum parietis diuiserit, æstimabitur paries diuisus: & ita his modis omnibus & etiam pluribus alijs hoc potest accidere, ut continuum æstimetur diuisum, & ex consequenti unum plura. Sed & quandoque ipsa secundum ueritatem diuisa æstimantur continua, & plura æstimantur unum, corpora enim à longe uisa in colore similia, & adinuicem propinqua creduntur continua, & propter hoc tabule parietis uel scamni appareret quicquid continetur, cum modica diuisione ad inuicem sunt diuisa, & sic diuisa æstimantur propter remotiorem à uisu esse continua, & plura æstimantur unum. Ex inordinato etiam situ oppositionis oritur error in præmissorum uisione, si enim alicuius corporis magna fuerit à uisu obliquatio, in quo fuerint puncta sensibilia, nigra uel ualde tenebrosa, illa quæ diuisiones putabuntur, inter partes illis punctis confines, iudicabitur diuisio & pluralitas, licet in eis sit continuïtatis unio, & si in hoc corpore fuerint lineæ tenebrose sensibiles, iudicabuntur partes eius continuales diuisæ, cum sint continuæ, & plures, cum sint unum. Similiter etiam ex obliuatione situs plurium parietum ad uisum, quorum unus est ordinate post alium modicum distans ab illo, ita quod uno aspectu uideri ualeant, forte occultabitur uidenti spacium quod est inter illos parietes, & putabuntur continuï & unus cum sint diuersi & plures: qualiter autem propter situm eius erret in numero, satis patet per propositionem præmissam. Ex intemperata etiam magnitudine error accidit in uisione præmissorum: adherens enim capillo uasi uitreo, apparebit uitrum filium, quod ideo accidit, quia capilli paruitas non sentitur esse corpus. Si enim lateret super uas uitreum calamus aut corpus aliud sensibile, non propter hoc sentiretur uitrum esse filium. Similiter etiam accidit error in continuitate, si enim folia pergamentis tenuis equalis altitudinis, ita quod in eadem plana superficie constituta, & bene compressa, & uidentur ignoret esse folia, iudicabit ipsa esse continua, & unam superficiem ipsorum: huius autem error causa est paruitas quantitatis spacij & aeris, secundum quod se illa folia contingunt, & sic etiam numerus inducit errorem. Ex intemperantia quoque soliditatis sit error in præmissorum uisione, in corpore enim magnæ raritatis ut in cristallo pura, si in aliqua parte superficiei sue fuerit linea magna, apparebit totum corpus filium secundum locum in quem cadit illa linea, & ita æstimatur uicrum discontinum & plura, & hoc accidit propter perspicuitatem quæ accidit ex defectu soliditatis. Et si duo corpora talia fuerint modicum à se distantia reputabuntur continua & unum. Ex intemperantia etiam raritatis accidit error in præmissorum uisione idem, qui ex defectu soliditatis augmentatus tamen propter excessum raritatis. Ex paucitate etiam temporis accidit error in præmissorum uisione. Si enim corpus in quo sit linea nigra subito à uisu diuertatur, putabitur illa linea esse partium diuisio: & si corpora contigua aut ualde propinqua subito uidentur, æstimabuntur continua, sicut accidit in tabulis scamnorum subito inspectis, & sit error in continuitate & numero. Ex intemperantia & debilitatis uisus error accidit in uisione præmissorum, & secundum modos temporis breuitate accidentis, quod enim sano uisui accidit in temporis breuitate, debili accidit in maiori tempore. & forte semper durante uisus debilitare, & etiam strabo uel debilis in uno oculo unum quandoque iudicat duo, tunc enim res uisa habet diuersitatem situs respectu talium duorum oculorum, quæ diuersitas facit ut unum uideatur duo, etiam per duos oculos sanos & equalis ordinationis, ut satis demonstratum est ex præmissis, patet ergo propositum.

Motus comprehenditur à uisu ex comprehensione rei motæ secundum diuersos sui situs in instantibus diuersis, inter quæ sensibile cadit tempus.

Quoniam enim moueri est aliter se habere nunc quàm prius, palam quod facilitas huius comprehensionis motus sit ex comparatione rei motæ uisæ ad aliud uisibile quiescens non motum, quando enim comprehenditur situs unius rei mobilis respectu alterius rei uisibilis, tunc etiam comprehenditur diuersitas situs eius respectu illius uisibilis, & tunc comprehenditur motus, semper itaq; motus comprehenditur à uisu aut ex comprehensione diuersitatis & mutationis situs rei uisæ motæ respectu alterius uisibilis quod est remotius aut propinquius uisui, ipso tamen uisu in parte altera existente in suo loco, aut comprehenditur motus experimentatione situs alicuius partis, uel partium rei uisæ motæ respectu illius uisibilis non secundum se totū moti, & hoc modo comprehenditur uisus motum circularem. Similiter etiam accidit motū à uisu comprehendendi, si res uisæ mota ad multa immota uisibilia cōparatur. Cum enim uisus fuerit quiescens, & res uisæ mota ad ipsum uisum uel à uisu, tunc uisus sentiens diuersam locationem corporis moti, sentiet motum, aut enim mobile, tunc elongabitur aut appropinquabit uisui per motū, quia ut patet p. 9. huius, elongatio aut appropinquatio à uisu sentitur, palam quia motus tunc sentitur, quod si mobile mouet tantū circa uisum circulariter, tunc enim superficies uisus uia oculi non fit tota spherica, ut patet per 4. tertij huius, quoniam sola superficies foras minus unæ est uisua, & non alæ partes superficiei oculi; aliqua itaq; re mota circa uisum, necessario mutabitur situs partis oppositæ uisui, & cum illa pars rei uisæ motæ fuerit mutata, sentiet uisus mutationē eius, & sic uisu existente in suo loco sentiet uisus motum rei uisæ. Et si ipse uisus moueatur, cōprehendet tamen motum secundum quolibet istorum modorum, ut cum uisus sentit diuersitatem situs rei uisæ motæ, sentiendo quod illa diuersitas non est propter motum ipsius uisus; sed tamen quādo ipse uisus & etiam res uisæ ambo mouentur, ad huc discernit uisus motum, quoniam distinguit inter diuersitatem illi uisus quæ accidit rei uisæ motæ propter motum ipsius rei, uel propter motū ipsius uisus, quoniam moto uisu sentiuntur etiam formæ corporum existentium nō motæ, nec semper iudicat uisus rem uisam moueri propter sui ipsius motum, nisi forte perueniat in uisum forma rei uisæ motæ, & quoniam motus omnis est in tempore, non comprehendit uisus motum nisi in tempore, diuersitas enim situs partium rei uisæ non potest comprehendere nisi ad minus in duobus instantibus, & quia inter quolibet duo instantia cedit tempus medium, palam quod inter illa duo instantia cadit tempus medium, & quoniam uirtus uisua est uirtus sensitua, oportet tempus ab ipsa cōprehensum esse sensibile, & hoc proponebatur.

Qualitas motus comprehenditur à uisu ex comprehensione spaciij super quod mouetur res ipsa uisæ.

Siue enim motus sit sursum uel deorsum, uel etiam super ipsam superficiem horizontis uel æquedistantem illi, siue etiam nō sit motus rectus, sed sit tortuosus uel circularis, semper qualitas motus comprehenditur à uisu ex comprehensione spaciij super quod mouetur res ipsa: qualitas enim motus recti comprehenditur ex comprehensione spaciij super quod mouetur res ipsa secundum se totum motu recto, & tunc uisus certificatur qualitatem motus per certificationem figuræ spaciij directi, super quod fit motus in superficie horizontis, aut in superficie æquedistante ei, aut in linea perpendiculari uel obliqua super superficiem horizontis. Similiter quoq; qualitas aliorum motuum ut tortuosi & circularis comprehenditur à uisu ex comprehensione spaciij tortuosi uel etiam circularis, in superficie horizontis, aut æquedistante ipsi aut erecta super ipsam, motū enim cōpositum ex circulari & recto uisus comprehendet ex comprehensione spaciij tortuosi super quod fit motus. Comprehendit etiam uisus diuersitatem & æqualitatem motuum secundum uelocitatem & tarditatem ex comprehensione spaciiorum super quæ mouentur uisibilia mota, & cognitione temporis in quo fiunt illi motus, cum enim uisus sentit quod

unum spatium pertransiunt ab uno mobili in aliquo tempore, est maius alio spacio pertransito ab alio mobili in eodem tempore, uel cum uisus senserit æqualitatem duorum spaciolorum cū inæqualitate temporum duorum motuum, tunc enim stante auxilio uirtutis animæ distinctiue & cognoscitiue sentiet uelocitatem unius mobilis super alteri, duorum motuum inæqualitatem, patet ergo propositum.

CXII.

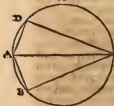
Quies comprehenditur à uisu ex comprehensione rei uisæ in eodem loco, & situ tempore sensibili permanente.

Cum enim uisus comprehendit rem uisam in eodem loco, & secundum eandem situm in duobus instantibus diuersis, inter quæ cadit medium tempus sensibile, tunc comprehendet rem in illo tempore non fuisse motam, per 11b. huius, quoniam si illa res in illo tempore fuit mota, mutatus est situs eius, comprehendet ergo illam rem quiescentem: comprehenditur autem situs rei uisæ quiescentis non mutatus respectu alterius rei uel aliarum rerum uisarum, & etiam respectu ipsius uisus, secundum hunc ergo modum fit comprehensio quietis uisorum corporum à uisu, & hoc proponebatur.

CXIII.

Est locus in quo oculo manente & transposita re uisa, res semper æqualis apparet.

Sit res uisa b g, & sit centrum uisus in puncto a, & accedant ad uisum formæ punctorum b & g ad uisum a, secundum lineas b a & g a, fiatq; trigonum a b g, dico, quod est locus in quo non mutato centro uisus à puncto a, & transposita magnitudine b g, semper



eiusdem quantitatis uidebitur magnitudo b g: trigono em a b g, circumscribatur circulus per s. quartū, & super punctum g, terminum lineæ a g, constituitur angulus æqualis angulo a b, per 13. primi, qui sit a g d, & producta lineæ g d, ad periferiam circuli complentur lineæ a b & a d, eritq; per 25. tertij, arcus a d æqualis arcui b a, ergo per 28. tertij, est corda a b æqualis cordæ a d, & arcus g d, qui est residuus semicirculi, est æqualis arcui b g, corda quoq; g d erit æqualis cordæ b g, per 28. tertij, ergo per 8. primi, uel per 26. tertij, erit angulus b a g æqualis angulo d a g, quoniam illi anguli cadunt in æquales arcus qui sunt d g & b g, quia itaq; lineæ

b g & d g, æquales sub æqualibus angulis qui sunt d a g & b a g, hinc & inde uidentur, palam quoniam illæ lineæ æquales uisui apparent per 10. huius, patet ergo propositum. Idem quoq; contingeret si centro oculi in centro circuli manente fixo res uisa sup circuli periferiam moueatur, tunc enim uisibili transmutato res uisa semper uidebitur æqualis uisui non transmutato, quoniam sub eodem semper angulo uidebitur, ut potest patere secundum præmissum modum, patet ergo propositum.

CXIII.

Est locus in quo oculo transmutato re uisa non mota semper res uisa æqualis apparet.



Sit res uisa b g, & sit oculus in puncto z, dato in aëre, ut contingit, & ducantur à terminis rei uisæ lineæ b z & g z, & circumscribatur trigono b z g, circulus per s. quartū, ut in præmissa, sitq; ille circulus z d g b, & mutetur centrum oculi à puncto z in puncto d, & ducantur lineæ b d & g d, eritq; per 26. tertij, angulus b z g æqualis angulo b d g, ergo per 10. huius, in utroq; situ magnitudo b g, semper uidebitur æqualis. Idem quoq; accidit uisui per omnia puncta arcus b z g, transmutato, & hoc est propositum.

CXV.

Quantitas erecta super aliquam planā superficiem in qua

in qua sit cētrum uisus mota sui circuli periferiam pro centro habentis cētrum oculi, semper æqualis uidetur. Idemq; accidit secundum lineam à centro circuli erectam centro oculi super circuli superficiem eleuato.

Esto a b aliqua magnitudo uisa erecta super quamcunq; superficiem planam datā, in qua sit cētrum uisus quod sit g, & ducatur ab altero terminorum rei uisæ ad cētrum uisus linea g b, & secundum quantitatem lineæ g b, centro existente puncto g, describatur circulus, dico quod si sup illius circuli periferiam moueatur magnitudo erecta, quæ est a b, & d semper uidebitur æqualis oculo ipso in puncto g existente, quia em linea a b, est erecta super superficiem planam p. diffinitionem, quia semper facit angulum a b g rectum, & semper angulum æquale cū linea g b, utcumq; contingit ducta linea a b, sed & linea g b semper est æqualis sibi ipsi, cū sit diameter circuli, & linea a b semper est æqualis sibi ipsi; ducatur itaq; linea a g, palamq; qd p totam circuli periferiam angulo a b g est æqualis sibi ipsi, ergo per 20. huius, magnitudo a b, semper uidebitur æqualis quod est primum propositorū, ducatur itemq; linea g e à centro oculi erecta super superficiem circuli, erit ergo linea g e æquedistans lineæ a b, per 6. undecimi, & cētrum uisus eleuetur super superficiem circuli secūdm aliquod punctum lineæ g e quod sit e, in quo figatur uisus, dico quod ad huc magnitudo a b, mota super circuli periferiam æquedistans lineæ g e, semper uidebitur æqualis. Productis enim lineis a e & b e, patet p 4. primi, quoniam angulus a e b semper est æqualis sibi ipsi, cum enim angulus b g e, sit semper æqualis sibi ipsi, erit basis b e sibi ipsi semper æqualis, & angulus e b g æqualis sibi ipsi, ergo etiā angulus a e b est semper æqualis sibi ipsi, ergo & basis a e, & angulus a e b, erit semper æqualis sibi ipsi, ergo p 20. huius, linea a b, semper uidebitur æqualis sibi ipsi, patet ergo secundū propositorum, & hoc est totum quod proponebatur.

C X V I.

Quantitas oblique incidens super faciem planæ, in qua est cētrum uisus, uniformiter mota secundum circuli periferiam, cuius cētrum est cētrum uisus, semper æqualis uidebitur: ipsa uero existente æquali semidiametro illius circuli mota quoq; secundum sui situs æquedistantiam per illius circuli periferiā quandoq; æqualis qñq; minor quādoq; maior uisu apparebit.

Sit circulus a d, cuius cētrum sit punctum e, & in eius periferiā sumatur punctum d, sit quoq; linea d z, oblique incidens super faciem circuli, & sic cētrum oculi in puncto e, centro circuli. Dico quod si linea d z, in circuli periferiā trāspōnatur uniformiter, ita ut cum semidiametris illius circuli semper æqualem contineat angulum, quod ipsa semper æqualis apparet, hoc autem potest euinci per 4. primi, ut in præcedenti. Est enim angulus d e z, semper æqualis sibi ipsi, ergo & res semper uidetur æqualis per 20. huius, & hoc est propositum primum. Rursum sit cētrum uisus in puncto e, cētro circuli a d, cuius super faciem oblique incidat linea d z, quæ sit æqualis semidiametro d e, moueaturq; per circuli illius periferiam secundum sui primi situs æquedistantiam, sitq; exempli causa angulus z d e acutus. Dico quod aliquando apparebit linea mota quæ d z æqualis sitæ propriæ quantitati, utpote semidiametro circuli aliquando maior aliquando minor, ducatur enim à centro circuli e, linea e g æquedistans lineæ d z, p 3. 1. primi, quæ fiat æqualis eidem per 3. primi, ducatur quoq; à puncto g, perpendicularis super circuli superficiem per 11. undecimi, quæ sit g i, & ducatur à centro circuli linea e i, quæ producat per periferiam circuli in punctum a, & à puncto a ducatur linea æquedistans lineæ e g, per 3. 1. primi, quæ sit a b, quæ resecetur per 3. primi, æqualis lineæ d z, eritq; linea a b æquedistans lineæ d z per 30. primi, uel per 9. undecimi, & quoniam linea g e, ut patet ex hypothesi est obliqua super superficiem circuli a d & à puncto g, in aëre dato ad sub-

strata



Incisa planam superficiem incidit linea *g i*, perpendiculariter, & linea *g e* oblique, tūc patet per 39. primi huius, quoniam angulus *g e a* minimus est omnium angulorum sub illa linea obliqua *g e*, & quaecumque linea in substrata superficie circuli *a d*, protrahat contento, & omnis angulus illi propinquior est minor remotior e, & duo anguli ex utraque parte illi aequaliter approximantes sunt inter se aequales, dico itaque quoniam linea *a b* omnium linearum aequalium lineae *d z* transposuimus secundum periferiam circuli minima apparebit, ducantur enim lineae *g z*, *g b*, *c b*, *z e*, & *d*, quia itaque linea *g e* est aequidistans lineae *a b* & aequalis, patet per 34. primi, quoniam linea *g b* est aequalis lineae *e a* & aequidistans eidem, sunt ergo duae superficies parallelogramae quae *g b a d* & *d z g e*, quia uero angulus *g e a* est acutus, ut patet ex praemissis, propter obliquationem lineae *g e*, super superficiem circuli *a d*, erit ergo angulus *g e d* obtusus per 13. primi, quoniam enim ut patet per 20. primi huius

angulus $g e a$ est minimus omnium angulorum contentorum sub quacunque linea in superficie circuli ducta ad punctum e . & sub linea $g e$, est ergo angulus $g e a$ minor quam angulus $g e d$, sed tamen linea $e z$ fit diagonus parallelogramme & $d z$ g , palam quod angulus $d e z$ est medietas g & anguli per 4. primi. & similiter angulus $b e a$ est medietas anguli $g e a$, angulus itaque $d e z$ est maior angulo $b e a$, ergo per 20. huius, quantitas lineæ $b a$ minor videbitur quam quantitas lineæ $z d$, & per præmissa cum angulus $g e a$ fit minimus omnium angulorum qui continentur sub linea $g e$, & aliqua linea in superficie circuli a d producta, palam quia medietas anguli $g e a$ est minor medietate cuiuslibet aliorum angulorum, quantitas ergo lineæ $a b$, videbitur omnium aliarum sibi æqualium quantitate minima, & quodam angulus $z e d$ est maximus omnium illorum aliorum angulorum, videbitur ergo quantitas $z d$ maxima, medietate vero modo medio videbuntur, & quantitates in circuli periferia æqualiter æquedistantes ab utraque quantitate, quæ $a b$ & $d z$, ad invicem videbuntur æquales, & hoc est propositum.

CXVII.

Re uisa super superficiem planam erecta fixa manente, & centro oculi secundum circuli periferiam moto circa punctum in quo res uisa superficiei coniungitur, res semper aequalis uisui apparebit, quod non accidit centro uisus moto super periferiam oxigonae sectionis.



Sita b, magnitudo erecta super superficiem planam, tangens ipsam in puncto b, sitq; centrum oculi in puncto g, in eadem superficie, & centro quidem existente puncto b secundum spaciū b g lineæ, describatur circulus qui sit g d, dico quod si transponat centrum oculi à puncto g, super totam circuli g d periferiam, apparebit uisui lineæ a b semper æqualis, quoniam enim angulus a b g est semper rectus per diffinitiōnem lineæ super superficiem erectæ, patet quia omnes anguli a b g, per 4. primi, sunt ubiq; æquales, ergo per 20. huius, res uisa, quæ a b, semper uidebitur æqualis, & hoc est propositum primum, non accidit autem hoc centro uisui moto super periferiam oxigonizæ sectionis, quoniam tunc quantitas rei apparet inæqualis, quæ super ipsius sectionis punctum medium est erecta, quoniam lex quo oxigonizæ habet semidiāmetros inæquales, & omnes lineæ à centro usq; ad circumferentiā ductæ sunt inæquales, appropinquantes enim semidiāmetro maiori sunt maiores, & approximantes semidiāmetro minori sunt minores, contrarium ergo necessario accidit eis, quod oculo moto secundum circuli periferiam

feriam accidebat, qd patet per 7. & per 10. huius. patet ergo totū quod proponebatur.

CXVII.

Re uisa fixa manente oculo uero moto secundum lineam rectam oblique incidentem quantitati rei uisæ, illa quantitas quandoq; æqualis quandoq; inæqualis uisui apparet.

Sit res uisa quæ a b, & sit centrum uisus punctum e, incidentiq; lineæ e g, oblique lineæ a b, producatu enim lineæ a b in punctum g, donec concurrat cum lineæ e g, & item producatu lineæ e g, in continuum & directum ultra punctum e ad punctum d, sit illa lineæ indefinita d e g, dico quod oculo transmutato secundum lineam d g, quoniam lineæ a b uidetur minor, quandoq; maior, quandoq; æqualis. Sumatur enim per 9. sexti, inter duas lineas b g & a g, lineæ mediæ loco pportionalis, quæ sit exempli causa lineæ e g, hoc autem est possibile per refectionem lineæ d g per 3. primi, ponaturq; centrum oculi in puncto e, producatuq; lineæ e b, & producatu in superficie trigoni b e g, a puncto b, lineæ perpendicularis super lineam b a, quæ sit b d, quæ per 14. primi huius, concurret cum lineæ e g, ideo quod angulus e g b est acutus, & angulus g b d rectus, concurrat itaq; in puncto d, dico quod moto uisu per totam lineam e d, semper uisum b a inæquale apparet, ducatur enim lineæ a e, a d, & describatur per 5. quarti, circula a e b trigonum portio circuli quæ similiter sit a e b, & quoniam illud quod sit ex ductu lineæ b g in lineam a g, ut patet per 16. sexti, & ex præmissis, est æquale quadrato lineæ e g, patet per ultimam tertij, quoniam lineæ g e est contingens circuli b e a in puncto e, & a termino quoq; a, lineæ g a ducatur lineæ a z per 13. primi, ita ut fiat angulus g a z æq̃lis angulo g d b, cadaturq; punctum z in lineam d g, inter puncta e & g, per 29. primi huius, eritq; b a z d, quadrilaterum inscripibile circulo per 1. tertij, quilibet enim duo anguli ex aduerso collocati ualent duos rectos, angulus enim d z a, per 32. primi, ualet angulum z g a, & angulum z a g, sed angulus z a g, ut patet ex præmissis est æqualis angulo g d b, sed angulus d b g, rectus cū angulus b d g & d g b, ualet duos rectos p 32. primi, angulus itaq; d z a cum angulo d b g, ualet duos rectos, sed omnes anguli quadranguli cuiuscunq; ualent quatuor rectos, quia quodlibet illorum est diuisibile in duos triangulos, quorum cuiuslibet anguli ualent duos rectos, ergo anguli z d b & z a b, ualent duos rectos, est ergo quadrilaterum z d b a circulo inscripibile, circumscribatur ergo ei circulus p 31. tertij, & per 9. quarti, & sit circumscripita portio circuli quæ sit b d z a, ducaturq; lineæ a b z, secans arcum e a in puncto r, secabit enim ipsam ideo, quia ut patet ex præmissis punctum z, cadit inter puncta e & g, & ducatur lineæ t a, erit per 16. primi, angulus a t b extrinsecus maior angulo a z b intrinseco, sed angulus a t b est æqualis angulo a e b per 36. tertij, quoniam cadunt in eundem arcum qui est b a, portionis circuli minoris qui b e a, angulus itaq; a e b maior est angulo a z b, angulus uero a z b æqualis est angulo a d b, per eandem 36. tertij, quoniam ambo illi anguli cadunt in eundem arcum qui est a b circuli maioris qui est b d z a, angulus itaq; a e b maior est angulo a d b, centro uero uisus existente in puncto d, uidetur lineæ a b sub angulo a d b. Ipso autem existente in puncto e uidetur sub angulo a e b, maior itaq; uidebitur in puncto e quàm in puncto d per 20. huius, mutato ergo oculo secundum puncta lineæ e d, semper inæqualis uidebitur magnitudo b a, quoniam semper minor se ipsa, & quanto plus accedit ad punctum d, tanto uidebitur minor, & quanto plus appropinquat puncto e, tanto apparet maior, eodemq; modo uisu mutato super puncta lineæ e g, inæqualis uidebitur lineæ a b, & minor q̃ super punctum e, qm̃ lineæ ductæ super punctum aliquod lineæ e d a terminis lineæ a b, semper angulus erit minor angulo b e a, qm̃ angulus a lineæ ad circūferentiā arcus a ductis p 1. primi, maior erit illo constituto sup aliquod puncto lineæ e g, per lineæ trās idem punctum arcus ab altero termino lineæ a b, ductam, et p lineā a reliquo

E cius

eius termino copulatā, quilibet aut angulorū constitutorū super aliquod punctorū arcus e a, per lineas a terminis lineae a b productis est æqualis angulo b e a, p. 16. tertij, ergo p. 20. huius, lineae a b maior videbitur centro visus existente in puncto e quā ipso existente in aliquo puncto e g, semper quocq minor apparebit secundū quod plus appropinquat puncto g, ita quod centro visus existente in puncto g, nō videbitur nisi unicus eius punctus qui est a, ut patet per 4. huius, maior autem semper apparebit secundū quod appropinquat ad punctū e, & ad punctū vero z apparebit sicut ad punctū d æqualis sibi, ideo quod anguli b d a & b z a, per 16. tertij, ut supra patuit sunt æquales, & qm ut iam ostendimus visus existente in puncto g, nō videbitur lineae a b, imō tota lineae g b, nisi punctus, palā quod inter puncta g & z modica sit additio, semper ergo videbitur lineae a b inæqualis, in æquedistantia vero a punctis d & z, videbitur etiam æqualitas, ppter æqualitatem angulorum provenientium hinc inde, quod si lineae e g nō ex parte puncti a, sed ex parte puncti b, cōcurrat cū lineae a b, eadē est demonstratio. Sit em ut fiat cōcursus sicut prius in puncto g, & sit lineae g e medio loco pportionalis inter lineas a g & g b, & copularis lineis e a & e b trigono a e b, circumscribat portio circuli quæ sit ut prius b e a, & ducant lineæ d b & d a, sitq; centrū oculi super punctū d, & ad punctū in quo lineae a d interfecat circū ferentiam circuli b e a qui sit z, ducatur lineae b z, & quia angulus b z a est maior angulo b d a, p. 16. primi, & angulus b e a æqualis est angulo b z a, per 16. tertij, qm cadunt in



eōdem arcum a b, palā quia angulus b e a maior est angulo b d a, visus itaq; centro existente sup punctū e maior apparebit lineae b a, per 20. huius, quoniam ipso existente in puncto d, in punctis vero d & z apparebit lineae a b, z q

C X I X.

Re uisa fixa manente, visu autem moto secundum lineam æquedistantē rei uisæ, eius quantitas quandoq; æqualis quandoq; inæqualis uiderur.

Est uisa magnitudo quæ fixa & immota pmanens sit a b, diuidaturq; p æqualia in puncto e, & erigatur super ipsam ppendiculariter lineae e z, per 11. primi, sitq; centrū oculi in puncto z, ducaturq; lineae z a & z b, ita ut cōpleatur trigonū a z b, & describatur circulo a z b, trigonū portio circuli a z b, p. 5. quatī, ducaturq; lineae z d, parallela lineæ b a, per 11. primi, moueaturq; centrū oculi in punctū d, & ducant lineæ d a & d b, & ad punctum in quo lineae d b fecat circuli quod sit l, ducatur lineae a l; palā ergo p. 16. primi, qm angulus a l b maior est angulo a d b, sed p. 16. tertij, angulus a z b est æqualis a l b, est ergo angulus a z b maior angulo a d b, maior ergo uidebitur magnitudo a b, in centro oculi existente in puncto z quā in puncto d, ut patet per 20. huius, & si lineae z g sit æqualis lineæ z o, æqualis uidebitur lineae a b in punctis d & g, hoc em cōcluditur p. 34. & p. 4. primi, ductis lineis g b & g a, angulus em b g a æqualis est angulo b d a, & similiter patet hoc in alijs punctis æqualiter distantibus a punctis d & g, ergo p. 20. huius, in talibus punctis uidebitur lineae b a semper sibi ipsi æqualis. Si uero lineae z h sit minor quā lineae z d, tūc ducatur lineæ b h & a h, & pducatur lineae a b ultra punctum b ad punctū q, qm itaq; angulus z e b est rectus, patet per 31. primi, quoniam angulus z b d est acutus, erit ergo p. 13. primi, angulus q b z obtusus, ergo p. 29. primi, angulus h z b est obtusus, ergo p. 16. primi, angulus g h b est obtusus, lineae ergo b g est maior quā lineae b h, per 19. primi, quia uero per 4. primi, & ex hypothesi patet, qd angulus z b a est æqualis angulo z h a, angulus ergo b a h est maior angulo h b a, ergo p. 19. primi, lineae b h est maior q; lineae a h, ergo & lineae b g est maior quā lineae a h, & quoniam lineæ b g & a h se interfecant, sit pun

sic punctus sectionis p, & quoniam per 37. primi trigonum b g a est æquale trigono b h a ablati ab amobus comuni trigono b p a, remanebit trigonum b h p æquale trigono a p g, sed per 15. primi, angulus a p g est æqualis angulo b p h, ergo per 14. sexti, erit p portio lineæ a p ad lineam b p, sicut lineæ h p ad lineam g p, ergo per 13. quinti, erit p portio totius lineæ a h ad totam lineam b g, sicut lineæ a p ad lineam b p, sed lineæ a h est minor quàm lineæ b g, ut patet ex præmissis, ergo lineæ a p est minor q̃ lineæ b p, lineæ ergo b p est maior quàm lineæ a p, quæ est ergo proportio lineæ b p ad lineam a p, eadem sit lineæ a p ad lineam p o, per 3. primi huius, erit ergo ex præmissis lineæ p o minor quàm lineæ b p, abscindatur ergo lineæ p o à lineæ b p, per 3. primi, & ducatur lineæ h o,

quia itaq; p 3. undecimi quinti, & ex præmissis est p portio lineæ a p ad lineam p o, sicut lineæ h p ad lineam p g, & angulus h p o est æqualis angulo a p g, per 15. primi, palam per 6. sexti, quoniam trigono h p o & g p a sunt ad invicem æquianguli, est ergo angulus o h p æqualis angulo a g p, & quoniam lineæ h o dividit basem b p trigoni b h p, patet per 29. primi huius, quoniam ipsa lineæ h o dividit etiam angulū b h p, est ergo angulus b h a maior angulo o h p, ergo & eius æqualis, scilicet angulo b g a, quoniam ergo lineæ b a per 10. huius, maior videbitur centro ovis existente in puncto h quàm in puncto g, minor autē quàm in puncto z. Sit enim punctus in quo lineæ b h fecerit circulum b z a, punctus x, & ducatur lineæ a x, patet quoq; per 16. primi, & per 26. tertij, q̃m angulus b z a est maior angulo b h a, & quoniam quibuscūq; punctis lineæ d z ad lineæ z g datis, siue lineæ d x sit maior quàm lineæ z g, siue minor, semper eodem modo potest demonstrari, patet ergo propositū, angulus em b z a, sit maximus omnium illorū angulorū, & ei p̃p̃iniores sunt remotioribus maiores, & æqualiter ab illo distantes sūt æquales, & secundū illos angulos quoniam p 20. huius, mutat quantitas reuise.

EXX.

Sunt loca in quibus oculo transposito æquales magnitudines cōmuniter loca quædā directe occupātes, qñq; æquales, quādoq; inæquales apparet.

Communitē dicuntur magnitudines occupare loca sua, quando una applicatur alteri taliter, quod nihil cadit medium inter ipsas, neq; secundum rectam lineam æqualiter utriq; magnitudinum cōiunctum, neq; secundum lineam alteri illarum magnitudinū angulariter incidentem. Sit itaq; centrum oculi in puncto d, & sint visæ magnitudines æquales quæ a b & b g, communiter occupantes locum h, & a puncto b super ambas illas magnitudines ducatur lineæ perpendicularis, quæ sit b z, sitq; oculus dispositus in tali situ, ut lineæ z b protrahā ultra punctum b, concurrat cum puncto in quo est centrū visus, & quoniam in quocūq; puncto lineæ d z, posito cetro visus erunt semper per 4. primi, anguli b d g & b d a in centro visus æquales, manifestum ergo p 20. huius, quoniam secundum quemcūq; punctū lineæ d z posito centro visus d semper magnitudines b g & a b æquales apparebunt, transponatur autem oculus, & sit extra lineam d z in puncto e dico quoniam magnitudines a b & b g inæquales apparent, producantur enim lineæ e a, e b, e g, & describatur circa a e g, trigonum circuli qui sit a e d g, per 5. quinti, & adiciantur lineæ e b, lineæ rectæ b f, attingens in parte opposita puncti e et circumferentiam, quia itaq; arcus a z est æqualis arcui z g, p ultimam sexti, propter rectitudinem angulorum ad punctum b, siue punctum sit centrū descripti circuli siue non, semper enim ex hypothesi, & per 3. tertij, & per 4. primi, & per 27. tertij, erit arcus d q maior arcui g,

E a palam

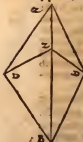


palam ergo, item per ultimam sexti, quoniam angulus $a e i$ maior est angulo $i e g$, sed sub angulo $a e i$ uidetur magnitudo $a b$, ab oculo existente centraliter in puncto e , & sub angulo $i e g$ uidetur magnitudo $b g$, apparet ergo $a b$ maior quam $b g$, oculo taliter disposito, ut patet per 10. huius, palam etiam per 118. huius, quod si oculus transmutetur secundum lineam $e i$ illis magnitudinibus oblique incidentem, semper uisus magnitudines $a b$ & $b g$ apparent inaequales, & quanto propinquius ad punctum b , tanto apparent maiores per 16. primi, & per 10. huius, quoniam semper angulus extrinsecus maior sit angulo intrinseco sibi opposito. Si ergo super circuli circumferentiam centrum uisus moueri intelligatur, semper inaequales apparent magnitudines $a b$ & $b g$, & si oculus extra circulum ponatur non existens in directo linea $d m$, adhuc inaequales apparent magnitudines $a b$ & $b g$, quod est propositum.

C X X I.

Sunt loca in quibus posito uisu aequales magnitudines communiter loca quaedam oblique occupantes, quandoque aequales, quandoque inaequales apparent.

Esto centrum uisus in puncto z , & sint duae magnitudines aequales uisae, quae $g d$ & $b g$, quae communiter locum unum occupent nullo medio corpore interposito, oblique tamen contingantur secundum angulum qui sit $d g b$, hunc ergo angulum per aequalia diuidat linea $g z$, per 9. primi, dico quod in quocumque puncto linea $z g$ cadat oculus, semper aequales uidebuntur magnitudines $b g$ & $g d$, potest autem hoc conuinci per 4. primi, & per 10. huius, semper enim angulus $g z b$ est aequalis angulo $g z d$. Idem quoque accidit si super utramque illarum linearum $b g$ & $g d$ semicirculus describatur, & a puncto sectionis illorum semicirculorum qui sit z , ducantur lineae $z b$ & $z d$, tunc enim quia uterque angulorum $b z g$ & $d z g$, erit rectus per 30. tertij, patet ergo per 10. huius, propositum. Idem quoque accidit si ultra punctum sectionis semicirculorum linea $g z$ producat, & in eius puncto z centrum oculi ponatur. Sed est etiam locus in quo illae magnitudines



duae aequales quae sunt $b g$ & $g d$, uisui inaequales apparent, ad quam inueniendum, circa lineam $g b$ semicirculus describatur, qui sit $b z g$, & circa lineam $g d$ portio maior semicirculo quae sit $g d z$, possibile quoque est hoc super $g d$, describere portionem circuli capientem angulum dato acuto angulo aequalem per 31. tertij. Sed illa portio maior est semicirculo per 30. tertij, sic ergo describitur, & sit $g z d$, & ducantur lineae $b z$ & $g z$ & $d z$, angulus itaque $b z g$, est rectus per 30. tertij, & angulus $g z d$, acutus per eandem 30. sed sub maiori angulo uisa maiora apparent per 10. huius. Est itaque locus in quo magnitudines aequales inaequales apparent, ut punctus sectionis portionis maioris semicirculi constituitur super unam magnitudinum, & semicirculi super alteram constituitur, & hoc est quod proponitur.

C X X I I.

Est locus in quo inaequales magnitudines communiter loca quaedam oblique occupantes, quandoque inaequales, quoniam aequales apparent.



Sit ut in praecedente centrum uisus in puncto z , & sint duae magnitudines quarum maior $b g$, minor uero $g d$, coniunctae secundum angulum $d g b$, qui diuidatur per 9. primi, per aequalia, ducta linea $g z$, dico quod oculo existente super quocumque punctu linea $z g$, semper magnitudines $b g$ & $g d$ uidebuntur inaequales, & $b g$ maior; ductis enim lineis $b z$ & $d z$, anguli ad punctum z sunt inaequales, & maior cui maior basis subtenitur, per 16. primi, quoniam si detur quod illi anguli sint aequales, erunt trigoni $b z g$ & $g z d$ aequianguli & aequilateri, quod est contra hypotheseos, palam ergo quod illi anguli erunt inaequales, uidebuntur itaque per 10. huius, illae magnitudines inaequales, & maior uidebitur longius $p f a b$, quam sub maiori angulo uidebitur. Sed & quidam illae magnitudines uidentur aequales, describatur enim locus in praemissa circa lineam $b g$ maiorem ipsarum portio maior

maior semicirculo quæ sit bz & ducantur lineæ bz & zg , & circumscribantur lineæ g d , minori portio similis portioni bz g , hoc est angulum æqualem angulo bz g , capientem, sit quoque communis punctus istorum sectionum punctus z , & ducantur lineæ zb , & zg , & quia itaq; angulus d z g est æqualis angulo b z g , quoniam in similibus cadunt portiones, oculi itaq; centro posito in puncto z , qui est punctus communis sectionis illarum portionum, magnitudines b g & g d æquales apparent, qd' est propositum.

CXXIII.

Sunt loca in quibus centro uisus posito æquales magnitudines erectæ super subiacentem planam superficiem, quandoq; æquales, quandoq; inæquales apparent.

Sint duæ magnitudines a b , & g d , æquales & erectæ super subiacentem ipsas planam superficiem, dico qd' est locus ubi posito centro uisus magnitudines a b & g d , apparent æquales. Ducatur enim inter ipsas in subiecta plana superficie linea recta, quæ sit b d , quæ diuidatur in duo æqualia in puncto e , per 10. primi, & à puncto e protrahatur perpendiculariter linea e z , super lineam b d , in eadem superficie per 11. primi, dico quod super lineam e z , perpendicularem super lineam b d existente centro uisus super magnitudines a b , & g d , æquales apparebunt. Sit enim oculus in puncto z , & ducantur lineæ za , zb , zg , zd , quoniam ergo illorum trigonorum b e z , & d e z latus be , est æquale lateri de , & latus e z est cõmune, anguli uero z e b , & z e d , sunt æquales, quia recti, palam per 4. primi, quoniam linea z b est æqualis lineæ z d . Sed & linea a b , est æqualis lineæ d b per hypothesin, & anguli g d z , & a b z , sunt recti per definitionem lineæ super superficiem erectæ, erit ergo per 4. primi linea za , æqualis lineæ zg , & reliqui anguli reliquis angulis, angulus ergo a z b , æqualis est angulo g z d , ergo per 10. huius æquales apparent magnitudines a b , & g d , dico etiam qd' quandoq; inæquales apparent ipsæ magnitudines a b , & g d , remanente enim præmissa dispositione in eadem subiecta superficie transmutatur centrum oculi extra lineam e z , & fiat in puncto i , & ducatur linea i e , ad medium punctum lineæ b d , & ducantur lineæ ia , ib , ig , id , eritq; per 24. primi linea ib , maior q̃ linea id , ideo quod angulus b e i , est maior angulo d e i , æquis inter se lateribus cõtento, abscindatur ergo à linea ib , æqualis lineæ id , per 1. primi, sitq; linea bt , æqualis lineæ id , & ducatur linea at , quia itaq; per definitionem lineæ super superficiem erectæ anguli ib a , & id g sunt æquales, quia recti, erit per 4. primi angulus b ta , æqualis angulo g id . Sed angulus b ta , per 16. primi, est maior angulo b ia , quia est extrinsecus trigono at ; angulus ergo g id , maior est angulo b ia , ergo per 10. huius, uisus existente in puncto i maior apparet linea d g , q̃ linea a b , & eodem modo de quolibet puncto extra lineam e z & dato, demonstrandū: uariantur autē magnitudines in uisus secundum approximationem uel elongationem ab altero uisibilibus, patet ergo propositum.

CXXIII.

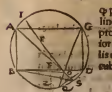
Sunt loca in quibus centro uisus posito in eadem superficie æqualia latera rectanguli quandoq; æqualia, quandoq; inæqualia uidentur.

Sit rectangulum a b d g , cuius duo latera a b & g d , sint æqualia, dico qd' sint loca in quibus centro uisus posito, illa duo latera uidebuntur æqualia, circumscribatur enim illi rectangulo per 49. primi huius, & per 9. tertij circulus uicinus arcuum qui

E 3 sunt

PERSPECTIVAE VITELLIONIS

sint b d, & a g, in quocumq; puncto ponatur centrū uisus. Sit autem exempli causa pos-
tus sit puncto medio arcus b d, qui sit o, & copulentur lineæ quæ o a, o g, o b, o d, quia itaq;
latera a b, & d g, sunt æqualia, erunt per 27. tertij arcus a b, & d g æquales, ergo per 26.
tertij, erunt anguli a o b, & g o d æquales, ergo per 20. huius latera a b, & d g uidentur
æqualia uisui existente in puncto o. Similiter quoq; demonstrandum de quolibet
puncto amborum arcuum b d, & a g, semper enim centro uisus in quorumcumq; illorum



punctorum existente uidentur a b, & g d, magnitudines æquales. Si-
militer quoq; si linea b d diuidatur per æqualia in puncto super 10. pri-
mi, & in puncto f ponatur centrum uisus, tunc item per 4. primi, & 20.
huius lineæ a b, & g d uidebuntur æquales, & si in puncto f, ducatur per
11. primi linea perpendicularis super lineam b d, quæ sit l, & secans per-
iferiam circuli in puncto o, tunc ad huc secundum præmissa in quocumq;
puncto lineæ f z, ponatur centrum uisus, semper per 4. primi, & 20. huius
diæ lineæ a b, & g d, apparebunt æquales, quod si centrum oculi
sit extra circulum a b g d, ut in puncto e, q; sit exempli causa propinquius
lineæ d g, q; ipsa b a, dico q; uidebitur linea a b, maior q; linea g d, p-
trahantur enim lineæ e a, e g, e b, e d, secetur linea e a, periferiam circuli
in puncto t, & linea e g, in puncto r, & copulentur lineæ b t, & d r, & quo-
niam, ut supra patuit lineæ a b, & g d, sunt æquales ex hypothesi, ergo si
27. tertij, erit arcus a b, æqualis arcui g d, erunt ergo per 26. tertij angu-
li a b t, & g r d, æquales propter duorum arcuum æqualitatem, ergo per
13. primi anguli b t e, & d r e sunt æquales, q; uero arcus b t, est maior
arcu d r, propter maiorem propinquitatem puncti e ad lineam d, gerit er-
go per 29. tertij lateris b t, maius latere r d, linea uero e t est minor q; linea
e g, patet ex penultima tertij, & 15. sexti, protracta prius a puncto e, g
16. tertij, linea e q, circumcum contingentem in puncto q, tunc ergo cum
linea a e, sit maior q; linea e g, ex hypothesi, patet etiam per 8. tertij, lineæ
a r, esse maiorem lineæ e t, quia uero linea b t, est maior q; linea r d, & li-
nea e t, est minor q; linea e r, fiat per 3. primi huius, ut quæ est propor-
tio lineæ b t, ad lineam t e, eadem sit lineæ r d, ad aliquam lineam quartam,
quæ necessario, ut patet ex præmissis, erit minor q; linea e r, abscindat
ergo per 3. primi æqualis sit l linea r e, quæ sit r p: copulentur quoq; li-
nea p d, ergo per 6. sexti trigona b t e, & r d p, æquiangularia erunt, eritq;
angulus r p d, æqualis angulo b e t. Sed per 16. primi angulus r p
d, maior est angulo p e d: angulus ergo a e b, est maior angulo g
e d, ergo per 20. huius, uidebitur linea a b, maior q; linea g d. Si autem
centrum oculi consistat intra circulo, tunc trahantur figura, sicut
ut prius circulus a b d g, circumscribitur rectangulo a b g d, cuius la-
tera b d, diuidatur per æqualia in puncto f, & ducatur a puncto f, ad
periferiam circuli perpendicularis super lineam b d, quæ sit z f, & co-
sistatq; centrum uisus intra portionem z f d, ut in puncto o, dico q;
linea g d, apparebit maior q; linea a b. Sit enim centrum illius cir-
culi punctum e, ducaturq; lineæ o a, o b, o g, o d, producantur lineæ
a o, usq; in punctum c, circumferentia, q; sit g, & linea g o, usq; in pun-
ctum q, & linea e o, usq; in punctum l, & copulentur lineæ q d, & g
b, cum itaq; linea a z, sit maior q; linea g q, per 7. tertij, propter hoc
q; punctus o, in q; est centrū uisus, datus est in portione z f d, propinquior
lineæ d g q; lineæ q b, & propinquior puncto g, q; puncto a, linea q; a s, est
propinquior centro e, q; linea g q, est ergo portio circuli & arcus a s, maior
portione circuli & arcu q g. Sed ut patet ex præmissis arcus a b, æqua-
lis est arcu g d, per 27. tertij, & ex hypothesi, Ablatis ergo hinc & inde ar-
cibus æqualibus, remanebit arcus b s, maior arcu q d, ergo per 28. tertij

erit corda bs , maior q̄ corda qd . Sed per 7. tertij linea os , est minor q̄ linea oq , cum linea os , sit propinquior diametro e , q̄ linea oq , ut patet ex præmissis, quoniam ergo anguli bsa , & gqd , per 26. tertij sunt æquales, quoniam cadunt in arcus æquales, in trigonis quoq; bos , & dqo , latus bs , est maior latere qd , & latus qo , maior latere so , ut patet ex præmissis, & hæc latera hinc & inde continent angulos æquales, tunc per modum quo in præmissis superius usi sumus, patet q̄ angulus bos , maior est angulo qod , ergo per 13. primi angulus bo est minor angulo g od , ergo per 20. huius, uidebitur linea g d , maior q̄ linea a b , centro oculi existente in puncto o , qd' est propositū. Similiter q̄q; si centrum uisus fuerit in portione zob , uidebitur linea a b , maior q̄ linea d g , hæc ergo latera trianguli q̄q; uidentur æqualia, q̄q; inæqualia in diuersis locis cētro uisus posito, quod est propositū.

CXXV.

Sunt loca in quibus oculo posito inæquales magnitudines in idem cōs. positæ æquales, utriq; inæqualium apparent.

Sit duæ magnitudinum datæ bg maior, & d g minor, & circa utrāq; semicirculus describatur, ut circa lineā d g semicirculus d z g , & circa lineā b g , semicirculus g k & ter us semicirculus describatur circa totā lineā d b , q̄ sit d a b , ductis itaq; lineis d a & b a , pal. quia pductæ lineæ secant minores semicirculos, fecerit ergo linea a b , semicirculum g k b , in puncto k & linea d a , semicirculum d z g in puncto z , & ducantur lineæ z g & k g ; palam itaq; per 30. tertij, quoniam anguli d z p , & g k b & d a b , omnes sunt æquales quia recti, oculi itaq; centro secundum puncta k & z transmutato, uidebitur linea bg , æqualis lineæ g d , & linea d b æqualis alteri datarum, & linea d g æqualis ambabus lineis d g & bg , & idem accidit centro oculi secundum puncta formarum semicirculorum transmutato, patet ergo propositū.

CXXVI.

Possibile est inueniri loca à quibus æqualis magnitudo apparet medietas, uel quarta pars, & uniuersaliter in ea proportionem secundum quam positus angulus diuidetur.

Sint duæ magnitudines a b & g b æquales, & circa a b describatur semicirculus qui sit a kb , qui per 29. tertij diuidatur per æqualia in puncto k , ductis lineis a k & b k , palam quoq; per 30. tertij, quoniam angulus a k b est rectus, diuidaturq; angulus a k b , per æqualia per 9. primi, ducta linea k f , quæ per ultimam sexti necessario erit perpendicularis super diametrum a b , & incidet centro semicirculi, ideo quia arcus semicirculi diuisus est per æqualia in puncto k , & per 32. tertij, supra lineam b g describatur portio circuli capiens angulum æqualem angulo a k f , & quoniam angulus a k f , est acutus, angulus enim a k b , qui est rectus est duplus angulo a k f , erit ergo illa descripta portio maior semicirculo per 30. tertij, quæ sit b e g , eritq; angulus a k b , duplus angulo b e g , cadatq; punctus e in medio arcus b g , quia itaq; linea a b & b g , uidentur directæ uisui oppositæ, cum uisus centrum est in punctis k & e , uidebitur ergo per 20. huius linea b a in puncto k , dupla lineæ b g , uisæ in puncto e , & quoniam omnes anguli in una portione circuli super arcum consistentes sunt æquales, per 26. tertij, palam q̄ accidit similiter super omnia puncta illorum arcuum semicirculi, s. præmissi, qui a b k , & portio b e g à quibus ductæ lineæ continent æquales angulos cū diametro, ita ut obliquitas uisionis hinc inde sit super eadem, uisu itaq; existente in puncto communis sectionis ipsarū, q̄ sit punctus h , tunc eodem intuitu uidebitur linea a b , quasi dupla lineæ bg , & eodem ergo modo diuersificatur rerum æqualiū apparētia diuiso angulo per aliū numerū quēcuq;. Generale enim est hoc, data magnitudine & angulo diuidere angulum secundum aliquā proportionem per 27. primi huius, & circa magnitudinem describere portionē circuli capientem

PERSPECTIVAE VITELLIONIS

capientem angulum alicui diuisentium aequalem. & superposito centro uisus ad illum angulumui, debetur apparentia magnitudinis uariari secundum illud, hoc est ergo propoliam. In hoc tamen non modicum effectum habet longitudo distantie secundum rectam lineam protenae a puncto cōcurfus linearū illū angulū cōtinentiū, qm̄ in omnibus uisus ex inaequali distantia, maior est proportio distantie maioris ad minorem, q̄ a nūguli ad angulum, ut patet per 11. huius; idem quoq; accidit, si angulus a k b. secundū aliā proportionem fuerit diuisus, & ei aequalis in portione circuli, super lineam b g, constitutur angulus, & eadem est demonstratio, patet itaq; propolium.

CXXVII.

Sunt loca in quibus posito uisu eadē magnitudo qñq; totius suae quātita-
tis, qñq; medietatis, qñq; quartae, uel secūdu datam proportionem uidetur.



Esto a b magnitudo uisa, dico q̄ ipsa transmutato cētro ui-
sus ad diuersa puncta, quandoq; ipsa apparet suae apprie quā-
titati, quandoq; in alia quacūq; portione: describatur em̄ cir-
ca lineam a b, circulus a e b, ita q̄ linea a b non sit diameter il-
lius circuli, qd̄ potest fieri sumpta diametro circuli aliqua li-
nea maiore, q̄ sit linea a b. Sit itaq; centrum illius circuli pun-
ctum g, & ducantur lineae a g, b g a e, b e, palā ergo per 19. ter-
tij, quoniam angulus a g b, duplus est angulo a e b, oculi itaq;
centro existētie in centro circuli g, linea a b apparebit duplo
maior q̄ appareat centro oculi existētie in arcu a e d, per 20.
huius, qm̄ omnes anguli cōtenti sub lineis ab istis punctis ad

puncta a b ductis sunt aequales per 26. terrij, & cuilibet illorū duplus est angulus qui ad
centrum g, per 19. terrij, patet ergo propolium.

CXXVIII.

Oculo ei quod uidetur propius accedente uidebitur rei uisae, quan-
titas augmentari.



Sit linea uisa b g & sit oculus in puncto 3, ducanturq; lineae 3 b & 3 g, & ac-
cedat oculus propius lineae. & sit super d punctum. Intelligimus enim hic acces-
sionem secūdu lineam rectam perpendicularem super magnitudinem uisam,
ducantur ergo lineae b d & g d, & quia per 21. primi, angulus b d g, est maior an-
gulo b 3 g, res autem sub maiori angulo uisa maior uidetur per 20. huius, uide-
bitur ergo augmentata quantitas lineae q g, circulo super d existētie, respectu
eius, quod fuit existētie centro uisus in puncto 3, & hoc est propolium.

CXXIX.

Augmentatae magnitudines uidebuntur oculo appropinquare.



Sit magnitudo a b, quae uidetur, & centro oculi sit in puncto
g, & ducantur lineae g a & g b, & augmentetur a b, magnitudo ita
ut fiat magnitudo b d, maior q̄ b a, & ducatur linea d g, quia ergo
angulus b g d, maior est angulo b g a, ut patet per 29. primi huius
quia est maior sicut totum sua parte, palam per 20. huius, quoniam
maior apparet magnitudo b d, q̄ b a. maiora uero se ipsis prius ui-
sis uidentur omnia postmodū aucta, & in eo uero q̄ maiora sunt
sub maiori angulo uidentur, & quoniam tale uisum uidetur idem
ei qd̄ prius uisum est, & aestimatur aequale sibi ipsis, omnium autem
aequaliū qd̄ appropinquiori uidetur, sub maiori angulo uidetur,
ut patet per 7. huius, uirtus ergo distinctiua animae sentiens angu-

lum sub quo sit uisio augmentari & aestimans rem eandem, iudicat se illam appropin-
quiori uidere, omnes ergo auctae magnitudines uidentur oculo appropinquare, & hoc
est propolium.

CXXX.

Omnes magnitudines in eadem superficie iacentes extremis suis non
in directio

in directo suo medio existentibus, totalem suam figuram quā doq; concuam, quandoq; uero faciunt conuexam.

Verbi gratia, uideat magnitudo $g b d$, iacens in aliqua superficie, & eius punctum mediū $q d$ est b , nō sit in directo suorū extremorū, sed extra illa. Sitq; oculus in pōcto k , & ducantur lineæ $k g$ & $k b$, & $k d$, uidebitur itaq; tota figura $g b d$ cōcaua, si eius mediū punctus sit remotior a uisū, accedat uero mediū punctus rei uisæ, $q d$ est b , ad uisum, & fiat p pinquior oculo, dico q; uidebitur tota magnitudo conuexa, uidet enim uisus simul puncta mediā & extrema, quorū formæ secundū ipsos sitū & distantia describunt in superficie uisus, & accidit uisui passio quæ accidit ex superficiebus concavis & cōuexis, apparent ergo illa concava & conuexa secundū diuersitatem situs sui puncti medi, & hoc est, positi,

C X X X I.

Omnium mobilium æque uelocium secundum eandem lineam motorum ultra punctum coniunctionis axiū uisualium, proximum uisui existentium remotiora uidentur tardius moueri.

Sint duo mobilia b & c , quæ moueantur æqualiter, & sit centrum uisus a , & sit ut mobilia b & c , sint super lineā $a g$, & sit b remotius a uisū q; c , q; a ergo lineā $a b$, est maior q; lineā $a c$, palam per 7. huius, qm̄ secundū lineam $a b$ sub minori angulo fit uisio q; secundū lineā $a c$, uisio ergo quæ sit in puncto b , minus erit certa, q; quæ sit in puncto c , & similiter per eandē 7. huius sub minori angulo uidetur spaciū $q d$ in aliquo tempore pertransit mobile b , q; illud spaciū $q d$ in eodem tempore pertransit mobile c , motus ergo mobilis b , non cōprehenditur tam perfecte, ut motus mobilis c , uidebit ergo b tardius moueri q; sub maiori angulo uidetur mobile b , q; mobile c , & similiter spaciū $q d$ pertransit mobile b , sub minori angulo uidebitur q; spaciū, per quod in eodem tempore pertransit mobile c , minus ergo uidebit spaciū per quod motū est mobile b , spacio $q d$ pertransit mobile c , per 10. huius, & si hæc mobilia ambo sint in lineā obliquā ad uisū extra axem, ut lineā $a d$, tunc ambo minus uidebuntur moueri suis ueris motibus, minus autem ad huc uidebit moueri b , q; est remotius a uisū q; ipsum c , quod si ambobus ipsis existentibus in una axe uisuali, & aliquod ipso fuerit intra concursum axium propinquissimū uisui, illud propinquius penitus oblique uidebitur, ut per multas præcedentiū paruit: unde æstimabit tardius moueri, licet ipsum sit propinquius uisui, patet ergo positi.

C X X X I I.

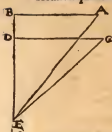
Omnium mobilium æque uelociū super lineas æquedistantes, non proximas uisui motorum remotiora uidentur tardius moueri.

Sint duo mobilia a & b , æque uelociter mota super duas lineas æquedistantes & æquales, quæ sint $a d$ & $b e$, quarū remotior a uisū sit $a d$, sitq; centrum uisus punctum z , a quo ducantur lineæ $z a$, $z b$, $z d$, & $z e$, dico q; mobile a , q; est uisui remotius, uidebitur fieri tardius q; mobile b , quod est propinquius, quia per 7. & 10. huius lineā $a d$, uidebitur minor q; lineā $b e$, cum tamen sint æquales, mobile ergo a , quod inæquali tempore æquales partes lineæ $a d$, abscindit, uidetur tardius moueri q; mobile b , q; in eodē tēpore proportionaliter diuisioni lineæ $a d$, maiores partes lineæ $b e$, abscindere uidetur, quous ut patet ex hypothesi illæ partes hinc & inde sunt æquales, apparet ergo uelocius moueri mobile b , q; mobile a , remotius uisui: quādo ē m̄ mobile b peruenit ad punctū e , tunc mobile a , peruenit ad punctū d , qui uidetur esse retro punctū e , & ita uidetur mobile a , præposteratū mobili b , quia lineā $b e$ uidetur maior q; lineā $a d$, mobile ergo a , æstimatur tardius moueri q; mobile b , quod est positi.

F

Oculo

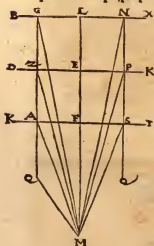
Oculo fixo existente & axe uisuali æqualiter transmutata, remotiora uisum æqualiter distantium à priori situ axis, posteriorari uidentur.



Sint duo uisibilia a & g, existētia in duabus lineis æqualibus, quæ sint a b & g d, sitq; centrū uisus e, & sit ut axis uisualis trāseat ex puncto d, ad punctū b, erit ergo punctū b remotius à uisu, q̃ sit punctū d, palā itaq; per 7. huius, qm̃ linea a b remotior à uisu sub minori angulo uidet, q̃ sua æqualis, quæ est g d, propinquior nī sū, angulus ergo d e g, est maior angulo b e a, ergo per 10. huius lineæ g d, uidet maior q̃ linea a b, manente itaq; oculo fixo in puncto e, & axe uisuali mota per spaciū totum, in quo sunt uisibilia a & g, pertransit axis propter minoritātē anguli b e a, respectu anguli d e g, citius uisibile a, q̃ uisibile g uidetur, ergo uisibile a fiet posteriori uisibili g, qm̃ uisio g uidet b a retro illud, quod est positum.

CXXXIII.

Mobilium secundū lineā cui perpendiculariter insistant æquedistantē lineæ ab oculo ductæ, æqualiter ad ductam ab oculo lineam motorū, illud quod remotius à centro uisus est antecedere, propinquius uero sequi uidetur, transitu uero factō ad aliā partem lineæ ab oculo ductæ, remotius quidem subsequi, propinquius uero antecedere uidetur.



Sint æquali uelocitate mota tria mobilia. scilicet b, g, d 3, k a, super lineā quæ sit g a, cui orthogonaliter insistant secū dum puncta g 3 a, sitq; mobilis b g, remotius à centro uisus, quod sit punctū m, & sit mobilis a k, uisui propinquius, ducaturq; à uisu à puncto. f, m, per 3. 1. primi, linea parallela lineæ g a, quæ sit m l, & ducantur lineæ m g, m 3, m a producanturq; lineæ k a, d 3, b g, ad lineā m l, incidatq; lineā k a lineæ m l, in punctū f, & lineā d 3, in punctū e, & lineā b g, in punctū l, & qm̃ lineæ g a & m l sunt parallele, palam per 1. huius, qm̃ ad partē l, cōcurrere uident, propinquior igitur uidebitur g, ad pūctū l, q̃ 3 ad punctū e, uel a ad punctū f, uidetur igitur pcedens b g, subsequens uero d 3, & ultimū ipsorū k a, protrahatur itaq; lineā g a, ultra punctū a, ad punctū q, & copuletur lineā q m, quia ergo per 16. primi, angulus m a q, est maior angulo m 3 a, & angulus m 3 a, est maior angulo m g e, palam quod lineā m g, magis appropinquare uidetur ad punctum g, q̃ lineā m 3, ad punctū 3, uel lineā m a, ad punctum a, qm̃ anguli extrinseci maiores sunt intrinsecis, itaq; mobilis b g, quod est remotius, uidet bī pcedere mobilia d 3 & k a, antecedentibus secundū lineā rectā, quæ est g a, ad lineā m l, æque uelociter ipsis mobilibus k a, d 3, d g, mobilis uero k a, quod est postremum, uidetur subsequi, quia magis uidetur à lineā m l, elongari, et hoc

durabit quousq; lineā g a, supponatur lineæ m l, tunc secundū lineā rectā m l, mobilis k a, propinquius uisui uidet q̃ alia, & maius per 7. & 10. huius, factō autē transitu ultra lineam m l, ita ut mobilia quæ fuerint prius dextra uisui, fiant sinistra, uel ecōtrario, tūc mobilis remotius uisui uidet bī seq, & propinquius pcedere, ppter eandē causā quā præmissimus, & ut hoc exemplariter pateat, sit ut mobilis b g, qd est remotius à centro uisus m, pertransita lineā m l, perueniat ad locū lineæ n x, & mobilis d 3, ad locū lineæ p r, & mobilis k a, qd est propinquius uisui perueniat ad locū lineæ s t, ducatur quoq; à centro uisus ad puncta n p s lineæ m n, m p, m s, uidet bī ergo mobilis n x, subsequi duo alia mobilia,

ideo

ideo quoddam sicut præmissum est, linea n x magis approximat ad punctū l, q̄ linea p r ad punctū e, uel q̄ linea s t, ad punctū f, igitur mobile b g, quod fuerit prius præcedens, cū peruenit ad lineā l x, uidebit̄ sequi, & linea a k, quæ fuerit prius subsequens sup̄ lineam s t, uidebitur præcedere, & sic istorum mobilium mutato sui motus uidebitur diuersus, quod est propositum.

C X X X V.

Pluribus mobilibus non æque uelociter ad eandem partem motis, ad quam mouetur & uisus, æque uelocia uisui quiescere, tardiora uero contra moueri, & celeriora antecedere uidebuntur.

Sint tria mobilia b c d, & sit centrū oculi punctū a, sit aut̄ inter hæc mobilia b, rat dissimili, & c æque uelox uisui, d uero sit uelocius q̄ c, et omnia moueantur ad eandem partē uniuersā, à centro quoq̄ uisus a, ducantur lineæ a b, a c, a d, cū itaq̄ motus fuerit oculi a, tunc mobile c, quod est æque uelox oculo æqualiter motū est cum oculo, nō ergo mutat sitū respectu oculi, ergo per 112. huius, ipsum quiescere uidebit̄ a, mobile uero b, quia est tardissimū, patet quod moto uisui ipsum est pertransitū per motū uelociorē ipsius uisus, & quia mobile c uidetur quiescere, & mobile b semper magis & magis remouetur à mobili c, propter excessum uelocitatis mobilis c, super mobile b, uidetur ergo mobile b ad partē contrariā moueri, mobile uero d, quia uelocissimū est præcedit mobile c, & ipsum uisum, & semper sit plus distans à uisui, uidet̄ ergo præcedere, patet itaq̄ propositū.

C X X X V I.

Si aliquibus mobilibus æque uelociter motis uisus apparet aliquid immotum, illud uidebitur ad partem contrariam alijs mobilibus moueri.

Sint em̄ duo mobilia b & d, quæ moueantur æque uelociter ad unam partē contrariā, & sit c, aliquid nō motū, sitq̄ centrū uisus a, ducantur à centro uisus lineæ a b, a c, a d, q̄ itaq̄ mobile b, mouet̄ ad aliquē terminū, palā qm̄ ipsum sit propinquius ad illū q̄ corpus c, quia nō mouetur sed & mobile d, æque uelociter motū est mobili b, uidetur ergo mobilia b & d, nō mutare sitū adinuicē, corpus uero c mutat sitū respectu illorū amboꝝ mobilium, uidetur ergo c, ad partē illius contrariā moueri, quod patet per 110. huius, & hoc est propositū, & ex hoc apparet quare motis uelociter nubibus luna uisa uidetur ad partem contrariā moueri, quia em̄ partes nubium æque uelociter mouentur, ut b & d, lunæ uero motus propius à uisui, ppter remotiōnē in paruū tpe nō percipit̄, ideo uidetur luna ut mobile c, ad partem contrariā moueri.

C X X X V I I.

Puncta signata in re circulariter mota, uidentur circuli & lineæ super superficies rotundæ.

Cū em̄ talia mobilia sic signata mouent̄ circulariter, q̄libet suorū punctoꝝ motu suo describit circuli, qm̄ q̄libet punctū nō signat̄ in eodē loco tpe sensibili, sed in paruū tēpore circumgirat totā circūferentiā super quā uoluitur, peruenit ergo tunc forma puncti signati in superficie uisus per modū circūferentiæ circuli, qm̄ em̄ motus circularis est totus unus, nō diuidens tempus, nō potest uisus cōprehendere formā puncti signati nisi secundū circūferentiā circuli, in minimo. n. tpe cōprehendit colorē illius puncti circūgirati, & si plura sunt puncta secundū ordinē unius sub altero signata, plures uisus debunt circuli subalternati & ordinate cōtēti, & hoc est ludus puerorū in trochis super planas superficies circulariter exagitatis, qm̄ qm̄ trochus fuerit circūgirtus motu forti, & aspexerit q̄s ipsum, si unus est punctus in ipso signatus, uidebitur circulus, & si plura sunt puncta ab inuicē distata, uidebunt̄ plures circuli æq̄ distantes, & circa idē centrū, & uidebit uisus differentiā colorū cuiuslibet illorū circuloꝝ, & si plura puncta diuersorū colorū sibi adinuicē approximat̄, cōprehendet uisus oēs illorū punctoꝝ colores quasi unū colorē, diuersum ab oibus colorib. q̄ sunt in illis punctis, q̄ si sit color cōpositus ex oib. coloribus illorū punctoꝝ, & nō cōprehēdet lineationē neq̄ diuersitatē colorū, & si motus fuerit ualde fortis, cōprehendet uisus illud corpus motū, quasi q̄cūq̄ & circulariter signatur, ideo q̄ nullū illius corporis punctū signat̄ in loco tpe sensibili, sed in minimo tpe giratur tota circūferentiā super quā reuoluat̄, & similiter mota linea uidebit̄ secundū lineā cōgruā latitudo cuiusdā superficiē rotundæ descripta in superficie ipsius uisus, & si linea illa

F 2

fuerit

fuerit colorata, tunc propter motus uelocitatem, motus facit tota superficie rotundius appare-
re colorata, & hoc est propositum. CXXXVIII.

In motus & quietis uisione error accidit uirtuti distinctione ex intempe-
rata dispositione octo circumstantiarum cuiuslibet rei uisae.

Ex intemperata enim luce accidit error in uisione motus & quietis, si enim de nocte cōpre-
hēdit uisus hominem aut aliquod nemus, forte occultabit ei distantia hominis ad nemus. Si itaque ui-
dens moueat uersus hominem uisum, quanto magis ad illud accesserit, tanto distantia illi certius
uidebitur, unde cum prius simul una cum nemore appareret ei homo uisus, & quanto ad eum prius
accedit, prius uidetur ei nemore remotus, & certum est ei nemus immotum remanere, & stimabit
ergo hominem ad partē contrariā nemoris incedere, licet ueritas sit ipsum hominem uisum im-
motum & quietum esse, & etiā si homo de nocte uisus non plene cōprehēdit, quod modicum moueat
nō discernet motus eius, & uidebitur quiescere, hi autem errores non acciderent in temperata luce.
Et intemperata etiam remotione error accidit in uisione motus & quietis. Si quis, namque ad partē
in qua luna aut sol aut stella aliqua uiderit moueri, cum post plurimum motum luna aut sol
derit elongata non minus quam in principio sui motus, aestimat ipsam lunam ad eandem partē secū
moueri, & ab eo recedere, & ob hoc elongationes durare, & euenit hoc etiā in luna ad partē
contrariā, propter rationem, acciditque hic error ideo, quia notum est hominibus, quod in his naturis inferioribus
existentibus duobus corporibus, quae unum moueantur in partē aliquā, si tunc permanserint identitatis
suis respectu alterius corporis, tunc necesse est etiam aliud corpus in eandem partē & illi motui su-
uile motum, hoc tamen non oportet sic aestimari in luna uel stellis, quoniam magnitudo uiae quae pagit quod
motui suo, non est proportionalis magnitudini corporis lunae uel alterius stellae, ergo neque ex-
cessus posterioris proportionis ad stellam super primam, proportionem est sensibilis respectu totalis
remotionis. Idem etiam error accidit in motu nubium, creditur enim, uelocissimus esse motus lunae, quia
propter nubium, per quas uidetur luna, subito mutantur, et luna nec cum his partibus nubium, nec cum illis
uidetur esse sita, & quia luna est corpus luminosum uisibilis quam nubes, aestimat lunam moueri
in motum, quod secundum ueritatem non mouetur. Similiter etiam accidit error in quete, aliquis enim in loco
qui uisus non uelociter motus, quiescere uidetur, & propter hoc planetas credimus immotos
licet uelociter moueantur, uiae enim quae incedunt in tempore paruo, non sunt perceptibiles uisui & tanta
remotione, unde durante situ ipsarum, respectu uidentis identitate quiescere putantur. Similiter
etiam accidit hic error, si in eadem linea uisuali uel axe corpus aliquod uisum uel in uisu moueatur
Tunc enim ubi motus eius fuerit ualde fortis, putabitur immotum, quia non percipit ante oculos uel ipsum
rotum se aliter habere nunc quam prius, uia enim quae incedit, est imperceptibilis & tanta remotio. Ex in-
temperata etiam situs oppositiōis obligate accidit error uirtuti distinctione in pmissioe ui-
sione, unde aliqui uelociter nauigare in flumine, & oblique inspicere arbores in ripa fluminis,
tunc arbores ab axe uisuali multum elongatas aestimabit moueri, illae uero arbores quibus
axis uisualis incidit quiescere uidebuntur. Similiter rota aliqui mota, ut molendini oblique uisa ui-
detur quiescere. Est autem hic error, propter solam obliquitatem situs rei ad uisum, quoniam talis rota de-
recte inuista moueri uidetur. Ex intemperata etiam magnitudine accidit error in uisione praer-
missarum. Si enim moueantur duo, quae unum sit paululum uelocius alio, putabitur uidens esse aequalē
ipsorum motum, cum insensibile sit uisui unius motus super alium extremum, & similiter quantitas
excessus uiae quam transit alius, imperceptibilis est uisui, unde iudicatur & quae litas motui & uiae
& similiter res parua mota forte aestimabitur non moueri, etiam si distantia a uisu fuerit parua. Ex
intemperata etiam raritate accidit error in pmissis. Si enim in aere nubioso obscuro duo cor-
pora moueantur, quae unum alio paululum uelocius moueatur, iudicabuntur fortiter aequales ipsorum
motus, cum propter imperitiā diafonitatis aeris discerni non possit motus unius ad motum al-
terius excessus, uidetur enim tunc perpendiculariter a uisu excessus uiae pertransire ab uno a uia per-
transire ab alio. Similiter etiam in tali aere & longitudine media non tamen parua si quis uideat a-
quam fluentem, aut iudicabit eam immotam, aut si fuerit fortis eius fluxus, aestimabit minimum mo-
tum quod moueatur. Ex intemperata etiam tempus sit maximus error in uisione motus & quietis, quod per
se tempore mensurant, cum enim duorum mobilium unum paulo uelocius alio mouebitur, tunc motus in
tempore modico cōprehēditur & quales iudicabuntur, quia non est tamen subito cōprehensibilis ipsorum ex-
cessus, & si aliquando tarde moueatur hoc in tempore modico non uidebitur moueri, quoniam uia per
quam mouetur in modico tempore, est imperceptibilis uisui propter sui paruitatem, sed & uelocissime
motum

motu circulariter, & in eodē loco manens, ut trochus, nō aestimā moueri, locus enim trochi nō mutatur, & partes uelocissime redeunt ad priorē suū. Ex intemperantia etiā dispositio nis uisus accidit error uisionis pmissio. Cū em̄ q̄a saepius in circuitu fuerit reuolutus, & post quiescit, tūc putat q̄ uicini parietes moueant, ideo q̄a spiritus uisibiles iterum motu discunt ex motu corporis ipsius facto, nec statim gescēte corpe exteriorū spūs inuēntur motu quiescūt, eo q̄d leuiores corpe grosso sunt illo mobiliiores, & minor uirtus animae mouet illos, illi autē motu formas motas uirtuti distinctūze respēctāt, uidēt ē enim omnia moueri, q̄rū formae motis spītibus uirtuti aīae offerūt etiā post q̄etē ipsius uidentur, & huius simile ē etiā i alijs motis, trochus em̄ dū post q̄etē manus motricis mouet, & nō q̄ efficit q̄asq̄ uirtus in fluxa sibi desinit mouere. Est etiā q̄dā corporis & oculorū infirmitas, in q̄ uidēt oīa circūuolūt. Si etiā corp⁹ similitū ptiū uoluāt tarde, ut accidit in gbusdā rotis horologio, tūc uisus debilis nō p̄cipiet motū eius, neq̄ etiā sanus uisus p̄cipiet motū p̄ uī tps. Si uero sit corp⁹ dissimiliū ptiū, ut i rotis molendini, tūc forte etiā uisus debilis cōphēdet motū, nisi ualde festina fuerit rotae reuolutio, q̄a ppter uelocitatē motus forte dissimilitudo ptiū rotae nō poterit comprehendī, patet itaq̄ illud q̄d proponebatur.

CXXIX.

Asperitas cōprehendit̄ à uisu ex cōprehensione lucis superficie corporis asperi incidentis, p̄ quā cōprehendit̄ diuersitas sitū partū superficiē corp⁹.

Cum asperitas sit diuersitas situs partium superficie corporis, palam per 11. secundi huius, quod partes praeminentes umbram faciunt quando lux incidit superficie illius corporis, partes ergo praeminentes erunt manifestae luci & discooperitae, & in partes profundas peruēniūt umbrae permiscētes lucem illis partibus incidentem, diuersificabitur ergo forma lucis in superficie illius corporis, quod non accidit in superficie plana, eius enim partes sunt consimilis situs, & sit forma lucis in omnibus suis partibus consimilis, uisus itaq̄ cognoscit formā lucis in superficiebus asperis & planis diuersam propter frequentationem uisionis superficieum asperum & planarum, & secundum hoc diiudicat asperitatem superficieum uel planiciem in corporibus asperis quibuscūq̄, sed si superficie asperae partes fuerint ualde praeminentes, potest etiam uisus comprehendere praeminentiam illarum partū ex cōprehensione distantiae quae est inter partes, & sic ex cōprehensione diuersitatis situs partium superficie corporis asperi cōprehendit etiā asperitatem illius, & erit etiam lux in illa asperitate maximae diuersitatis, quoniam maioribus umbris distincti permiscetur, & ex diuersitate formae lucis uidebitur distantia partium, & diuersitas situs earum, & ex hoc uidebitur corporis asperitas, quod si praeminentiae partium superficie rei uisae fuerint paruae ualde, non comprehendit uisus illam asperitatem corporis nisi cum multa appropinquatione inuicis, sit ergo per diuersitatem lucis superficiebus corporum asperorum incidentis, & ex consequenti per cōprehensionem diuersitatis situum partium superficie corporis, asperitas comprehenditur à uisu, patet ergo propositum.

CXL.

Lenitas siue planicies cōprehendit̄ à uisu ex cōprehensione lucis superficie lenis corporis incidentis illis scitā per suarū partū omni modā aequalitatē.

Quia enim lenitas est aequalitas situs partium superficie, patet quod partes corporis lenis sunt consimilis situs, lux ergo illis corporibus incidentis sit consimilis & in illis umbris permixta, unde etiam corporis testitudo siue politio, quae est quaedam lenitas uel planicies, comprehenditur à uisu ex scintillatione lucis in superficie illius corporis, & ex situ secundum quam reflectitur lux ad uisum, uel ad aliud corpus obiectum, comprehendit etiam uisus quandoq̄ planiciem per intuitum diligentem, per quem comprehendit partium superficie uisae aequalitatem, quandoq̄ etiam comprehendit ipsam planiciē superposito uisu in una parte illius superficie uisae, & cum formae partium extremarum illius superficie quae sunt remotiores à uisu secundum lineas rectas pueniunt ad uisum in ipsa superficie productas, tūc uisus sic ipsius superficie planiciem cōprehendit, patet ergo ppositum.

CXLI.

In asperitatis & lenitatis uisione error accidit uirtuti distinctūze ex intemperata dispositione octo circumstantiarum cuiuslibet rei uisae.

F 3 Ex de

Ex debilitate enim lucis error accidit uisioni asperitatis et lenitatis, quia de nocte uisa asperitas forte iudicabitur lenitas, aut econuerso secundum qualitatem reflectae, et etiam cum à capillis nigris lotis sit lucis reflexio, aestimantur illi capilli summe plani, cum sint secundum ueritatem asperi, eo quod est in eis diuersitas & distantia innumerosa. Superflua etiam longitudo distantiae errorem ingerit uisioni asperitatis & lenitatis, unde in pictis capillis uel uestibus alicuius pictae imaginis propter longitudinem distantiae aestimatur asperitas, ideo quia sensus consuevit accipere asperitatem in capillis ueris, & idem accidit in rugis uestium depictarum, quae propter distantiam uidentur repliatae, cum sint in una superficie constitutae. Similiter etiam si magna distantia opponatur uisui corpus, in quo est modica asperitas, putabitur lenitas, quia à tali distantia non potest discerni diuersitas partium aut projectio umbræ partium eminentium super depressas, unde iudicatur in eo lenitas. Ex intemperantia etiam situs fit error in uisione asperitatis & lenitatis. Si enim à capillis depictis alicuius pictae imaginis fiat obliqua reflectio lucis, utpote uisui non existente in loco reflexionis fiet comprehensio asperitatis capillum, cum non sit nisi lenitas in illis: hoc autem non accideret uisui directe lucem reflexam excipienti, quia tunc uera lenitas appareret, cum etiam corpus aliquod in quo est modica asperitas obliquatum fuerit ab axe uisuali, tunc apparebit lene, quod si directe uisui opponeretur, sua asperitas uisui se offert. Ex intemperantia etiam magnitudinis error accidit uisioni praemissorum, cum enim occurrat uisui res multum parua, uidebitur forte lenitas ubi est asperitas, aut econuerso, non enim comprehenditur prominentia partium aliarum super alias propter minimam corporis paruitatem. Ex soliditatis etiam intemperantia error accidit uisioni praemissorum. Si enim in corpore multum raro fuerit asperitas non magna, putabitur forte lenitas, & si totum fuerit lene, & trans ipsum uideatur corpus asperum aut diuersorum colorum, aestimabitur hoc corpus quod est rarum & lenius esse asperum, & erit error in asperitate & lenitate. Ex intemperantia etiam raritatis error accidit uisioni praemissorum, quia in aëre nubiloso obscuro uidebitur corpus asperum esse lene propter latentes asperitatis causas, & uisa re polita cum non discernitur reflexio ab ea, aestimabitur forte aspera. Ex paruitate etiam temporis fit error in uisione praemissorum, cum enim subito uideatur aliquod asperum aestimabitur lene, & si lene uisum fuerit subito non poterit discerni lenitas aut asperitas, unde sub dubio fit error. Ex uisus etiam debilitate fit error in uisione praemissorum, quia forte uisus debilis reputabit corpus modice asperum forte lene, uel econuerso, si in formis corporis asperi & leni fuerit dissimilitudo, patet ergo propositum.

CX LII.

Diafonitas comprehenditur à uisu ex comprehensione formae corporis ultra corpus diafonum existentis.

Quod diafonitas comprehendatur modo proposito satis patet, dicimus enim ut in principio secundi huius praemissimus, illa corpora diafona, quae sunt peruisa uisui ad alta corpora uidentur, corpus itaque diafonum per se non uidetur, ut patet per 14. tertij huius, nisi in ipso sit aliqua spissitudo respectu diafonitatis aëris interiacentis uisum, ut est cristallus & berillus, & similia densa diafona, sed etiam illorum diafonitas à uisu non comprehenditur, nisi ex comprehensione formae corporis existentis ultra illa uel in circuitu ipsorum, quorum lux uel color per media illa diafona peruenit ad uisum, cum ergo uisus comprehendit, quod forma lucis uel coloris comprehensi à se est solum corporis ultra corpus diafonum existentis, tunc sentiet diafonitatem corporis diafoni: quod si corpus diafonum fuerit debilis diafonitatis, utpote maioris spissitudinis quam alia diafona, & corpora ultra ipsum existentia fuerint debilis lucis uel coloris, tunc diafonitas eius uix comprehenditur à uisu, ubi apponatur forti luci, nunc enim potest eius diafonitas melius comprehendendi: propter applicationem aut proximam corporis: ualeat spissior talibus corporibus diafonis, ipsorum comprehensio à uisu quantum ad partem applicationis penitus impeditur, ut patet de hyaspide in auro, patet ergo propositum.

CX LIII.

Spissitudo siue densitas comprehenditur à uisu ex priuatione diafonitatis.

Cum enim uisus comprehendit corpus aliquod, & non sentiat in ipso aliquam diafonitatem, statim arguet ipsius spissitudinem, quia cum statim ad illud corpus terminata operatio

tlo

tio uisua, nec aliquid penetrat. p illud uero uisus exerceatur ad uidendū ultra ipsum for-
mas aliorum corporum, tunc iudicat uisus ipsum esse spissum siue densum & partū con-
pactum, & sic comprehenditur spissitudo uel densitas à uisu ex priuatione diafonita-
tis, quod proponebatur.

CXLIIII.

In raritatis & soliditatis uisione error accidit uirtuti distinctiue ex intem-
perata dispositione octo circumstantiarum cuiuslibet rei uisæ.

Ex lucis enim debilitate ut de nocte uidebitur corporis multum rari minor esse
raritatis, quia tamen trans ipsum non plena sit comprehensio formæ corporis solidi,
æstimabitur remissio raritatis uiam transitus formari prohibere, & corpus modice ra-
rum etiam tunc iudicabitur solidum. Ex intemperantia etiam remotionis fit error in
uisione præmissorum, cum enim circa oculum erigitur acus, aut aliquid aliud multum
subtile, licet illud appareat uisui maius quam sit, tamen nihil occultatur ei de opposito
pariete aut alio corpore, unde quia raritas non perpenditur, non quod retro corpora
rara alia corpora uidentur, ut patet per 142. huius, æstimabitur diafonitas esse in acu,
aut in alio corpore, cum retro ipsum totus paries uideatur, quod tamen accidit ideo, quia
remotio tam modica respectu occultationis acus est immoderata. Similiter etiam si
quis à longe intueatur corpus rarum retro, quod non sit aliquod corpus coloratum aut
tenebrosum, non reputabitur illud corpus rarum sed solidum, quia retro ipsum non pe-
cipitur aliud corpus quod est proprietas corporum rarorum. Ex intemperata etiam
sua dispositione accidit error in prædictorum uisione. Si enim descenderit lux decli-
nata in uitrum plenum uino, & lateat uisum transitus lucis per uitrum, & sit magna decli-
natio lucis illius à radijs incidentibus, lateat quoque uidentem uinū esse in uase uitreo,
nunc æstimabitur à uidente uinum esse corpus solidum, scilicet uinum cum uase uitreo,
& non accidit hic error in transitu lucis per uas uitreum directe oppositum. Ex in-
temperata etiam magnitudine accidit error in uisione præmissorum. Si quis enim in-
tueatur corpus ualde purum politum, ut ab eo lux possit reflecti, & sit simile margaritæ,
iudicabit ipsum uisus esse rarum cum sit densum, simul uiso corpore raro multum par-
uo, quia post ipsum non sit corporis solidi comprehensio, simulabitur solido. Ex intem-
perata etiam soliditate fit error in uisione præmissorum, si enim retro corpus ualde ra-
rum sit aliquod corpus non multum rarum & colore fortè coloratum, tunc apparebit
primum non multum rarum, sed æsimabitur eius raritas posterioris corporis rari-
tati, ut uitrum alij uitro suppositum non appareat ita rarum sicut apparet adhibito uisu si-
bi soli, unde fit error in raritate. Si autem post corpus rarum ponatur ualde propinque
corpus solidum, tunc primum iudicabitur solidum, & fit error in soliditate. Si etiam
uas uitreum ualde rarum contineat uinum, cum post illud non percipiatur lux aut cor-
pus aliud, iudicabitur forte uinum ipsum cum uitreo esse unum corpus solidum. Item
etiam accidit error in uisione præmissorum ex paucitate raritatis. In aëre enim nubilo-
so obscuro corpus rarum apparebit minus rarum, & forte putabitur solidum, & ita fit
error in soliditate & raritate. Ex paruitate etiam temporis fit error in uisione præ-
missorum, luce enim declinata super corpus remisse rarum, ipso quoque descendente sub-
to per uisum, cum non percipiatur declinatio lucis, putabitur forsitan quod illud sit ra-
rum infimæ raritatis, cui si in tempore maiori fiat intuitus, percipientur ab ipso uisu de-
clinationem lucis esse causam apparentiæ maioris raritatis in corpore remisse raro. Si
quis etiam instanter intueatur corpus rarum, & post ipsum non discernat lucis transitū,
putabit ipsum esse solidum. Debilitas etiam uisus errorem inuehit uisioni præmissorū
rum, cum enim fuerit in corpore raro soliditas pauca, æstimabitur à uisu debili illa soli-
ditas maior quam uera, & cū fuerit in corpore raro color fortis aut post ipsum, aut ra-
ritas modica, putabitur illud corpus uisui debili esse solidū, patet ergo uniuersaliter in
oibus illud quod proponebatur.

CXLV.

Vmbra comprehendit à uisu ex priuatione alicuius lucis luce altera præse-
nte.

Est enim umbra priuatio cuiusdam lucis existente actu præsentia lucis alterius in lo-
co umbroso; cum itaque senserit uisus corpus uicinum umbræ maioris illuminationis, &
fortioris quam corpus existens in loco umbroso, tunc sentiet obumbrationē illius loci &
priua-

Privationem lucis incidentis corporibus vicinis ipsi, cum itaq; visus senserit aliquam lucem in aliquo loco, qui careat luce solis prima, quæ projicitur secundum directionē radii, percipiet tamen secundam quæ sit ex diffusione lucis primæ, ut cum in domum unicam habentem fenestram radius solis incidit, totam domū sui diffusionē illuminat, tunc visus extra locum radij existens sentiet umbrationem loci, & privationem à prima luce solis quæ est in radio vel in alia luce forti, & forte visus quandoq; statim sentiet corpus umbrosum, quandoq; non nisi per diligentem intuitionem, & quandoq; videbit umbram multiplicatam secundum diversarū lucium privationem, semper aliqua luce remanente, ex cuius actualitate visus possit suam actionem ad alia exercere: uniuersaliter itaq; secundum omnes modos umbrarum quos præmissimus possunt uideri umbræ, & hoc est propositum.

CX LVI.

Obscuritas comprehenditur à visu ex omnimoda privatione lucis.

Cum visus comprehendit aliquem locū & nullam lucem in illa, tunc sentiet eius obscuritatem, licet forte illa obscuritas ab umbris causeatur, ut in carcere cæco de die propter umbras denorum parietum uidetur obscuritas, & nox obscura est ex umbra terræ, est ergo obscuritas umbra magna, cuius terminus ad aliquid lucidum pertingere non sentitur, sicut etiam umbra est obscuritas parua habens aliquam actum lucis, & ad aliquid lucidum terminata, patet ergo propositū.

CX LVII.

In umbræ & obscuritatis uisione error accidit uirtuti distinctiue ex in temperata dispositione octo circumstantiarum cuiuslibet rei uisæ.

Ex in temperata luce dispositione error accidit in uisione umbræ & obscuritatis. Si enim in pariete albo fuerint partes obscuræ, & cadat super parietem albus lux candela, potest accidere quod uidens illam obscuritatem iudicabit ipsam esse umbram, & forsitan uidebitur quod procedat apparens umbra à pariete uicino, & si fuerit in parte parietis nigredo multum intensa, æstimabitur forte uacuitas foraminis præbens iter egrediētib; tenebris, & si tota superficies parietis sit de nigra intensa nigredine, forsitan totus paries æstimabitur quedam obscuritas tenebrarum, sicut accidit in pariete cooperato fuligine fumorum uiso sub debili luce. Ex superfluitate etiam remotionis error accidit in uisione umbræ & obscuritatis. Si enim à maxima distantia opponatur uisui corpus album, in quo sit aliqua pars tenebrosa luce solis super corpus illud descendente, apparebit umbra in parte corporis tenebrosa, & si tunc uideatur corpus aliud iuxta illud primum, æstimabitur quod umbra apparens projiciatur ab illo alio corpore super primum. Sic ergo propter excessum distantie fit error in uisione umbræ, si etiam à longe uideatur corpus album in quo sint partes multæ nigre, æstimabuntur fortassis in parte illa tenebræ, credetur enim aliqd corpus album secundum sui partes nigras perforatum, per quos fiat egressio tenebrarum existentium retro corpus album: hoc autem non accideret in temperata remotione. Ex inordinatione etiā situs oppositiōis accidit error in uisione præmissorum, sicut & ex in temperata remotione: corpore enim aliquo elongato si fuerit in eo pars tenebrosa, putabitur fortassis umbra, & si corpus aliquod fuerit circa illud primum positum, æstimabitur umbra projici ab illo secundo corpore super primum, & si in corpore illo fuerit pars multum nigra, æstimabitur forte in loco illo cuiusdam foraminis perforatio per quam egrediatur tenebra existens retro corpus album, hoc autem non accideret in corpore approximanti directioni opposita. Ex paruitate etiam quantitatis rei uisæ accidit error in uisione præmissorum. Si enim in pariete albo uisui opposito fuerit punctum non ualde nigrorum distinctio, adhibita luce solis directe in pariete cadente uel prope, æstimabuntur à uidente singula puncta illa singula esse foramina in quibus sit umbra, cum lux non penetret ea, sicut solet accidere luce super superficiem foraminum multorum cadente, & fit error umbræ ex sola punctorum paruitate: quod si illa puncta sunt maxime nigritudinis, tunc æstimabuntur esse foramina parua per quæ transeant tenebræ, & sic etiam sola illorum punctorum paruitas est causa apparitionis tenebrarū.

brarum. Ex intemperata etiam soliditate, utpote propter defectum soliditatis fit error in umbræ & obscuritatis uisione, luce enim solis in domū per foramē aliquod descendente, & super fenestram uitream cadente, si domus illa fuerit umbrosa, apparebit super fenestram illam umbra, licet in ueritate lux super ipsam incidat, quæ quidem lux comprehenditur si solidum esset fenestræ corpus, quam tunc lux non penetrat, & ita super solidum corpus lux apparet, fit ergo error in umbra propter defectionem soliditatis. Si similiter etiam fit error in uisione tenebrarum secundum obscuritates ex indispositione soliditatis, quia luce solis in aqua fluminis directe non descendente aut in mare, sicut accidit in hora matutina & uespertina, si fuerit magna claritas in qua apparebit tenebrosa, & quanto fuerit clarior tanto apparebit tenebrosior, & accidit hoc, quoniam pars aquæ superior umbram projicit super proximā partem aquæ inferiorē, & illa proxima super aliam proximam inferiorem, & ita per singulas partes semper superior projicit umbram super inferiorem usque ad fundū aquæ, & licet singulorum partium umbra in se sit modica, plures tamen umbræ coniunctæ unam faciūt maximam umbram, sicut palam est in colore uini accidere. In modica enim quantitate uini color est debilis, & in multa quantitate uini licet totum uinum sit homogeneum in substantia & colore, fit fortior idem color. Cum autem queris in mari umbra suis partibus superioribus super inferiores facientibus, uideantur esse tenebræ in maris claritate, hoc est quoniam intensio ipsius claritas est signum intensæ raritatis, quæ formis uisibilibus maiorem concedit penetrationem, unde fit maior diffusio formarum plurium umbram facientium, quarum umbrarum aggregatarum perceptio inducit similitudinem tenebrarum. Si uero mare fuerit turbulentum propter diminutam raritatem, penetrabunt formæ partium paucae peruenientes ad uisum, & comprehendetur modica aquæ pars, quæ licet facit umbram, tamen cum ipsa sit modica erit umbra remissa, & uincet color illius partium umbram. In turbida enim aqua aliquis color partium aquæ apparet, & in clara nullus, unde & propter apparitionem turbidum colorem, & propter umbræ partis apparentis remissionem non comprehenditur in aqua tenebræ, & inde est cum fuerit turbida apparebit colorata, & cum est clara apparebit tenebrosa. Solis autem radio cadente directe super maris superficiem, cum ei propter raritatem eius pateat transitus, abijcitur omnis tenebra & umbræ apparentia. Ex defectu itaque soliditatis causatur & umbræ & tenebræ, quia per corpus perfecte solidum non fit transitus luminis, & per corpus perfecte raritatis fit transitus luminis sine umbra. Ex intemperantia etiam raritatis accidit error in uisione præmissorum. Si ultra aërem nubilosum uel tenebrosū ut in crepusculis uideatur corpus album, in quo sine particule rotundæ nigræ, tūc luce ignis in corpus illud cadente, ita ut non motetur tota dispositio aëris illius, apparebit in locis illis umbra, aut forte reputabuntur foramina præstia uitam tenebris, quæ sunt retro illud corpus ad uisum pertingentes, sic ergo propter corporis intemperatā raritatem accidit error in uisione umbræ & obscuritatis. Ex paruitate etiam temporis accidit error in uisione præmissorum. Si enim in albo pariete sint partes subnigræ descendentes super ipsum parietem luce ignis, illæ partes nigræ subito uisæ putabuntur esse umbræ. Si uero nigredo illarum partium fuerit intensā, tunc æstimabuntur foramina tenebris plena. Ex uisus etiam debilitate error accidit uisioni præmissorum. In pariete enim albo maculæ subnigræ descendente luce super ipsas apparent debili uisui esse umbræ, & si fuerint multæ nigræ apparebunt esse foramina, per quæ tenebræ ex locis quæ sunt retro illum album parietem perueniant ad uisum. In omnibus ergo præmissis octo uisibilibus circumstantiis patet quod proponebatur.

CXLVIII.

Pulchritudo comprehendit à uisu ex comprehensione simplici formarum uisibilibus placentium animæ, uel cōiunctione plurium uisibilium intentionum habentium ad inuicem proportionem debitam formæ uisæ.

Fit enim placencia animæ, quæ pulchritudo dicitur, quādoque ex cōprehensione simplici uisibilibus formarum, ut patet per omnes species uisibilibus discurrendo, ut cū ex multis

G

pluribus

placiter dicamus, & alia per hoc accipiantur. Lux quæ est primum uisibile facit pulchritudinem, unde uidentur pulchra sol & luna & stellæ propter lucem solâ. Color etiâ facit pulchritudinē, sicut color uiridis & roseus, & alij colores scintillantes formâ sibi appropriati luminis uisui diffundentes. Remotio quoq; & approximatō faciūt pulchritudinem in uisū, in quibusdā enī formis pulchris sunt maculæ turpes parue & rugosæ, displicentes animæ uidentur, quæ, ppter remotiōnem latent uisum, & forma placita animæ ex illa remotiōne peruenit ad uisum. In multis quoq; formis pulchris sunt intentiones parue subtiles cooperantes pulchritudini formarum, sicut est lineatio decena & ordinatio partium uenusta, quæ tantum in pproinquitate ad uisum apparent, & faciūt formâ uisui pulchram apparere. Magnitudo etiâ facit pulchritudinem in uisū, & ppter hoc luna apparet pulchrior alijs stellis, quia uidetur maior, & stellæ maiores pulchriores minus nobilibus, ut maxime patet in illis stellis quæ sunt magnitudinis primæ uel secundæ. Situs quoq; facit pulchritudinē in uisū, quoniâ plures intentiōes pulchræ nō uidentur pulchræ nisi per ordinatiōē partiū, unde scriptura & pictura, omnes quoq; intentiones uisibiles ordinatæ & permutatæ nō apparent pulchræ nisi gōpetentem sibi sitū, quamuis enim figuræ linearū sint oēs p se bene dispositæ & pulchræ, si tamen una ipsarū est magna & alia parua, nō iudicabit uisus pulchras scripturas, quæ sunt ex illis. Figura etiâ facit pulchritudinem, unde artificiatæ bene figuratæ uidentur pulchra, magis aut operta naturæ, unde oculi hominis cū sint figuræ amigdalariæ & oblongæ uidentur pulchri, rotundū uero oculi uidentur penitus deformes. Corporeitas etiâ facit pulchritudinē in uisū, unde uidetur pulchri corpus sphaera & columna rotunda & bene quadratum corpus. Continuatio quoq; facit pulchritudinem in uisū, unde spatia uiridia cōtinua placent uisui, & planities spissæ uirides, quia quæ accedunt continuati sunt pulchriores eidem dispersis. Diuisio etiâ facit pulchritudinem in uisū, unde stellæ separatæ & distinctæ sunt pulchriores stellis approximatis nimis ad inuicem, ut stellæ galaxiæ & candelæ distinctæ sunt pulchriores magno adunato igne. Numerus etiâ facit pulchritudinem in uisū, & propter hoc loca cœli multarum stellarū distinctarum sunt pulchriora locis paucarū stellarum, & plures candelæ sunt pulchriores paucis. Motus quoq; & quies faciūt in uisui pulchritudinem, motus enī hoīs in sermone & separatione eius facit pulchritudinē, & ppter hoc apparet pulchra grauitas in loquendo & ratiuitas distinguens ordinate uerba. Asperitas etiâ facit pulchritudinem, uillositas enim pannorū catheratorū & aliorū placet uisui. Planities quoq; uisui pulchritudinem facit, quia planities pannorum sericorum & si ad politionem siue terfionē accedunt placet animæ, & est pulchrum uisui. Diafonitas etiâ facit pulchritudinem apparere, quia per ipsam uidentur de nocte res micantes, ut patet de aëre sereno per quem nocte uidentur stellæ, qd non accidit in aëre condensato ppter uapores. Spissitudo etiâ facit pulchritudinem, quoniam lux & color & figuræ & lineatio & omne pulchrum uisibile comprehenduntur a uisui propter terminationem corporum quibus insunt, quæ terminatio a spissitudine causatur. Et umbra facit apparere pulchritudinem, quoniâ in multis formis uisibilibus sunt maculæ subtiles reddentes ipsas turpes cū fuerint in luce, quæ in umbra uel luce debili uisum sunt latent. Tortuositas quoq; quæ est in plumis auū, ut pauonum & aliarū, quia facit umbras, facit apparere pulchritudinē uisui propter umbrā, quæ uisui admixtione cū lumine causat uarios colores, qui cū non apparent in umbra uel in luce debili. Obscuritas etiâ facit pulchritudinem apparere uisui, quoniam stellæ nō uidentur nisi in obscuro. Similitudo etiâ pulchritudinē facit, quoniam membra eiused aialis ut Socratis non apparent pulchra, nisi quādo fuerint consimilia, unde oculi quoq; unus est rotundus et alter oblongus non sunt pulchri, uel si unus maior fuerit altero, uel unus niger & alter uiridis, uel si una gena fuerit profunda & altera prominens, erit enī tota facies nō pulchra, quā enim partes congeneræ nō fuerint cōsimiles. Diuersitas etiâ facit pulchritudinem, quoniâ diuersæ ptes uniuersū ornāt & pulcrū faciūt uniuersum, & diuersæ partes aialiu aialia: eadem quoq; manum ornat diuersitas digitorum, omnis enim pulchritudo membrorum est ex diuersitate figurarum partium ipsarum, sic ergo pulchritudo comprehenditur a uisui

uifu ex comprehensione simplici formarum uisibilibum placentium animæ, quodlibet tamē istarum uisibilium intentionum nō facit pulchritudinem in qualibet forma in qua uenit illa intentio ad uisum; quælibet enim figura nō facit pulchritudinē in qualibet forma, & similiter de alijs omnibus intentionibus particularibus uisibilium quorumcumq;. Ex coniunctione quoq; plurium intentionum formarū uisibilium ad inuicem, & nō solum ex ipsiſ intentionibus uisibilium sit pulchritudo in uisu, ut quoniam colores scintillantes & pictura similiter proportionata sunt pulchriora coloribus & picturis carentibus ordinatione consimili, & similiter est in uultu humano. Rotunditas enim faciei cū tenuitate & subtilitate coloris est pulchrior quā unum sine altero, & mediocris paruitas oris cum gracilitate labiorum proportionali est pulchrior paruitate oris cum grossitudine labiorum. In multis itaq; formis uisibilium cōiunctio, quæ est in formis diuersis, facit modum pulchritudinis, quem nō facit una illarum intentionum per se; facit autē proportionalitas partium debita alicui formæ naturali uel artificiali in cōiunctione intentionum sensibilibum pulchritudinem magis, quā aliqua intentionum particulariū; omnes enim pulchritudines quas faciūt intentiones sensibiles ex ipsarum coniunctione ad inuicem consistūt in proportionalitate debita formis quas perficiunt sub modo illius coniunctionis: cū itaq; comprehendit aliquam rem uisam in qua est aliqua intentio particularis faciens per se pulchritudinē, tunc peruenit forma illius intentionis post intuitum ad uirtutē sentientē, & cōprehendit uirtus distinctiua pulchritudinē rei uisæ in qua est illa intentio, & sic cōiunctio diuersarum intentionū sit causans pulchritudinē, cū peruenit illa coniunctio ad sentientē, tūc uirtus distinctiua cōparabit illas intentiones ad inuicem, & tunc comprehendit pulchritudinē rei uisæ cōpōſite ex illarū intentionū cōiunctione quæ sunt in ea, & hi sunt modi penes quos accipitur à uisu omniū formarum sensibilibum pulchritudo: in pluribus ramen istorū consuetudo facit pulchritudinē, unde unaquæq; gens hominum approbat suæ cōsuetudinis formā, sicut illud quod per se æstimat pulchrum in fine pulchritudinis; alios enim colores & pporiones partiū corporis humani & picturāū approbat Maurus & alios Danus, & inter hæc extrema & ipsiſ pxiima Germanus approbat medios colores & corporis proceritates & mores: & sicut unus cuiq; suus ppius mos est sic & ppria æstimatio pulchritudinis accidit unicuiq; de his ergo topice & figuratiter sit dictum, & pater quod proponebatur.

CXLIX.

Turpitude comprehenditur à uisu, cum intentiones sensibiles neq; per se neq; ex cōiunctione ipsarum ad inuicē aliquā pulchritudinē sunt causantes.

Turpitude formarum est priuatio pulchritudinis in eis; iam autem præmissum est, quod intentiones nō faciunt pulchritudinem in omnibus formis sed in quibusdam tantum, formæ itaq; in quibus non faciunt intentiones particulares aliquam pulchritudinē neq; per se neq; per suam coniunctionem, ut illa in quibus non est aliqua consuetudo proportionalitas inter ipsorum partes, carent omni pulchritudine, & sic sunt turpes, & si quandoq; accidat in eadem forma congregari intentiones pulchras & turpes, tunc uisus comprehendit pulchritudinem ex pulchro, & turpitudinem ex turpi auxilio uirtutis distinctiue, quando fuerit intuens intentiones quæ sunt in illa forma, patet ergo quomodo à uisu comprehenditur turpitude, sed etiam in hoc plurimum coadiuuat consuetudo, ppter quā nonnunquā accedit unus uideri turpe, quod uidetur alteri p pulchrum.

CL.

In pulchritudinis & deformitatis uisione uirtuti distinctiue error accidit ex intemperata dispositione octo circumstantiarum cuiuslibet rei uisæ.

Ex paruitate enim lucis error accidit uisioni pulchritudinis & deformitatis, de nocte enim uidetur facies formosa, licet in ea sint macule, sicut lentigines uel sicut cicatrices pustularum. Et si fuerit in re uisā picturæ subiles rem perfectius informantes, cum illæ in nocte uisum lateant, uidetur res deformis. Remotio etiam excedens modum, est causa erroris uisionis præmissorum. Cum enim à longe respicitur res aliqua, si fuerint

in ea macule parve ipsam deformantes, illas ex distantia accedit occultari, & iudicabitur res formosa, & si à magna distantia uideatur res in qua sunt picturæ minutz, in quibus consistit pulchritudo illius rei, illa res iudicabitur deformis, quoniam uirtus distinctiua iudicat res secundum quod apparent. Ex inordinatione etiam situs oppositionis accedit error uisioni præmissorum. Cum enim corpus aliquod remotum fuerit ab axe uisuali, in qua sunt macule minutz deformantes rem, tunc nonnunquam macule illæ occultabuntur propter obliquationem respectu axis uisualis, & ob hoc facies lenis & nosta oblique uisa uidetur pulchra, unde etiam accedit, quod cum luna oblique aspiciatur latent umbrosæ macule ipsius, & tunc pulchrior uidetur: si autem in corpore aliquo uisio fuerint picturæ subiles rem decorantes, illæ picturæ oblique ad uisum latebunt ipsam, & adiudicabitur pulchritudo deformitati. Ex paruitate etiam magnitudinis accedit error uisioni præmissorum in exemplis præmissis, cum propter solam sui paruitatem aliqua minuta ipsas res uisibiles deformantia uel decorantia non uidentur. Ex defectu etiam soliditatis fit error in uisione præmissorum. Si enim in uase uitreo multum raro sint aliquæ parue particule uel mensurationes ipsi decorem inferret, & importatur uasi illius uinum turbidum & turpe uel seculentum, tunc occultabuntur illæ decoris causæ, & iudicabitur uas deforme, & sic uas tale deformant aliquæ particule, & si imponatur ei uinum clarum lucidum coloris formosi placidi, occultabuntur illæ causæ turpitudinis & apparet uas pulchrum. Ex intemperantia etiam raritatis error accedit uisioni præmissorum, cum propter aërem obscurum nubilosum causæ pulchritudinis uel deformitatis non uidentur. Ex temporis quocumque breuitate error accedit uisioni præmissorum, quoniam in paruo tempore non sunt comprehensibiles minutz causæ pulchritudinis & deformitatis, sicut accedit eū aliquis inspicies per foramen alderit aliquam faciem, tunc enim aliquid deformem iudicat esse pulchram, & aliquando e contra uerso, & idem accedit mota re uisa subito remanente oculo non moto. Ex uisus etiam debilitate error accedit uisioni præmissorum, minuta enim quæ sunt circa pulchritudinis uel deformitatis uisus debilis non uidet, unde modo contrario iudicat unumquodque istorum, patet ergo propositum.

C L I.

Consimilitudo comprehenditur à uisu ex conuenientia formarum comprehensarum ad inuicem.

Est enim consimilitudo æqualitas duarum formarum aut duarum intentionum in re in qua sunt consimiles. Cum itaque uisus comprehenderit duas formas aut duas intentiones consimiles in similitudine, comprehendet consimilitudinem illarum ex comprehensione cuiuslibet illarum duarum formarum & earum intentionum ex comparatione alterius illarum ad alteram, uisus itaque comprehendet consimilitudinem in formis & intentionibus consimilibus ex comprehensione cuiuslibet formarum intentionis secundum suam esse & ex comprehensione illarum ad inuicem.

C L I I.

Diuerfitas comprehenditur à uisu ex priuatione consimilitudinis in formis sensibilibus comprehensis.

Cum enim diuerfitas ut hic accipitur non sit aliud quam differentia formarum sensibilium comprehensarum à uisu, hæc diuerfitas comprehenditur à uisu in formis diuersis ex comprehensione cuiuslibet illarum formarum diuersarum, & ex comparatione alterius illarum ad alteram, & ex comprehensione priuationis consimilitudinis in eis; diuerfitas ergo comprehenditur per sensum uisus ex comprehensione cuiuslibet formarum & intentionum per se, & ex comparatione ipsarum ad inuicem, & ex sensu priuationis consimilitudinis ab ipso sentiente.

C L I I I.

In similitudinis & diuerfitatis uisione error accedit uirtuti distinctiue ex intemperata dispositione octo circumstantiarum cuiuslibet rei uisæ.

Ex paucitate enim lucis error accedit in uisione consimilitudinis & diuerfitatis corporum eiusdem coloris secundum speciem, uel eiusdem figuræ secundum speciem in quibus partialis diuerfitas per latentia signa distincta est, tunc enim illa in luce debili non uidentur, & ob

Et ob hoc iter illa corpora oimoda iudicabitur similitudo: & si alij corpora solum propter aliquam mutata signa ipsis communia percipient similitudinem, tunc propter loci debilitatem illis causis communitatis non conceptis iudicabitur diuersitas totalis, quod non accideret in luce temperata. Et si supra etiam elongatione accidit error in primis uisione, ut patet in primis exemplis. Minus est enim causa similitudinis uel dissimilitudinis a magna remotione non uidentur per octauam huius. Et similiter etiam eiusdem error accidit ex sitis nimia obliuatione, quare res paruas non sinit comprehendere a uisu per 16. huius. Accidit etiam error in pramissorum uisione propter causarum consimilitudinis uel dissimilitudinis paruitatem, propter quam ceteris existentibus conuenienter uisui dispositis non uidentur. Ex defectu etiam soliditatis error accidit uisioni pramissorum. Si enim duo uasa multum rara conueniant in specie, figura & raritate, sed discrepent in aliqua suarum partium dispositione, tunc uino eiusdem coloris & claritatis ambo repleta latebit causae diuersitatis, & reputabuntur omnino similia, qui error accidit propter defectum ipsorum soliditatis, quia cum sine peruita, ideo res per ipsa uisa similitudinis uel dissimilitudinis aufert causas. Ex interperantia etiam raritatis accidit error in uisione pramissorum. In aere enim nubilofo & obscuro minutae causae similitudinis uel dissimilitudinis non uidentur. Ex temporis etiam breuitate pramissorum uisioni error accidit, quoniam in particulares similitudinis uel dissimilitudinis causae paruisimo tempore inspectae latent uisum. Debilitas etiam uisus errorem illorum uisioni adducit, quia minutas ipsorum, scilicet similitudinis uel dissimilitudinis causas uisus debilis perspicere non potest, patet ergo propositum.

CLIIII.

Virtuti distinctiue error, quandoque accidit ex causarum plurium aggregatione, quarum nulla per se ad errorem sufficit causandum.

Quandoque enim duae interperantiae circumstantiarum octo omnium uisibilibus concurrunt in uno uisibili, & faciunt errorem in uisu, licet neutra ipsarum per se sufficeret ad causandum errorem, si enim moueatur aliquid a magna distantia motu tardo, illud subito uisum uidebitur non motum, & motus ille posset percipi in distantia temperata cum subito uisu, uel etiam posset percipi in illa remota distantia per intuitum diligentem tempore conuenienti. Sed illis duabus causis erroris concurrentibus, nunc errabit uirtus distinctiua, & uidebitur res immota. Sed etiam quandoque concurrunt interperantiae plures ad uixim errorem causandum, quam nulla illarum per se causaret. Si enim a magna distantia sub debili luce in tempore modico opponatur uisui debili corpus diuersorum colorum motum tardo motu, tunc forte uidebitur quiescere. Sed motus eius qualibet illarum causarum aliquo deficiente percipi forte posset, & forte quandoque interperantiae omnium circumstantiarum corporum uisibilibus concurrunt ad unum errorem causandum, uel quandoque plurium illarum, & secundum diuersas combinationes quae plus experientia quam rationem respiciunt secundum omnem sui diuersitatem, unde de his sic esse sufficit exempliter.

CLV.

Error accidit uisui uia scientiae per inconuenientem applicationem formae, quae est in anima alicui rei uisae in interperantia cuiuslibet octo circumstantiarum rei uisae.

Cum enim res alia aut alterius speciei uisui apparet quam sit in rei ueritate, tunc fit error uia scientiae in uisu, quoniam forma quiescens in anima inconuenienter alteri rei applicatur cui non conuenit, & hoc accidit propter interperantiam cuiuslibet octo circumstantiarum rerum uisibilium. Propter defectum enim lucis fit plurimus error in rerum cognitione, ut hoc euidenter per se patet. Debilitas enim lucis nimia, errorem infert formae uisae, unde accidit error in crepusculis in omnibus uisus, unde etiam nocturna uidentur lucere in tenebris, quorum forma non est lumen, nec etiam scintillans color, quae omnia non acciderent in luce temperata. Ex propter distantiam etiam nimiam uisibilibus a uiso accidit hominem notum quandoque pro extraneo reputari, & e contrario, uel etiam notum unum pro alio noto, ut Socratem pro Platone, aut e contrario, & quae

G 3 dog

doq; aliquis uidens equum, putat se uidere a sinum. Et uniuersaliter fit error scientiar, uel à specie ad speciem, uel ab indiuiduo ad indiuiduum eiusdem speciei; uel ab indiuiduo speciei unius ad indiuiduum speciei alterius, ut equus Petri æstimatur mulus Martini. Et quandoq; quis uidens ignem remotum longe in aere, putat stellam uidere, hæc enim omnia si prope essent uiderentur sine errore. Situs etiam oppositionis errorem inducit, quandoq; enim Petrus remotus ab axe uisuali, putabitur Martinus, & quandoq; equus uisus, putabitur esse asinus, quæ si directe uisui opponantur error penitus cessabit. Quantitas etiam extra temperantiam existens errorem facit uisui & scientiæ, ut cum granum sinapis creditur esse granum nasturtij. Soliditas etiam est causa huius erroris, unde cristallus, quia panum est solida, creditur color eius esse color rubri, supposito sibi tali colore & uisu in opposito existente. Diafonitas etiam nimis diminuta huius erroris est causa, uero enim colorato uisui & rei uisæ coloratæ interpositæ æstimabit color corporis oppositi mixtus ex colore proprio & colore uitri; & si oculis & rebus uisus interponatur pannus multum rarus, apparebit color corporis mixtus, non quod secundum ueritatem partes coloris rei per foramina panni transeuntes concoloribus filorum misceantur, sed quia puncta coloris rei uisæ & filorum sine distantia sensibilis prope adinuicem in uisus superficie situantur, unde illi colores diuersi uidentur punctualiter adinuicem coniuncti, propter quod apparet uisui unus color ex illis ambobus coloribus mixtus, ut si magna sint panni foramina discernentur colores & panni & rei uisæ sine aliqua mixtura. Et ex hoc accidit quod uiso colore aliquius corporis per pannum laneum, uidebitur mixtura colorum plurimum consonans colori filorum, quia foramina panni lancei sunt stricta, quæ pilis multis coloratis conteguntur, & etiam cum ioculatores faciunt sub pannis se circumstantibus imagines ligneas pictas moueri, tunc similitudines illarum imaginum inspicienti per pannum laneum subtilem, sicut solet fieri, apparebunt aues uel alia animalia illis formis conuenientia, & hoc propter defectum diafonitatis mediæ, quia in aere præter pannum aliud uidetur. Tempus etiam intemperantia huius erroris est causa. Si quis enim per foramen respiciat aliquid corpus transiens uelociter motu, & non plene acquirat formam corporis, etiam si quis subito aliquid uideat quod statim à uisu recedat, errabit in indiuiduo illius formæ, unde forsitan est error in speciem uel in indiuiduo uel utroq; forsitan enim æstimabit equum fuisse mulum, uel Petrum Martinum, uel equum Petri fuisse mulum Martini. Debilitas quoq; uisus huius erroris est causa, læsus enim uisus à colore fortè cui incidit lumen forte, iudicat omnem colorem uisum illius coloris, uel alterius coloris ex illis duobus mixti, & etiam propter oculorum ægritudinem aliquando equus apparet asinus, & Socrates uidetur Plato. Et similiter in alijs uisibilibus errabit uisus propter solam intemperantiam suæ æqualis dispositionis nullo alto impedimento accedente. Si ergo errores scientiæ accidunt uisui secundum singulas intemperantias, & circumstantiarum rei uisæ, ut patet, his autem & eorum similibus non duximus multum insistendū, quia hæc quæ diximus, sufficiunt pro talium omnium radice, et hoc est propositum.

CLVI.

In solo uisu error quandoq; accidit propter intemperantiam cuiuslibet octo circumstantiarum rerum per ipsum proprie uisarum.

Quia enim, ut patet per principium tertij huius, lux & color sunt per se obiectum uisus, palam quod ei soli non potest error accidere nisi in luce & colore, accidit autem uisui in illis error propter ipsorum intemperantiam in fortitudine, ut lux fortis non permittit alia uisibilia uideri, & color fortis facit res alias quascunq; in colore sibi similes uideri, cum tamen illorum color sit diuersus. Et similiter est in lucis & coloris debilitate. Si enim corpus in quo sit multa colorum diuersitas, occurrat uisui sub luce multum debili, ut uelut diuersi coloris apparebit unus coloris. Et si color sit ualde debilis, etiam in luce temperata non uidebitur, & sic lux extra temperantiam facit uisui deceptionem secundum utroq; extremum. Distantia etiam uisibiliū errorē inducit uisui, quia propter improprietatem

portionatam distantiam res colorum diuersos; minuatim ipsis aspera videbitur unus coloris. Situs etiam oppositionis sensum errare facit, quia cum corpus visum fuerit multum obliquatum, occultabuntur propter sui obliquationem ipsi visui minutæ eius particule, & si fuerit in partibus minutis colorum diuersitas, apparebit in totali corpore, & si corpus redierit ad directam oppositionem, illorum colorum diuersitas apparebit, nisi forte elongatio partium colorati corporis ab axe visuali fuerit nimis magna. Magnitudo etiam visui errorem inducit, quia etiam luce & distantia, & situ visiois conuenientibus, colores paruum partium corporis diuersi coloris eadunt visum, & uidetur res unus coloris, quod non fieret si paruitas partium temperamentum non exiret. Soliditas etiam est causa deceptionis visus, si nimis remissa fuerit, unde cristallus uidetur colorata colore rei sibi suppositæ propter suæ soliditatis paruitatem, quod non accideret si cristallus plus solida esset. Ex diafonitate etiam error accidit visui, quia propter in terpositionem flammæ inter visum & rem visam, etiam si illa res visa fortis sit coloris, uidetur illud corpus tenebrosum propter solâ carentiam diafonitatis in medio. Tempus etiam est causa erroris, quia si subito super corpus diuersorum colorum fiat visus directio, apparebit illud corpus coloris unus, donec per diligentem intuitum discernatur. Debilitas etiam visus errorem præterdit in visione præmissorum, luce enim forti in visum agente leditur visus statim, & ad colorem alicuius corporis conuersus ipsum colorem tenebrosum recipit, donec post aliquod tempus lesio recesserit. Similiter etiam cum adest oculis infirmitas, occultabitur visui colorum varietas, & sic fit error in talibus ex sola visus qualitate & tempamento recedente, patet ergo quod secundum omnes circumstantias rerum visibulum in solo visu fieri deceptionem est possibile, & hoc proponebatur.

CLVII.

Fulgidum mixtum nigro, siue per nigrum medium visui colorem præsentat puniceum.

Huius declaratio est ex sensibilibus naturalibus experiencijs, uidemus enim quod in speculis bene terfis fulgidis res fulgida visui præsentatur in sui fulgore, quod si speculum fulgidum non fuerit, tunc forma fulgidi permixta nigro colore speculi præsentatur visui, non intentione sui fulgoris, sed quali aliquantulum denigrata, & ita rubea siue punicea apparet. Vniuersale enim est, ut in principio secundi huius suppositus est, quod rerum valde coloratarum colore, quo ipsius medij coloris speculi commixti firmanantur ad visum, ut si per vitrum coloratum aliqua res uideatur, quod color rei visæ ex colore proprio & colore vitri permixtus visui præsentetur, & hoc multis experiencijs plane poterit quis videre. Euenit etiam humidis oculis habetibus quod forma albi fulgidi per infectos humores & tunicas oculi ad centrum oculi perueniens, in medium colorem visus iudicio permutatur, & apparet oculo coloris punicei fantasia. Et etiam uidemus uiridium lignorum flammam rubeam appropinquare puniceo colori, quia ignis fulgidus & albus existens per fumum nigrum propter grossiciem materiæ, & humiditatem aquæ, quæ illi fumo miscetur, puniceus uidetur. Per caliginem quoque & fumum nigrum uidetur sol non fulgidus sed puniceus, quando talem fumum uel caliginem soli & visibus accidit interponi, & hoc idem in alijs stellis poterit perpendi. Item circuli qui cæca cædela videntur, propter grossiciem aeris & nigredinem purpurei videntur, quoniam aër ingrossatus à natura lucidi aqualiter impeditur, & propter admixtionem umbræ nigredine permisceri uidetur, uel alio medio colore secundum dispositionem luminis & admixtæ umbræ, & hoc etiam plenius declarandum diligens inquisitor plures experiencias poterit applicare, patet ergo propositum.

CLVIII.

Visum protensum longe debiliorem fieri patens est.

Non enim visus uidet similiter de longe posita quemadmodum prope existentia. Si enim uideatur de longe corpus foraminosum, cuius sint parua foramina, totum uidetur continuum, unde si aliquis uaporem roridum de longe uideat, totum ipsum fore unum corpus

corpus continuum uisus iudicabit, quia etiā uisus recta curua, rotunda quadrata ex re-
motione iudicat, sicut est in præmissis huius libri theorematibus declaratum. Et si uisus
panni colorati in quo est minuta colorū diuersorū cōpersio, ad quos pportionata par-
tium elongatio sit temperata ipsi uisui, diutius etiam aspererit, apparebit pannus il-
le unius coloris tantum, qm̄ extra temperantiā est longitudo respectu partialium colo-
rum, licet omnia alia cōueniant in debita temperantia respectu uisus, quia ergo uisibilē
rei circūstantiā uisus p̄tensius nō perspicit, palā quia debilitatur ex p̄tensione sui ad ut-
sibile siue ex remotione uisibilis ab ipso, & hoc est quod proponebatur.

C L I X.

Nigredinis in re non nigra apparitio ex uisus prouenit defectione.

Experientia similiter comprobā quod hic pponitur auxilio præcedentis, quia
enim uisum p̄tensum longe debiliorem fieri patens est, ut præmissum est, ideo accidit
q̄ ea quæ longe uidentur, ppter uisus debilitatiōē omnia nigriora apparent, sicut etiā
corpora remotiora & minora & planiora q̄ sunt, uisibus apparent, qm̄ eminentiæ suarū
partium asperitates & tumores in ipsis faciētes non uidentur. Similiter etiā quæ in spe-
culis nidentur, quia propter reflexionem ipsoꝝ distantia augetur, ideo propter remotio-
nem quæ accidit uisui talia nigriora uidentur experimentanti: quanto enī magis ex re-
motione etiā rei albæ immoto speculo distantia à superficie speculi augmentatur, tanto
magis color ille altius uisui ad nigredinē accedit, unde etiā nubes apparentes in aqua ni-
griores uident q̄ in loco suo uisui in eodē loco existēte, qm̄ reflexio facta in aqua auget
distantiā: nihil aut̄ differt aliquid multum distans uisui apparere, in uisui per multam di-
stantiam uisionē rei cōplere: semper enī sit iudicium uirtutis uisus secundum quod for-
ma est in uisus organo recepta: neq̄ latebit hic experimentanti, quia quando clara nu-
bes fuerit uicina soli, tunc alicui aspicienti ad nubem, nubes nō uidebit nisi alba. Sed si
reflectatur ab aqua, & eam uisus in aqua uideat, tunc illa nubes alba aliquē colorem ex
medijs coloribus uisui presentabit, ut poniceum, purpureum, uiridem, & lazurū: unde
sicut uisus colorē nigrum per reflexionem uidet esse nigriorem, sic & colorem albū re-
det minus album, ppter reflexionem. Nubem itaq̄ albā existentem uidet uisus propter
distantiam ampliore, quæ sit per reflexionem in suo colore nigram, & similem priuatio-
ni & negationi propter uisus p̄tensū debilitate m, & qm̄ coloratio nubis sit ex impres-
sione luminis ab aliquo corpore luminoso, potest concludi ex præmissis, quod in omni
corpore cui lumen uel color ex corpore luminoso imprimitur, eandem causam & effe-
ctum participem habebit, & hoc est quod proponebatur.

LIBER QUINTVS

PERSPECTIVAE VITELLIONIS.

Expeditis aliquāliter his quæ simplici & directæ uisioni necessaria existere,
& eius deceptionibus accidere uisa sunt, restat nunc ut conuenienter eum
modum uisionis, qui sit per reflexionem à politis corporibus, quæ specula
dicimus, prosequentes, de omni reflexionis modo à quibuscūq̄ speculis ex-
quisitis pertractemus. Primo itaq̄ in presenti quinto huius scientiæ li-
bro præmittemus, quolibet illoꝝ quæ æstimamus communia omnibus speculis, & de-
inde adiungemus passionē quæ accidunt rebus & uisui à solis speculis plantis, quorum
speculorum forma simplicior est formis omnium aliorum speculorum, propter quod &
speculoꝝ planorum passionē quibusdam alijs speculis sunt communes, ut patebit in li-
bris sequentibus, quibus alioꝝ speculorum passionē proprias referuamus. Verumtū
sicut in principio huius scientiæ diximus, non intelligimus in hoc tractatu per specula
corpora tantum formata & polita per artificium, sed etiam ipsa corpora naturalia, à quibus
rursus

rum superficibus sit eadem reflexio, quæ & à corporum artificialium superficibus accidunt. Nec intelligimus quod solum hæc reflexio fiat ad uisus animalium, sed cuius ipsi uisibus non præsentibus sit reflexio formarum, & accidit uisibus, si in locis reflexarum formarum disponantur, quod fiat reflexio ad ipsos, quod manifeste patet per hæc, quia nō in loco sit reflexio ad quocūq; uisum à speculo quocūq; est tñ in receptione hæc formarum reflexarum in uisibus aliqua proprietas, & maxime in illis reflexionū modis, in quibus sit aliqua deceptio in uisu, quod aut ut in procemio huius scientiæ diximus, idem imitatur in cōtrarium & in sensum, qm̄ uisus rei una & eadem forma semper diffunditur per mediū, propter quod eadē forma reflectitur à superficibus speculorū, quæ etiam in modo simplicis uisionis directe uisibus occurrit, nō potest tñ in reflexione facta à superficibus speculorū quocūq; cōprehendi ueritas formæ, sicut cōprehendit in uisione simplici directa. In reflexionibus em̄ à quibuscūq; speculis factis apparet forma rei, ut plurimum præ oculis ipsis uisibus quasi opposita, cū tñ secundum ueritatē illis nō opponatur. Lux quoq; & color corporis nisi semper miscentur cū colore speculi, à quo sit reflexio, quā mixturam in reflexionibus uisus percipit, & nō uerā lucē uel uerū rei uisæ colorē. Omnis quoq; reflexio, ut nos inferius perfectius declarabimus, debilitat lucē & colores, unde in omni reflexione læt uisum ueritas lucis & coloris, plus q̄ in directa simplici uisione, quæ uero ad hunc uisionis modū, quæ sit per reflexionē à quibuscūq; & à plantis maxime speculis præmittimus, sunt ista. Politio corporis, est cōtinuitas partium superficiei politi corporis sine sensibilitate pororū uel diuisionis. Speculū dicitur omne corpus politū opere artis uel nature. Linea incidentiæ dicitur illa, secundū quā forma rei incidit superficiei speculi. Linea reflexionis dicitur illa secundū quā forma reuerberatur propter soliditatē speculi quā penetrare nō potest reflectitur ad uisum. Punctus incidentiæ dicitur ille punctus in quo linea incidentiæ incidit superficiei speculi, & idem est punctus reflexionis, qm̄ formæ reflexio ad uisum semper fit à puncto incidentiæ. Perpendicularis super superficiē speculi, à quo sit reflexio, dicitur linea orthogonally erecta à puncto incidentiæ super superficiē speculi illius, à quo sit reflexio, si illa superficies sit plana; quod si illa superficies sit conuexa uel concava, tunc dicitur perpendicularis super ipsam, quæ est perpendicularis super superficiem planam illam superficiem conuexam uel concavam in puncto incidentiæ cōtingentem. Superficies reflexionis dicitur superficies cōtinens lineam incidentiæ & reflexionis, & perpendicularē à puncto contingentis, productam super ipsam speculi superficiem, uel super superficiem ipsam contingentem. Kathetus incidentiæ dicitur linea perpendiculariter erecta super superficiē planam speculi, aut super lineam rectā cōtingentem cōmunem sectionem superficiei reflexionis, & superficiei speculi conuexi uel concavi ducta à puncto, à quo incipit incidentiæ, ut à centro uisus, uel ab alio puncto quocūq; cuius forma à speculo reflectitur ad uisum. Kathetus reflexionis dicitur linea erecta super illam eandem superficiem uel lineam à puncto ad quā terminat ipsa linea reflexionis, ut à centro uisus uel ab alio puncto ad quam reflexio terminatur. Superficies incidentiæ dicitur superficies contenta à linea rei uisæ, & à kathetis incidentiæ terminorū illius lineæ. Angulus incidentiæ dicitur angulus quem in superficie reflexionis continet linea incidentiæ, cum linea quæ est communis sectio superficiei reflexionis, & superficiei ipsius speculi, & superficiei speculi in puncto reflexionis contingentis. Angulus reflexionis, dicitur angulus quem in superficie reflexionis continet linea reflexionis cū dicta cōmuni sectione. Imago dicitur forma in speculo cōprehensa. Locus imaginis dicitur locus uisionis illius formæ, scilicet locus in quo uidetur forma. Supponimus autem hæc. Rei elongatæ & approximatæ speculo, extrema quæquidē. Item quod uniformis sinuatio puncti rei uisæ respectu superficiei cuiuscūq; speculi à qua eius forma reflectitur, sit solum secundum kathetum lux incidentiæ.

THEOREMA 1.

Corporum terforū politorū cuiuscūq; figuræ sint, superficies à quolibet suorum punctorum lucē colores & formæ rerum oppositarum reflectuntur secundum rectitudinem linearum.

H

Quoniam

Quoniam enim, ut patuit per primam secundi huius, forma lucis à corpore luminoso semper secundum lineam rectam diffunditur in omne corpus ei oppositum, & similiter forma colorata habentis à eodem luminis. Cum itaque hæc incident alicui corpori terro polito, quia in tali corpore non patet transitus luminis uel coloris, propter talis corporis densitatem & priuationem diaphanitatis, cum sint planæ superficiet, in quibus nulla est asperitas, semper ab illis fit luminis & coloris reflexio, & ob hoc opposito speculo luminis fortè oblique incidenti, manifeste fit ad parietem uicinum luminis reflexio & coloris, si color fuerit coniunctus luminis, & uidebitur lumen reflexum includens parietem cum colore; & moto speculo radius reflexus mouebitur mutans locum, & ablato speculo lumen reflexum aufertur; et si à loco cui incidit radius luminosus manus uel aliud corpus mundum uel politum secundum lineam rectam ducatur ad superficiem corporis à qua fit reflexio, patens erit quoniam secundum rectitudinem lineæ reflexio est facta, quoniam ipsi experimentanti secundum lineam rectam ad corpus à quo fit reflexio redeunt super reflexionem luminis accidit uideri; in omni itaque polita superficie cuiuscumque sit figura, à quolibet suorum puncto fit reflexio secundum rectitudinem linearum, cadit enim in quodlibet punctum corporis politum lux à quolibet puncto corporis luminosi. Vnde sicut ostensum est in 20. secundi huius, super quodlibet punctum corporis politum sit pyramis, cuius uertex est in puncto corporis politum, & basis in superficie corporis luminosi, & à quolibet puncto luminosi corporis procedit pyramis, cuius uertex est in puncto corporis luminosi, & basis in superficie corporis politum; & si à corpore luminoso procedit lux ad corpus politum secundum lineam æquedistantes, si illæ lineæ quasi columnam continentes terminantur ad bases pyramidum præmissarum, per quasque autem lineas lumen corpori polito incidit, secundum illarum proprietatem reflectitur, siue sint perpendicularares siue oblique, patet ergo propositum, sit autem à corporibus politis reflexio lucis; non autem à corporibus non politis asperis, quoniam in illis sunt pori & foveæ, quas subintrat lumen, & redit in se permixtum cum umbra illorum corporum, unde non fit reflexio sensibilis ab illis.

11.

Ab omni corpore colorato præsentē luce color ad corpus oppositum politum mixtum cum lumine mittitur, & quandoque totaliter, quandoque partim reflectitur ab illo, sicut & ipsum lumen.

Quod hic proponitur experimentaliter declaratur. Sit enim ut intra domum unius tamen fenestram descendat lux solis super corpus multum coloratum forti colore, & ponatur in oppositione contra ipsum speculum argenteum, & item contra speculum ponatur uas concauum ad modum scyphi, quod sit interius album, uel in quo ponatur corpus album, & aptetur taliter ut lux reflexa incidat super illud corpus album, apparebit itaque super faciem albi corporis color illius corporis in quod primo fit descensus lucis, color itaque mixtum cum luce reflectitur, ergo etiam mixtum cum lumine incidit corpori polito, quod corpus politum si densum & durum fuerit, color cum luce totaliter ab ipso reflectitur, ita ut non coloret corpus politum. Si uero corpus politum sit rarum & lucidum actum, sicut sunt aqua & uisnum, & similia, tunc reflectunt ab illo colores & laces, & penetrant in illud, quod patet per hoc, quod forma reflexionis ab his corporibus & debilitioris lucis & coloris, quam ab his corporibus densioribus quam sint illa, & etiam circa aliquod punctum sub istis corporibus, uel in istis uidentur formæ lucis & coloris incidentes superiori superficiet istorum corporum, patet ergo illud quod proponebatur.

111.

Omnis reflexio debilitat lucem & colores, & uniuersaliter omnes formas.

Quoniam enim lux continua fortior est luce segregata per petitionem principij secundi huius, & quanto lux ab ortu suo plus elongatur, tanto plus debilitatur, per 24. secundi huius, patet quod cum secundum aliqd corpus corporis luminosi procedit lux ad superficiem corporis politum in modum pyramidis, quod quanto magis elongatur à puncto illo, tanto maior est eius debilitatio, & propter elongationem ab ortu lucis, & propter disgregationem

LXX

lux vero reflexa ab aliquo posito corpore plus debilitatur, n̄ propter elongationē à loco reflexionis & disgregationem, tum propter ipsam reflexionem. Lucēs quoq; secū dum lineas aequidistantes politis corporibus incidentes sunt debiliores q̄ lucēs oblique incidentes, qm̄ minus aggregantur. Colorum quoq; reflexio quīs fiat ab omni corpore posito, sicut & lucis, ut patet per primam huius, non tamen est multum sensibilis propter debilitationem quae sit ex reflexione, & ppter admixtionem coloris ipsius speculi conformis ipsorū colorum reflexorum, nisi forte à speculo argenteo fiat reflexio. In ferreo enim speculo color apparet debilior q̄ color ferri mixtus cū luce reflexa, & ipso colore reflexo debilitat ipsum colorē reflecti. Omnes itaq; reflexiones colorū optime experiri possunt in domo unici foraminis, cui foramini albus paries opponit̄. Tunc em̄ in radio solis posito speculo argenteo, & ipsi speculo & parieti interposita re aliqua colorata, erit reflexio coloris ad parietē albū sensibilis. Idē quoq; accidit si in radio incidē ritia ipsius speculi ponat̄ corpus diafonū coloratū, per qd̄ transeat radius incidēs ipsi speculo, utpote si ante fenestram ponat̄ vitrum coloratū, uel si modo simili ut experimentanti uidebit̄, disponat̄. Cadente itaq; luce forti super speculū argenteum & ipsa reflexa super parietem albū, notabiliter uidebit̄ lux parietis debilior q̄ speculi, reflexio ergo laeem debilitat. Et eodē modo color reflexus est debilior colore à quo fit reflexio. Palam ergo, quod reflexio debilitat lucēs & colores, sed colores magis q̄ lucēs. Colores, n. debiliore modo incidunt q̄ lucēs, unde etiā in reflexione facilius debilitant̄. Color enim debilis cū ad speculū peruenierit, miscetur colorī speculi & immutatur ppter illius admixtionem, quare color reflexus apparet debilis & tenebrosus, & on̄ uersaliter formae reflexae sunt debiliores q̄ sint i loco à quo reflectunt̄. Sic ergo patet quod omnis reflexio est causa debilitatis, nam & hoc patet sensibiliter in luce, licet em̄ lux directā & lux reflexa aequaliter distent ab ortu suo, tū debiliore est lux reflexa. Opponat̄ em̄ in aere radio solis intranti per fenestrā domus aliqua, in qua unica est fenestra, speculū minus foramine, ita ut lux residua foraminis quae nō incidit in speculo cadat in terrā super corpus album, & lux à speculo reflexa cadat similiter sup corpus album eleuatum à terra, hoc obseruato, ut sit eadem distantia corporis eleuati & iacentis à centro foraminis fenestraz, uidebitur itaq; super corpus album eleuati, ad quod sit reflexio lux minor, q̄ super corpus iacens, cuius minoritatis sola reflexio est causa, & idem potest in colorū reflexione facilius demonstrari, & eodem modo, patet ergo propositum.

IIII.

Omnis lux reflexa, & si debiliore sit luce prima, est tamen fortior quā lux secunda aequaliter ab origine distantibus ambabus, & idē est in colore.

Luce enim reflexa cadente in aliquod corpus, si aliud simile corpus ponatur extra locum reflexionis, & sit cum illo eiusdem elongationis à speculo, uidebitur super ipsum corpus secunda lux minor q̄ in illo quod est positum in loco reflexionis, sit em̄ quod in directo foraminis per quod radius domū aliquā ingreditur, ponatur speculum in terra aspiciens totam lucem radij incidentis per illam fenestrā, quā lucem superius in principio secundi libri huius scientiae diximus lucem primam, tunc em̄ fiet palam, quod erit lux fortior super corpus in loco reflexionis positum, q̄ super aliud corpus simile positū extra illum locum eisdem à speculo elongatum. Et idem accidit si superficies speculi nō suscipiat radiū directē sed oblique. Idem etiam patet in coloribus, quoniam facta reflexione coloris à speculo argenteo corpus album positum in loco reflexionis plurimum recipit coloris, aliud uero corpus aequē album existens extra locum reflexionis, & in eadem distantia à speculo, apparet quidem coloratū, sed debilius ualde q̄ corpus positum in loco reflexionis, & si ferreum fuerit speculum forte in corpore quod est in loco reflexionis modicus uidebitur color, extra uero locū reflexionis in corpore aequē albo, quasi nullus apparebit color, patet ergo propositum.

V.

¶ Natura agit in omnibus secundum lineas breuiiores.

C

H 2 Hoc

Hoc uniuersaliter patet in omnibus operibus nature, omnes enim motus nature sic fiunt, descendunt enim grauius perpendiculariter super superficiem horizontis. Sagittæ etiam emissæ uiolenter ab arcibus feruntur in lineam breuiori secundum angulum suæ emissionis; per breuiorem enim lineam ab eodem termino in eundem terminum ueloci-

A **B** **C** ter est motus; et quia ut in principio secundi libri huius scientiæ suppositum est, natura nihil agit frustra, neque deficiit in necessarijs, palam quod necessario agit secundum lineas breuiiores. Si enim possit operationem intentam complere per motum uel actionem per lineam a b, & agat per lineam a b c, omnis actio quam facit in linea b c est frustra, quoniam consecuta est lineam in puncto b, non ergo agit secundum aliquod punctum lineæ b c, & hoc idem per multa naturalia exempla patere potest. Vnde & animalia quorum motrix est anima secundum breuiorem lineam mouentur ad terminum, ut patet in rectitudine filorum araneorum, ex quibus texunt telas suas, quæ telæ & si non nunquam inueniuntur circulares, sunt tamen ex rectis filiis & instamine, & in subtilari con-textæ propter lineæ breuitatem. Idem quoque patet in canibus, qui obmissis duobus lateribus trigoni, concurrunt per tertium, ac si naturaliter informati nouerint, quia duo lateribus trigoni maiores sunt tertio, quod homines geometras edocet 20. primi Maximi Euclidis, patet itaque propositum, prout possibile nobis fuit.

v i.

Omnis reflexio luminis & coloris fit secundum lineas sensibiles latitudinem habentes.

Secundum enim tales lineas fit lucis incidentiæ etiam lucis minimæ super corpus politum, ut patet per 3. secundi huius, latitudo itaque lineæ reflexionis est æqualis latitudini lineæ incidentiæ; & linea mathematica, quæ est linea media totius lineæ reflexionis, eundem habet situm in loco reflexionis, quæ habet linea mathematica, quæ est linea media lineæ incidentiæ sensibilis in loco incidentiæ, & similiter quælibet aliarum linearum mathematicarum in linea sensibili reflexionis eundem retinet situm, quæ sua compar in linea incidentiæ sensibilis, & ob hoc lineis mathematicis pro ipsis sensibilibus non inconueniens est uti in tractatibus reflexionum, patet ergo propositum.

v i i.

In reflexionibus factis à quibuscunque speculis, fit deceptio propter intentionem lucis, uel propter diuersitatem situs, uel propter remotionem puncti cuius forma reflectitur, uel etiam centri ipsius uisus à superficie cuiuslibet speculorum.

Vniuersaliter enim quibuscunque modis contingit decipi uisum circa intentiones uisibilibus per simplicem uisionem uisarum, eisdem etiam modis contingit uisum decipi in uisione quæ fit per reflexionem, quoniam & hæc uisio est quedam uisio in qua forma lucis & colorum & aliarum intentionum uisibilibus ipsi uirtuti distinctiue præsentantur, & hoc, ut patuit per primam quarti huius, et multis illius theorematibus, accidit octo modis, plurimum tamen manifestus fit hoc in speculis, uel propter debilitatem lucis uel propter diuersitatem situs, propter quam lineas reflexionum remoueri accidit ab axis uisus uel squalibus, uel propter remotionem puncti rei uisæ, cuius forma reflectitur à superficie ipsius speculi, uel etiam propter remotionem ipsius centri uisus, ad quod remota sit reflexio à superficie ipsius speculi. In alijs uero quibuscunque modis licet similiter causetur error in uisione formarum reflexarum à quibuscunque speculis ad uisum, non est ille error tam sensibilis, ut in istis modis positis, nec tamen fit totalis excusatio ab illis, patet ergo propositum.

v i i i.

Specula à quibus regularis fit reflexio, sunt tantum septem.

Quoniam

Quoniam enim regularis reflexio nō potest fieri nisi à corporibus regularibus: cor-
pora uero regularia non possunt esse nisi corpora plurimū planarum superficierum uel
unius superficiei concaue uel conuexæ: sicut autem patet sensu, licet corporum plana-
rum species secundum figuras & numeri angulorum uariantur, quantum tamen ad na-
turam reflexionis in omnibus illis est identitas superficiei planæ, cum nec enim in
ipsis quo ad hæc uariatio inuenitur, ut aut patet per 118. primi huius, omnis superficies
conuexa uel concaua regularis aut est pars superficiei sphaeræ, aut columnæ, aut pyra-
midis rotundæ. Sic ergo habentur in uniuerso septem specula, quorum unum est planū
cuiuscumq; figuræ, & tria sunt cōuexa, sphaerica, columnaria uel pyramidalia, & tria sunt
concaua, sphaerica, columnaria uel pyramidalia, nec est possibile plura esse specula à quibus
regularis fiat reflexio, patet ergo propositum.

IX.

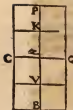
Instrumentum constituimus, in quo modi omnium reflexionum à quibus-
cunque regularibus speculis instrumentaliter declarantur.

Assumatur semicirculus aeneus conuenientis spissitudinis, utpote mediocritatis grandis
ordei uel circa illud, & conuenientis quantitatē, qui sit a b c, cuius diameter sit a c, & e
us centrum d, producatursq; linea d b perpendiculariter supra diametrum a c, per 5. primi,
est ergo d b semidiameter circuli diuidens semicirculum per æqualia per ultimā sexti:
abscindatur itaq; ex linea d b superius sexta pars ipsius per undecimam sexti, q̄ sit b e, &
secundum quantitatem lineæ e d à centro d, fiat semicirculus qui sit f e g: arcus itaq; b e
diuidatur in partes quot libuerit secundū puncta h i k, & arcus b a in totidem partes di-
uidatur secundū puncta l m n: itaq; arcus l b fiat æqualis arcui b h, & arcus m l arcui h i,
& arcus n m arcui i k, per 23. primi, & 25. tertij, productis lineis d h, d i, d k, d l, d m, d n,
deinde iterū à semidiametro b d, inferius abscindatur sexta pars ipsius, quæ sit d o, & à
puncto o duca tur linea æquidistans diametro semicirculi quæ est a c, per 31. primi, quæ
sit p o q, hanc itaq; interfecabunt omnes lineæ ad partes diuisionis à cetro d productæ,
punctus ergo in quo linea d n ipsam interfecat sit r, & in quo linea d k sit s, & puncta in
quibus interfecat semicirculus f e g sint t & u, deinde à totali semicirculo abscindat pars
d a p r, ex una parte & ex alia pars a c q s, & planentur optime superficies, & æquatur d
centrum assumpti semicirculi quasi punctus, ita ut ipsum punctum d maneat in eadem
superficie semicirculi cum lineis productis: nos aut quidamtem lineæ b e, quæ est sexta
pars semidiametri d b, deinceps digitū appellamus, est ergo diameter a c, duodecim digi-
torum. Deinde assumatur tabula lignea quadrata plana, cuius latus sit 14. præmis-
sorum digitorum, excedens diametrum a c, duobus digitis, & spissitudo eius sit 7. digito-
rum, & in hac tabula signetur punctus medius per 40. primi huius, & super ipsum fiat
circulus secundū quantitatem lateris tabulæ, hic ergo excedit circulum a b c, quantitate
unius digiti ex omni parte, quoniam eius diameter in duobus digitis excedit diametrum
a c, fiat iterum super idem centrum tabulæ ligneæ circulus æqualis circulo f e g, diuida-
tursq; circulus tabulæ ligneæ proportionaliter semi-
circulo aeneo, qui est a b c, ita ut prima pars circuli
lignei respōdeat primæ, & secūda secūdæ & sic de-
inceps, & à centro tabulæ ligneæ ducantur ad puncta
diuisionis lineæ rectæ, & rotundet tabula lignea ex
trinsecus secundū circulum maiorem, & excidatur
pars interior tabulæ minori circulo contenta, rema-
nebitq; quedā armilla lignea cuius latitudo est duo-
rum digitorum, diameter exterioris circuli 14. Inter-
rioris circuli 10. & totius armillæ, p̄funditas uel alti-
tudo erit 7. digitorum, cuius superficies curuæ optimæ
rotundæ remanebuntq; in superficie plana illius armillæ lineæ diuidentes circulum se-
cundum diuisionem semicirculi a b c, à capitibus itaq; illarum linearum producantur li-
neæ in superficie conuexa altitudinis armillæ perpendicularis super planam superficiē



H 3 lati

latitudinis ipsius: ponatur enim pes circini super terminū lineæ diuidētis circuli, & fiat semicirculus in superficie conuexa armillæ, qui diuidatur per æqualia per 19. tertij, & pducatur à puncto ad punctum lineæ, palam per 105. primi huius, quoniam illa lineæ est perpendicularis sup superficiē latitudinis, quæ pars est basis columnæ, & eodē modo à terminis illarum diuidentium producantur perpendiculares in superficie armillæ conuexæ. In qua etiā superficie ex parte planæ superficiei nō diuise limatur altitudo duorū digitorum, & in perpendicularibus lineis omnibus in illa superficie productis, fiant signa, & secundum signa illa fiat circulus æquidistans planæ superficiei armillæ, immittita tabella ænea, secundum signa illa fiat circulus æquidistans planæ superficiei armillæ, immittita tabella ænea quantitatē circuli f e g, uel alio modo prout cōuenientius possit fieri, & secundum quantitatem medietatis grani ordei fiant alia signa intra illos duos digitos, & circumducatur circulus æquidistans priori circulo secundū quantitatem pmissam medietatis grani ordei, & sub hoc secundo circulo intra altitudinem duorum illorum digitorum, secundū profunditatem semicirculi ænei a b c, signentur alia pūcta in prædictis perpendicularibus, & iterū fiat circulus secundū illa pūcta, & excepto per aliqua instrumēta illo corpore ligneo inter hos duos secūdos circulos existente, fiat concauitas unius digiti profunda, & coaptetur huic cōcauitati ænea semicirculi portio, quæ est p b q, quæ intrabit concauitatē usq; ad portionē minoris circuli quæ est t e u, ideo quod distantia illorum duorum arcuū est unius digiti, & eadem est profunditas cōcauitatis factæ in tabula lignea, fiat autē taliter ut superficies circuli f e g, diuisa per lineam à centro d, ad circumferentiā producta, sit ad partem superficiei armillæ, diuisa: lineæ itaq; perpendiculares duæ in concaua superficie armillæ, tangent lineas diuisionis circuli f e g, & cadent perpendiculariter super superficiem circuli t e g. Item in conuexa superficie armillæ ex parte superficiei non diuise signetur punctus in qualibet perpendicularium productarum secundum distantia duorum digitorū ab ipsa plana superficie nō diuisa, & posito pede circini super quodlibet punctorum signatorū, fiat circuli, quorum cuiuslibet diameter sit æqualis quantitatē grani ordei, & secundum illorum circulorum quantitatem fiant foramina columnaria rotunda, & inde aliquo ipsorum coaptetur baculus ligneus, qui cum transferit ad interiorē concauitatem armillæ, tanget semicirculi f e g superficiem, quoniam ut patet ex præmissis centrū cuiuslibet illorū circulorum paruorū, erit in circumferentiā circuli prius signati in superficie concaua armillæ, à quo distat superficies circuli ænei qui est f e g, secundum quantitatem medietatis grani ordei. Deinde firmatur alia tabula lignea quadrata, cuius diameter sit æqualis diametro armillæ ligneæ, & perquisito puncto medio ipsius p 40. primi huius, ab illo puncto medio circūducatur circulus ad quantitatem semidiametri d e, & hic circulus erit æqualis circulo f e g, & bali concauitatis armillæ, item super centrum huius circuli fiat quadratum, cuius latera sint quatuor digitorum lateribus suis æqualiter distantibus à lateribus tabulæ huius ligneæ, quod potest fieri per 4. i. primi huius, & fodiantur hic quadratum ad profunditatem unius digiti, & planentur omnes superficies concauitatis suæ, ut fiant rectangulæ, & fundus eius fiat planus. Deinde huic tabulæ coaptetur immobiliter basis armillæ, ita ut circulus minor huius tabulæ applicetur concauitati armillæ. Deinde fiat columna ferrea concaua aliquantum spissa, cuius basis diameter sit æqualis quantitatē grani ordei, sicut diameter foraminum, & ponatur illa columna in prius factis foraminibus, quæ cū peruenerint ad concauum armillæ, continget lineas in circulo f e g productas, fiat autē in capite columnæ quodcūq; artificium, non permittens columnam intrare nisi ad locum determinatum, & ut firmitus stare possit, modicum cære sibi circumponatur, etiā tantæ longitudinis columnæ, ut procedens super superficiem circuli f e g, contingere possit latus quadrati cōcaui in tabula lignea, quod est æquidistans lineæ r a, ductæ in superficie circuli ænei. Deinde fiant septem regulæ ligneæ planæ æquidistantiū superficialiū orthogonalium, æquales & penitus similes, quarum longitudo sit digitorum sex, latitudo quatuor, & ipsarum



do com-

do cōmūis, ut inferius necessitas ipsius finis edocebit, & una ipsarū adaptetur quadrato concauo, ita ut orthogonaliter cadat super fundū quadrati concaui, & ut facilliter intraret sine compressione, ducaturq; taliter ut punctus d, centrum scilicet circuli a b c, contingat unam superficiem latitudinis regulæ, & in puncto contactus fiat signum in regula quod sit x, & à pūcto signato x, producat in extremitatē regulæ linea æquedistans longioribus lateribus regulæ, quæ sit b x p, & palam quoniam illa erit linea longitudinis regulæ, deinde in longiori parte illius lineæ à pūcto x signato, fumatur alitudo medij grani ordei, & fiat ibi pūctum z, erit itaq; z medius pūctus longitudinis regulæ, centriscq; foraminum oppositis directe, centra enim foraminum altiora sunt superficie circuli a b c, in quantitate medij grani ordei, & distat à base armillæ per duos digitos: punctus ergo z distat ab eadē base per duos digitos, & regula in quadrato concauo per digitum unū, & quia ab extremitate regulæ usq; ad pūctū z, sunt digiti tres, longitudo quoq; regulæ est tantum sex digitorum, patet quod pūctum z, est medius longitudinis regulæ, ducatur itaq; per pūctū z, linea æquedistans lineis extremitatum latitudinis regulæ, quæ sit e q, est itaq; linea longitudinis regulæ quæ est b p, diuisa per æqualia in puncto z, cuius item medietates quæ sunt b z & z p, diuidantur per æqualia in pūctis k & y, semper ductis lineis latitudinis à pūctis sectionis k & y, perpendiculariter super lineam longitudinis b p, æque distanter lineæ c q, sic ergo erit linea b p, & communitur tota regula diuisa in quatuor partes æquales, & hoc modo omnes aliz sex lineæ diuidantur, et factum est quod proponebatur.

x.

In speculis planis radij oblique incidentis sit ad aliam partē reflexio: semperq; angulum incidentiæ æquale esse angulo reflexionis experimentaliter comprobatur.

Fiat itaq; ex ferro mundo speculum planum circularis figuræ, cuius diameter modo præmissa sit trium digitorum, & concauetur regula præmissa secundum centrum z, quod est medius punctus regulæ circulariter ad quātitatem diametri speculi, & profundetur secundum ipsiusmodum ipsius speculi, aptenturq; taliter, ut una fiat superficies speculi & regulæ, & ut centrum circuli rotunditatis speculi directe superponatur puncto z, linea itaq; c q diuidens latorem superficiem regulæ per duo æqualia, diuidet etiam superficiē speculi per duo æqualia, & in hoc experimentantis diligentia consistat. Immitatur itaq; lignæ armillæ hæc regula, donec centrum d, quod est acumen tabulæ æneæ cadat super speculum, & tunc illa regula sit cum speculo in figura quadrato concauo per alia quod artificium appodiata ne uacillet, sed sit firma. Deinde bene obstruennr omnia foramina instrumētū præter unum, quod oblique super regulæ superficiem declinet, & sit exempli causā foramen correspondens lineæ d l in circulo a b c æneo, & hoc foramen aperit cum adhibeatur radio solis, & melius est si radio solis per fenestram domus intranti. Radius itaq; speculo plano incidens uidebitur reflecti ad foramen aliud correspondens lineæ d h in circulo a b c æneo, & si foramen illud pūcti h aperiat, & cū foramen prius opertum quod fuit pūcti l, obstruatur, reflectetur recte radius in illud foramen cooperatum. Angulus autē b d l est æqualis angulo b d h, ut patet ex hypothesi in præmissa, ergo angulus l d a est æqualis angulo b d c, quoniam totus angulus b d a est æqualis toti angulo b d c, quia uterq; est rectus. Si etiam imponatur foramen à perto columna ferreæ concauæ, de qua præmissimus, descendit lux per columnæ cōcauitatē ad speculum, & reflectetur in foramine respiciens æqualem angulum ut prius. Et si ad secundum foramen columnam transferatur, reflectetur radius ad primum, semper tamen erit debilior lux per columnam descendens quam sine columna per ipsum foramen descendēs, & illud est experimentandi modus, si aliquod foramen cum cera obstruatur, & circa centrum eius cum filo ferreo fiat modicum foramen, tunc enim lumen reflectetur in simile spacium paruum circa centrum foraminis alterius, illud primum in anguli æqualitate respicientis, & si concauitas columnæ ferreæ concaua obturata fuerit facto foramine primo secūdum centrum suæ basis, descendet lux per axem columnæ, & ad centrum alterius foraminis, &

nis, & reflectetur semper aequalitate angulorum in omnibus observata. Et si aptetur instrumentaliter, ut lux per duo foramina reflectetur similiter per alia duo illis similia, semper enim declinatio linearum reflexionis est aequalis declinationi linearum incidentiae, & quoniam linea $l x p$, quae est linea media longitudinis regulae, est orthogonaliter super lineam latitudinis regulae inferiorem aequidistantem lineae $c q$, quoniam illa est communis sectio superficiei regulae & superficiei fundi quadrati concavi aequidistantis superficiei $a b c$ circuli $a e n i$, & linea media superficiei fundi aequidistat lineae $d h$, quae est media diameter circuli, & quia linea quae est communis sectio semicirculi $a b c$, & superficiei regulae in qua est linea latitudinis regulae & aequidistans communi sectioni superficiei fundi & regulae per 28. primi, quoniam linea $b x p$, cadit perpendiculariter super ambas illas lineas latitudinis regulae, & quoniam linea $b x p$, est erecta super superficiem fundi per lineam, per 23. primi huius, quoniam linea $b x q$ est perpendicularis super superficiem circuli $a b c$ aequidistantem superficiei fundi tabulae, ergo per definitionem lineae super superficiem erectae diameter $d b$ est perpendicularis super lineam $b x p$, cui fecerit in puncto d , est ergo linea $d b$ erecta super superficiem speculi plani, & super eius circuli diametrum, quia superficies circuli $a b c$ est aequidistans superficiei circuli transiens per centrum foraminum, quoniam distantia omnium centrorum foraminum a superficie circuli $a b c$, est eadem scilicet medietas quantitatis grani ordei. Superficies vero transiens centra omnium foraminum secat columnam ferream per axem, est ergo axis columnae in illa superficie, & quia columna ferrea in suo descensu tangit aliquam lineam in superficie circuli $a b c$ a centro d , ad circumferentiam productam, utpote lineam $d b$, uel lineam $d m$ uel aliquam aliam aliarum linearum, palam per praemissa, quia axis columnae aequidistat illi lineae quae tangitur per lineam longitudinis columnae, & quoniam per quodcumque foraminum columnam descendente, semper axis eius cadit in linea $b x p$ et in puncto z , linea uero $z d b$, semper est perpendicularis super superficiem $a b c$, linea quoque a puncto z , ipsius regulae protracta ad centrum foraminis, quod est contingens punctum n , est aequidistans lineae $d n$, & similiter de alijs centrīs foraminū & punctis $m l h i k$, signatis in circumferentia $a b c$, omnes enim semidiametri foraminum sunt aequales & aequidistantes lineae $z d$, per 25. primi huius, sunt enim omnes semidiametri foraminum perpendiculares super superficiem circuli $a b c$, quoniam sunt partes lineae longitudinis armillae, lineae itaque $l d$ & $d h$, sunt aequidistantes duabus lineis imaginatis duci a puncto regulae quod est z , ad centrum duorum foraminum contingentium puncta l & h , per 33. primi, ergo per 10. undecimi, anguli ab illis lineis in superficieribus aequidistantibus contenti sunt aequales, & si a puncto z , ducatur linea ad centrum medij foraminis, erit ipsa per praemissa aequidistans lineae $d b$, diuidens angulum linearum secum concurrentium per aequalitatem, sicut linea $d b$ diuidit angulum $l d h$ per aequalitatem, patet ergo propositum.

X I.

In speculis planis radium perpendiculariter incidentem reflectit in se ipsum instrumentaliter declaratur.

Remanente enim omni dispositione instrumenti ut prius, & regula in qua situm est speculum planum erecta super fundi quadrati concavi, quod est in tabula lignea, quae est basis instrumenti, obturentur omnia foramina praeter medij cui respondet semidiameter $d b$ circuli $a b c$, & fiat baculus columnaris ad quantitatem foraminis, cuius extremitas acutur ita ut remaneat solus punctus qui est terminus axis eius qui immittat ut foramen ad speculum, signeturque incausio punctus in quem ceciderit. Deinde extractio baculo opponatur foramen apertum radio, caderetque radius super punctum signatum, & circa ipsum efficiet circulum, signetur itaque in fine huius lucis circularis punctum, & secundum quantitatem lineae inserientis puncta signata, fiat circulus qui erit maior circulo foraminis, per 36. secundi huius, quoniam semper processus lucis per foramen ingredientis est in modum pyramidis, in nullo autem aliorum foraminum neque in aliqua parte concavitate armillae uidebitur lux reflexa, palam ergo quod lux descendens per axem reflectitur per eandem, & secundum illius reflexionem ordinatur totalis reflexio luminis.

Incipit

incidentis, quantitas autem uideatur lux circularis circa basem interioris foraminis maior luce incidente uel radio, & quamuis illa lux uideatur maior ipsius lucis interioris circulo, palamque sit illam lucem apparere per reflexionē, nō tamen accidit hoc per reflexionem radij perpendiculariter incidentis, qui est axis illius pyramidis luminosae; sed accidit hoc propter reflexionem aliorum radiorum pyramidis oblique speculo incidentiū, qui etiā secundum modū suae obliquitatis ad partes oppositas, & nō in se reflectunt, quod patet, si obturetur per cerā utraq; basia foraminis, facto modico foramine secundū axē, tunc enim radio solis per uiam tantum axis descendente non apparebit lux reflexa circularis circa interiorē basem foraminis, patet ergo quod non procedat illa lux circularis ex reflexa luce axis, sed ex reflexione lucis oblique incidentis ipsi speculo. Quod si regula in qua situm est dictum speculum planū aliquantum retrorsum inclinetur, tūc palam est quod radius per medium foramen incidens non cadit perpendiculariter super superficiem speculi, uidebiturque lux reflexa a medio foramine remora secundū medium declinationis speculi, semper tamen centrum lucis cadet super lineā ductā in concava superficie armillae perpendicularē super superficiem a b c circuli aenci, & descendente per centra basia foraminis mediū, hoc enim fecat semper lucem circularē reflectā & diuidit circulum eius per mediū, & si regula ad latus dextrum uel sinistrum decline, semper radius secundū hoc obliquabitur, regula uero ad rectitudinem redeunte, reuertetur lucis reflexio ad interiorē basem foraminis ut prius, patet ergo propositū, semper enim in speculis planis radius perpendiculariter incidens reflectitur in se ipsum, sed in radijs oblique incidentibus angulus incidentiae sit aequalis angulo reflexionis, ut patet per praemissum.

XII.

In sphaericis conuexis speculis radio incidente & reflexo, semper angulus incidentiae est aequalis angulo reflexionis, ex quo patet quia radius perpendiculariter reflectitur in se ipsum.

Fiat ex ferro mundo speculum sphaericum conuexum hoc modo. Describat circulus maximus sphaerae, cuius diameter sit g, sex digitorū assumptorū ut prius, & inscribatur ei linea aequalis semidiametro per primam quartū huius, itaque erit corda trium digitorum, ducatur quoque a centro sphaerae semidiameter perpendiculariter super illā cordam per 12. primi, & producat ad arcum, cadetque in medium arcus punctum per 4. primi, & p. 17. tertiū, eritque suus uersus minor medio digito, abscindatur itaque illa minor portio circuli, & secundum illius quantitatem & concauitatem fabricetur speculum, quod liniatur & polietur planissime extrinsecus, assumaturque regula lignea simul penitus prius sumptae in omni lineatione & creatione, & facta concauitate in linea ad modum speculi, applicetur speculum regulae ita ut mediū punctū conuexi speculi cadat super z mediū punctū regulae, & sit in superficie ipsius regulae quod potest sciri per applicationē alterius regulae uel alicuius ut placuerit. Erigatur quoque regula cū speculo orthogonaliter super fundum quadrati, ut in speculis planis, & operatione priorī reperitur, & luce per foramen obliquando uel mediū descendente fiat reflexio ut prius, & similiter fiet si regula declinetur. Semper enim lucēs per diuersas lineas obliquas speculo sphaerico conuexo incidentes, per diuersas lineas obliquas reflectuntur, & quae secundum perpendiculares lineas speculo lucēs incident reflectuntur in se ipsas, & semper angulus incidentiae est aequalis angulo reflexionis, quod proponebatur.

XIII.

In sphaericis concavis speculis radio incidente & reflexo, semper angulus incidentiae est aequalis angulo reflexionis.

Fiat speculum sphaericum ut supra, & secundum conuexam portionem illius circuli limetur & polietur planissime intrinsecus, & assumatur alia regula lignea similis priorī, & coaptetur ei speculum taliter, ut circulus basis speculi sit in superficie regulae, & centrum illius circuli cadat in punctum z, & linea c q, quae diuidit superficiem regulae per aequalia, continuetur diametro basis speculi, & fiat istorum diligens inquisitio per artū cum quod industriae experimentantis committimus. Immittaturque regula cū speculo ipsi instrumento ut prius, & fiat operatio similis omnino priorī, sic tamen ut semper punctum

I

ctus d,

Etus d, qui est centrum semicirculi aenei, cadat super medium punctū speculi, hoc enim est semper in omnibus speculis conuexis & concavis observandum. Declarabiturq; angulorum incidentiæ & reflexionis æqualitas ut prius, tam in radijs oblique incidentibus quam in ipso radio perpendiculari, patet ergo propositum.

XIIII.

In columnaribus conuexis speculis radio incidente & reflexo, semper angulus incidentiæ est æqualis angulo reflexionis.

Sumatur autem columna rotunda, quæ sit altitudinis trium digitorum, & cuius basis circuli diameter sit sex digitorum, & refecetur portio circuli basis illius columnæ ut prius in speculis sphaericis, fiatq; ex ferro mundo portio columnæ, cuius basis sit illa portio circuli & altitudo ipsius trium digitorum, & secundum cōcauitatem illius formetur conuexitas illius portionis, fiatq; omnes lineæ longitudinis eius perpendiculares super utraq; bases, eritq; sinus uersus basis minor medietate unus digiti: hoc itaq; speculum optime politum uisui conuexæ, applicetur uni regularum simili priori, bus, ita ut medium punctus eius cadat super medium punctū regulæ qui est z, & ita ut lineæ longitudinis diuisus ipsius conuexam superficiem per æqualia sit in superficie regulæ, & applicetur ei secundum lineam longitudinis eius qui est b p, & hoc fieri poterit, si utriusq; basis arcus per æqualia diuidatur & puncta media signata lineæ b p applicentur. Immittatur itaq; regula cum speculo ipsius instrumento ut prius, & fiat operatio similis priori. Demonstrabiturq; angulorum incidentiæ et reflexionis æqualitas ut supra, nec est in aliquo à passione speculorum planorum in his speculis diuersitas, nisi in hoc quod si radio per foramen medium incidente regula hæc obliquetur secundū partem dextram uel sinistram, apparebit inde lux reflecti super idem medium foramen & medium lucis super medium foraminis, quæ lux in speculis alijs obliquetur, quoniam enim in speculis columnaribus radius perpendiculariter incidens uni lineæ longitudinis, perpendiculariter unicuiq; aliarum sibi oppositarum incidit, propter hoc in omnibus ipsis accidit uniformitas reflexionis, & semper radius perpendicularis reflectitur in seipsum, patet ergo propositum.

XV.

In pyramidalibus conuexis speculis radio incidente & reflexo, semper angulus incidentiæ est æqualis angulo reflexionis.

Fiat ex ferro puro speculū pyramidale, cuius basis sit æqualis basi speculi colūnaris, erit ergo corda illius basis triū digitorum, & sinus uersus minor medietate unus digiti. Sit autē linea longitudinis speculi quatuor digitorum & dimidiū, & hoc optime exterius politū, applicet uni similiū regularū taliter cōcauatæ, ut medium punctus eius sit sup punctū z medium punctū regulæ, & ut acumen eius sit in termino lineæ b p, & linea diuidēs portionē pyramidalē per æqualia q̄ scilicet à uertice pyramidis à d mediū punctū arcus basis produci, sit in superficie regulæ. Immissa quoq; regula cū speculo in instrumentū fiat operatio ut prius, & acciderit oia quæ in speculis colūnaribus cōuexis accidebant, est ergo in ipsis angulus incidentiæ æqualis angulo reflexionis, & radius semper reflectitur in seipsum, ut patuit in p̄missis, patet ergo propositum.

XVI.

In columnaribus concavis speculis radio incidente & reflexo, semper angulus incidentiæ est æqualis angulo reflexionis.

Fiat ferreū speculū colūnare cōcauū, cuius cōcauitas sit omnino æqualis prioris colūnaris speculi cōuexitati, sitq; optime secundū cōcauitatē arcus portiois basis interioris politū, & hoc applicet uni lineæ similiū cōcauatæ ut prius, taliter, qd cordæ arcus utriusq; basis cū extremis lineis longitudinis sint in superficie regulæ, & fiat operatio ut prius, incidenteq; oia q̄ in speculis columnaribus cōuexis accidebāt, & per hoc patet propositum.

XVII.

In pyramidalibus concavis speculis radio incidente & reflexo, semper angulus incidentiæ est æqualis angulo reflexionis.

Fiat speculum ferreum pyramidale concauum, cuius cōcauitas sit omnino æqualis p̄missis

præmissi conuexi pyramidalis speculi conuexitati, & politur interius, appliceturq; uni linearum similium, taliter ut medius punctus eius sit super punctū z, & ut acumen eius sit directe in linea b p, & ut corda arcus ipsius basis sit in superficie regulæ; cum autē linea longitudinis portionis pyramidalis speculi sit quatuor digitorū & dimidiū, restat ex longitudine regulæ digitorū & dimidiū tam in speculo concauo quā in conuexo. Immissa quoq; regula cum speculo in instrumentum fiat operatio ut prius, accidentq; omnia quæ in speculis pyramidalibus conuexis accidebant in reflexione radiorum oblique incidentium ad angulos æquales, & in reflexione radiorum perpendicularem in se ipsos, patet ergo propositum, palam itaq; ex præmissis, quoniam in omni reflexione à quibuscumq; speculis politis regularibus, ut sunt hæc septem specula, semper radius super lineam rectam perpendiculariter incidens secundum eandem rectam perpendicularem reflectitur, & quod radius secundum lineam rectam oblique incidens secundum aliam lineam obliquam reflectitur, ita tamen quod angulus incidentiæ est semper æqualis angulo reflexionis, unde hoc inuenio propter rationabilem sensus experientiam semper ut uniuersali principio deinceps in omnibus his speculis utemur, & licet hoc ut quidem huius scientiæ principium sit experimentaliter de clarum, potest tamen etiam per aliquem demonstrationis modum ad ipsius scientiā perueniri, unde nos ipsum prout diligentius poterimus tentabimus demonstrare, propter quod duo sequentia theoremata duximus præmittenda.

XVII.

Omnis res uisa per speculum quodcumq; sub breuissimis lineis comprehenditur à uisu.

Sit speculum in cuius superficie sit linea recta uel curva, quæ sit a c b, rei quoq; uisæ punctus sit d, & centrum oculi sit f, & punctus uideatur reflexus à puncto speculi c, dē quo quod lineæ f e & d e, sunt breuiores omnibus lineis protrahitis à punctis d & f, ad quolibet alia puncta speculi, ducantur enim à puncto alto superficie speculi quod sit e, lineæ e d & e f, quæ non sint breuiores quā lineæ c d & c f, neq; æquales illis, sed longiores, quia ergo ut patet per 5. huius. natura in omnibus agit secundum lineas breuiores; multiplicatio uero formarum ad superficies speculorum est naturalis, quā sit operæ naturæ, sicut et omnis alia diffusio formarum, ut in philosophia naturali capitulo De naturali actione ostendimus, & similiter reflexio formarum à superficiebus speculorum ad uisum est puræ naturalis, quoniam sit ab operæ naturæ, & cōpletur per actionē animæ, sicut & omnis alia uisio, ut patet per totū quartū huius nostræ scientiæ librū. Est autē anima tanquā natura animalis, patet ergo quod huius diffusio formæ & reflexio & cōprehensio quæ sit secundum ipsam est ueræ naturalis, fiat ergo secundum lineas breuiores, quod est propositū, frustra enim fieret secundum lineas longiores, cū possit melius & certius fieri secundum lineas breuiores.

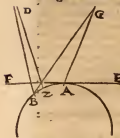
XIX.

Lineæ incidentiæ & reflexiōis cōtinentes angulos æquales cum perpendiculari à puncto sui concursus super superficiem speculi plani uel conuexi extracta, sunt breuiores oībus lineis ab eisdem terminis super eandē superficiem speculi pductis cōtinentibus angulos inæquales cum perpendicularibus à punctis sui concursus extractis.

Quod hic pponitur facilliter per 17 & 18. primi huius. potest demonstrari, sed quia aliter est idem demonstrabile. Sit res uisæ quæcumq; in qua sit punctus e, & sit speculum planum, in cuius superficie sit linea h d e, sit autē nūc exempli causā speculū planū datum, erit ergo linea h d e linea recta, lineæ quoq; contingentes angulos æquales cum linea h d e sicut e d & d f, aut ergo centrum oculi erit in eadem linea æquedistantē lineæ h d e, in qua est e punctus rei uisæ, aut nō. Esto itaq; punctū oculi f, & protrahat lineā c f, & extrahatur à puncto d perpendicularis sup speculi superficiē p 12. undecimi, q. protrahat, quia secat angulum e d f, patet p 29. primi, qm ipsa secabit lineam c f, est em̄ in eadem superficie cū illa. Huius ergo perpendicularis pducta ad lineā c f sit d g, erit ergo linea d g, perpendicularis super lineam e f æquedistantem lineæ d e per 29. primi, quia ergo c d h angulus est

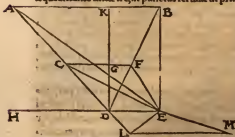
aqua

æqualis f d e angulo, de pte illis angulis æquibus d duobus rectis, qui sunt g d h & g d c, erunt anguli residui æquales, est ergo angulus c d h æqualis angulo g d f, & quoniam triangulorum c d g & f d g, ambo anguli qui sunt ad punctum g sunt recti, palam per 32. primi, quoniam angulus d c g & d f g sunt æquales, sunt itaque trigoni c d g & f d g æquianguli, latera ergo æquos angulos respicientia sunt proportionalia per 4. sexti, & quoniam latera d g æquale est sibi ipsi, erit latus f d æquale lateri c b, ductis itaque lineis f e & c e super punctum e punctum lineæ d e, quæ ut patet ex præmissis est æquidistans lineæ c f, patet quod lineæ c e est maior quam lineæ f e, per 19. primi, est enim angulus c f e maior angulo g f d, & angulus f c e est maior angulo g c d, restat ergo ut angulus c f e sit maior angulo f c e,



& quod lineæ c e sit maior quam lineæ f e, et quia super eandem basem quæ c f, & inter lineas æquidistantes quæ sunt d e & c f, collocatur trigonum c f d cuius latera e d & d f sunt æqualia, & trigonum c f e, cuius latera c e & f e sunt æqualia, ut patet ex præmissis, dico quod latera c d & d f ambo simul sumpta sunt maiora ambobus lateribus c e & f e simul sumptis, producantur enim lineæ c d ultra punctum d, in cōtinuum & directum ad punctum l, ita ut lineæ d l sit æqualis lineæ d f, sed & lineæ c e quæ est longior latus trigonum c f e, producantur ultra punctum e ad punctum m, donec lineæ c m sit æqualis lineæ c f, & copuletur lineæ l m & lineæ e l, & quia angulus f d e est æqualis angulo f d c, per 19. primi, & angulus d f c est æqualis angulo d c f, ut patet ex præmissis, angulus uero d l e æqualis est angulo f c d, per 19. primi, erit ergo angulus f d e æqualis angulo d l e, sed lineæ d l est æqualis lineæ d f, & lineæ d e est am-

bobus trigonis quæ sunt f d e & d l e cōmunis, ergo per 4. primi, est lineæ f e æqualis lineæ l e, ergo & lineæ e m g per 5. primi, anguli e l m et e m l sunt æquales: totalis ergo angulus c l m est maior angulo c m l, ergo per 19. primi, lineæ c m est maior quam lineæ c l, duo ergo latera c e & e f pariter accepta maiora sunt duobus lateribus c d & d f pariter acceptis, quod est propositum. Si autem uisus & res uisa non sunt in eadem lineæ æquidistante lineæ h e, sit punctus rei uisæ ut prius c, & centrum uisus sit b, & ducatur li-



neæ b a æquidistans lineæ h d e, q̄ est in speculi superficie, & producantur lineæ d c ad punctum a, & protrahantur lineæ c d b d, c e, a e, b e, & sint lineæ cōtinentes æquales angulos cū lineæ d e, quæ c d & d b, inæquales uero angulos contineant c e & b e, erunt ergo ut supra lineæ a d & b d æquales, productæ perpendiculari d k l puncto d, cōparato ergo trigonum a d b ad trigonum a e b, erunt lineæ a d & d b minores quam lineæ a e & b e, ut

ut patet secundū præmissā. Cū enim lineæ a d & d b sunt æquales per 1. sexti, ideo quia lineæ c d & d f sunt æquales, lineæ uero a e & b e sint inæquales, erunt duo latera a e & b e simul iuncta maiora duobus lateribus a d & d b simul iunctis, ergo cū a e & c e & c e duo latera trigoni a c e, per 10. primi, sint longiora latere a e, erunt istæ tres lineæ a c e, c e, b e longiores duobus lineis q̄ sunt a d & d b, ergo de pte hinc inde ipso a c cōmuni, remanebunt lineæ c e & b e maiores q̄ lineæ c d & d b, quod est ppositū. Et eodē modo potest demonstrari in quibuscumq; alijs speculis cōuexis, sit ergo speculū nō planum cuiuscumq; figuræ cōuexæ placuerit, & sit nūc exempli causa sphericū cōuexū, quia idē accidit in alijs, & sit h a b sitq; centrū uisus g & punctū uisum d, & lineæ g a & a d æquales angulos cōtineant cum lineæ circulum contingente in puncto a, quæ sit e f, ita ut angulus e a g sit æqualis angulo f a d. Incidentiq; lineæ g b & d b in punctum aliū speculi quod sit b, ita ut inæquales angulos contineant cum lineæ contingente speculum in puncto b, dico quod lineæ g a

& a d

& a d sunt minores lineis g b & d b, qm̄ enim angulus cōtingentiz quæ est h a e æqualis est angulo b a f, uterq; est em̄ minimus acutorum per 15. tertij, angulus uero e a g est æqualis angulo f a d, sit punctus in quo lineæ g b, secat lineam contingentem, quæ est e f, punctus z, & ducatur lineæ d z, palam per 16. primi, quoniam angulus e a g, est maior angulo e z g, ergo angulus d a z, est maior angulo g z a. Sed angulus d z f, est maior angulo d a z, ergo angulus f z d, est maior angulo g z a, ergo per 17. primi huius, dux lineæ g a, & d a, sunt minores duobus lineis g z & d z. Sed lineæ g z & d z, sunt minores lineis g b & d b, quoniam lineæ g b, est maior q̄ lineæ g z, ut totum parte. lineæ uero d b est maior q̄ lineæ d z per 8. tertij, patet ergo, ppositū uniuersaliter in superficiebus quorumlibet speculorum conuexorum. Hoc autem idem ut prædiximus, potest per 17. uel per 18. primi huius, facilius demonstrari, q̄ in alijs ostendimus, q̄ lineæ rectæ contingentes angulos æquales cum lineæ cui ad unum punctum incidunt, possunt breuiores omnibus lineis ab eisdem terminis super eandem lineam ad unum punctum alium pductis, & hoc proposuimus per 17. primi huius in lineis rectis, per 18. eiusdem primi in lineis conuexis.

X X.

In omni reflexione à quibuscunq; speculis facta, semper angulus incidentiæ æqualis angulo reflexionis: ex quo patet, quod linearum inæqualitatis naturam reflexionis non immutat.

Quoniam enim ut patet per 18. huius, omnis res uisā per quodcunq; speculum planum uel conuexū uel concauum, sub breuissimis lineis comprehenditur, lineæ uero ab eisdem punctis utpote à puncto rei uisæ, & centro uisus ad superficiem cuiuscunq; speculi productæ breuissimæ sunt, quæ cōtinent angulos æquales, & cum lineis contingentibus superficies speculorum, & cum perpendicularibus à punctis sui cōcursus productis super superficies speculorum, ut patet per præmissam, angulus uero quem facit lineæ à puncto rei uisæ producta, est angulus incidentiæ, & angulus quem facit lineæ ab illo puncto ad centrū uisus producta, est angulus reflexionis, patet ergo quod angulus incidentiæ semper est æqualis angulo reflexionis, à quocunq; speculo plano uel conuexo fiat reflexio. Sed & idem patet in concauis speculis quibuscunq; sit enim aliquod speculum conuexum, in quo sit circulus e b d, quæ in puncto b, contingat extrinsecus per 12. tertij circulus a b c, & ducatur à puncto b, lineæ f b g, ambo circulos contingens in puncto b, & sit punctus rei uisæ b, cuius forma à puncto b, speculi conuexi reflectitur ad uisum existentem in puncto k, eritq; per præmissam angulus h b f, æqualis angulo k b g, sed & angulus a b f, est æqualis angulo c b g, per 15. tertij, quoniam sunt anguli incidentiæ: relinquitur ergo angulus h b a, qui est angulus incidentiæ in speculo concauo a b c, æqualis angulo k b c, qui est angulus reflexionis, patet ergo propositum. Vniuersaliter enim in omnibus speculis cōcauis hæc demonstratio potest coaptari, est autē hoc rationale, si enim lineæ incidentiæ quæ sit exēpli causa a b, lineam rectam c b d, protrahitis in superficie plani speculi, uel contingentem superficiem conuexam uel cōcauā alicuius speculi sine reflexione penetraret in puncto b, usq; ad punctū e palā p 15. primi, qd angulus incidentiæ a b c, fieret æq̄lis angulo e b d, si ergo fiat reflexio secundū lineā b f, conueniens est ut fiat secundū angulū æquale illi contraposto q̄ secundū aliquem aliū angulū, ita ut angulus f b d æq̄lis angulo e b d, & angulo a b c. Si em̄ pñctus e d, existens in motis lineæ c d, imaginef reuoluit, tunc em̄ lineæ e b, ppter æqualitatem angulorum e b d & d b f, cadet super lineam b f, & hoc uidetur importare e nomē reflexionis, patet ergo propositum. Patet etiam ex hoc corollarium, linearum enim inæqualitas, quia non immutat angulorum quantitatem, ergo neq; naturam reflexionis, unde omnia puncta eiusdem lineæ remotiora à puncto reflexionis possunt reflecti ad uisum, sicut puncta eiusdem lineæ propinquiora puncto reflexionis, uniuersaliter enim quia puncta eiusdem lineæ secundū æquale angulū reflecti possunt, & hoc p̄pnebat.

I 3

Omnes

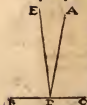
Omnes formæ secundum lineam perpendicularem super superficiem cuiuscunque speculi incidentis, reflexio fit secundum lineam eandem.

Verbi gratia, esto ut forma puncti a, superficiei speculi b d c, incidat secundum lineam perpendicularem super superficiem b d c, dico quod reflexio formæ puncti a, erit secundum eandem lineam d a: dato enim quod secundum aliam lineam fiat reflexio, tunc cum angulus incidentiæ semper sit æqualis angulo reflexionis, ut patet per præmissum & in proposito angulus incidentiæ sit rectus, infiniti quoque sint anguli recti ordinales super punctum d, nec fit declinatio formæ plus ad unum punctum superficiei b c, & ad aliud, æqualiter enim se habet linea a d, quæ est linea incidentiæ ad punctum b, & ad punctum c, & ad omnia alia puncta superficiei b c. Sic ergo erunt infinitæ reflexiones ad infinita puncta superficiei b c, quia qua ratione ad unam differentiam positionis fieret reflexio, eadem ratione fieret ad aliam & omnem, quod est inconueniens, dabitur ergo necessarium quod fiat reflexio super unam & eandem lineam a d secundum quam incidentia fiebat, perpendiculares ergo uel non reflectuntur, uel redeunt in se ipsas, & fortificatur actio talium formarum. Si tamen dicatur quod perpendicularis incidentis per aliam lineam reflectitur, sit ut reflectatur per lineam d e, tunc ergo angulus incidentiæ, ut posuit per præmissam, semper sit æqualis angulo reflexionis, erit angulus a d c, æqualis angulo a d e. Sed angulus a d e, æqualis est angulo a d b, per hypothesein, erit ergo angulus a d e, æqualis angulo a d b, pars suo toti, quod est impossibile, patet ergo propositum.

XXII.

Inter puncta formæ superficiei cuiuscunque speculi incidentis & speculi oppositi superficiei, necesse est infinitas pyramides figurari, conos & bases hinc inde mutuas habentes.

Declaratum est enim per primam huius, quoniam à quolibet puncto corporis oppositi procedit lux uel color ad quodlibet punctum speculi, omnes enim linee ductæ ad



quodlibet punctum corporis, recidunt in unum punctum speculi & formæ unius puncti corporis incidit omnibus punctis superficiei totius speculi, eo quod ad omnem positionis differentiam fit diffusio formarum, tota ergo forma corporis erit in unoquoque puncto speculi, & forma cuiuslibet corporis in tota speculi superficiei: quot ergo sunt puncta in superficie speculi, tot sunt pyramides ad totam superficiem formæ corporis terminatæ, quæ superficies fit basis omnium illarum pyramidum: & quot sunt puncta in tota superficie corporis, cuius forma incidit speculo, tot sunt pyramides ad totam superficiem speculi terminatæ, quæ fit basis omnium illarum pyramidum, & sunt omnes istæ pyramides continuæ per continuitatem punctorum in ductis superficiebus existentium potest non actu, eritque axis cuiuslibet harum pyramidum punctus secundum quem speculo incidit punctus medius totius formæ speculo incidentis, quoniam ab illo incidit secundum æqualem distantiam, omnes puncti alij circumstant æqualiter medium punctum formæ, patet ergo propositum.

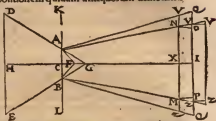
XXIII.

Impossibile est uideri imagines in quibuscunque speculis propter reflexionem radiorum uisualium à speculis ad res uisas, sed solum propter reflexionem formarum à speculis ad uisum.

Si enim radij uisuales reflecterentur à speculo ad res, quorum uisus accipit imagines, referrentur ipsas formas à speculis ad uisum, tunc quælibet imago uideretur loco suæ rei cuius est imago, quod est contra sensum. & quia, ut præsensum est secundum secundam huius, ab omni corpore colorato præsentē luce, color ad corpus oppositum politè mittitur mixtum cum lumine, & quandoque totaliter, & quandoque partim reflectitur ab illis, tunc si radij uisuales incidentes speculis reflecterentur ab illis ad res ipsas, & deferrentur

secum formas, accideret quod duæ uidentur imagines uniuscuiusque rei, quorum unam offerret uisui ipse uisualis radius reflexus, & aliam ipse radius formæ rei incidens speculo, in quo formæ rerum imprimuntur, & reflexus à speculo ad uisum, quod totum est impossibile sensui. Sed sermo ad eius oppositionem quidam antiquorum demonstra-

tionem attulit, quæ & nos ut indifferenter uisoratam fortius præfenti proposito applicamus. Sit itaque exempli causa speculū planum erectum super superficiem horizontalis orthogonaliter, in quo sit linea diuidens superficiē speculi per æqualia, quæ sit $a b$, & sit centrum uisus g , à quo ducatur linea $g c$, perpendicularis super superficiem speculi per 11. undecimi. Sit itaque ut linea $g t$, cadat super lineam $a b$, in punctum t , erit ergo linea $g t$, perpendicularis super lineam $a b$, & ducantur à puncto g , lineæ $g a$ & $g b$ æquales, erunt ergo per 5. primi, anguli $g a b$, & $g b a$ æquales, & anguli ad punctum t sunt recti, ergo per 16. primi, & per hypothesim erit linea $a t$, æqualis lineæ $b t$, producantur itaque lineæ $g a$ & $g b$, ultra speculum ad puncta d & e , ita ut lineæ $g a d$, & $g b e$, sint æquales, & coniungatur linea $d e$, producatursq; linea $g t$, ad lineam $d e$, & incidat illi in puncto h , erit ergo per præmissa & 26. primi, linea $d h$, æqualis lineæ $e h$, ergo per 8. primi, & per definitionem perpendicularis anguli ad punctum h , sunt recti, ergo per 28. primi, lineæ $d h$ & $a t$, sunt æquedistantes, & lineæ $h e$ & $t h$, æquedistantes, producatursq; linea $t h$, ultra uisum g , donec linea $t i$, sit æqualis lineæ $t h$, & ducantur à puncto i , lineæ $i u$, & $i z$, æquedistantes lineæ $a b$, & sit linea $u z$, æqualis lineæ $d e$, & ducantur lineæ $u a$ & $z b$, quia ergo linea $t i$, est æqualis ipsi lineæ $t h$, & linea $u z$, æqualis lineæ $d e$, & linea $a b$, æqualis est sibi ipsi, erit superficies $a b d e$, æqualis superficiē $a b d e$. Supposita enim nec excedit nec excedetur, si linea ergo $u a$, est æqualis lineæ $d e$, & $z b$ est æqualis ipsi lineæ $b e$, & angulus $a u z$, æqualis est angulo $a d e$, & angulus $d z b$, est æqualis $d e b$, & angulus $d a b$, æqualis angulo $u a b$, radius ergo $g a$, per 10. huius, reflectetur ad punctum u , Si tantum producatursq; linea $a b$, ultra punctum a , ad punctum r , & ultra punctum b , ad punctum l , palam ex præmissis & per 13. primi, quia linea $a r z$ diuidet angulum $u a d$, per duo æqualia, erit ergo angulus $a d a$, æqualis angulo $r a d$, & similiter erit angulus $z b l$, æqualis angulo $e b l$. Sed angulus $r a d$, est æqualis angulo $g a b$, & angulus $l b e$, æqualis angulo $g b a$, per 15. primi, ergo angulus $r a u$, est æqualis angulo $g a b$, & angulus $l b z$, æqualis angulo $g b a$, ergo per 10. huius duo radij $g a$ & $g b$, conuertentur à duobus punctis a & b , ad duo puncta u & z . Si itaque centrum uisus quod est g , appropinquet superficiē speculi, & linea $a b$, ut si perueniant in punctum f , tunc quia angulus incidentiæ, qui est $g a t$, erit per 10. huius, angulus reflexionis, qui sit $q a r$, minor angulo prioris reflexionis, qui est $u a r$, & erit angulus $q a r$, maior angulo $u a g$, & linea $q i$, maior linea $u i$, approximante ergo uisui superficiē speculi non uidebuntur extremitates rei prius uisæ, quæ sunt u & z , secundum extremitates speculi, quæ sunt a & b . Sed & uisui persistente in puncto g , & linea $u z$, approximante speculo usque ad punctum x , quod sit punctum lineæ $z h$, non uidebuntur extremitates lineæ $u z$, quæ sunt u & z , sed solum aliqua puncta ipsius, in quibus radius $g a$, uisualis reflexus à superficiē speculi secatur $u z$, quæ sint puncta m & n , erit enim linea $n m$, minor q̃ linea $u z$, quod patet per 34. primi, ductis lineis æquedistantibus, & perpendicularibus, quæ sint $n o$ & $m p$, & si linea $u z$ elongata fuerit à superficiē speculi, nullum eius punctum uidebitur secundum radios $a b$ & $u z$, quia alij radij uisuales à punctis extremis illius speculi, quæ sunt a & b , non reflectuntur ad aliquod punctum lineæ $u z$, sed ultra illa, quod patet per 34. primi, copulatis lineis æquedistantibus quæ sint $u u$ & $z z$, non uidebitur ergo in tali dispositione respectu speculi aliquod punctum lineæ $u z$, quod est contra experientiam & sensum; accidit enim extrema rei approximante &



te & elongate in speculo quicquid uideri, ut suppositum est in huius libri principio. Et sicut hoc patet in speculis plantis, sic etiam patet in alijs speculis quibuscunque, quoniam de omnibus eadem est demonstratio, patet ergo propositum, aut ad minus ex his non concluditur oppositum ipsius.

XXIIII.

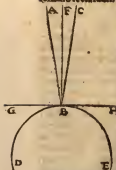
Comprehensionem formarum uisibilium in speculo sola efficit reflexio quæ ad uisum, unde secundum dispositionem linearum reflexionis uisus necessario informatur.

Quod enim radij ab oculo non exeant, qui redeunt ad uisum referant secum formas uisibiles, hoc ostensum est per præmissam, quod autem forma sensibilis non informat ipsum speculum, sicut forma naturalis suam materiam, hoc patet ex hoc, quod non in omni differentia positionis uidentur formæ in speculis quibuscunque, inueniens enim alius quis accedens ad speculum fixum, uidet formam quam prius non uidit, & recedens a loco uisionis formæ prius in speculo fixæ uisæ, non amplius uidet illam; & uisæ parte speculi, non propter hoc uidetur pars formarum in speculo apparentium, sed in eodẽ puncto speculi diuersi aspicientis uidere possunt formas diuersas & distinctas, quæ tamen ut quidam actus completiui eandem partem speculi non possunt simul informare, uidetur etiam in speculo forma rei, quæ secundum lineam rectam non potest multiplicari ad uisum; multa quoque alia accidunt, quorum ratio posterior est magna, in impossibilitatem demonstrant, palam itaque formas à speculo non procedere, ut in speculo existentes & multiplicantes se ad uisum, sed ut incidentes ipsis speculis à rebus formatæ & à speculis ad uisum reflecti, secundum dispositionem ergo linearum reflexionis uisus necessario informatur, quia quandoque uisus uere rem aliam non uidet, cuius formam comprehendit à speculo reflexam, patet ergo propositum.

XXV.

In omni reflexione à quocunque speculo facta, superficiem reflexionis super illius speculi superficiem, uel super superficiem illud speculum in puncto reflexionis contingentem, erectam esse est necesse.

Quoniam enim si lux uel forma alicuius speculi secundum perpendicularitatem lineæ incidit, illa secundum eandem reflectitur per 11. huius, palam quod tunc sit incidentia & reflexio secundum eandem lineam, & superficiem reflexionis necesse est esse erectam super



per superficiem ipsius speculi per 18. undecimi. Si uero lux uel forma secundum lineas obliquas incidit superficiem speculi cuiuscunque, tunc semper angulus incidentiæ & reflexionis erunt in eadem superficie reflexionis, ut patet ex eorum definitione, sed & in eadem superficie secundum lineam perpendicularis super superficiem speculi & lineæ incidentiæ & reflexionis ductos angulos cum lineâ, quæ est communis sectio superficiem reflexionis & speculi continentem, ut patet per definitionem superficiem reflexionis, est ergo per 18. undecimi, illa superficies erecta super superficiem speculi, uel super superficiem speculum contingentem in puncto reflexionis, & hoc exemplariter patet in superficie circuli sequentis armillæ instrumenti in 9. huius præmissi, æquedistanter basibus suis per omnia centra foraminum, & æquedistantis superficiem circuli aenei, quæ est a b c, radio enim per foramen medium incidente & speculo declinante secundum regulam eadem est demonstratio, quæ in radijs oblique incidentibus: reflectitur enim semper tunc radius ad lineam longitudinis armillæ, quæ tunc non æquedistant lineæ b z p, quæ est lineâ longitudinis regulæ, & quoniam sit tunc reflexio à puncto z, cui incidit axis columnæ rotundæ, uel radij perpendiculariter super lineam t q, quæ est communis sectio superficiem regulæ & superficiem circuli transuersi per centra foraminum, & huic axi æquedistant lineâ d b, semidiametrum circuli a b c, sunt ergo

ergo in eadem superficie per primam primi huius. Sed linea d b, est perpendicularis super lineam latitudinis regulæ, quæ est communis sectio superficiæ regulæ & circuli a b c, ergo per distinctionem superficiæ super superficiem erectæ, superficies in qua sunt axis columnæ ferreæ uel radij incidentis, & linea d b, est erecta super superficiem regulæ uel speculi, & in hac superficie est linea perpendicularis, quæ est linea altitudinis armillæ transiens per punctum b, & per centrum foraminis medij, in quam lineam fit reflexio lucis axis pyramidis radialis, patet ergo propositum, & ita in unoquoque speculorū, quoniam ad omne speculum hæc demonstratio se extendit, ut patuit ex præmissis.

XXVI.

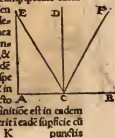
In omni reflexione à cuiuscunque speculi superficie linea recta per æqualia diuidens angulum contentum sub lineis incidentiæ & reflexionis super lineam, quæ est communis sectio superficiæ reflexionis & speculi, uel superficiæ in puncto incidentiæ speculum contingens necessario perpendicularis existit: ex quo patet illam lineam erectam esse super superficiem in illo puncto speculum contingentem.

Sit em ut forma puncti a, incidat superficiæ alicuius speculi secundū punctum b, & reflectatur in punctum c, est itaq; linea incidentiæ linea a b, & linea reflexionis linea b c, quæ sunt in una superficie erecta super superficiem speculi per præmissam, sitq; aliqua superficies plana contingens speculum secundum punctum b, communis autē sectio huius superficiæ & superficiæ reflexionis, sit linea d b e, angulū uero a b c, diuidat lineā b f, per æqualis. Dico q; linea f b, est necessario perpendicularis super lineā d b e, quia enim angulus d b a, est æqualis angulo e b c, per 20. primi huius, angulus em incidentiæ a b, est æqualis angulo reflexionis, qui est e b c, & quia angulus a b f, est æqualis angulo f b c, ex hypothesi, palā q; totus angulus f b d, est æqualis toti angulo f b e, est ergo linea f b, perpendicularis super lineam d e, per distinctionē lineæ perpendicularis, et hoc si linea d b e sit linea recta, quæ si fuerit circularis, sit ut g h linea recta ipsam contingat in puncto b, per 16. tertij, & quia anguli contingentiæ g b d, & h b e, sunt æquales, relinquunt qd anguli f b g, & f b h sint æquales, & erit idē linea f b, perpendicularis sup lineā g b, & sup lineam d e, cū itaq; linea f b, sit ducta in superficie reflexionis, quæ ex præmissa est recta super superficiem speculi, uel sup superficiem speculū in puncto incidentiæ contingenti, & cū ipso sit sup ipsas communem sectionē perpendicularis, patet quod linea f b, est erecta super superficiem speculū in illo puncto contingenti, continet em cū omnibus lineis in illa superficie productis angulos æquales, & qm eodē modo potest fieri declaratio in sectionib; patet ergo ppositū.

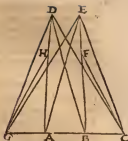
XXVII.

In omni superficie reflexionis à speculis quibuscunque centrū uisus & punctum formæ uisæ, & punctum reflexionis & termini perpendicularis & catheti utriusq; consistere est necesse: ex quo patet lineā ppēdiculārē à pūcto reflexiōis ductā, omnibus supficiēb; reflexionis illi pūcto incidētib; cōtem esse.

Ostensum est per 25. huius, quoniam in omni reflexione à quocunque speculo facta semper superficies reflexionis, in qua sunt lineæ reflexionis & incidentiæ & perpendicularis, sup superficiem speculi ducta à puncto reflexionis, erecta est sup superficiem speculi, à quo fit reflexio: cū autē linea incidentiæ incipiat à puncto formæ cōprehensæ, & terminat in punctum reflexionis, & linea reflexionis incipiat à puncto reflexionis, & terminatur ad centrum oculi, palā quod hæc tria puncta sunt in eadē superficie. Sed cum perpendicularis sit erecta super superficiem speculi, super quam per 25. huius superficies reflexionis est erecta, qm & in illa superficie est tota perpendicularis, cū. n. ipsa ppēdicularis in puncto reflexionis faciat lineas incidentiæ & reflexionis, cū qbus ipsa ex diffinitio est in eadem superficie, ergo p primā 5. terminus ppēdicularis superior necessario erit in eadē superficie cū punctis



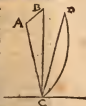
puncto ferit ergo per præmissam lineam $e f$, perpendicularis super lineam $a c$, trigoni ergo $f c$, duo anguli sunt recti, qd est impossibile, ut prius, & eodem modo deducendum, si denur fieri reflexio ab aliquo puncto lineam $a b c$, ultra punctum a , ut à puncto g , ducta lineam $g h$, angulum $d g e$, per æqualia diuidente patet ergo quod solum inter puncta a & b , fiet reflexio ab aliquo punctorum lineam $a b$, uidelicet inter kathetum incidentiæ & kathetum reflexionis, quod est propositum in speculis planis, & patet uniuersaliter in omnibus reflexionibus à speculis, quibuscumq; quia danti oppositum eadem impossibilia sequantur, ducta corda arcus interiacentis, ducta puncta reflexionum & kathetorum productorum, & ductis lineis contingentibus in illis punctis ipsas superficies speculorum, uel lineas quæ sunt communes sectiones ipsorum speculorum & superficierum reflexionis, patet ergo propositum.



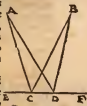
XXXIX.

Impossibile est simul duo puncta eiusdem rei uisæ ab eodem puncto cuiuscunq; speculi reflecti ad idem centrum uisus, uel à duobus punctis speculorum planorum uel conuexorum, formam unius puncti.

Quoniam enim puncto alicuius formæ perpendiculariter superficiei speculi incidentem aliam lineam ab alio puncto rei eiusdem, uel perpendiculariter alterius duci sua per eandem superficiem ad idem punctum est impossibile, patet per 13. undecimi, quod autem perpendicularis reflectatur in se ipsam, patet per 21. huius, impossibile est ergo duo puncta eiusdem formæ uisæ ab eodem puncto speculi ad idem centrum uisus reflecti perpendiculariter. Sed neq; est hoc possibile fieri lineam incidentiæ obliqua existente, omnis enim punctus cuiuslibet formæ incidit speculo, & reflectitur ad uisum secundum lineas breuiiores per 19. huius, & omnis talis reflexio ad uisum & ipsarum comprehensio fit secundum dispositionem linearum reflexarum per 24. huius, illæ ergo duæ formæ si ad unum punctum quod est centrū oculi incident, & ab uno puncto reflectuntur, tunc illa duo puncta à quibus suorū formarum fit incidentia, quia non perueniunt ad uisum nisi secundum lineas incidentiæ, quæ ab uno puncto reflexæ perueniunt ad uisum, uidebuntur unus punctus, & sic erit confusio formarum in uisu. Si enim lineæ incidentiæ formarum diuersorum punctorum non diuersificant puncta reflexionis, sed incident eodem puncto, palam quod aut aliqua forma tota, aut plura puncta illius formæ possunt unī puncto incidere, & in unum punctum reflecti, qui est centrum uisus, & uidebitur tota forma unus punctus. Item si denur lineas incidentiæ & reflexionis propter angulorum suorū diuersitatem semper diuersas esse, sicut ergo sunt duæ lineæ incidentiæ, quæ à diuersis punctis formæ incident eodem puncto speculi: Sic fient duæ lineæ reflexionis quæ ad idem centrum uisus terminantur, ut si à duobus punctis formæ incidentiæ speculo, quæ sunt a & b , incident eodem puncto speculi, qui sit c , duæ lineæ $a c$, & $b c$, & ab illo reflectentur ad idem centrum uisus quod sit d , sequitur ad huc si ab uno puncto reflexionis c , diuersæ formæ punctorum a & b , ad centrum uisus d perueniant, duas lineas rectas quæ sunt $c d$, superficiem includere, quod est impossibile, patet ergo propositum. Sed neq; à duobus punctis alicuius speculi plani uel conuexi ad idem centrum uisus simul possibile est idem punctum formæ reflecti. Sic enim si possibile est ut forma puncti a , reflectatur ad centrum uisus b , à duobus punctis speculi plani uel conuexi cuiuscunq; quæ sit c & d , signata super lineam quæ est communis



lineas inci.



sectio superficiei reflexionis & speculi uel superficiei contingentis speculum conuexū quæ sit e. f. cum ergo per 14. huius, secundum dispositionem linearum reflexionis uisus semper informetur, tunc forma puncti a, quæ est indiuisibilis occurret uisui ut forma lineæ c d. quæ est diuisibilis linea, non ergo occurret uisui nisi tantum unus punctus formæ reflexæ ab uno puncto speculi, neq; unum punctū formæ a duobus punctis speculi plani uel conuexi possibile est reflecti, quod est propositum.

XXX.

Ab uno puncto superficiei speculi cuiuscunq; formam unius puncti reflecti, ad duos uisus non est possibile reflecti.

Linea enim reflexionis ad unum uisum præcedens si cum perpendiculari recta a puncto reflexionis super superficiem speculi angulum teneat æqualem, a ngulus quem tenet linea incidentiæ cum eadem perpendiculari, ut patet per 10. huius, palam q; non potest in eadem superficie alia linea sumi, quæ æqualem angulum efficiat cū ducta perpendiculari, unde ab hoc puncto non reflectetur forma eiusdem puncti ad uisum alium, oportet igitur ut à diuersis punctis speculi cuiuscunq; fiat ad uisus diuersos reflexio, & quoniam duo tantum sunt uisus, oportet ad minus ut à duobus punctis superficiei speculi cuiuscunq; fiat reflexio formæ unius puncti rei uisæ ad ambo uisus, patet ergo propositum.

XXXI.

Ab uno puncto reflexionis cuiuscunq; speculi ad diuersos uisus possibile est formas punctorum plurium reflecti, & à diuersis unam.

Quamuis etiam ut patet per 19. huius, solum formæ unius puncti incidentis ab uno tantum puncto speculi reflexio simul sit possibilis ad unum centrum uisus, est tamē possibile fieri simul ad diuersos uisus ab uno puncto speculi diuersorum punctorum formæ incidentis reflexionem, quoniam illa puncta secundum angulos diuersos incidunt, & secundū diuersos reflectuntur, ergo ad puncta diuersa terminantur lineæ reflexæ, in quibus diuersi uisus cadentes puncta diuersarum formarum comprehendit ab uno puncto speculi ad diuersos uisus reflexa, & si unus uisus motus fuerit, & situm uariaverit, speculo existente immoto, tunc etiam secundum situs sui diuersitatem ab eodem puncto speculi ad ipsiū puncta diuersarum formarum reflectentur, semper tamen complebitur pyramis reliquarum formarum. Sed & unus uisus motus, uel diuersi uisus eandem formam uidebūt à diuersis punctis speculi reflexam, quia quilibet punctus formæ incidentis totali superficiei speculi incidens ad aliquam partem oppositam reflectitur, & secundum modum quo in 12. & 14. huius proponitur, patet quod formarum pyramides diuersantur, & quia diuersis uisibus diuersi axes pyramidum incidunt, quæ sunt eiusdem formæ, accidunt ut à diuersis uisibus una forma à diuersis punctis superficiei speculi reflexa uideatur, & idem accidit etiam eidem uisui moto, quando speculum permanet immotum, patet ergo, propositum.

XXXII.

A centro oculi ducta perpendiculari super superficiem cuiuscunq; speculi plani uel conuexi, non est possibile aliquem punctum ductæ lineæ reflecti ad uisum, nisi eum solum quo ducta perpendicularis superficiem oculi interfecat, & ab eo solo puncto quo ducta perpendicularis incidit ipsius speculi superficiei.

Sit centū uisus punctū a, & sit linea quæ est cōmunis sectio superficiei reflexionis & superficiei speculi cuiuscunq; plani uel conuexi, & sit nōc exēplī causa speculi plani dati linea b g, sitq; perpendicularis ducta à puncto a, sup lineā b g, linea a g, sit quoq; ut linea a g, secet superficiē sphaericā conuexā oculi in puncto d, dico qd in tota perpendiculari a g, quā tuncūq; tracta nō est punctus q reflectat ab hoc speculo ad cētū uisus a, nisi solus punctus d. Si. n. alius punctus ductæ perpendicularis ad uisum reflectat pter punctū d, aut ille punctus est ultra cētū uisus a, aut sub uisui, si ultra uisum sit ille punctus h, palā ergo q non perueniet

perueniet forma eius ad speculum super perpendicularem $h a$, propter solidi corporis in repositionem, quod est ultra usum in capite uidentis, non reflectitur ergo forma puncti h super perpendicularem $h g$. Si uero dicatur quod ab aliquo puncto speculi præter punctum g , potest reflecti forma puncti h ad usum a . Sit illud punctum b , & sit linea incidentiæ $h b$ & linea reflexionis a , diuidaturque angulus $h b a$, per æqualia per lineam $b t$ ductam ad perpendicularem $h g$, auxilio nonæ primi, erit ergo per 26. huius, linea $b t$ perpendicularis super lineam $h g$, sed linea $t g$ est perpendicularis super eandem lineam $h g$, ab eodem ergo puncto t est ducere duas perpendiculares super lineam $h g$, & super ipsam superficiem speculi quod est impossibile. Sequetur enim trigoni $a b g$ duos angulos esse rectos, scilicet angulos $c g b$ & $c b g$, & ab eodem puncto plures ducerentur perpendiculares lineæ super eandem superficiem, quod est contra 20. primi huius: nulla ergo forma punctorum lineæ $h d$, potest reflecti ad usum nisi solum punctum d , quoniam de omnibus alijs punctis eodem modo est demonstrandum, neque enim potest dici quod aliqua forma alicuius puncti sumpti inter puncta a & d , reflectatur ad usum nisi per lineam perpendicularem $d a$, quoniam puncta inter centrum uisus & superficiem eius posita sunt ualde rari, unde non mittitur alicuius ipsorum forma in usum, neque ab aliquo speculo reflectitur ut sentiat, sed neque forma alicuius punctorum lineæ $d g$ potest reflecti ad usum a , à puncto speculi g , ut forma puncti f , quoniam si illud punctum d solidi corporis fuerit, patet quod ipsum impedit reflexionem ad usum per lineam $d g$, quia propter soliditatem ipsius forma puncti f , non poterit transire & ad usum peruenire, & si fuerit rari, adhuc forma reflexa à speculo miscetur ei & adheret sibi, neque perueniet ad usum. Sed neque potest forma alicuius ipsorum punctorum reflecti à puncto alio speculi quàm à puncto g , ut à puncto k , quoniam ductis lineis $f l z$ & $a l z$, & diuiso angulo $a l z$ per æqualia, per lineam $h l$ sequatur idem impossibile quod prius. scilicet lineas $l k$ & $l g$, perpendiculares esse super superficiem speculi, uel super superficiem speculi contingentem, quod est contra 20. primi huius, omnia itaque punctorum lineæ $h g$, non reflectitur aliqua ad usum a nisi solum punctum d , & quoniam quodlibet punctum totius uisibilis in quo est linea $h g$ præter punctum d , in superficie uisus impressum opponitur speculo non ad angulum rectum, quoniam omnia puncta circumstantia punctum d , concurrunt in centro uisus a , & faciunt conum pyramidis cuius basis est in superficie speculi circa axem $a g$, uidentur formæ omnium illorum punctorum semper perpendiculares ab eis ad superficiem speculi ductis, patet ergo propositum, quoniam in speculis conuexis, linea $h g$, est semper perpendicularis super superficiem speculi, nec ab aliquo suorum punctorum super speculi superficiem alia perpendicularis duci potest per 20. primi huius. ita tamē quod hæc quæ præmissa sunt in uno tantum uisu intelligatur in omnibus speculis planis & quibuscunque conuexis, sicut propositio proponit, quoniam eiusdem puncti rei uisæ ad ambos uisus reflexa, si uni uisum perpendiculariter incidat, potest alij uisui oblique incidere secundum lineam reflexionis oblique à superficie speculi ad centrum uisus procedentem, & uidebitur idem punctus rei uisæ à duobus uisibus secundum diuersum modum suæ reflexionis, in speculis uero concauis quibuscunque, est focus.

XXXIII.

Impossibile est formam oblique speculo incidentem secundum lineam suæ incidentiæ ad usum reflecti, uel ex parte sui anguli minoris.

Esto in speculo $a d b$ incidat forma puncti c , oblique in puncto d , ita ut angulus $c d b$ sit maior angulo $c d a$, dico quod forma puncti c secundum lineam $c d$, non reflectitur in se ipsam propter inæqualitatem angulorum, cum semper angulus incidentiæ sit æqualis angulo reflexionis per 20. huius, sed neque ex parte sui anguli minoris, quæ est $c d a$, fiat enim ut reflectatur secundum lineam $d e$ diuidentem angulum $c d a$, erit ergo angulus $c d b$ æqualis angulo $e d a$, sed angulus $c d b$ maior est angulo $e d a$, erit ergo angulus

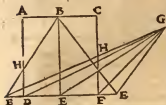
K 3

lusa da maior angulo c da pars suo toto, quod est impossibile, semper ergo secundum
angulum maiorem qui in proposito est angulus, e d b fiet reflexio, &
hoc est propositum.

XXXIII.

In omni speculo formarum punctorum mediorum cuiuslibet rei uisæ reflexio fit inter puncta reflexionum formarum punctorum extremorum eiusdem rei uisæ.

Sit res uisa per reflexionem à quocunque speculo, quæ a b c, cuius extrema puncta sint a & c, alius uero mediorum punctorum linea a b e sit punctus b, & sit superficies illius speculi siue plana siue conuexa uel concava fuerit, in qua sit communis sectio superficiel reflexionis & speculi linea d e f, & sit centrum uisus punctum g, reflecte



e & f, uel e & d, quod in speculis planis & conuexis potest esse impossibile per 29. huius.
In speculis quoque concauis duplicabuntur puncti reflexionum illis speculis conuenien-
tium, nulla quoque forma in aliquo speculorum secundum situm & ordinationem prop-
rium suarum partium uidebitur, quod totum est impossibile, patet ergo propositum.

XXXV.

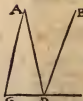
Figura superficiæ corporis incidentis & speculi, & situ simili existēte, erit
in omni speculo complementum formæ corporis & figuræ.

Cum enim figura speculi & corporis est eadem & situs idem, ut si utraq; illarum figurarum sit plana & aquedistant, tunc forma puncti primi superficiei usui corporis incidit puncto primo speculi, & forma puncti secundi puncto secundo, & sic de omnibus alijs punctis se respicientibus. Si ergo in superficie speculi sit totalis figura superficiei corporis usui, quod non accidit in speculo alterius figure, similiter quoq; sumpta quacunq; speculi parte cuius figura sit similis figure corporis, & situs aequedistant erit semper complementum figure corporis in ea; & cum infinite sint tales speculi partes, palam quod infinite erunt formae corporis speculo incidentes, quae semper ad diversa puncta reflectuntur ex quibus formae corporis usui diversi in eodem speculo comprehendit. Hoc itaq; accidit in omnibus speculis, sed maxime evidens est in planis, cum enim quolibet puncto superficiei plantae superficiei speculi plani incidente figura partium circumstantium sit similis ordinationis & situs, accidit ex omnibus punctis simul reflectio & simul & in eodem modo, & sic fit complementum in speculo formae corporis & figura, & hoc proponitur.

XXXVI.

In speculis quibuscunque unumquodque punctorum conspecto-
rum in katheto suae incidentiae uidetur.

Sit speculum quoddam, & sit nunc exempli causa planū, quod sit g d. punctusq; uisus sit a, & centrum oculi sit b, & ducatur a puncto rei uisae quod est a, katherus incidentie quod sit a g. Dico quod imago puncti a, semper uidebitur in linea a g. suppositum enim est in principio huius libri, quod uniformis situatio puncti rei uisae respectu superficies cuiuscunq; speculi a qua eius forma reflectitur, sit



solum secundum cathetum suæ incidentiæ, forma autem quæ in speculo uidetur est imago rei usæ, ut patet per diffinitionem, necesse est ergo imaginem illam uideri secundum situationem uniformem ipsius puncti rei usæ ad speculum, quoniam aliis non uidetur illa forma per modum imaginis, uidebitur ergo necessario in ipso katheto incidentiæ suæ, quod est propositum. In alijs enim speculis est eodem modo declarandum.

XXXVII.

Locum imaginis rei usæ in speculis quibuscunque in puncto concursus lineæ reflexionis cum katheto incidentiæ necesse est esse.

Huius exemplum est, si pyramis orthogonia erigatur perpendiculariter super superficiem speculi cuiuscunque, tunc enim apparebit uisui alia pyramis continua, tenens se cū pyramide extrinseca quasi ad modum rhombi, & uidebuntur harum pyramidum uertices quasi uniformiter distantes à superficie speculi, & si linea recta imaginetur duci à uertice unius pyramidis ad uerticem alterius, palam quoniam ipsa erit perpendicularis super basem unius pyramidis, & ita super superficiem speculi, cum eadem sit superficies speculi & basis usæ pyramidis, ut in speculis planis uel basis usæ pyramidis æquedistat superfici ei speculi contingenti ut in speculis conuexis, quorum speculorum superficies ipsa basis usæ pyramidis est contingens, uel æquedistans superficier contingenti superficiem speculi, ut in speculis concauis, in quibus basis pyramidis erectæ super speculū æquedistat superficier planæ speculi contingenti, uertex itaque pyramidis semper uidebitur in linea perpendiculari ab eoeducta ad speculum. Similiter quoque à quocunque puncto pyramidis ducatur linea æquedistans axi, semper incidet ad punctum simile sibi respiciens ipsum in alia pyramide, & erit linea producta per 8. undecimi, semper orthogonalis super bases dictarum pyramidum, & super superficiem speculi uel super superficiem speculi contingentem, imago ergo cuiuslibet punctorum pyramidum speculo opposita cadit in perpendiculari intellecta duci à puncto illo super superficiem speculi. Sed quicunque punctus corporis opponatur speculo, necesse est imaginari pyramidem orthogonalem super superficiem speculi aut ei continuam, uel super superficiem ipsum speculi contingentem, uel superficier contingenti æquedistantem, ut patet per 22. huius, cuius pyramidis uertex est punctus ille uisus, & basis eius superficies speculi aut superficies contingens ei continua, & cōuenit ut imaginetur alia pyramis opposita illi, cum illa quasi complens rhombum, quarum utriusque est basis uel eadem uel una basium est alteri æquedistans, & perpendicularis à uertice unius ad uerticem alterius ducta erit perpendicularis super speculi superficiem, & quia imago cuiuslibet puncti speculo oppositi cadit in lineam perpendicularem ductam ab illo puncto ad speculi superficiem aut ei continuam, patet quod locus imaginis est in linea illa perpendiculariter ut patuit per præmissam, sed quia in speculis quibuscunque non accidit comprehensio formarum nisi per lineas reflexionum, ut patet per 24. huius, palam etiam quia imago cuiuslibet uisui puncti cadit in lineam reflexionis, & quia quælibet talium linearum est recta, imago ergo cuiuslibet puncti formæ reflexæ cadit in punctum sectionis perpendicularis lineæ reflexionis, uidetur ergo quandoque citra superficiem speculi, ut cum talium linearum intersectio uidelicet lineæ reflexionis & katheti incidentiæ non potest fieri nisi sub superficie speculi, concurrat autem linea reflexionis prædicta cum katheto incidentiæ, quia enim linea reflexionis cōcurrit cum linea perpendicularieducta à puncto reflexionis super ipsam speculi superficiem, ut patet ex præmissis. Sed in speculis planis illa perpendicularis æquedistat katheto incidentiæ per 6. undecimi, sunt enim ambe super speculi superficiem perpendicularis, manifestum ergo per 2. primi huius, quia in illis speculis linea reflexionis concurrat cum katheto incidentiæ. In alijs autem speculis est hoc magis manifestum, quoniam in pluribus illis kathetis incidentiæ concurrat cum perpendiculari ducta à puncto reflexionis super superficiem speculi. De singulis tamen speculis hoc in sequentibus demonstratur, & in aliarum linearum concursu uidetur imago, est ergo locus imaginis ut pponebatur, hoc autem est necesse, ideo quia cum medium distantie inter punctum uisum comprehensum & speculi superficiem non sit uacuum, sit reflexio formæ corporis mediæ ad uisum, sicut & puncti

cor.

corporis ad quod intendit uisus, nec est differentia reflexionis formæ corporis mediæ & reflexione formæ puncti intenti, nisi sicut alicuius formæ unius totius corporis continui, cuius solum pars modica intenditur uideri, ut si foramen acus intendatur uideri in speculo & forma illius multiplicatur ad uisum, nihilominus ordinatur in speculo tota forma acus: & quoniam formæ cadentes in uisibus & speculis quibuscumque regularibus retinent essentialē ordinem suarum partium & figurarum, ut patet per 34. huius, ideo necesse est puncta formarum incidentium speculi quoadque in quadam distantia uideri, ut quando distant puncta rei extra, & quando lineæ reflexionis & kathetus concurrunt sub speculi superficie uel inter uisum & speculum, & non in ipsa superficie speculi uel retro uisum, in quibus omnibus est eadē uniuersalis causa quæ præmissa est, deferens solū secundum uarios modos reflexionum: accidit enim rebus secundum quod formæ ipsarum distendantur per medium ad superficiem speculi in formis suis specificis differre, cum sensibilibiter non seruantur ad speculum, nisi lux & color & figura & similia, quæ non faciunt differentiam specificam in rebus, ut in ligno & lapide, quamuis uisus distinctiua per accidentium cognitionem specificam accipiat differentiam, scilicet per applicationem illorum accidentium ad propria subiecta, quæ uisibus directe uidentibus sub talibus accidentibus occurrunt. Sicut ergo unius corporis naturalis continui partium formæ seruantur ad speculi superficiem, & seruata forma totali & figura, accidit necessario partes remotiores à speculi superficie remotiores uideri, ne forma & figura rerum uisarum confundantur, sic ut accidit necessario de rebus uisibilibus per medium aeris ut præordinata forma aeris in situ suo respectu formæ rei per medium aeris uisæ oim suorum punctorum forma uideantur, aliis enim figura & forma rerum multiplicatarum ad speculi superficiem confunduntur, & hoc mihi uisum est esse causam rei per alios multis ambagibus perquisitam. Videtur itaque res necessario in perpendiculari, quoniam ut patet per 21. primi huius, hoc est breuissimam eandem distantiam à superficie speculi à qua fit reflexio ad uisum, ut à superficie ei continua, & secundum hanc fit rei uisæ respectu speculi uniformis dispositio, & ex hoc forma rei nomen accipit imaginis, ut diximus in præmissa, licet ergo forma rei secundum aliam lineam reflectatur ad uisum, iudicium tamen uisus uisæ, quia recipit formam per modum imaginis, fit secundum lineam breuissimam secundum quam incidit forma uisæ superfici ei ipsius speculi aut ei continue, propter conuenientem ordinationem formarum in speculi superficie & in uisū, & propter certiore cognitionem suæ propriæ quantitatis, cum enim necesse sit imaginem esse in lineâ reflexionis, si uideretur circa kathetum propinquior ad uisum uideretur maior, si ultra kathetum, uideretur minor, ut à remotiori uisæ: in katheto uero quam permittit figura speculi & uisum distantia, secundum suam propriam quantitatem uidetur, est ergo necessarium ipsam uideri in puncto concursus lineæ reflexionis cū katheto incidentiæ, uisus enim cū per reflexionem formas comprehendit, non avertit quod hæc comprehensio fit per reflexionem, quoniam reflexio ut supra in proœmio huius scientiæ diximus, non accidit ex proprietate uisus, uisus enim remotior nihilominus fit reflexio à speculis, quoniam forma corporalis non minus incidit superficiebus speculorum, sed quoniam inuenit transuerti resistentiam ex soliditate corporis specularis reflectitur ab illis, & si contingat uisum esse in loco in quo fit linearum reflexionum aggregatio, comprehendet uisus illas formas in capitibus illarum linearum, & est quælibet formarum reflexarum à quocumque speculo in illo speculo tanquam non adueniens, sed ac si naturalis esset forma speculi, cum tamen non sit aliqd essentia ipsius speculi, patet ergo propositum.

XXXVIII.

Formam omnis rei uisæ comprehensæ per reflexionem factam à superficie alicuius speculi, figuræ superfici ei illius speculi est necessarium aliquantulum simili.

Quoniam enim ut patet per præmissam locus imaginis cuiuscumque puncti formæ uisæ est in concursu lineæ reflexionis cum katheto incidentiæ, harum autem linearum concursus est

bus diuersificatur secundum figuram superficierum speculorū à quibus fit reflexio, qm̃ secundū illius figure dispositionē, fit diuersitas concursus katheti incidentiæ: & perpen-
dicularis ductæ à pūcto formæ incidentis sup̃ superficiem speculi, uel super superficiem
speculi cōtingentem in pūcto reflexionis superficiei speculi, à qua fit reflexio ad uisum,
quarū perpendiculariū concursus diuersificat concursum linearum reflexionis cū kathe-
to incidentiæ, in quo concursu sit locus imaginū ut declarauit est in præmissa, habet itaq;
superficies speculi à qua fit reflexio aliquā dignitatē in formatione imaginū uisatū quæ
ab ipsis reflectuntur, non tamen sit semper hæc assimilatio secundum totā dispositionē
formarū, nisi cū loca imaginum cadunt in ipsis superficieribus speculorum non intra spe-
cula uel extra ipsa. Sed & tunc secundum aliquod similitudine formæ uisæ ipsis formis uel
figuris speculorum, quonā in speculis pyramidalibus apparent formæ aliquatiter pyra-
midales, & sic aliquatiter accidit in alijs speculis, patet ergo propositum.

X X X I X.

Diuisa cuiuscunq; speculi superficiei, accidit formam unius pūcti rei uisæ
numero illarum partium numerari.

Hoc quod hic proponitur uerū est, quando per diuisionē superficiei alicuius speculi
sensibilis accidit diuersitas ordinis & linearum partialium superficierū uisæ, & respectu ipsius
uisus ut plurimū accidit in speculis uitreis plumbatis, p̃ diuisionem ab unitate superfi-
ciei defacili recedunt, quod nō accidit in alijs speculis tam facilliter; qm̃ itaq; aliorū specu-
lorum, superficies ppter diuisionē in ipsis factam ab unitate superficiei secundū situm &
ordinem præmissio modo recedūt, accidit formā unius pūcti rei uisæ numero illarū par-
tium numerari, tūc enim diuersi sunt katheti incidentiæ formæ eiusdem pūcti rei uisæ
respectu illarum diuersarum partialiū superficierū, & similiter diuersa sūt puncta reflex-
ionum & diuersæ reflexionū linee ad centrū eiusdē uisus, & quia locus cuiuslibet ima-
ginis semper fit in pūcto cōcurfus linearum reflexionis cū katheto incidentiæ, ut patet p̃ 37
huius, ideo patet, quod secundum numerū illarum linearum, & sui concursus formæ ei-
usdē puncti imagines numerantur, patet ergo propositum.

X L.

In omnis speculi superficiei fit formarum deflexio in longitudine & latitu-
dine secundum modum polituræ.

Quod hic pponitur exemplariter patet in speculis quibuscunq; artificio politis. Si
em̃ fabricant in longum ut accidit in superficieribus ensium, tunc facies intuentis uidebit̃
oblongata respectu lūz p̃prie dispositionis, & si fabricant aliquæ superficies secundū ipsa-
rum latitudinē, si longitudo fabricata secundū sui latitudinē opponitur uisui, tunc ima-
go faciei illa intuentis uidebitur latior quā sit eius p̃prietas uera secundū illā disposi-
tionem, & quandoq; uidebitur imago transversalis, ppter transversalitē fabricatiōis,
in oibus uero his causa est unitio maior superficiei ipsarū corporum politorū, à quibus
& quarū partibus cōfluit reflexio ad unionē formæ reflexarum, & secundū illud perue-
nit ad uisum, & em̃ ut in principijs huius libri diximus, politio est cōtinuitas partiū sup̃
ficiei politi corporis sine sensibilitate pororū uel diuisionis, unde cū ad aliquā differentiā
positionis illi pori cōplanantur, necesse est secundū illā differentiā formas pluribus pun-
ctis illis incidentes in unitatē formæ confluere & uniri, & secundū illū modū formam ui-
sam secundū reflexionē augmētari & uideri maiorem, secundū alias uero positionū diffe-
rentias necesse est ipsam uideri suæ dispositionis p̃prie, uel circa illā, & sic accidit quadā
menstruositas in imaginibus formæ taliter uisæ, quia ipsarum reflexio est æq̃lis hinc
inde, & fit irregularis secundū illud, ut itaq; à corporibus arte politis reflexio fiat regu-
laris & cōueniens dispositioni formæ reflexarū, necesse est ipsorū superficies fabricari se-
cundum modū circularē non in longū nec in latum uel transversum, ne secundum illos mo-
dos formarum p̃pria dispositio difformetur, patet ergo propositum.

X L I.

In omni speculo accidit eandē imaginē à duobus uisibus qnq; uideri duas.

L

Huius

Huius rei euentus accidit uisui in unius imaginis uisione à quocunque speculorum reflecte, sicut & idem error sibi accidit in simplici rerum uisione, cum eadem causae concurrunt uel aliarum aliquarum quas declarauimus in 103. & 104. 105. 106. 107. quarti libri huius, utpote cum eiusdem rei forma ab eodem speculo reflecta uni uisui offertur directe & alteri oblique, uel cum forma reflecta constituta intra axes radiales ambobus uisibus occurrit oblique. Quibuscumque enim modis accidit formam eiusdem rei uideri duas, eisdem modis possibile est imaginem illius formae uideri duas, si secundum modum suae uisionis ad uisum ab aliquo speculo reflectatur, & quia talibus non oportet aliter immorari quam ut in simplici uisione dictum est, non enim accidit illud propter diuersitatem punctorum reflexionis formae eiusdem puncti ad ambo uisus, quoniam illa diuersitas aut nulla est, aut non est sensibilis, unde nullum sensibile inducit uisibus errorem, sed ambo uisus secundum illam unde pueniunt ad uisionem unitatis eiusdem formae ut posterius declarabitur, patet ergo propositum.

X L I I.

Imago rei uisae motae in omni speculo moueri uidetur.

Huius causa non est alia, nisi uniformitas reflexionis à quolibet puncto speculi, super quam sit motus, & quia omnia puncta rei uisae à diuersis quam prius punctis reflectuntur, efficitur noua imago totius rei uisae secundum quod per eius motum puncta à quibus facta est reflexio permutantur, uidetur itaque forma moueri, licet secundum ueritatem non moueatur, sed potius noua imago mutato situ rei uisae genere est, hoc autem accidit propter continuitatem punctorum reflexionis in superficie speculorum patet ergo, propositum. His itaque communibus omnium speculorum passionibus praemissis, restat ut ad planorum speculorum passionem, propriam calamum conuertamus.

X L I I I.

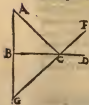
In omni reflexione à speculis planis facta, linearum incidentiae & reflexionis proportionales sunt kathetis à punctis suorum terminorum demissis, & ipsis basiibus in speculorum superficie interiectis.

Sit speculum planum, in cuius superficie sit linea d c e, & sit linea incidentiae a c, reflexionis uero c b, & ducantur katheti à d incidentiae & reflexionis b e, dico quod quae est proportio a d ad e b, eadem est a c ad b c & d e ad c e, quoniam enim in trigono a d c, angulus rectus, qui a d c est aequalis angulo b e c recto, & angulus a c d, q est angulus incidentiae per 10. huius, aequalis angulo b c e, qui est angulus reflexionis, erit necessario angulus d a c, trigoni a d c aequalis angulo c b e trigoni b e c, per 3. primi, ergo per 4. sexti, latera istorum trigonorum aequales angulos respicientia sunt, proportionalia, quae est ergo proportio linearum a d ad lineam b e, eadem est proportio linearum a c ad b c, & linearum d e ad c e, & quoniam semper manet eadem proportio resultans ex aequalitate angulorum, patet ergo propositum.

X L I I I I.

Forma puncti rei uisae superficiei plani speculi incidente, locum in quo uisu constituto ad ipsum fiat reflexio inuenire.

Esto punctus cuius forma speculo plano incidat a, & sit linea b c d communis sectio superficiei reflexionis & speculi ducta in superficie speculi, incidentis punctus à speculo secundum punctum c, & ducatur linea incidentiae quae a c, & à puncto a, ducatur linea a b perpendicularis super lineam b c d, per 12. primi, & pducatur usque ad punctum e, donec per 3. primi, linea b e fiat aequalis ipsi a b, & continuatur linea e c, quae, pducatur ultra c ad punctum f, dico quod uisu existente in quolibet puncto linearum c f, semper fiet reflexio ad ipsum, et uidebitur forma puncti a, copulerur enim linea a c, erit quoque angulus a b c aequalis angulo c b e, quia ut patet ex praemissis ambo illi anguli sunt recti, quoniam ergo per 4. primi, cum ex hypothesi linea b e sit aequalis ipsi a b, & latus b c commune, trigona a b e & c b e sint aequiangula, erit angulus a c b aequalis angulo b c e, sed per 3. primi, angulus f c e est aequalis angulo b c e, ergo angulus f c e est



f c d est æqualis angulo a c b, ergo per 20. huius, cū linea a c sit linea incidentiæ, erit c f h linea reflexionis, uisū ergo in illa posito fiet reflexio ad uisum, quod est propositum.

XLV.

Forma puncti à speculo plano non reflectitur ad eundē uisum nisi ab uno puncto tantum.

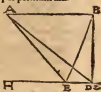
Esto centrum uisus a & punctum uisum b, & sit z h superficies speculi plani, dico qd ab uno tantum puncto superficie z h, reflectitur forma puncti b ad uisum a, si enim à duobus punctis sit possibile illā reflecti, sint illa duo puncta d & e, & ducatur linea à centro uisus in puncto a ad punctum uisum b linea quæ sit a b, linea itaq; a b, protracta ultra alterum punctorum quæ sunt b uel a, aut concurrat cum superficie speculi aut æquedistat. Si cōcurrat siue sit perpendicularis super superficie speculi à quo sit reflexio siue non, semper ipsa erit necessario in una sola superficie reflexionis. Si enim ipsa sit perpendicularis super superficie speculi, tunc patet quod ipsa est in una superficie reflexionis per 27. huius, quoniam ipsa reflectitur in se ipsam per 21. huius. Si uero linea a b super superficiem speculi non sit perpendicularis, cum sit linea recta extensa inter duo puncta extrema, quæ ambo per 25. huius, necessario sunt in una superficie reflexionis erecta super superficiem speculi, erit etiam linea a b in una sola tali superficie, quoniam si in duobus talibus superficiebus fuerit, tunc ipsa erit communis sectio duabus illis superficiebus orthogonalibus super superficiem speculi per 19. primi huius, unde sumpto in ea puncto & ducta ab illo puncto linea in altera superficie super lineam communem huic superficie & superficie speculi, erit hæc linea erecta super superficiem speculi per definitionem superficie speculi super superficiem erectæ; & similiter ab eodē puncto ducatur linea in alia superficie super lineam communem ei & superficie speculi, & erit iterum hæc linea orthogonalis super superficiem speculi, ab eodem ergo puncto contingeret ducere duas perpendiculares super eandem superficiem speculi, quod est impossibile & cōtra 20. primi huius, ergo linea b a in una sola superficie reflexionis erecta super superficiem speculi plani, eruntq; tria puncta a c b in eadem superficie reflexionis per primam undecimam, & erunt lineæ a e & e d & e b, per 25. huius, in illa superficie reflexionis in qua est linea a b, & similiter lineæ e d & d b & d a, quia lineæ d a & e b, erunt in eadem superficie cū lineis d a & d b, per secundam undecimam. Sed angulus e a h est maior angulo a d e per 16. primi, extrinsecus enim est maior intrinseco. Sed p 20. huius, angulus incidentiæ qui est a e h est æqualis angulo reflexionis qui est b e d, ergo & angulus a d e est æqualis angulo b d z, angulus ergo d e b maior est angulo a d e, ergo & ipsius æquali, scilicet angulo b d z, quod est contra 16. primi, extrinsecus enim qui est b a z maior est intrinseco qui est b e d, ergo & angulus a d h maior est angulo b e d, & sic idem angulus eodem angulo erit maior & minor, quod est impossibile, à solo ergo puncto speculi plani fit reflexio formæ puncti b ad uisum a. Si uero linea a b sit perpendicularis super superficie speculi plani, patet per 32. huius, quod unus tantum punctus reflectitur secundū ipsam ad uisum, & ab uno solo speculi puncto, quod si linea a b non cōcurrat cū aliqua linearum protractarū in superficie speculi, sed sint æquedistantes alicui illarum, ergo per 9. undecimam, ipsa erit æquedistans cuilibet æquedistanti illi lineæ in speculis superficie productæ. Sit ergo æquedistans lineæ b z, erunt quoq; per secundam primi huius lineæ a b & h z in eadem superficie, fiat ergo deductio ut prius, quoniam intrinsecus angulus erit maior extrinseco, quod est impossibile, ergo & illud ex quo sequebatur, patet ergo quod proponebatur.

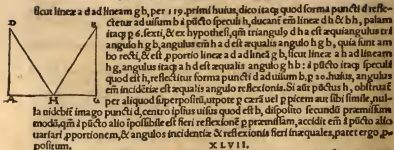
XLVI.

In speculis planis dati puncti uisi ad centrum uisus datum punctum reflexionis inuenire.

Sit speculum planum, in cuius superficie sit linea a g, & sit centrū uisus b, punctusq; res uisæ sit d, & ducantur katheti a d & g b, perpendiculariter super superficie speculi per 11. undecimam, diuidanturq; linea a g in puncto h, ita ut sit proportio lineæ a h ad lineā h g,

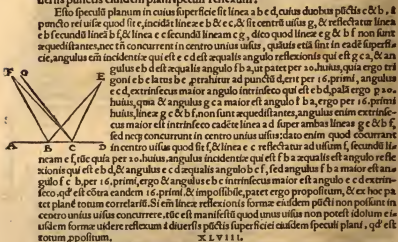
L 2 sicut





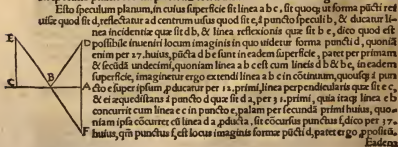
X LVII.

Lineæ reflexionis formæ eiusdem puncti à diuersis punctis speculi plani non sunt æquedistantes, attamen in centro unius uisus non concurrunt, ex quo patet quod unus uisus uidere non potest idolum eiusdem formæ à diuersis punctis eiusdem plani speculi reflexum.



X LVIII.

In speculis planis forma pñcti ad cētrū uisus reflexa locū imaginis inuenire.



Eadem

XLIX.

Eadem est distantia loci imaginis à superficie speculi plani sub speculo, quæ est puncti uisus ab eadem superficie super speculum planum existentis.

Sit punctus rei uisæ a, & sit centrum uisus b, & sit c d e linea cõmunis superficiei reflexionis & superficiei speculi plani, sitq; d punctus reflexionis & à puncto d ducatur linea d f, perpendiculariter super lineam c d e, per 11. primi, uel super totam superficiem speculi plani per 12. undecimi, & à puncto a ducatur perpendicularis supra superficiem speculi per 11. undecimi, quæ sit a c, quæ producat in ultra speculi, & ducatur linea incidentiæ quæ sit a d, & linea reflexionis quæ sit b d, patet ergo per 27. huius, qm̃ lineæ a d, f d, b d, sunt in superficie reflexionis, & cum linea f d, sit æquidistans lineæ a c, p 28. uel p 6. undecimi, & linea b d, concurrat cū linea f d, in puncto d, patet per 2. primi huius, quia linea b d, protracta concurrat cum linea a c, protracta, concurrat ergo in puncto g, dico quod linea g c, est æqualis lineæ a c, quoniam enim angulus b d c, est æqualis angulo a d c, per 20. huius, sunt enim anguli incidentiæ reflexionis. Sed angulus b d c, est æqualis angulo c d g, per 15. primi, quoniam sunt anguli contra se positi, angulus ergo a d c, est æqualis angulo c d g, angulus uero a c d, est æqualis angulo d e g, quoniam uterq; est rectus, erit ergo per 32. primi, angulus c a d, trigoni c a d, æqualis angulo c g d trigoni c g d, erunt ergo per 4. sexti, latera æquos angulos continentia proportionalia, sed latus c d æquale est sibi ipsi, erunt ergo cætera latera æquos angulos respicientia inter se æqualia, ut a c ipsi c g, & a d ipsi a g, quia ergo in puncto g, est locus imaginis per 37. huius, & linea c g, est æqualis ipsi a c, patet ergo propositum. Si ergo perpendicularis ultra superficiem speculi imaginetur linea c g, æqualis lineæ a c resecari, semper erit in puncto g locus imaginis tm̃ distantis à superficie speculi sub speculo, quantum punctus rei uisæ, cuius forma uidetur in speculo, distat ab eadem superficie speculi super speculum, patet ergo propositum.

L.

In omni reflexione à speculis planis facta, linea à centro uisus ad locum imaginis producta, æqualis est lineæ incidentiæ reflexionis simul iunctis.

Esto in speculo plano linea a b c, & sit centrum uisus d, & punctus rei uisæ sit e, fiatq; reflexio formæ puncti e, ad uisum d, à puncto speculi plani quod sit b, erit ergo linea incidentiæ quæ c b, & linea reflexionis quæ b d, sitq; locus imaginis punctus g, hoc ergo per 37. huius, erit in concursu lineæ reflexionis d b, cum katheto incidentiæ, sit ergo ut kathetus e g productus secet lineam a c in puncto f, quia itaq; angulus incidentiæ qui est e b f, est æqualis angulo reflexionis qui est a b d, per 20. huius, & angulus g b f æqualis a b d, per 15. primi, est ergo angulus g b f, æqualis angulo e b f. Sed & angulus e f b, æqualis est angulo g f b, quia ambo recti, ergo per 32. primi, trigoni b g f, & b e f, sunt æquianguli, ergo per 4. sexti, latera illorum æquos angulos continentia sunt proportionalia. Sed latus b f, est æquale sibi ipsi, ergo g b est æquale ipsi b e, ergo linea d g, à centro uisus ad locum imaginis g producta, est æqualis ambabus lineis d b, & b e, simul acceptis, quod est propositum.

LI.

In speculo plano ab utroq; uisu uno puncto cõprehenso, idem erit imaginis locus uisibus ambobus: ex quo patet quod una sola imago utriq; uisui occurrit.

Sint duo uisus b & g, & sit a punctus rei uisæ & sit q d z e, linea in superficie speculi plani ducta, sitq; linea a d perpendicularis ducta à puncto a, super superficiem speculi,

L 3 & quia

& quia per 30. huius, ab uno puncto speculi, ppositi ad ambos uisus non potest fieri reflexio, sed ad minus a duobus. Sine itaq; illa duo puncta c & z ducantur linee b e, a c, a z, g, palam ergo per 31. huius, quia linea b c & a z & d, sunt in eadem superficie reflexionis erecta super superficiem speculi, & similiter linee a d, a z, z g, sunt in eadem superficie, & linea d c, est communis sectio superficiis reflexionis, quae est a d, c b, & superficie ipsius speculi, & linea d z est communis sectio superficiis reflexionis, quae est a



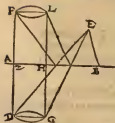
d & z g, & superficiē speculi per 19 primi huius. Si ergo ambæ
lineæ reflexionis quæ sunt b c & g z, fuerint in eadem superficiē
eē erecta super superficiē speculi, palam quia lineā c d z, erit
linea una erecta, ideo quia communis sectio superficiē speculi,
& superficiē cuiuscunque super ipsam erecta est lineā una erecta g
3. undecimi, tunc ergo & perpendicularis a d, quæ est inter duā
a lineas illas reflexionis, quæ b c & g z, aut erit in eadem superfi
cie cum illis, aut extra illas in alia superficie, quodcūq; illorū
fuerit super lineā reflexionis, quæ b c, p̄tracta secabit ex perpen
diculari, quæ est a d, ultra speculum, p̄tracta partem æqualem
ipsi a d, per 49. huius, quæ sit d b, quonia m̄ semper lineæ b c & a
d, sunt in aliqua eadem superficie per 27. huius, ut præmissum

est, & similiter § 49, huius, linea g z, p[er]tracta ultra speculum fecabit ex p[er]tracto catheto
ad lineam aequalem ipsi lineæ a d, fecabit ergo ipsam in puncto h, imago ergo puncti a
in eodem puncto perpendiculari, qd est h, p[er]cipietur ab utroq[ue] uisui, & idem erit imagi-
nis locus, una ergo tantum erit imago, & in uno eodemq[ue] loco uidebitur ab ambobus
uisibus, in quo puncto uno tantum uisui p[er]cipietur. Si uero puncta c & z, non fuerint in
eadem superperfiectione reflexionis, adhuc eadem facta deductione una tantum imago ui-
debitur, & unus tantum erit imaginis locus, ut prius. Semper enim utroq[ue] p[er]tracto lineæ reflexio
nis fecabit ex perpendiculari p[er]tracta partem æqualem ipsi a d, eritq[ue] sectio ambarum
linearum reflexionis cum illa perpendiculari in eodem puncto h, qui per 37. huius, erit
semper imaginis locus, & hoc est, p[ro]positum. Quoniam si centra ambarum uisuum que
sunt b & g, uerint ex eadem parte rei uisæ, que est a, semper eod[em] modo est demonstran-
dum, concurrant enim lineæ reflexionum cum catheto in eodem puncto, & erit idem
imaginis locus, & eadem imago uisibus occurret.

LII.

In speculis planis figura rei uisæ & situs partium secundum quætitatem longitudinis & latitudinis non mutatur, ex quo patet quod imago cuiuslibet rei uisæ in speculo plano æqualis est formæ rei extra.

Sit speculum planum, in quo sectio communis superficie illius speculi, & superficie re
flexionis sit linea a b, & duo puncta extrema alicuius rei uisae sint f & h, erigaturq; kathe
tus perpendiculariter sup. superficie speculi à puncto l, qui sit h, & à
puncto f, katherus qui sit f z, & erunt z & h, duo puncta in superficie
reflexionis per 17. huius, pducanturq; taliter sup. speculum, ut li
nea h g, sit equalis ipsi f h, & linea z d, equalis ipsi f z, sit quoq; cen
trum uisus e, ducaturq; per i, undecimi à puncto e, katherus sup.
speculum qui sit e b, palam itaq; ex 19. huius, quoniam forma pun
cti l reflectitur ad uisum e, ab aliquo puncto speculi lineae h b, & lo
cus imaginis suae p. 44. huius, est punctum g, tantu distans à superfi
cie speculi ultra speculum, quantum punctus l, super speculum.



Similiter locus imaginis fux est tantum distans a superficie speculi ultra speculum, quam ille punctus est sup. speculum, quilibet ergo punctus lineæ f. l. tantum uidetur distans

re sub speculo, quantum ipse punctus in superficie speculi super speculum. Si ergo linea si fuerit recta erit linea d g recta, si linea f l fuerit arcus circuli, erit quoque linea d g, arcus circuli, & semper eiusdem curuitatis & dispositionis, linea ergo f l, semper apparebit eiusdem quantitatis & figuræ, cuius est extra speculum, & hoc est propositum. Supponendum tamen est, ut tale speculum planum sit æqualiter positum, quoniam si ad longitudinem & latitudinem nimis declinet positio, declinabit & forma secundum idem per 40. huius, nec erit in longitudine & latitudine debitus ordo formæ.

LIII.

Altitudines & profunditates à planis speculis reuerſæ uidentur cum speculorum superficiebus perpendiculariter insunt.

Esto altitudo uisæ quæ a b e, sitque centrum uisus d, linea vero communis superficie reflexionis & superficie speculi plani sit e f g h i, incidatque forma puncti a, secundum lineam a h, & reflectatur secundum lineam h d, & forma puncti b, incidat secundum lineam b g, & reflectatur secundum lineam g d, & forma puncti c, incidat secundum lineam e f, & reflectatur secundum lineam f d, dico quod altitudo e a uidebitur reuerſa, præterea enim linea e a, quæ perpendicularis est super lineam e i, super speculum, & præterea omnibus lineis reflexionis ad concursum, cū præterea linea a e, ultra punctum e incidat linea d k in punctum m, & linea d g, in punctum l, & linea d f, in punctum l z, palam per præmissam, quoniam linea l z e, æqualis est ipsi lineæ e c, & l e ipsi e b, & m e æqualis ipsi e a, puncta ergo altitudinis e a, propinquiora superficie speculi superius existentia, propinquiora uidebuntur eodem sub speculo inferius, & puncta remotiora superficie speculi superius remotiora uidebuntur sub speculo inferius, uidebitur ergo altitudo reuerſa sub speculo, quoniam enim quod est superius in altitudine uisæ debetur inferius, quoniam sub maiori distantia à uisu uidetur, & quod est inferius in altitudine uidebitur superius, quoniam propinquius uisui uidetur, & eodem modo demonstrandum, si linea a b e sit linea profunditatis alicuius rei, patet ergo propositum.

LIIII.

Oblique longitudines à planis speculis uidentur, quemadmodum se habent.

Sit d e longitudo oblique distans à superficie plani speculi, ita ut punctum eius quod est e, sit remotius ab ipsa superficie speculi, communis quoque sectio superficie reflexionis, & superficie speculi sit linea l z a q g, centrūque uisus sit punctus b, & incidat forma puncti d, ipsi speculo secundum lineam d a, & reflectatur secundum lineam a b, a d centrū uisus, & incidat forma puncti e, secundum lineam e g, & reflectatur ad uisum secundum lineam g b, præterea haturque kathetus e l z, perpendiculariter, & linea reflexionis quæ est b a, donec concurrant in puncto m, & præterea kathetus e q, perpendicularis ariter donec concurrat cū lineam b g, in puncto l, eritque per 49. huius, linea d l z, æqualis lineæ l z m, & linea e q, æqualis lineæ q l, & quoniam longitudo d e, oblique se habet ad superficiem speculi, & enim puncti d e remotius est à speculo quam puncti d, erit linea e q, longior quam linea d l z, ergo & linea q l, longior quam linea l z m, puncti ergo illius oblique magnitudinis quod est remotius super superficie speculi, hoc similiter sub superficie speculi à remotiori uidetur, & quod superius propinquius est speculo, hoc quod sub speculo etiam uidetur esse in loco propinquiori, uidentur ergo tales magnitudines quemadmodum se habent, & hoc est quod proponebat.

In

disculatis super superficiem g b, per 11. undecimi, & super punctū d, terminum lineæ z d, constituat angulus æqualis angulo g d z, qui sit angulus z d i, & qm̄ per 2. primi huius concurrerit linea d i, cū linea z h, ideo quia linea d i, producta ultra punctū d, concurrerit cū linea a b, ut patet ex præmissis, & per 14. primi huius, sit ergo linearum d i, & z b, cōcurrentes in puncto i, & a puncto i ducatur linea æquedistans lineæ b d, per 3. 1. primi, quæ sit linea i t, & a puncto b, extrahat perpendicularis super superficiem speculi per 2. undecimi, quæ sit b q, eritq; linea b q, æquedistans lineæ g e, ergo per 8. undecimi, quia linea b q, sicut & linea g e, erecta est perpendiculariter sup superficiem speculi, quod est d b, si per punctū ergo b, terminum lineæ q b, constituat angulus æqualis angulo g b q, qui sit q b t; concurrerit ergo linea b t, cū linea æquedistans ducta lineæ a b, a puncto i, quæ est linea i t, per 2. primi huius, sit concursus punctus t, & compleatur tabula i t, depingatur itaq; in tabula in qua est linea i t, imago quæcūq; placuerit, & ponatur tabula depictæ imaginis in loco lineæ i t, secundū medium lineæ tabulæ correspondens lineæ z i, & p. forentur superficies g b, secundum lineam z b, ita ut forma picturæ possit uenire ad speculum d b, cū itaq; centrum uisus fuerit in puncto g, uidebit intuens formam imaginis depictæ in tabula i t, propriam uero non uidebit imaginem, cuius hæc est demonstratio, quia enim angulus g e b est rectus, patet per 16. primi, qm̄ angulus g d b, est obtusus, & similiter omnium punctorum formæ uel faciei ipsius uidentis incidentium speculo d b, anguli sunt obtusi per eandem 16. quia uero anguli incidentiæ semper sunt æquales angulis reflexionis per 20. huius, palam per 13. primi, qm̄ nunq̄ erit reflexio formæ ipsius uidentis ad centrū uisus, sed semper ad puncta quæ sunt sub uisu, quod patet per 33. huius, nunq̄ ergo uidebit quis existens secundū centrū uisus in puncto g, propriam imaginem in speculo plano taliter ordinato secundū situm, & si uisus elongetur à speculo se cundū quodcūq; punctū ultra punctum g, utpote ad punctum f, palam qm̄ angulus b e f, est maior recto, sed & angulus f d b, est maior angulo f e b, per 16. primi, nunq̄ ergo fiet reflexio ad punctū f, sed semper ad aliū punctū sub linea. Similiter quoq; accedente uisu ad speculū secundū quodcūq; punctum lineæ g z, præter q̄ secundum ipsum punctum z, nunq̄ uidebit uisus sui ipsius imaginem, sola enim perpendicularis, quæ est linea z d, ut patet ex præmissis per 2. 1. huius, reflectit in se ipsam, & ita in pūcto z constituto centro uisus uidebit intuens formā sui ipsius oculi à speculo plano taliter disposito reflectā, nō autē aliā partē faciei, qm̄ sola perpendicularis q̄ est linea unica reflectit in se ipsam, & ita solius illius puncti sit reflexio, nō autē punctoꝝ alioꝝ. Si ergo uisus à pūcto g appropinquet speculo secundū punctū k, cadentē inter puncta g & z, si à puncto k, ducta linea ad punctū d, q̄ sit k d, palā p. 14. primi huius, & ex præmissis qd̄ lineæ d k & e g, cōcurrent ultra lineā g k, sola. n. linea d z, æquedistat lineæ e g, angulo uero g e d, est rectus, & angulus z d b, rectus; ergo angulus k d b, est obtusus, fiet ergo reflexio ad aliud punctū sub puncto k, a puncto uero z, ut p̄dictū est, fiet reflexio in ipsum punctū z, ideo q̄a linea z d, æquedistans lineæ g e, est perpendicularis sup lineā d b, per 29. primi, et ex hypothesi. Similiter siq; posito uisu in quocūq; puncto lineæ z b, qm̄ à q̄libet pūctoꝝ illoꝝ est ducere perpendicularē sup superficiē speculi, uel sup lineā k q, reflectit illarum q̄libet in se ipsam p. 2. 1. huius, palā itaq; qm̄ constituto uisu in linea g z, nō uidebit intuens imaginē sui ipsius, & q̄a ut dictū est sola perpendicularis secundū unicū punctū reflectit ad uisum, nō autē alia puncta formæ. q̄a uero angulus i d x, est æqualis angulo z d g, & linea z d, est perpendicularis sup superficiē speculi d b, ergo per 20. huius forma puncti i, à puncto speculi d, reflectit ad uisum in puncto g existente, & q̄a angulus t b q, est æqualis angulo g b q, ut patet ex præmissis, & linea b q, perpendicularis est super superficiē speculi, palā per 20. huius, qm̄ forma puncti t, a puncto speculi b, reflectit ad uisum in puncto g, ergo per 24. huius, forma totius lineæ i t, reflectit à speculo d b, ad uisum in pūcto g, nō uidebit autē ipsa tabula depicta i t, qm̄ est sub superficie cui superstat speculū & uisus. Potest autē sic fieri ut secundū longitudinē lineæ z b, sit factus murus super terrā ad altitudinē uidentis, q̄ interius sit cōcauus, superius uersus speculū apertus, & in illo muro deponatur tabula picta, quæ est i t, æquedistans speculo b d, & sit uisus in distantia à speculo

secundum suum puncti g, & sit phibitus secundū aliquod mediū, ne possit propius accedere, tunc enim omnes formæ punctoꝝ depictæ imaginis incident uisui, disponatur ergo taliter per ingensū, ut tabula depicta nullo modo uideatur, & sit speculū situm uersus lumen, ita ut aer circa ipsum sit luminosus, sicq; tabula depicta similiter lumen habens, quia aliter in tenebris latens non posset uideri, mediante enim lumine formā suam multiplicat per medium, & peruenit ad speculū, & reflectitur ad uisum, palam ergo propositum.

LVII.

Possibile est speculū unum planum in camera propria taliter sisti, ut in ipso uideantur ea quæ geruntur in domo alia uel in uiciis & plateis.

Sit in camera uidentis locus alius, in quo existente uisui placet uidere per speculū planum omne illud quod alibi agitur, qui locus camerae in quo sistitur cētrum uisus sit signatus puncto a, & sit locus in quo est uoluntas aliud uidendi qd in illo loco agitur, signatus puncto b, sicq; rima siue fenestra in camera uidentis opposito loco b, quæ sit g, & ducatur linea b g, & pducatur in continuum & directum intra cameram ad aliquod punctum qui sit d, qd totum potest fieri per a strolabium siue quadrantem uel aliud instrumentum certificationis uisum, uisio enim puncto b, reuoluitur uisus fixo instrumentato, & cadat uisus per eandem pīnulas immotas in punctum camerae d, ducantur ergo lineæ d a & g a, & diuidatur linea g a, per 119. primi huius, in puncto e, ita ut sit proportio lineæ a e, ad lineam e g, sicut lineæ a d, ad lineam d g. quæ ambæ per instrumenti acceptionē sunt notæ, ducanturq; linea e d, diuidet ergo per 3. sexti, linea d e, angulū a d g, per æqualia, ponatur itaq; speculū perpendiculariter erectum super lineā d e, in puncto d, per conuersam undecimæ undecim, in quo speculo sit linea f h, ita pūcto itaq; speculi d, reflectetur forma puncti g ad uisum a, per 10. huius, ergo & forma puncti b, per eandem 10. huius, distantia enim secundum eandem lineam naturam reflexionis non immutat, uidebit itaq; uisus secundum eius cētrum in puncto camerae, quod est a, existens omne quod erit & quod agitur in loco b, siue sit domus alia siue uicius siue platea, & hoc est quod proponebatur.

LVIII.

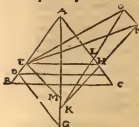
Possibile est speculū ex speculis planis compositum conſtrui, in quo uideantur solius aspicientis plures imagines ad modum chorearum.

Assumatur arcus circuli a 3, cuius cētrum sit h, & quoniam arcus a 3, indefinitè assumatur, esto ut ipse exempli causa diuisus sit in quinque partes æquales, uel quotcunq; quis uoluerit partes, ita ut arcus a b, sint æquales arcus b g, g d, d e, e 3, quæ omnes erunt æquales per 13. tertij, & a cētro h ducātur lineæ h a, h b, h d, h e, h 3, & ablati arcubus super cordas a b & b g, & alia erigantur specula plana quadrangula per parallelogramma, ita ut eorum latera a l, b k, g l, d m, e n, 3 x,



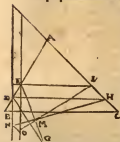
sint æquedistantia, & sint specula continua ad inuicem taliter, ut latera eorū quæ sunt b k, g l, d m, e n, sint cōmunia, sint autem specula ad inuicem taliter composita, ut anguli contenti a lineis a i & i k, b k, & k l, g l, & l m, d m & m n, e n, & n y, sint æquales angulis contentis a lineis h a & a h, h b & b g, h g & g d, h e & e 3, sintq; superficies insistentes lineis a b, b g, g d, d e, e 3, uersæ inferius, & suppositæ superficiebus alijs superius eleuatis, in quibus sunt lineæ i k, k l, l m, m n, n x, & sint superficies superiores inferioribus æquedistantes, hæc enim omnia specula taliter disposita aspectum uniformem habebunt ad uisum existentem in cētro h, quoniam enim lineæ h a, h b, h g, h d, h e, h 3, ducantur a cētro h, ad puncta cōmunia cordis & arcubus, patet per 17. tertij, quoniam omnes sunt perpendiculares super lineas circuli a 3, in illis punctis contingentes, era

h us m e d , super punctum e , terminum lineam e , per z 3, primi, fiat equalis angulo qui sit a , e, producat linea e , ad lineam a , & inter puncta a & h , sit uterque speculum quod sit h , ita quod puncta h , sit in superficie illius speculi, & similiter punctum a , & quoniam forma puncti m , a puncto speculi d , e, quod est e , reflectitur ad totam superficiem speculi h , per z 1, huius, & ab illo puncto speculi h , in ipsum angulum e a , & h k , sunt aequales, quodque enim fuerit illud punctum, semper ipso dicitur punctum h , & fiat reflexio.



est linea d a. Similiter quoque perpendicularis a puncto reflexionis formae puncti m, quod est speculi d e, punctum e, du a super superficiem speculi a h, est eadem linea qae a, hae itaq; linea est cathetus incidentie formatum punctorum g & m, reflexorum a punctis d & e, ad speculum l h, & quoniam ut praemissum est per 26. huius, quod anguli k h e, & k l e sunt aequi, quoniam linea angulum d h k, uel e l k, per aequalia diuidens, est perpendicularis super lineam l h, angulus uero d a h est rectus, ergo per 4. primi huius, linea d e a conuenit cum ambabus lineis k l & k h, sit ergo

ius, linea d e a concurret cum ambabus lineis k l & k h, sit ergo ut punctus concurret linearum d a & k h sit n, & punctus concurret linearum e a & k l sit o, erit ergo linea o n, imago formae totius lineae m geritque punctum quod est imago formae puncti g, plantarum scilicet ipsius intuentis alterius in aere quam punctum o, quod est imago formae puncti m, uirtutis ipsius uidentis, uidebit ergo ex puncto k intuentis speculum l h, suam imaginem in aere uolantem, quoniam uidebit pedes altius in aere & ipsum caput collatos ad uisum. Per eandem quoque demonstrandum si trigonum a b c, fuerit octogonum, nisi quod imago intuentis aliam recipiet situs dispositionem, catheti enim incidentiae aliter superficiei speculi incident quam prius, semper tamen trigono a b c, existente orthogonio uel eximio uidebitur.



Imago intuentis volans sub speculo, quod si trigonum, a b c, fuerit, ampligonum, possi-
bile est fieri ut imago sit volans in aere retro usum, quoniam ut patet per 14. primi
huius, katheti incidentis & lineae reflexionum concurrent retro centrum usum, non vide-
bitur autem talis imago, quoniam semper fugiet absconsa ab ipso visu, nisi forte ab hoc
speculo tertio ad visum posset fieri reflexio, patet ergo illud quod proponabatur, & hoc
visum solum respiciente in speculis a h, non in speculum d e, & haec quidem demonstra-
tunt, ac si a punctis primarum reflexionum, quae sunt d & e, ducantur katheti incidentis
t, quae si imaginantur ad locis primarum imaginum doct, multo fortius secundae ima-
gines, quae videntur in speculo a h, videbuntur esse dispersae ut volantes.

LX.

Per duo uel tria specula plana orthogonaliter ad inuicem disposita, possibile est eiusdem puncti imaginem uideri.

Sit uisibile aliquod, in quo sit punctum a , & sit centrum uisus b , & sint tria specula plana g, d, e & z , orthogonaliter ad inuicem disposita, ducatur quoque a puncto a , linea $a z$ perpendiculariter super superficiem speculi $e z$, p. 1. undecimi, et producat lineam $a z$ in continuū, abscindaturque in puncto c , taliter p. 3. primi, ut linea $z c$ sit equalis lineæ $a z$, & a puncto b , quod est centrum uisus, ducatur linea $b g$ perpendiculariter super speculū $d g$, et producat taliter ut linea $g s$ sit equalis lineæ $b g$, a puncto quoque c ducatur perpendiculariter super superficiem speculi $d c$, quæ sit $c k$, & producat ultra punctū k ad punctum l , quousque linea $c k$ sit equalis lineæ $c l$, & a puncto l ducatur linea ad punctū s , secans speculum $d e$ in puncto m , & speculum $d g$ in puncto f , & a puncto m ducatur ad punctum c , linea $m c$ secans speculum $e z$ in puncto r , & ducantur lineæ $a r$ & $b f$, ga ergo linea $b g$ est equalis lineæ $g s$, & linea $g f$ communis ambobus trigonis $s g f$ & $g f b$, & angulus $b g f$ equalis est angulo $s g f$, quia ambo illi anguli sunt recti, erit per 4. primi, linea $b f$ equalis lineæ $s f$, & angulus $g f b$ equalis angulo $g f s$, & angulus $f b g$ æqualis angulo $f s g$, sed angulus $s f g$ est equalis angulo $d f m$ per 15. primi, ergo angulus $d f m$ equalis est angulo $g f b$, potest ergo per 20. huius, forma puncti m , reflecti ad uisum b , quia uero linea $c k$ est equalis lineæ $c l$, & linea $k m$ communis est equalis ambobus trigonis $c k m$ & $l m k$, angulus quoque $k m$ equalis est angulo $m k c$, quia ambo recti, erit p. 4. primi, linea $l m$ equalis lineæ $m c$, & angulus $l m k$ equalis angulo $m k c$, ergo angulus $d m f$ est equalis angulo $k m c$, quoniam per 15. primi, ipse est equalis angulo $l m k$, ergo per 20. huius, forma puncti b , potest reflecti a puncto m ad punctū f , & a puncto f ad punctum b , centrum uisus per 2. ergo specula quæ sunt $d e$ & $d g$, uidentur forma puncti n , reflexa ad idem centrum uisus quod est b , & quia linea $a z$ est equalis lineæ $z c$, & linea $z b$ communis est ambobus trigonis $a n z$ & $z c b$, angulus quoque $a z n$ est equalis angulo $n z c$, quia ambo recti sunt, erit angulus $a n z$ per 4. primi, equalis angulo $n z c$, ergo per 15. primi, angulus $m n e$ est equalis angulo $a n z$, forma ergo puncti a reflectitur a puncto n , speculi $z e$, ad punctum m , speculi $d e$, & a puncto m ad punctū f , speculi $d g$, & a puncto f , ad centrum uisus b , a tribus ergo speculis uidetur forma & imago eiusdem puncti a , quod est propositum, & hoc accidit uisui solum respiciente in speculum $d g$.

LXI.

Possibile est per quodcunque quis uoluerit plana specula secundum dispositionem polygoni æquilateri & æquianguli ad inuicem disposita eiusdem puncti imaginem uideri.

Sit centrum uisus punctum a , & punctum rei uisæ sit b , & ducatur linea $a b$, & secundum quantitatem lineæ $a b$ describatur polygonum æquilaterum & æquiangulum, quocunque laterum uisum fuerit ordinari. Sit autem nunc exempli causa polygonum $a c d g b$, pentagonum, cui circumscribatur circulus per 14. quarti, & ducantur lineæ ad centrū circuli quod sit c , ab angulis polygoni quæ sint $a c e$, & $c d e$, $g c b c$, palam itaque, quoniam omnes illæ lineæ sunt æquales per definitionem circuli, anguli ergo ad bases omnes sunt æquales per 5. & per 8. primi, & in concursu quorumlibet dictorum laterum ponat speculum planum, præter quàm in punctis a & b , ut a puncto $e d g$, uel si fuerit polygonum plurimum laterum ponantur plura, & erigantur omnia orthogonaliter super lineas ad centrū circuli productas, ut sunt hæc lineæ $d c$ & $g c$, quod fiet per 11. undecimi, ita ut speculum $f h$ super lineam $g c$, sit perpendiculariter insitens; ad unum uero angulū sit punctum rei uisæ, & ad alium sibi proximum sit centrū uisus, ut sunt hæc puncta a & b , quia itaque angulus $c g f$ est æqualis angulo $h g c$, quia ambo sunt recti, sed & angulus $c g b$ est

M 3 æqualis

æqualis angulo $e g d$, ut patet per præmissa & per 8. primi, angulus ergo $b g f$ æqualis
est angulo $d h g$, ergo forma puncti b à puncto g , speculi $f h$ reflectitur ad punctum spe-

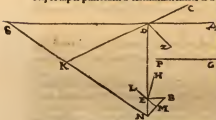


e, b, c, g, d, e, sunt perpendicularares super speculorum superficies, reflectuntur ergo in se
 ipsas ad punctum c, per 17. huius, palam ergo est, propostum, & si pluzima ordinibus hoc
 modo specula, de omnibus est eadem demonstratio & idem modus circumscribendi cir
 cula alteri polygonio qui & pentagono. Per hac itaq; duo theoremata, patet quod reli
 quae non videtur imago potest in speculo uideri, si se res taliter disponant ad primi spe
 culum, quod ad ipsum uisus pertingere non possit, hoc aut facilius accidit cogitanti.

LXII.

A pluribus speculis planis possibile est formam rei per se uisæ uel rei non uisæ reflecti ad uisum, ita ut distantia imaginis à centro uisus sit æqualis omnibus lineis incidentiæ & ipsi lineæ reflexionis.

Sit centrum uisus in puncto a, & punctus rei uisæ b, & inter illos duos punctos si pla-
cet exempli causa sit aliqua magnitudo tegens unum illorum punctorum ab altero, ut
paries uel aliud. quod sit p g & a punctis a & b ad opposita ipsi loca. ducantur lineæ æ-
quedistantes per 3.1. primi, quæ sint a d & b e, & copuletur lineæ d e, sintq; exempli cau-
sæ lineæ b e & a d, perpendiculares super lineam e d, & diuidatur angulus a d e per æqua-
liam per 9. primi, ducta lineæ d z, & similiter diuidatur angulus b e d, per æqualia g lineæ
e h, & super punctum d terminum lineæ z d erigatur perpendiculariter lineæ k d c, per



23. primi, & limi iter super punctum e, iter
minum linee h e erigatur perpendiculari
ter linea l e m, & ex his duabus lineis k d
& l e m, imaginetur superponi duo plana
specula, forma itaq; puncti b incidet spe
culo plano quoad e f m el in puncto e, & re
flectetur in punctum d per 30. huius, & qua
anguli b e m & d e l sunt aequales, anguli
e m h e l & h e m sunt aequales, quia recti,
sed & anguli h e d & h e b sunt aequales ex
premissis. Item forma incidens speculo

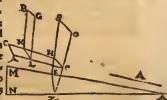
k de a b e i u s p u n c t o d, r e f l e c t e t u r a d p u n c t u m a, q u o d e s t c e n t r u m u i f u s p e r 20. uel 5. p r i m i h u i u s, q u o n i a m u t s u p r a p a t u i t a n g u l i d = α & γ d a s u n t a e q u a l e s, u i d e b i t u r e r g o f o r m a p u n c t i b, p e r u i f u m e x i s t e n t e m i n p u n c t o a, c u m t a m e n r e s i n q u a e s t p u n c t u m b, n o n s i t u i f i b i l i s p e r s e i p s a m, l i n e a q u o q u e r e f l e x i o n i s a d u i f u m q u a e e s t d a, e s t s e m p e r u n a, q u a u i s l i n e a i n c i d e n t i a r u m s e c u n d u m n u m e r u m t a l i u m s p e c u l o r u m n u m e r a n t u r, & s i a p o s t e r i o r e i u i f e q u o d e s t b, d u c a t u r p e r 11. u n d e c i m i l i n e a p e r p e n d i c u l a r i s s u p e r s u p e r f i c i e s p e c u l i q u a e s i t b m s e c a n s l i n e a m e l m i n p u n c t o m, e r i t a n g u l u s b m e r e c t u s, e r g o p e r 23. p r i m i, e r i t a n g u l u s e b m a c u t u s, c u m e r g o a n g u l u s b e d s i t r e c t u s, p a l a m p e r 14. p r i m i h u i u s, q u i a l i n e a b m & d e c o n c u r r e n t, s i t c o n c u r s u s i p s a r u m i n p u n c t o n, q u i a t r a g l i n e a m e l c a d e n s s u p e r l i n e a s e h & b n, f a c i t a n g u l u m e m b i n t r i n s e c u a e q u a l e a n g u l o

le h extrinseco, patet per 18. primi, quoniam linee b n & e h sunt æquedistantes, ergo angulus d e h extrinsecus est æqualis angulo e m b intrinseco per 29. primi, & angulus e b n est æqualis angulo b e h, quia sunt coalterni, sed angulus b e h est æqualis angulo h e d, ut patet ex præmissis, diuisus est enim angulus b e d per æqualia per lineam h e, erit ergo angulus e b n æqualis angulo e n b, ergo per 6. primi, linee n b & e b sunt æquales: est autem per 37. huius, punctum n locus imaginis formæ puncti b reflecti ad usum existentem in puncto d, à speculo m e l puncto e. Item à puncto n ducatur linea perpendicularis super lineam c d k per 12. primi, quæ sit n k, patet ergo ut prius per 32. primi, quod angulus d n k est acutus. Sed angulus n d a est rectus ergo per 14. primi huius, linee n k & a d productæ concurrent, sit puncti concursus s, quia itaq; linea d k cadens super lineas z d & n s, facit angulum z d t extrinsecum æqualem angulo n k d intrinseco, uterq; enim illorum angulorum est rectus, patet ergo per 28. primi, quod linee n s & z d æquedistant, ergo per 29. primi, est angulus z d a extrinsecus æqualis angulo n s d intrinseco, sed & anguli s n d & n d z sunt æquales, quia coalterni, & anguli n d z & z d a sunt æquales, ut patet ex præmissis: angulus enim n d a diuiditur per æqualia per lineam z d, angulus ergo d n s est æqualis angulo d s n, ergo per 6. primi, duæ linee d s & d n sunt æquales, quia itaq; linea e n est æqualis lineæ e b, erit linea d n æqualis duobus lineis d e & e b, ergo linea d s est æqualis illis eisdem duobus lineis d e & e b, & quia per 37. huius, punctus s est locus imaginis formæ puncti n reflexæ à puncto speculi k d e quod est d, ad usum existentem in puncto a, patet quod linea a s, quæ est distantia imaginis à centro visus est æqualis duobus lineis incidentiæ quæ sunt b e & e d, & insuper lineæ reflexionis quæ est d a, & hoc est propositum, quoniam si à pluribus speculis fiat reflexio eodem penitus modo erit demonstrandum.

LXIII.

Reflexione à pluribus speculis planis ad eundem usum facta, ab imparibus quidem dextra appareret sinistra, & sinistra dextra: à paribus uero dextra apparet dextra, & sinistra sinistra, & distantia imaginis à visu constabit ex quantitate omnium linearum incidentiæ & lineæ reflexionis.

Sit centrum visus a, & linea rei visæ sit b g, & si placet sit inter centrum visus & rem visam aliquod corpus densum simplicem prohibens uisionem, ut paries uel aliquod simile, quod sit d, fiatq; reflexio ex tribus speculis quæ sunt e z & h c & k l, reflectaturq; forma lineæ b g, per hæc tria specula ad usum existentem in puncto a, sicut ut punctus b, linea b g incidat speculo k l in puncto k, & speculo h c in punctu h, & speculo e z in punctum e, reflectaturq; ad usum a secundum lineam e a, & similiter forma puncti g incidat speculo k l in punctum l, & speculo h c in punctum c, & speculo e z in punctum z, & reflectatur ad usum secundum lineam m z a, & ducantur hæc linee incidentiæ & reflexionis q̄erunt b k & k h, h e, e a, & g l, l c, c z, z a, sicutq; locus imaginis formæ puncti b, in primo speculo quod sit k l punctum c, & locus imaginis formæ puncti g, in primo speculo sit punctum q, & ducatur linea c q, quæ per 49. huius, æqualis lineæ b g. In secundo uero speculo quod est h c, linea imaginis sit s o. In tertio uero speculo quod est e z, linea imaginis sit n, patet itaq; quoniam in quolibet istorum speculorum tanta est distantia imaginis sub speculo à superficie speculi, quanta est distantia formæ quæ reflectitur à speculo à superficie ipsius speculi per 49. huius, linea ergo k b, quæ est distantia puncti rei visæ à superficie speculi extra speculum est æqualis lineæ k c, quæ est distantia imaginis à speculo sub illo, et linea g l, est æqualis lineæ l q, tunc linea g h, quæ est distantia formæ visæ à superficie speculi h c, est æqualis lineæ h s, quæ est distantia loci imaginis sub eodem speculo, & linea q t est æqualis lineæ t o, linea quoq; s e, quæ est distantia formæ reflectæ

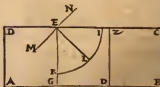


reflexa à speculo z est æqualis lineæ e m , quæ est distantia formæ ab eodem speculo sub illo, & similiter lineæ o z est æqualis lineæ z n , & quoniam ut patet per 37. huius, locus imaginis uniuscuiusq; formæ puncti uisus est in puncto cōcursus katheti suæ incidentiæ cum linea reflexionis, & in speculis planis imago semper æqualis rei uisæ p 52. huius, patet quod uisus existens in puncto a , comprehendit imaginem formæ lineæ b g in loco lineæ m c æqualem ipsi rei uisæ, & eius distantia à uisui quæ est secundum lineas a m & a n est æqualis omnibus lineis incidentiæ, quoniam lineæ a m est æqualis lineæ reflexionis quæ est a , & lineæ m c quæ est æqualis lineæ e s , secundum præmissa est æqualis lineæ incidentiæ quæ est e h , & lineæ h s æqualis lineæ c h , quæ est æqualis lineæ k h , & lineæ c k , quæ quæ k est æqualis lineæ k b , & similiter lineæ a n est æqualis lineæ reflexionis quæ est a , & omnibus lineis incidentiæ, ut iam patuit, & quoniam ut patet per 55. huius, in speculis planis dextra apparent sinistra & sinistra dextra, palā quod in speculo primo respectu rei uisibilis, quod est speculum l k , sit imago formæ rei b g uisæ, quæ est imago c q transmutata modo dicti. Sed & eadem imago reflexa à secundo speculo, quod est b c , mutat dextrum in sinistrum & sinistrum in dextrum, redit ergo in speculo numeri parisi dispositio partium imaginis ad dispositionem partium ipsius rei uisæ, & quia in speculo tertio qd est z , imago secūda, quæ est o , mutat sinistram partium suarum, patet quod imaginis m n situs est alius à dispositione formæ rei quæ est b g , in speculis itaq; numeri parisi fit imago similis rei secundum dextrum et sinistrum, et in speculis imparibus transmutatur, et sic uniuersaliter quotiescūq; speculis paribus uel imparibus positis secundū hæc imaginū dispositio uariatur secundū dextrū et sinistru, patet ergo. ppositi.

LXIII.

Duo specula plana quadrata & æqualia possibile est sic fisti, ut intuens in uno speculorū suam imaginem uideat uenientem, & in altero recedentem.

Sint duo specula plana rectangula & aequalia cuiuscunque placuerit quantitas suae laterum duum tri latera unius sint aequalia lateribus alterius, & sint latera eiusdem speculi inter se proportionabilia, ita ut longitudo sit duplicata latitudini eiusdem speculi, assumatur linea, cuius longitudo sit multo maior uno latere illorum speculorum, & sit exempli causa quatuor cubitorum quae sit a b, & secetur ex ea portio aequalis quartae parti unius lateris longitudinis speculi per tertiam primi, quae sit a g, & diuidatur linea g b in duo aequalia in puncto d, & a puncto d ducatur linea perpendiculariter super lineam a b, per i i, primi, producatursq; in continuum & directum, et abscindatur ab ipsa linea aequalis altitudinis speculi quae sit linea d z, et a puncto b ducatur linea aequalis & aequidistans lineae d z quae sit b c, et producatursq; linea c z orthogonaliter super lineam b c, quae erit aequalis lineae b d, per 33. primi, et producatursq; linea c z in continuum et directum, producatursq; a puncto g, linea g e aequidistans et aequalis lineae d z, erit ergo linea g e, per 30. primi, aequalis et aequidistans lineae b c et super punctum e, centrum existens describatursq; portio circuli secundum modum quantitas placitae, quae sit r, diuidatursq; arcus r i per aequalia, per 29. tertij, in puncto l, et ducatur linea l e, et a puncto e ducatur una linea perpen-



dicularis super lineam l, e, quæ sit e m, et ite alia quæ sit e n, quæ tamen lineæ adinuicem coniunctæ sunt linea una per 14. primi, et sit linea m e æqualis lineæ n e, et tota linea m n sit æqualis longitudini speculi. Si ergo duorum speculorum planorum rectangulorū & æqualiū angularis coniunctio fiat super lineam m n, tunc diuisæ lineæ m e et n e, superficies illorum cōiunctorum speculorum per æqualia, patetq; quod illa specula non erunt in una plana superficie disposita, perpendiculariter ergo à cētro uisus super illa specula ductæ quæ sunt katheti incidentiæ formæ ipsius uidentis, sunt diuersi, posito ergo cētro uisus in pūcto d, et motis speculis super lineam l e fixam, uidebit homo seipsum sup unum duorū speculorum uenientem, et in altero recedentem, est enī m longi

longitudo amborum illorum speculorum quæ est linea in n, quali duplata latitudine unius ipsorum, & sic punctum est quasi medium superficiei amborum illorum speculorum: unde circa ipsum æqualior fit motus. Et si hæc specula fuerint taliter ordinata, ut elaudantur & aperiantur, & angulos inter se existentes uariant cum reuoluentur, multâ deformatas efficiunt imaginum unius etiam rei: anguli tamē taliter sint dispositi, ut ab uno speculo in alium fieri possit reflexio, nec æstimamus hæc demonstratione alia in his quæ præmissæ sunt in simplicibus planis speculis indigere, & hoc prædicte artificis ducimus cōmittenda, quia et hæc quæ præmissimus plus habilitatem operis mechanicæ respiciunt, quàm firmitudinē demonstrationis, fuit enim istud diligens inuentio antiquorum, cui potest addere et demere ille, qui diligenter perspexerit ea quæ demonstrationis necessitate conscripsimus in hoc libro.

L X V.

Ab uno speculo plano soli opposito ignem est impossibile accendi, à pluribus uero possibile.

Hoc enim euident est, quia ignis non accenditur nisi per aggregationem plurium radiorum. Lineæ uero reflexionis à speculorum planorum diuersis punctis productæ non concurrent, ut per 47. huius demonstratum est. in nullo ergo puncto cōueniunt illi radij reflexi, ad generationem ignis possibile est in materia combustibili quacūq; patet ergo primū propositum. Iam autem dixit Attenuus nescio qua ductus experientia, quod solum uiginti quatuor reflexi radij cōcurrentes in uno puncto materię inflammabilis ignem in illa accendunt, & coniunxit septem specula plana hexagona colligatione ita bili fixa. scilicet sex extrema circa unum, quod statuit in medio illorū, et uniuebantur illa specula in quibuslibet angulis hexagoni, ideo quia figuræ hexagonæ replent locū superficiei, ualent enim tres anguli hexagoni quatuor rectos, et dixit Attenuus, quod ad quatuordecim distantiam sic ignis potuit accendi, quæ si ad complendam unam planam superficiem cōiunxerat, non poterat, ut ex præmissis patere potest, intentionem suam aliter consequi, quim sicut ex uno speculo plano, quoniam ut prædictum est tres superficies hexagonæ replent punctum unum, quia angulus quilibet hexagoni ualet duas tertias duorum rectorum, & tres anguli hexagoni ualent quatuor rectos, concurrentes ergo tales tres anguli nullum uacuum dimittunt, nihil est ergo quod punctum sui cōcurrentis distingatur à natura planæ superficiei & unius, quod si idem hexagoni taliter adinuicē inclinarentur, ut ab una sphaera fiant circumscribibilis, tunc ad centrum illius sphaeræ fiet reflexio omnium radiorum perpendiculariter ab uno puncto illis superficibus incidentium, & augebitur uigor caliditatis, unde tale speculum melius posset ex trigonis quàm hexagonis componi, quoniam numero superficierum numerabuntur radij & uirtus augebitur caloris, hoc tamē quia facilia sunt ut docimus, prosequenda ipsam relinquentes artificis industriam animarum.

LIBER SEXTVS

PERSPECTIVÆ VITELLIONIS.



Attus quo potuimus speculorum planorum passionibus percurtis, super est nunc ut ad aliorum speculorum passiones proprias diuertamus, & quia specula conuexa sunt simpliciora concavis, quoniam quedam passionē speculorum conuexorum descendunt in concava, ut in illa, quorum passiones proprie diuersimode uariantur, conuenit ut primo tractatum speculorum conuexorū alijs præmittamus. Sed quia inter specula conuexa, quorū quedam sunt sphaerica, quedam columnaria, quedam pyramidalia, ipsa specula sphaerica sunt alijs simpliciora, passiones enim & causæ reflexionum speculorum sphaericorum conuexorū descendunt in specula columnaria & pyramidalia conuexa, et in illis ab aliquibus punctis suorum circulorum accidit fieri reflexionem, sicut & passiones speculorum planorū descendunt in eadem specula columnaria & pyramidalia, quando ab aliquo puncto alicuius linearum

N

longitudo

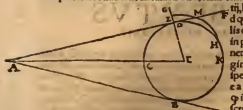
longitudinis florum speculorū ad usum sit reflexio. Post tractatū ergo planorū speculorum de speculis sphaericis cōvexis, ut de simplicioribus omnibus alijs & concavis speculis psequi dignū usum est. Quae itaq; ad speculorū sphaericorum pparias passiones psequendas pmittimus sunt ista. Maius speculū sphaericum convexū uel cōcavū dicimus, cuius sphaerae diameter est maior, & minus cuius minor. Diametrū speculū sphaerici, dicimus diametrū sphaerae cuius portio est speculū. Centrū speculi dicimus centrum sphaerae cuius portio est speculū. Diametrū usuailem dicimus lineā à centro usum per centrū speculi trāscentē, & eadem dicitur kathetis reflexionis. Lineam rectam aequidistantē speculo sphaerico convexo dicimus, quae secundū eius punctū medium aequidistat lineae aliquē arcū circuli magni illius speculi secundū medium eius punctū contingenti. Finis contingentiae, dicitur punctus ubi alter kathetorū secanti nam in puncto reflexionis speculum contingentem. Metam locorum imaginum, dicimus punctum uel lineam ultra quam imagines non videntur.

Communem sectionē superficiē reflexionis & superficiē speculi sphaerici cōuexi, necesse est circulū magnū uel arcum circuli magni sphaeræ esse: ex quo patet qd oīs superficies reflexionis diuidit sphaerā speculi p æqualia.

Quoniam enim ut patet in principio 5. huius, superficies reflexionis dicitur superficies
continens lineam incidentem & lineam reflexionis & perpendiculari à puncto contingentie
producta lineam superficiem sphericam speculi in puncto incidentie contingentem. Quæ
omnes lineæ rectæ sunt, patet quod superficies reflexionis est superficies plana. Omne autem
speculi sphericum conueniunt, aut sphaera est, aut pars sphaeræ, ut patet p. 7. quinti, ergo
per 69. primi huius, si superficies reflexionis fecerit speculum, ipsorum communis sectio necessa-
rio erit circulus uel pars circuli, & quoniam perpendiculares sunt superficies sphaeræ con-
tingentes, necessario transeunt per centrum sphaeræ, ut ostendi potest per 73. primi huius,
& per definitionem lineæ perpendicularis super superficiem sphaeræ posita in principio pri-
mi huius, patet quod omnis superficies reflexionis transit centrum speculi, est ergo illa co-
munis sectio circulus magnus uel arcus circuli magni sphaeræ illius speculi, per definitio-
nem circuli magni, & hoc est propositum, patet etiam correlariū, quia cum omnis superficies reflexio-
nis transeat per centrum speculi, patet manifeste, quoniam ipsa diuidit sphaeram speculi per æqua-
litatem, & hoc proponebatur.

A centro uifus ad superficiē speculi ſphærici cōuexi ducta contingens circula fixam uiſualem diametrū æqualiter mota portionem ſuperficiē ſpeculi determinat, à cuius punctis fiet formarum reflexio ad uiſum.

Sit centrum uisus punctus a, & cōmūnis sectio superficiēi reflexionis & sup̄ficiēi spe-
culi sphaerici conuexi sit circulus b c d k cuius centrū sit e, & à puncto a ducā per 6. ter.



omnium formarum ad usum existentem in puncto a, ab illa parte alia speculi superficiei a qua non fit reflexio, producatum est linea a d ultra punctum contingentiae ad punctum f, & ducatur linea e d, q producatum extra speculum ultra punctum d usque ad punctum g, erit ergo per 17. tertij, anguli omnes ad punctum d recti, omnes ergo puncti in linea d, constituent

uidebunt directe, ideo quia linea a f manens una non refrangit in puncto d, quia tamē eadem linea cōtingit speculū, incipit puncta lineae d f aliquid participare naturae reflexionis, unde uidebitur a puncto d, reflecti secundū lineam d a ad uisum a, per 10. quinti huius, quoniam angulus incidentiae qui est f d g, est aequalis angulo reflexionis, qui est g d a, dico etiā qd a nullo puncto arcus d k b potest fieri reflexio ad uisum a. Si enim sit hoc possibile, esto quod a puncto h arcus d h b, fiat reflexio formae alicuius puncti ad uisum existentē in puncto a, & ducat linea reflexionis ad uisum a, qd sit h a, hoc ergo non potest transire solidum corpus speculi, scilicet arcus circuli b c d secundo, transibit ergo extra circumlum, quia itaq; angulus contingentiae qui est h d f est indiuisibilis, per 15. tertij, patet qd illa linea reflexionis quae est h a, non transibit punctū d, secabit ergo lineā d g, sit ut fecerit ipsam in puncto l, & quia linea reflexionis quae est h a non secat angulū h d f, palam cū non fecerit arcū h d, quod secat lineā d f, sit ut fecerit ipsam in puncto m. Si ergo linea h m a puncto m, perueniat ad punctū a, patet qd duae rectae quae sunt m l a & m d a includunt superficiem, quod est impossibile: uel deducatur, sit trigoni d l m, angulus m d l rectus, ergo angulus d l m per 31. primi, est acutus, ergo p 13. primi, angulus a l d est obtusus. Sed angulus a d l est rectus, quia angulus a d e est rectus, ergo p 14. primi huius, cū linea e g cadat sup ambas lineas a d & h a, & faciat angulos praedicto modo dispositos, patet qd lineae h l a & d a ad illam partem concurrent, ad quam sunt anguli minores, non ergo reflectitur forma aliqua a puncto h ad punctum a, quod est oppositū dati, patet ergo propositum, quoniam quocūq; puncto arcus d k b dato, eodem modo potest fieri deductio.

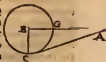
111.

Opposito uisui speculo sphaerico cōuexo, ita ut uisus non sit in superficie illius speculi aut superficie ei continua, erit cōmunis sectio basis pyramidis uisionis & superficiei speculi circulus minor magno circulo sphaerae speculi p aequalia secante.

Opponatur uisui speculū sphaericū taliter ut uisus non sit in superficie illius speculi et cōtinua, dico qd pars speculi a uisū cōprehensa erit pars sphaerae circulo inclusa, quē efficit motu suo radius cōtingens superficiem sphaerae, quia em ut patet p 16. tertij huius, longior radius ad sphaerae superficiē cōtingens quasi linea speculū cōtingens est. Si ille radius imaginē p gyrū, moueri attingendo sphaerā, donec redeat ad punctū prius, a qd sum p sit motus principij, palā per praemissam, quia punctus contingentiae in sphaerae superficie circuli describet, hic uero circulus minor erit circulo magno illius sphaerae, qm si intelliganz superficies secantes se sup diametru sphaerae transeuntes polos p dicti circuli & sphaeram p aequalia secantes, patet qd oēs illi circuli cōtingentes lineas habēt illas qd sunt lineae longitudinis pyramidis uisionis, ergo p 58. primi huius, quilibet arcuū continuū ipsi superficie sphaerae, & his superficiebus planis secantibus sphaeris, erit minor semicirculo circuli magni. Verbi gratia sit p 69. primi huius, circulus g est cōmunis sectio superficie sphaerae et superficie planae transeuntis p uisum a, extra sphaerā existentē, & p centrū sphaerae qd sit b, circulus c s d, cuius centrū sit b, sitq; polus circuli intellecti secundū quem basis pyramidis uisionis secat superficiē speculi punctus, sed pducā b a semidiameter ad uisum a, & sit linea b s a, & a puncto a, cōtro uisus ducat linea cōtingens circulū, qd sit a c, & a puncto cōtingentiē g est c. ducat ad centrū b, linea c b, dico qd arcus c s est minor qd quarta circuli magni, angulus em b c a est rectus p 17. tertij, angulus ergo c b a est acutus, qd non possunt esse duo recti in eodē trigono a b c, p 32. primi, hūc itaq; angulū in centro existentē respiciat arcus c g, palā ergo p ultimū sexti, qm ipse minor est qd quarta circuli, & quia idē accidit in oibus punctis imaginatoz circuloz minorz, qm quilibet arcuū illoz circuloz est minor qd quarta circuli magni, ergo circulus terminans uisum est minor circulo magno sphaerae, ppositū, et hoc est qd pponebatur. teneat autē haec demonstratio in uno uisū trā, uel in ambobz uisibus, dum modo diametere speculi sphaerici sit maior qd distantia oculoz, qm istis existentibus aequalibus circulus maior sphaerae erit circulus ppositae sectionis, & medietas sphaerae uidebitur

N 2

debitur



debitur. Si uero distantia oculorū sit maior diametro speculi, plus medietate sphaerae utilis
debitur, & erit cōmunis sectio circulus minor, ut haec sunt demonstrata in quarto huius.

1111.

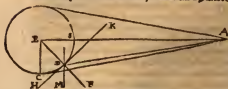
In speculis sphaericis cōvexis secundū accessum visuum ad specula circulo-
rum usum terminantium quantitas minuitur, ad récessum uero augetur.

Est igitur speculum sphericum conuexum, cuius centrum h, sit centri uisus a, sitque circulus terminans uisum in superficie speculi q c g h e, dico quod secundum accessum & recessum uisus a speculis illorum circuloꝝ quantitas mutatur, diminuitur enim secundum accessum, et augetur secundum recessum. Sit enim communis sectio superficiæ reflexionis & speculi circulus c d e f, cuius arcus c d e, sit reiectus super circumulum c g h e, unam partem speculi continentem, sitque ipsius arcus c d e medius punctus d, & ducantur lineæ a c, ad b, c, h, a, eritque p 17. tertij, angulus a c b, reiectus, accedat ergo uisus secundum lineam a c, ad punctum k. Si ergo uisus terminatur ad eundem circumulum c g h e, ut prius, ducat lineam k c, & quoniam per 16. secundum huius, longior radius a uisui ad sphaeram contingens quasi linea contingens est, patet p 17. tertij, quoniam angulus l k c best rectus. Sed & angulus a c b huius rectus, est ergo reiectus minor recto, quod est impossibile. Exillente ergo uisui in puncto l k, non terminabit uisui ad circumulum c g h e, sed ad aliquem circumulum ipso circumulo c g h e minore, quia enim inter duas lineas contingentes circumulum q sunt a c b & a c, ab uno puncto a, ductas ad punctum c, ductæ alie duæ lineæ eundem circumulum contingentes, patet ergo p 60. primi huius, quod puncta contingente interiori cadent intra puncta contingentie exterioris, minore ergo arcu circuli comprehendent lineas propinquiores q remotiores, patet ergo propositum.

Y.

A quolibet puncto superficiei speculi sphaerici conuexi oppositæ uisui, potest fieri reflexio ad uisum.

A Est dispositio eadem q̄ in tertia huius, dico q̄ a quolibet puncto portionis oppositæ usui a quolibet puncto arcus e s, & omni sibi simili arcus potest fieri reflexio ad usum, signetur em̄ aliquis p̄ctus arcus e s, qui sit d, & ducant semidiamet̄r d b, palā per 31. primi huius, qm̄ linea d b est perpendicularis sup̄ superficiem planā contingentem speculum in puncto d, cū itaq̄ formæ puncti r̄i usui puncto d inclum̄, palam per 35. quinti huius, quia linea r̄e reflexionis erit in eadem superficie cū semidiamet̄r d b, & cū katheto a b, orthogonāliter cadente super superficiem speculi, eo qd̄ transeat per centrum eius b, & ducatur a puncto d. linea cōtēgens circūlū c d s. per 16.



tertij, q̄ sit linea h d k, erit ergo per 17. tertij, angulus b d k rectus, erit ergo tri-
goni d b a, angulus a d b obtusus. Si e-
rgo pducatur linea b d extra sphaeram
ad punctum f, erit per 13. primi, angu-
lus f d a acutus, ideo q̄ angulus b d a sit
obtusus, ut patet ex præmissis, & p. 21.
primi, & etiam ex hoc, quia cum linea
a d cadat intra lineā a c speculū contingē-
tē, palā per 57. primi huius, quia linea a d pduc-
ta secabit sphaerā speculī, & superficies cōtingens sphaerā in pūcto d, in qua sunt lineæ h k,
e g, declinator erit q̄ linea a d, secabitq̄ lineā a b, & quia semidiameter b d est perpendicu-
laris sup̄ superficiē b k, e g, speculū in pūcto d cōtingentē, erit anguli f d k & f d h, b h d
tri, ergo etiā erit angulus b d k rectus, angulus q̄ b d a maior recto, & angulus f d a mi-
nor recto, resecato ergo ab angulo recto q̄ est f d h, angulū acutū a quāle angulo f d a,
per 27. primi huius, q̄ sit m d, f eritq̄ lineæ z cōtinentes hos angulos in eadē superficie,
pūctus ergo rei usq̄ existens in linea m d, & superficie speculī incidens ad pūctū d, re-
flectet ad usum per lineā d a, per 11. uel 20. quinti huius, cōtinent em̄ lineæ m d & a d,
angulos æquales cū perpendiculari b f, & lineæ illæ incidentē & reflectionis ut ostensum
fuit

fuide

fuit per 25. quinti huius, erit in eadem superficie q̄ erit superficies reflexionis erecta super superficiem sphaeram speculi in puncto d. contingentem, & eodē modo demonstrabitur de quolibet p̄cto a rcus e 2, & cuiuslibet arcus sui similis, hoc est de tota portione speculi uisui opposita, quoniam de quolibet dato puncto potest eodem modo demonstrari: patet ergo, quoniam à quolibet puncto superficie speculi sphaerici conuexi oppositæ uisui potest fieri reflexio ad uisum sicut proponebatur.

VI.

In omni superficie reflexionis à speculis sphaericis conuexis centrū uisus & centrū speculi, punctū reflexionis & punctū reflexū cōsistere est necesse: ex quo patet lineā à centro uisus ad centrum speculi productam omnibus superficiebus sectionum secundum diuersa puncta specula huiusmodi secantium communem esse.

Hoc patet p 25. quinti huius, in omī eī superficie reflexionis necessariū sunt lineæ incidentiæ & lineæ reflexionis, hæc autē lineæ continent tria puncta. s. punctū reflexum, & punctū reflexionis, & centrū uisus, & quia quælibet illarū superficie est erecta super superficiem speculi, à quo fit reflexio, erunt lineæ in ipsa pductæ quæ sunt erectæ super superficiem speculi centrum speculi transeuntes per 71. primi huius, manifestum ergo quia quælibet illarū superficie transsit centrum sphaeræ. In qualibet ergo superficie reflexionis sunt prænominata 4. puncta corporis: quorumlibet, ex his patet quia cum superficie planorū se interfecantur cōmunis sectio sit lineæ recta, ut patet per 3. undecim, istarum superficie: necessariū cōmunis sectio erit lineæ à centro uisus ad centrū speculi pducta, quoniam alijs duobus punctis uariatis secundū numerū superficie reflexionis, hæc duo puncta. s. centrum uisus & centrum speculi in talibus superficiebus semper manent, patet ergo propositum.

VII.

Omnis lineæ reflexionis præter lineas contingentes secat circulum, qui est communis sectio superficie reflexionis, & superficie speculi sphaerici conuexi in duobus tantum punctis, in puncto uidelicet reflexionis & in puncto alio portionis superficie speculi non apparentes.

Sit cōmunis sectio superficie speculi sphaerici conuexi, & superficie reflexionis circulus a b c d, cuius cent. sit punctū g. & sit centrum uisus e. à quo ducantur lineæ contingentes illi circulo q̄ sint e a & e c, palū ergo per 2. huius, qm̄ à toto arcu a b c, sit reflexio ad uisum, sit ergo ut à puncto b, qd̄ est inter puncta a & c, fiat reflexio ad uisum e. & sit lineæ reflexionis b e, dico quod lineæ e b, pducta ultra punctū b, secabit circulo a b c, in aliquo puncto arcus speculi non apparentis quod sit d, ducat em̄ diameter uisualis e f g h, diuidens circulum per æqualia in duos semicirculos qui sunt f c h, & f a b, ostensum est autē per 57. primi huius, qm̄ ab uno puncto datum semicirculum tm̄ unā lineā contingente duci est impossibile, & cōostensum ibi est quod omnis lineæ ab eodem puncto sub lineā cōtingente ducta secat semicirculo in puncto uno super punctū contingentia & in alio sub ipso, patet ergo cū à puncto e, ducatur lineæ e c, circuli contingens, & ab eodem puncto e ducat sub lineā contingente lineæ e b, qm̄ lineæ e b, secat semicirculo f c h, in uno puncto super illū punctū contingentia qui sit d, & in alio puncto b, sub illo puncto c, qui est terminus portionis arcus apparentis uisui, punctus ergo d cadit in portione c d a, non apparente uisui, quod est propositum. Eodem ergo modo de quolibet puncto arcus a b, potest demonstrari, patet ergo quod proponebatur.

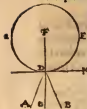
VIII.

In omni reflexione à speculis sphaericis conuexis lineæ à centro speculi ad

N 3 punctum

punctum reflexionis ducta, diuidit angulum à lineis incidentiæ & reflexionis contentum per duo æqualia.

Sit centrum uisus a, & punctus rei uisæ per reflexionem à speculo pposito sit b, sitq; cōmūis sectio superficiæ reflexionis & speculi circulus c d e cuius centrū sit f, & reflectat forma puncti b ad uisum a, à puncto speculi d, & ducatur linea d f, dico quod linea f d,



producta extra circulū ad punctum g, diuidit angulum a d b per æqualia, ita ut angulus a d g, sit æqualis angulo g d b, ducatur tñ linea contingens circulum c d e, in puncto d, per 16. tertij, quæ sit h k, erunt ergo per 17. tertij, anguli f d k, & f a h recti, ergo per 13. primi, anguli g d k & g d h sunt recti & æquales. Sed angulus b d k, cum sit angulus incidentiæ, est per 10. quinti huius, æq̃lis angulo a d h, q̃ est angulus reflexiōis, remanet ergo angulus a d g, æqualis angulo g d b, linea ergo f d, producta à centro speculi ad punctum reflexionis quod est d, diuidit angulum a d b, per æqualia, patet ergo propositum.

IX.

In conuexis speculis sphaericis omnem lineam reflexionis cum katheto incidentiæ ab eodē pūcto ad centrū speculi productū, cōcurrere est necesse.

Esto cōmūis sectio superficiæ reflexionis & conuexi speculi sphaerici circulus g d, cuius centrum sit z, & sit centrū uisus punctū b, punctusq; rei uisæ sit a, reflectaturq; forma puncti a, ad centrū uisus b, à puncto speculi d, & sit linea reflexionis d b, linea quoq; incidentiæ sit a d, ducatur itaq; linea à puncto dato a, ad centrū speculi z,

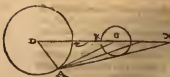


quæ sit kathetus a z, secans superficiem speculi in puncto g, & copulentur linea d z, & producat b d, intra speculū donec concurrat cū linea a z, concurrit aut per 19. primi huius, qm̃ em̃ linea b d, pducta secat angulum a d z, ut patet p̃ pcedentem & per 15. primi, ergo secabit & basem a z, sit itaq; punctus concursus e, est aut linea a z, kathetus incidentiæ puncti a, ut patet p̃ diffinitionē katheti, & per 71. primi huius, patet ergo propositū, qm̃ linea reflexionis cōcurrat cū katheto incidentiæ, Quod aut hīc de cōuexis lineæ incidentiæ cū katheto incidentiæ demonstrauimus, hoc adiungimus ppter 37. quinti huius, secundū em̃ utrūq; illarū linearū est necessarium fieri uisionem, qm̃ secundū illam reflexionis forma reflectit ad uisum, & secundum kathetū incidentiæ respicit res ipsū speculū, à cuius superficie forma rei uisæ reflectit ad uisum.

X.

Centro uisus posito in katheto incidentiæ super speculū sphaericū cōuexū incidente, ab uno tantū puncto speculi fiet reflexio, & uidebitur imago in superficie speculi in ipso. s. puncto reflexionis, nisi forte propter continuitatem sui cum punctis alijs formæ uisæ ad aliū locum imaginis protrahatur.

Ostensum est per 33. quinti huius, qm̃ omnis ppendicularis reflectit in seipsam, nec aut ostendimus quod hīc pponit. Sit ergo g centrū uisus & d centrū speculi propositi, sitq; g k z, kathetus incidentiæ ductus à centro uisus ad speculū secans superficiem oculi in puncto k, & incidens superficiæ speculi in puncto z, dico quod solius puncti r forma reflectitur ad uisum, qm̃ de alijs punctis lineæ d g, quibuscūq; datis, quā



tum ad ipsorū reflexionem eodem modo demonstrandum, ut in 32. quinti huius, sed neq; aliquod punctum huius lineæ reflectit ab alio pūcto speculi, dato enim quod ab alio pūcto fiat reflexio, sit illud aliud pūctum a, & ducatur linea g a, quæ sit linea reflexionis, ducatur q; linea incidentiæ ad punctū a, ab illo puncto lineæ g d, cuius forma à pūcto a reflectit, q̃ sit x, hac ergo linea x a, continebit angulū cū li-

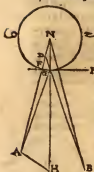
nea

centrum speculi, & producta linea reflexionis ad concursum cū linea, erit punctus communis sectionis illarum linearum semper locus imaginis, & hoc proponebatur.

XII.

Kathetum incidentiæ linea reflexionis à circulo, qui est communis sectio
superficiæ reflexionis, & speculi sphaerici cōvexi secante, & à puncto reflexi-
onis ducta erecta illum circulum contingente quæ secet kathetum, erit to-
tius katheti proportio ad inferiorem partem sui resectam versus centrum,
sicut partis extrinsecus resectæ per cōingentem ad eam partē quæ utralq;
interiacet sectiones.

Maneat dispositio figuræ præcedentis, dico quod proportio totius lineæ a n, ad lineam
n d, est sicut proportio lineæ a d, ad e d, quia enim angulus b g h, æqualis est angulo h g a



per 1. huius, angulus uero bgh , æqualis est angulo dgn , per 15. primi, quia sunt anguli contra se positi, patet quod angulus $h g a$ æqualis est angulo $d g n$, & quia anguli $ng e$, & $h g e$ sunt recti, per 17. tertii, ideo quod linea e, g , est perpendicularis super lineam $h g n$, patet quod æqualibus angulis ab his hinc inde demptis erunt anguli $a g e$ & $d g e$ æquales, & quia in trigonum $a g d$, linea $d e$, angulum $a g d$, per æqualitatem fecit, palam est 3. sexti, quia pportio lineæ $a e$, ad lineam $e d$, est sicut lineæ $a g$, ad lineam $d g$, pertrahatur itaq; a puncto a , lineæ æquedistantes lineæ $d g$, per 31. primi, concurrunt cū lineæ $h n$, in puncto h , quæ sit $h a$, concurrent aut illæ lineæ per 1. primi huius, erit ergo per 19. primi, angulus $ng d$, æqualis angulo $g a h$, sed ex præmissis patet, quod angulus $ng d$, æqualis est angulo $a g h$, est ergo angulus $a g h$, æqualis angulo $a h g$, ergo per 6. primi, erit latus $a g$, æquale lateri $a h$, ergo per 7. quinti, erit pportio lineæ $a g$, ad $g d$, sicut lineæ $a h$, ad $g d$, sed pportio lineæ $a h$, ad $g d$, est sicut pportio lineæ $a n$, ad $d a$, per 19. primi, & per 4. sexti, quæ ergo q̄ pportio lineæ $a h$, ad $d g$, eadem est lineæ $a n$, ad $d a$, pportio siue lineæ $a h$, uel $a g$, ad $d g$, ut patet ex pmissis, est sicut pportio lineæ $a e$, ad $e d$, ergo per 11. quinti, est pportio lineæ $a n$, ad $a d$, sicut lineæ $a e$, ad $e d$, quod est propoliti, quoniam lineæ $e d$, utraque; intersecit sectiones.

X 111.

In omni speculo sphaerico convexo linea recta interiaccens centrum speculi, & locum imaginis maior est recta interiaccente locum imaginis & punctum reflexionis.

Sit dispositio quemadmodū in precedente, dico quod linea n d, est maior q̄ linea d g, fecit em̄ linea p g e, lineam a n, in puncto e, palam quod punctū e, dicitur finis cōtingentis, ut patet ex principiis libri huius, & quia per pcedentem est pportio lineæ a n, ad lineam n d, sicut lineæ a e, ad lineam e d, pportio vero lineæ a e, ad e d, per 3. sexti est sicut proportio lineæ a g, ad g d, qm̄ præstentum est lineæ e g, diuidit angulum a g d, æqualia, est ergo pportio lineæ a n, ad n d, sicut lineæ a g, ad lineam g d, per 11. quinti, ergo per 16. quinti, erit permutatim, pportio lineæ a n, ad a g, sicut lineæ d n, ad d g, sed per 19. primi, lineæ a n est maior q̄ a g, ideo quod angulus a g n, est obtusus, cū sit maior angulo n g e, recto, ergo linea n d, est maior q̄ linea d g, & quia per 11. huius, punctus d, est locus imaginis, patet quod linea n d, interiāgens centrum speculi, & locum imaginis est maior lineæ d g, interiācente locum imaginis & punctū reflexionis quod est g, patet ergo ppositū.

XIIII.

XIII.

Ducto katheto incidentiæ ad centrum circuli, qui est communis sectio
superficiæ reflexionis & superficiæ speculi sphericæ convexi, ducta quoq; &
linea in puncto reflexionis eundem circumulum contingente, pars katheti in-

teriaccens finem contingentiæ & circumferentiam circuli semidiametro eiusdem circuli est minor.

Remaneat omnino dispositio quæ supra, & quia punctus e est finis contingentiæ in tersecte linea a n, circumferentiam circuli in puncto f, dico quod linea e f, est minor semidiametro circuli, qui est f n, quoniam enim ut patet ex præmissis in proximo theoremate proportio lineæ a g, ad g d, est sicut proportio lineæ a e ad e d, & proportio lineæ a n ad d n, est sicut lineæ a d ad d g, igitur per 11. quinti, erit proportio lineæ a n ad d n, sicut lineæ a e ad e d, ergo per 16. quinti, erit permutatim proportio lineæ a n ad a e, sicut d n ad d e, sed linea a n est maior quæ linea a e, quoniam totus est maior sua parte, ergo linea d n, est maior quæ linea d e, erit ergo linea d n, multo maior quæ linea f e, quæ est pars ipsius d e, multo magis ergo linea n f erit maior quæ linea f e, quod est propositum.

XV.

Lineæ reflexionis formæ eiusdem puncti à diuersis punctis speculi sphaerici conuexi non sunt æquedistantes: attamen in centro unius uisus non concurrunt, ex quo patet quod unus uisus non potest uidere idolum eiusdem formæ reflexum à diuersis punctis eiusdem speculi sphaerici conuexi.

Esto centrum uisus b, & punctus rei uisæ sit e, sitque communis sectio superficie reflexionis & speculi sphaerici conuexi circulus a g, incida itque punctus e, diuersis punctis speculi in circulo a g, quæ sint a & g, & dico quod duæ lineæ reflexionis b a & b g, non sunt æquedistantes cum in unius centro uisus non concurrunt, dato quod concurrunt in puncto h, ducatur inter circum corda arcus a g, quæ sit recta a g, & producat extra circumulum usque ad punctum f, ex parte a, & ex parte g, usque ad punctum n, & quia per 20. quinti huius, angulus e g n, est æqualis angulo b g a, sed angulus e g n, maior est angulo e g a, per 16. primi, ergo angulus b g a, maior est angulo e g a. Sed angulus b a f, maior est angulo b g a, per 16. primi, ergo angulus b a f, est maior angulo e a g, non ergo reflectitur forma puncti e, ad uisum existentem in puncto b, à puncto speculi a, per 20. quinti huius, & tamen quia angulus b a f, non est æqualis angulo b g a, sed minor, ideo quia per 16. primi, angulus e g n, est maior angulo e g a, ergo per 20. quinti huius, & ex hypothesi erit angulus b g a, maior angulo b a f, palam ergo per 14. primi huius, quia duæ lineæ a g & b g, non sunt æquedistantes. Sed ut patet ex præmissis ipsæ nunquam concurrunt in puncto b, in quo est centrum uisus, patet ergo, propositum, & per hoc patet quod unus uisus non potest uidere idolum eiusdem formæ à diuersis punctis talium speculorum reflexum, quod proponebatur.

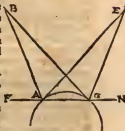
XVI.

A superficie speculi sphaerici conuexi non potest forma alicuius puncti ad uisum unum nisi à solo puncto reflecti, & una sola imago uisui occurrit.

Quoniam enim per 10. huius, patet quod forma perpendiculariter huius speculo inclinata, centro uisus in illa perpendiculari existente ab uno tantum puncto reflectitur ad uisum, non oportet nos nunc propositum nisi de lineis oblique his speculis sphaericis conuexis incidentibus demonstrare. Sit ergo punctum uisum b, & centrum uisus a, & non sit punctum a in perpendiculari ducta à re uisæ ad centrum speculi quod sit n, dico quod forma puncti b, reflectitur ad a centrum uisus ab uno solo puncto speculi, & una sola imago uisui occurrit, palam enim per 5. huius, quod uisibile in quo est punctum b, modo conuenienti opposito ipsi speculo ab aliquo puncto superficie speculi potest reflecti forma puncti b ad uisum a, sit illud punctum reflexionis g, & ducantur lineæ b g & a g, & ducatur ka, æqueus incidentiæ qui sit b n, secans superficiem speculi in puncto l, & sit a n, diameter uisualis secans superficiem speculi in puncto r, Sint quoque puncta d & e, termini superfici-

O

ciel



dei portionei superficiei speculi uisui oppositae, pducaturq; linea reflexionis a g, quae producta ultra punctum g, secabit per q, huius, perpendicularem b n, secet ergo illam

doctio præmissa modo. Similiter quoque nec ab aliquo puncto arcus $g d$ fiet reflexio, si enim fiat ab aliquo, sit istud t , & ducatur linea $b t$, & linea $a t h$, secans kathetum $b n$, in puncto h , & ducatur contingens circulum in puncto t , quæ sit $h t$, secans kathetum $b n$ in puncto p . Erat ergo per 13. huius, proportio lineæ $b n$ ad $n h$, sicut lineæ $b p$ ad $p h$, & lineæ $b n$ ad $n q$, est sicut lineæ $b f$ ad $f q$, quæd maior est proportio lineæ $b n$ ad $n h$, quæ minor est $b n$ ad $n q$, per 8. quinti, maior est ergo proportio lineæ $b p$ ad $p h$, quæ lineæ $b f$ ad $f q$, quod est impossibile, & contra 9. primi huius, maioris enim ad minorem maior est proportio, quæ minoris ad maiorem per eandem 9. primi huius, est enim linea $b f$, maior quæ $b p$, & $p h$ maior quæ $p q$, palam ergo quod a nullo puncto arcus $g d$ fiet reflexio formæ puncti b , ad usum a, quodlibet ergo punctum formæ uisæ ab uno solo puncto speculi conuexi sphaerici ad usum reflectitur, una sola ergo erit linea reflexionis cuiuscumque puncti uisæ, sed est etiam unicus kathetus incidentiæ per 20. primi huius, unicus ergo punctus est in quo illæ lineæ rectæ se secant, qui est locus imaginis, ut patet per 11. huius, unus ergo puncti eius unica imago, & hoc est propositum.

XVII.

In uno katheto incidentiæ superficiæ speculi sphaerici conuexi sumptis duobus punctis, quorum formæ à superficie speculi sint reflexibiles ad unum usum, erit punctus reflexionis puncti propinquiore centro speculi remotior à centro uisus, quàm puncti remotioris ab eodem centro speculi sit ab ipso centro uisus.

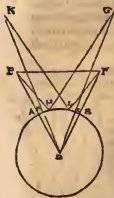
Remanente dispositione quæ in præcedente, sint in katheto incidentiæ, quæ est $n b$, duo puncta signata quæ sunt p & b , sitque punctum p , propinquior centro speculi puncto scilicet n , centro circuli $d g e$, qui est communis sectio superficiæ reflexionis & superficiæ speculi dati, & sit punctum b , remotius ab eodem centro, & sit a centrum uisus, & sit locus reflexionis puncti b , punctus g , dico quod punctus reflexionis formæ puncti p , remotior est à centro uisus, quod est punctum a , quæ g , qui est punctus reflexionis formæ puncti b . Ducantur enim à puncto $a d e$, lineæ contingentes circulum, & portionē circuli oppositam uisui continentes per 2. huius, quæ sit $a e$ & $a d$, at si punctus in quo kathetus $b n$, secat circulum propositum punctum l , palam ergo quod forma puncti p , non reflectitur à puncto l ad punctum a , quoniam sola perpendicularis uisui reflectitur in seipsam per 10. huius, neque reflectitur forma puncti p à puncto g , quoniam ab illo reflectitur forma puncti b , ut patet per præmissa, sed necesse est ut reflectatur ab aliquo puncto arcus $g l$, inter puncta g & l . Si enim detur quod ab aliquo puncto arcus $g d$ fiat reflexio formæ puncti p , ad usum, sit illud punctum t , sitque t , linea incidentiæ formæ puncti p , ducatur itaque ad punctum t , perpendicularis $n t u$, hoc ergo per 8. huius, necessario diuidit angulum $p t a$, per æqualia, ducantur quoque ad punctum g , perpendicularis $n g k$, palam ergo per 21. primi, quod angulus $u t a$, maior est angulo $n g a$, angulus ergo $u t a$, qui per 13. primi, est residuum duorum rectorum super angulum $u t e$, est minor angulo $k g a$, qui est residuum duorum rectorum super angulum $n g a$. Sed angulus $k g a$, per 8. huius, æqualis est angulo $b g k$, angulus ergo $u t a$, est minor angulo $b g k$, angulus ergo $p t u$, qui per 8. huius, est æqualis angulo $u t a$, minor est angulo $b g k$, sed angulus $p t u$, ualeat angulum $p n t$, & angulum $t p n$, per 3. 2. primi, & angulus $b g k$, ualeat angulum $g b n$, & angulum $g n b$, per eandem 3. 2. erunt ergo duo anguli $t n p$, & $t p n$, minores duobus angulis $g b n$ & $g n b$, quod est impossibile.

possibile, cum angulus $p n t$, contineat angulum $b n g$, tanq̃ partem suā, & angulus $t p n$ sit maior angulo $g b n$, per 16. primi, palam ergo quod punctus p , non reflectitur nisi ab aliquo arco $g l$, interia cente puncta g & l , & quoniam inter puncta g & l , punctus g , est propinquior puncto a , qui est centrum uisus, patet quod omne punctum arcus $g l$, aliud à puncto g , est remotius à centro uisus a , quam punctum g , quod est punctum reflexionis formæ puncti b , punctum ergo reflexionis formæ puncti propinquois centro speculi est remotius à centro uisus quam punctus reflexionis formæ puncti remotioris à centro speculi, quod est propositum.

XVIII.

Formæ omnium punctorum æqualiter distantium à centro speculi sphaerici conuexi secundum æquales angulos sub kathetis incidentiæ & diametris uisualibus in centro speculi contentos reflectuntur ad uisus.

Sit communis sectio superficiæ reflexionis & superficiæ speculi sphaerici conuexi circulus $a b c$, cuius centrum sit d , patetq̃ per primam huius, quoniam punctum d , est



centrum speculi, sintq̃ duo puncta e & f , æqualiter distantia à centro speculi, quod est d , erunt ergo lineæ $e d$ & $f d$ æquales, dico quod necessarium est formas illorum punctorum reflecti ad uisum secundum angulos æquales, ut si forma puncti e , reflectatur ad uisum existentem in puncto g , à puncto speculi h , & forma puncti f , quæ per præmissam non potest reflecti ad uisum g , à puncto h , reflectatur ad uisum existentem in puncto k , à puncto l , & ducantur lineæ $g d$ & $k d$, dico quod angulus $e d g$, est æqualis angulo $f d k$. Sit enim ut kathetis incidentiæ, qui est $e d$, secet circulum in puncto a , & kathetis $f d$, in puncto b , & diameter uisualis $g d$, secet circulum in puncto e , & diameter $k d$, in puncto m , quia itaq̃ lineæ $e d$ & $f d$, sunt æquales, patet per præmissam, quoniam puncta reflexionis quæ sunt h & l , æqualiter distant à uisibus ad quos reflectuntur, ut quantum distat h , punctus reflexionis à puncto c , in quo diameter uisualis $g d$, secat circulum, tantum distet punctus reflexionis, qui est l , à puncto m , in quo diameter uisualis quæ est $k d$, secat circulum, quoniam punctus reflexionis formæ puncti minus distantis à centro speculi sit per præmissam remotior à centro uisus, & plus distantis pro-

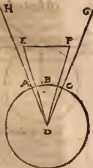
pinquior, ergo in illis quæ æqualiter distant, erit æqualitas distantie à uisibus ad quos reflectuntur, nec est in hoc diuersitas, siue aliqua puncta sint in diuersis kathetis incidentiæ, uel in una, semper enim punctorum æqualiter distantium à centro eiusdem speculi, eadem est habitudo & ratio reflexionis, arcus ergo $h c$, est æqualis arcui $l m$, & eadem ratione est arcus $a h$, æqualis arcui $b l$, quoniam ergo per ultimam sexti, periferia circuli, sicut & per 87. primi huius, tota superficies speculi æqualiter se habet ad centrum, & puncta e & f æqualiter distant ab eodem centro, totus ergo arcus $a c$, est æqualis toti arcui $b m$, ergo per 16. terrij, angulus $e d g$, est æqualis angulo $f d k$, quod est propositum.

XIX.

Impossibile est duo puncta æqualis distantie à centro speculi sphaerici conuexi, ex eadem parte diametri uisualis existentia ab arco, qui est communis sectio superficiæ reflexionis & superficiæ speculi, ad eundem uisum reflecti.

Sit communis sectio superficiæ reflexionis & speculi sphaerici conuexi circulus $a b c$, cuius

eius centrum sit punctum d, & sint duo puncta æqualiter distantia à centro speculi quæ sint e & f, sitq; centrũ uisus in pũcto g, in eadem superficiẽ cum punctis e & f, & ex una parte ipsorum, sitq; punctum e, remotius à puncto g quàm punctum f, dico quòd illa duo puncta e & f, non est possibile reflecti ad unum uisum existentem in puncto g, ducantur enim lineæ e d, f d, g, d, patet itaq; ex hypothesi, quod angulus e d g est maior angulo f d g, sicut totum sua parte, fiat itaq; super punctum d, terminum lineæ f d, angulus æqualis angulo e d g, per 23. primũ, qui sit f d h, palam ergo per præcedentem, quoniam forma puncti f reflectitur ad punctum h, quod erit ultra punctum g, nõ ergo ad punctũ g, per 15. huius, patet ergo propositum. Si enim deur ut reflectatur ad punctum g, erit per præmissum angulus partialis qui f d g æqualis angulo e d g, quod est impossibile.



X X.

Puncto rei uisæ & centro uisus æqualiter à superficie speculi sphaerici conuexi distantibus punctum reflexionis inuenire.

Esto b punctus rei uisæ, & sit a centrum uisus, sit quoq; dati speculi conuexi sphaerici centrum c, & sit circulus qui est communis sectio superficiem reflexionis, & speculi qui e f g, & ducantur katheti b e & a e, secantes circulum in punctis f & g, quia ergo propter æqualitatem altitudinis puncti rei uisæ cũ centro uisus, istæ duæ lineæ b e & a e sunt æquales, cum manifestum sit per ea quæ patuerunt in demonstratione 17. huius, quoniam ab aliquo puncto arcus f g, interiacentis katheti incidentiæ & reflexionis necessario fiet reflexio, secetur itaq; per 9. primũ, angulus a b per æqualia per lineam e d, secantem arcum f g in puncto e, patet quoq; per 25. tertij, quoniam arcus f e est æqualis arcui e g, eritq; lineæ c d perpendicularis super lineam circulum contingentem in puncto e, per 17. tertij, ducantur ergo ad pũctum e, duæ lineæ a e & b e, enuntij duo trianguli a e c & b e c, per 4. primũ, & ex hypothesi æquianguli & æquilateri, angulus ergo a e d æqualis erit angulo d e b, erit ergo per 8. huius, punctum e, quod est mediũ punctus arcus f g, punctus reflexionis formæ puncti b ad uisum a, & hoc est propositum. Si uero lineæ b e & a e, fuerint inæquales fiat in ipsis æqualitas longioris, ut si lineæ b e sit longior quàm a e, cum f e sit æqualis e g, quia sunt semidiametri eiusdem circuli, refecetur lineæ b f ad æqualitatem lineæ a g in puncto h, sitq; f h æqualis ipsi a g, palam ergo per præmissa, qm forma puncti h reflectitur ad uisum a, à puncto e, puncta uero uiciniora centro c, quia per 17. huius, sunt in puncto suæ reflexionis magis distantia à puncto quod est centrum uisus, nec possunt cadere in punctum e, palam quia reflectitur à punctis a rous e f, & secundum elongationem sui à centro circuli c, erit punctorũ ipsorum reflexionis approximatio ad centrum uisus secundum puncta suæ reflexionis, remotiora uero puncta, ut illa quæ sunt super punctũ h, scilicet pũcta m & b, erunt secundum puncta suæ reflexionis propinquiora centro uisus quàm pũctum e, cadent ergo in arcum e g, & secundũ approximationem sui ad centrum circuli c, erit punctorũ reflexionis maior elongatio à centro uisus b, hoc autẽ licet sit in grosso scientiam afferat, est tamen secundum signorum punctoꝝ reflexionis à punctis singulis superficiẽ speculi diligentius perscrutandum.

X X I.

Si angulus contentus sub linea incidentiæ à puncto rei uisæ oblique ducta ad punctum aliquem superficiẽ speculi sphaerici conuexi, & lineæ à centro speculi ad eundem punctum ducta non fuerit maior recto, impossibile

O 3 est se

est fieri reflexionem perfectam ad aliquem visum secundum illud punctum.

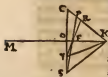


Esto a centrum visus, & b punctus rei visæ, sit quoque g. centrum speculi sphaerici convexi, sitq; communis sectio superficiei reflexionis & speculi circulus, cuius centrum erit punctum g. per primam huius, sit quoque d. punctus aliquis reflexionis & ducantur lineæ g. d. b. d. & a. d. q̄ necessario erit in superficie reflexionis per 6. huius, vel per 25. quinti huius, dico quod si a puncto d. debet fieri reflexio, necesse est angulum b. d. g. esse maiorem recto, quia si nō sit maior recto, nunquam fiet ab illo puncto reflexio. Si enim angulus b. d. g. non est maior recto, aut erit rectus, aut minor recto. Si dicatur quod ipse sit rectus, ergo per 15. tertij, lineæ b. d. cōtinget circulum in puncto d. sed per 20. quinti huius, angulus incidentiæ est æqualis angulo reflexiōis, ergo et angulus a. d. g. erit rectus & contingens circulum in puncto d. ergo per 14. primi, duæ lineæ b. d. & a. cōiunctæ in puncto d. sunt lineæ una, non ergo fiet reflexio secundū perfectam naturā reflexionis formæ puncti b. a puncto speculi d. ad visum existentem in puncto a. Sed sit simpliciter visio secundum lineā a. d. b., quod est contra hypothesim, quoniam punctum d. est positum esse punctum reflexionis. Si vero angulus b. d. g. dicatur esse minor recto, tunc a puncto d. ducatur lineæ circulum contingens in puncto d. per 16. tertij, quæ producatur ad partem lineæ d. b. & sit d. e., erit ergo per 15. tertij, angulus g. d. e. rectus, & quoniam angulus b. d. g. est datus minor recto, est ergo angulus b. d. g. minor angulo e. d. g. & quoniam lineam b. d. quæ est lineæ incidentiæ formæ puncti b., extra speculum cadere est necesse, erit ergo necessarium per ipsam diuidi angulum contingentiæ lineæ d. e., quod est impossibile, & contra 15. tertij, non est ergo possibile angulum b. d. g. esse minorem recto, sed neq; æqualem, necessarium ergo est ipsum esse maiorem recto, & hoc proponebatur.

XXII.

Puncto rei visæ dato plus distante à centro speculi sphaerici cōuexi quā centrum oculi, possibile est in superficie speculi inuenire certum punctum reflexionis formæ dari puncti ad datum centrum visus.

Esto punctum a centrum visus, & sit b. datus punctus rei visæ, sitq; g. centrum speculi sphaerici convexi, ducanturq; lineæ a. b. & b. g., sitq; exempli causa lineæ b. g. maior q̄ lineā a. g., ideo ut punctus b. plus distet à centro speculi g. quā centrum visus a., & quoniam lineæ a. g. & b. g. sunt in superficie reflexionis per 15. quinti huius, sit communis sectio superficiei reflexionis & speculi circulus cuius centrum g., dico quod in hoc circulo possibile est inueniri punctum reflexionis à quo reflectitur forma puncti b. ad visum a., diuidatur enim angulus b. g. a. per æqualia, per 9. primi, ducta lineā a. e., secante periferiā circuli in puncto u. Sumatur quoque alia lineā quæ sit m. k., & diuidatur in puncto f. tali-ter, ut eius pars f. m. se habeat ad f. k., sicut lineā b. g. ad lineam a. g., per 19. primi huius, & diuidatur lineā m. k. per æqualia in puncto o., per 10. primi, & à puncto o. educatur perpendicularis indefinita super lineam m. k., per 11. primi, quæ sit o. c., & ducatur à puncto k. lineā ad lineam c. o. tenens cum ipsa lineā c. o., angulum æqualem angulo e. g. b. quæ sit k. c., est autem possibile hoc fieri, cū enim lineā o. c. fuerit accepta indefinita, & lineā g. e. indefinita ducatur p. 12. primi, à puncto b. perpendicularis super lineam g. e. quæ sit b. e., eritq; angulus b. e. g. æqualis angulo o. c. k., quia uterq; rectus, super punctū ergo k. terminum lineæ o. k. fiat per 23. primi, angulus o. k. c. æqualis angulo e. b. g. producta lineā k. c., quæ per 14. primi huius, necessario cōi-curret cū lineā o. c., quoniam cū angulus k. o. c. sit rectus, par et quod angulus o. c. k. quæ sit æqualis angulo e. b. d., est acutus, palam per 33. primi, quoniam angulus o. c. k. est æqualis angulo b. g. e., quia ergo trigonum k. o. c. est orthogonium, in cuius latere o. k. est datus punctus f., nunc per 137. primi huius, à dato puncto f., ducatur lineā ad basem trigonū c. k., quæ sit f. p., & cōcurrat cum producto latere c. o. in puncto s., ita ut proportio lineæ a. p. ad p. k. sit, sicut lineæ b. g. ad semidiametrum circuli cuius centrum est punctū g., quæ sit g. u.,



eūdem dispositionem talem figuræ, ut angulorum $c k s$ & $c k y$ quilibet sit minor recto,
 Sed & idem aliter demonstrandum, producat̃ itaq; lineæ a d̃ intra circulum usq; ad h ,
 punctum lineæ $g b$, & producat̃ lineæ d l̃ ultra circulum taliter, ut fiat angulus $l d h$ æ
 qualis angulo $a g b$, per 3. primi, protracta quoq; lineæ $b g$ quo
 usq; concurrat cum lineæ $d l$ in puncto l , concurrat autem per 14.
 primi huius, quoniam angulus $g d l$ est minor recto per 42. primi
 huius, & angulus $d g b$, ut patet per 3. huius, & per ultimā sexti,
 est etiam minor recto, & ducatur lineæ cōtingens circulū in pun
 cto d , quæ sit $d n y$, & à puncto d , protracta lineæ $d q$ secante lineæ E
 $g b$ in puncto q , fiat angulus $q d n$ æqualis medietati anguli $a g b$,
 per 9. & 3. primi, palā ergo quod triangulus $h d l$ æquiangulus
 est triangulo $h g a$, quia enim angulus $h d l$ æqualis est angulo h
 $g a$, & angulus $a h g$ est communis, erit per 32. primi, tertius ter
 tio æqualis, ergo per 4. sexti, erit proportio lineæ $d h$ ad $d l$, sicut li
 neæ $h g$ ad $g a$; ducatur itaq; à puncto h , per 31. primi, lineæ æque
 distant lineæ $b d$, quæ sit $h t$, erit ergo per 29. primi, & per 4. sexti,
 proportio lineæ $b d$ ad $d t$, sicut lineæ $b g$ ad $g h$, quia uero ex hy
 pothesi forma puncti b reflectitur ad uisum a , à puncto speculī
 ducatur lineæ $b d$ extra circulum ad punctum c , erit quoq; per 8.
 huius, angulus $c d b$ æqualis angulo $c d a$, ergo per 15. & 29. primi,
 erit angulus $d t h$ æqualis angulo $h d t$, ergo per 6. primi, erit
 lineæ $d h$ æqualis lineæ $h t$, quia ergo ut patet per 4. sexti, cū lineæ
 $t h$ sit æquedistant lineæ $b d$, erit proportio $b g$ ad $g h$, sicut $b d$ ad $t h$, sed lineæ $t h$ æqua
 lis est ipsi $d h$, erit ergo per 7. quinti, proportio $b d$ ad $d h$, sicut $b g$ ad $g h$, fuit autem pro
 portio $d h$ ad $d l$, sicut $h g$ ad $g a$, ergo per 32. quinti, erit proportio $b d$ ad $d l$, sicut $b g$ ad
 $g a$; sed cum angulus $b d e$ sit æqualis angulo $h d g$ per præmissā, & angulus $n d e$ æqua
 lis angulo $n d g$, quia uterq; rectus. Relinquitur angulus $b d n$ æqualis angulo $n d h$, est
 ergo angulus $h d n$ medietas anguli $b d h$, sed angulus $n d q$ est medietas anguli $a g b$, ex
 præmissis, ergo & est medietas anguli $h d l$, qui est æqualis angulo $a g b$, igitur angulus
 $b d q$ est medietas anguli $b d l$, est ergo angulus $b d q$ æqualis angulo $q d l$, ergo per 3. se
 xti, in trigono $b d l$ erit proportio $b q$ ad $q l$, sicut $b d$ ad $d l$, ducatur quoq; à puncto b , per
 31. primi, lineæ æque distant lineæ $d l$, quæ sit $b i$, & concurrat lineæ $d q$ cū lineæ $b i$ in pun
 cto i , concurrat autem per secundā primi huius, & diuidatur lineæ $d i$ per æqualia in pun
 cto z , per 10. primi, & ducatur lineæ $b z$, palā itaq; per 15. & 29. & 32. primi, quoniam
 trigona $b q i$ & $q d l$ sunt æquiangula, ergo per 4. sexti, erit proportio lineæ $b q$ ad $q l$, si
 cut lineæ $b i$ ad $d l$, fuit aut̃ ex præmissis proportio $b q$ ad $q l$, sicut $b d$ ad $d l$, ergo per 11.
 quinti, est proportio $b i$ ad $d l$, sicut $b d$ ad $d l$, ergo per 9. quinti, lineæ $b i$ & $d l$ sunt æqua
 les, ergo per 31. primi huius, lineæ $b z$ est perpendicularis super lineam $d i$, est autem si
 cut ex præmissis patet, proportio $i q$ ad $q d$, sicut $m f$ ad $f k$, ergo per 18. quinti, erit con
 iunctum, proportio lineæ $i d$ ad $d q$, sicut $m k$ ad $f k$, & erit per 15. quinti, proportio $d z$ ad
 $q d$, sicut $o k$ ad $f k$, ergo per 17. quinti, erit proportio $z q$ ad $q d$, sicut $o f$ ad $f k$, produca
 turq; lineæ $b z$ intra speculum donec concurrat cum lineæ $e g$, concurrat autem per 14.
 primi huius, cum angulo $d z b$ sit rectus ut præostensum est, & angulus $z d g$ sit minor
 recto, qui est angulus $n d g$, sit ergo punctum concursus x , palā aut̃ ex præmissis, quo
 niam est proportio lineæ $b g$ ad $g d$, sicut lineæ $s p$ ad $p k$, cum ergo angulus $c k s$ dicatur
 non esse maior recto, fiat super punctum k , lineæ $c k$ angulus maior recto, hoc autem est
 possibile fieri, quia cum, sicut patet ex præmissis, angulus $q d n$ sit æqualis medietati an
 guli $a g b$, & eidem æqualis constitutus sit angulus $k c o$, necesse est quod angulus $q d n$
 sit æqualis angulo $k c o$, erit ergo ut patet ex præmissis angulus $q d g$ æqualis angulo
 $c k o$, quod patet ut prius; cum enim trigonum $c k o$ sit orthogonium, palā quod duo
 anguli $k a o$ & $c k o$, ualent unum rectum per 32. primi, sunt ergo æquales angulo $n d g$,
 & quia angulus $k c o$ est æqualis angulo $n d g$, relinquitur angulus $c k o$ æqualis angulo

P

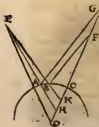
q d g, fiat

q d g, fiat ergo super punctum k, linea f k angulus aequalis angulo b d q, & ponatur qd linea tenens hunc angulum concurrat cū linea c o in puncto s, & ducatur linea s p transiens per punctum f, quae sit alia à priori linea s f p, dico quod istius lineae s p ad lineam p k partem lineae c k, erit proportio sicut lineae b g ad g d, cum enim angulus b z d sit rectus aequalis angulo s o k, erit triangulus b z d ex praemissis similis triangulo s o k, est ergo proportio lineae b z ad b d, sicut lineae o s ad lineam s k, & linea b z ad z d, sicut linea e d ad o k, fuit autem ostensum prius, quia est proportio lineae z q ad q d, sicut lineae o f ad f k, ergo per 5. primi huius, erit e contrario proportio lineae q d ad z q, sicut f k ad o f, ergo per 18. quinti, est proportio totius lineae z d ad z q, sicut totius lineae o k ad o f, ergo per 22. quinti, erunt z b ad z q, sicut s o ad o f, ergo per 6. sexti, trigona z q b & o f s sunt aequiangula, angulus ergo z b q est aequalis angulo o s f, remanet ergo angulus q b d aequalis angulo f s k, sed & angulus f k s factus fuerit aequalis angulo b d q, & angulus p k f aequalis est angulo q d g, totus ergo angulus s k p aequalis est angulo b d g, ergo per 32. primi, & ex 4. sexti, erit triangulus b d g similis triangulo s p k, & totus triangulus b g e similis totali triangulo c k s, est igitur proportio lineae s p ad p k, sicut b g ad g d, constituto ergo super centrum d, angulo aequali angulo scilicet s p k, & ducta semidiametro circuli quae sit g u, patet secundum praemissum modum, quoniam punctum u erit punctum reflexionis, & quia ut patet per 16. primi, & ex praemissis prior angulus s p k est maior praesenti angulo s p k, quoniam extrinsecus, patet quod à duobus punctis speculi, quae sunt d & u, fiet reflexio, quod est contra 16. huius, non ergo potest angulus s p k unquam esse non maior recto si secundum ipsum debeat fieri puncti reflexionis inuentio, quia secundum talem dispositionem collocatis puncto rei usae & cetro usui, non est possibile fieri reflexionem, Item impossibile est quod duo anguli constituti super lineam m o sint uterque maior recto. Si enim uterque talium maior fuerit recto, tamen super g centrum circuli propositi fiat angulus aequalis angulo s k m, fiet super illud centrum angulus alius diversus ab isto quam efficiet sup k m, alia linea similis priori lineae s k, & ita à puncto d, & ab alio puncto illius circuli, fiet reflexio formae eiusdem puncti ad usum eundem, quod est contra 16. huius, oportet ergo ut tantum unus illorum angulorum sit maior recto, non ambo maiores vel ambo minores recto, patet ergo propositum.

XXIII.

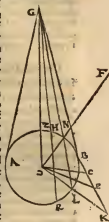
Super unum kathetum incidentiae superficiei speculi sphaerici convexi, vel super diuersos ad usum ad quem sit reflexio, cum similiter se habentes, datis duobus punctis, quorum formae à superficie speculi sint reflexibiles ad usum, erit locus imaginis puncti centro speculi propinquioris remotior à centro speculi, & remotioris propinquior.

Sit circulus qui est communis sectio superficiei reflexionis & superficiei speculi sphaerici convexi a b c cuius centrum d, sitq; centrum usui e, & kathetus incidentiae sit d f g, in quo sunt duo puncta f & g, quorum formae sint reflexibiles ad usum, & sit punctum f propinquius centro speculi, & punctum g remotius, secetq; idem kathetus circulum a b c in puncto e, dico quod locus imaginis formae puncti f, remotior est à centro speculi quod est d, quam locus imaginis formae puncti g, quoniam enim ut patet per hypothese quaelibet formarum istorum punctorum ab aliquo puncto speculi reflectitur ad usum, patet cum illa puncta sunt in eadem katheto incidentiae consistentia, quod centrum usui e est cum ambobus illis punctis in eadem superficie reflexionis per 6. huius, fiet ergo reflexio cuiuslibet illorum punctorum ad usum e, ab aliquo puncto circuli a b c, sit ergo ut forma puncti g, reflectatur à puncto a, & forma puncti f à puncto b, erit ergo per 17. huius, punctus b, remotior à centro usui e quam punctus a, ducatur itaq; diameter usui usque e d, & ducatur linea incidentiae quae sit g a & g b, & linea reflexionis quae sit a e & b e, quae productae intra circulum, secabunt kathetum



A quocunq; puncto arcus circuli, qui est communis sectio superficiei reflexionis & speculi sphaerici conuexi interiacentis, punctum in quo linea reflexionis, cuius pars intra circulum est æqualis semidiametro circuli, secat circumulum & punctum proximum, in quo linea ducta à centro uisus contingit circumulum, fiat reflexio, locus uisæ imaginis quandoq; erit intra speculum, quandoq; in superficie conuexa speculi, & quandoq; extra speculum.

Remaneat totalis dispositio figuræ quæ in præcedenti & in 14. huius. in hoc f. ut linea reflexionis quæ g h r, secet circumulum a b r, cuius centrum est punctum d, taliter ut eius pars intra circulum quæ est h r, sit æqualis semidiametro d z, & linea g a & g b, sint contingentes circumuli a b r, in punctis a & b, & sit punctus b propinquior puncto h, dico qd' à quocunq; puncto arcus h b, fiat reflexio, erit locus uisæ imaginis quicq; intra speculum, quicq; in superficie speculi, quicq; extra speculum. Sumat enim aliquod punctum arcus h b, à quo fiat reflexio ad uisum g, & illud punctum reflexionis sit n, & ducatur linea reflexionis secans circumulum, quæ ducta trans circumulum sit g n q, & ducat à centro d, semidiameter d q, & ad punctum reflexionis ducat perpendicularis d n f, & pducatur ut in præmissis linea n e, continens cum katheto d n f, angulum æqualem angulo f n g, qui sit angulus f n e, & quoniam linea n q, per 14. tertij, minor est q; linea h r, palam q; a linea n q, est minor semidiametro q d, quoniam cum linea h r est æqualis ipsi q d, ex hypothesi, erit ergo linea q n, minor q; linea q d, angulus ergo q d n, trigoni q d n, est minor angulo d n q, per 19. primi, ergo per 15. eiusdem angulus q d n, minor est angulo g n f, et ergo & suo æquali qui est e n f, igitur linea d q & n e, cõcurrent ad partem minoris angulo per 14. primi huius, sit ergo cõcurfus earum in puncto e, palam autem ut in præmissis, q; a linea e q d, est perpendicularis super superficiem speculi per 71. primi huius, est ergo linea e d, kathetus incidentiæ formæ puncti e, & secat lineam g n q, quæ est linea reflexionis in puncto q, qui est punctus superficiei speculi, imago ergo puncti e, quoniam fuerit reflexio facta à puncto arcus h b, quod est n, uidebitur in puncto q, quod est in superficie cõuexa speculi, & quoniam linea reflexionis quæ est g q, periferiam arcus b r, in unico tantum puncto interfecat, ut patet per 7. huius, palam quia non accidit uideri imaginem formæ alicuius puncti: lineæ n e, in ipsa superficie speculi, nisi solū in illo uno puncto, in quo ad ipsam ductus kathetus secat lineam reflexionis in ipsa superficie speculi, ut est in proposito kathetus puncti e. Si uero in linea e n, sumat punctum ultra e, qd' sit punctum k, sitq; kathetus incidentiæ ductus ab illo puncto k, ad centrum speculi qui sit k d, secans lineam reflexionis, quæ est g n q, pducit ultra punctum q, in puncto l, tunc erit sectio extra superficiem speculi, quare imago puncti cuiuslibet lineæ n e, ultra punctum e, sumpti uidebitur extra superficiem speculi secundum distantiam puncti incidentis, & semper ut patet per 11. huius, erit locus imaginis in puncto sectionis lineæ katheti, & reflexionis ut formæ puncti k. Locus imaginis est nunc in puncto l, quæ est cõmunis sectio præmissarum linearum. Si uero in linea e n, inter puncta n & e, sumatur aliquod punctum ut c, kathetus ab eo ductus ad speculi centrum secabit lineam reflexionis, quæ g n q, intra speculum, secabit enim ipsam in puncto aliquo eon, quæ sunt inter puncta n & q, imago ergo cuiuslibet puncti lineæ en, inter puncta e & n, sumpti uidebitur intra speculum, & similiter in quolibet alio arcus h b, poterit idem et eodem modo de diuersis punctis lineæ incidentiæ demonstrari, & hoc est positum. Sicut itaq; in arcu z b demonstrauimus in præmissis tribus theorematibus, sic etiam figuræ adhibita in arcu z a poterit demonstrari, quoniam est omni moda similitudo hinc inde, & idem est de omnibus circumulis speculi sphaerici cõuexi, circumulo a b r, similibus. Si enim perpendicularis g z d, manente fixa linea g b, secundum æqualitatem anguli d g h, imaginetur



moueri quousq; redeat ad locum suū unde moueri incepit, tunc linea g h mota secabit ex tota speculi conuexa superficie motu suo portionē superficiē, & imago formæ cuiuslibet puncti reflexi ab aliq; puncto huius portionis uidebit̃ semper intra speculum. Si uero fixa manente diametro g z d, linea cōtingens circuli a b r, quæ est g b, moueatur quousq; ad locū unde exiuit redeat, secabit ex sphaera portionē maiorē, & facta reflexio ne formæ cuiuslibet puncti i quibuscq; punctis superficiē speculi descriptæ per arcum h b, uel a punctis arcuū illi similium, tunc katheto incidentiæ secante lineā reflexiōis in ipsa superficie speculi semper locus imaginis formæ puncti illius erit in ipsa superficie speculi. Sed alioq; punctoq; in illa eadem lineā existentū quorundā locus imaginis est intra speculū, quorundā extra speculū, secundū qd' katheti ab illis punctis ad centrū speculi pducti, secant lineas suæ reflexionū. Et qm̃ sinus centri uisus, uel superficiē speculi, uel etiam ipsius rei uisæ potest multipliciter uariari, hoc experimentanti relinquimus, ut speculorū sphaericorū conuexorū, quorū usus ut plurimum apud homines nostræ habitabilis est cōmunis, qm̃ intra quæ speculari modo sphaerico diffundente se, artificū spiritus exsistat, quācumq; portionē quis taliter collocet, ut qnq; imago puncti uisū appareat intra speculū, hoc est ultra superficiē ipsius, qnq; in ipsa superficie speculi, & qnq; extra superficiē speculi, ita qd' superficies speculi nō sit mediā inter imaginē quæ uidet̃ & oculum uidentis, sed ad latūs extra uideat̃, & hoc iam pluries experimentantibus euenit, unde & per istam patet, qd' speculum sphaericū cōuexum, centrūq; uisus, & res uisæ sic sitū possent, ut imago extra speculū in aere appareat, qd' relinquimus artificio pquirentis.

XXVII.

Omnis diameter speculi sphaerici conuexi, in quā locus imaginis cadit, in ipsa superficie speculi aut extra speculum portionum sphaeræ speculi non apparenti uisui, necessārio applicatur, ex quo patet quod ipsa est demissior qualibet linearū cōtingentiū a centro uisus ad speculi superficiē pductarū.

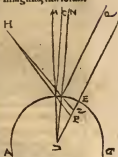
Quod hic pponitur patet per pmissas resumptafiguratione præcedentis, & quia ut patet a quolibet puncto arcus a b, potest fieri reflexio, omnis q; lineā reflexionis qm̃ a centro uisus sub lineā a centro uisus pducta circum contingente, ducit̃, patet per 17. primi huius, qm̃ ipsa secat circum, & qm̃ locus imaginis fuerit in ipsa speculi superficie uel extra, patet qd' hoc nō potest accidere in diametris speculi applicatis arcui a b, non em̃ potest in illis diametris locus imaginis esse in ipsa speculi superficie, qm̃ katheti incidentiæ & lineæ reflexionis illoq; punctoq; in illis punctis cōcurrere non possunt. Sed neq; extra speculorū superficies potest in illis diametris esse locus reflexionis, qm̃ lineæ reflexionum ad partē illam extra speculū non cōcurrent, omnes ergo diametros speculi cuiuscunq; sphaerici conuexi in quibus loca imaginū sunt in ipsa superficie speculi, uel extra speculum, necessārio applicantur portioni speculi non apparenti uisui, & qm̃ portio speculi apparens & non apparens per lineas cōtingentes a centro uisus ad speculi superficiē ductas determinat̃, ut patet per secundū huius. Ideo manifestum est ppositum corollarium, quælibet em̃ diametrorū in quā est locus imaginis in ipsa superficie speculi aut extra speculū, oportet ut sit demissior qualibet lineæ cōtingentiū a centro uisus a speculi superficie pductæ, & hoc pponēbat̃. Potest aut̃ diameter in quā apparet locus imaginis intra speculū esse uel altior uel demissior illa cōtingente, ut patet ex his quæ sunt in pmissis demonstrata. Restat aut̃ ut nos deinceps loca imaginū certius determinemus.

XXVIII.

Ad diametrum speculi sphaerici conuexi ducta lineā reflexionis secante speculum, ita ut pars ductæ lineæ interiācens superficiē speculi & diametrum, sit æqualis parti diametri interiācenti punctum sectionis & centrum speculi, in illa parte diametri non est locus alicuius imaginis, sed est imaginum meta, sicut & in illo puncto sectionis.

Est circulus cōmunis sectionis superficiē reflexionis & superficiē speculi sphaerici conuexi

rici conuexi, qui a b f e g, & sit punctū h, centrum uisus, punctū d, centrum speculi, & sit d semidiameter speculi, quæ necessario est perpendicularis sup superficiē speculi per 7.1. primi huius, & sit linea z h, linea reflexionis secans superficiē speculi super punctū f, & cōcurrentes cū d, semidiametro speculi super punctū z. Sit quoq; linea z f, æqualis lineæ z d, qd̄ potest fieri per 13.6. primi huius, dico quod in linea z h, non est locus alicuius imaginis, neq; eī punctus z, potest esse locus imaginis, nisi solum alicuius punctoꝝ lineæ e d, patet, quia ut patet per 11. huius, locus imaginis formæ cuiusq; puncti semper est super kathetum suæ incidentiæ, & hoc est in speculis sphaericis cōuexis in linea ab illo puncto ad centrū sphaeræ ducta: quod uero punctus z, nō sit locus alicuius imaginis punctoꝝ lineæ e d, patet, ducat eī pperā dicularis à centro d, super punctū f, quæ, pducta extra circulū sit d f n, & super ductā perpendicularē fiat in puncto f, angulus æqualis angulo n f h, per 13. primi, qui sit q f n, est ergo per 15. primi, angulus q f n, æqualis angulo z f d, sed cū z d & z f, lineæ ex hypothesi sint æquales, erit per 5. primi, angulus z d f, æqualis angulo z f d, ergo & angulo q f n, æqualis est angulo z d f, ergo per 13. primi lineæ z d & q f, sunt adinuicē æquedistantes, in infinitū ergo, ptractæ nunc cōcurrent, nullius ergo puncti lineæ e d, quantumcumq; ptractæ forma mouebit ad punctū f, per lineam incidentiæ q f, sed nō potest esse locus alicuius imaginis in puncto z, nisi moueatur ad punctum f forma per lineam q f, aliās eī linea f h, nō fletet linea reflexionis, in cuius intersectione cū diametro d e, est punctū z, nō est ergo punctū z locus alicuius imaginis punctoꝝ lineæ e d, ergo nec alicuius alterius imaginis formæ cuiuscunq; puncti extra lineam d e, ptractam, & eadē erit demonstratio quāviscunq; sumpta diametro e d, sed & nullus alius punctus lineæ z d pter z, potest esse locus alicuius imaginis: dato eī qd̄ punctus p possit esse locus alicuius imaginis, ducatur linea h p, secans cōuexam superficiem speculi in puncto b, & ducat perpendicularis d b m, & ut supra angulo m b h fiat æqualis angulus super punctū b q m, t b m, palam ergo ut prius quod angulus t b m, est æqualis angulo p b d, sed angulus d p b, per 16. primi, est maior angulo p z h, cū sit ei ex trisecus in trigono p z h, igitur duo aliq; anguli trigoni p d b, sunt minores duobus alijs angulis trigoni d z f, sed angulus p d b, est maior angulo z d f, eo qd̄ totū maius est sua pte, & etiā patet hoc per 19. primi huius. Sequit̄ ergo, ut angulo d b p, sit minor angulo d f z, angulus uero d f z est æqualis angulo z d f, ut prius patuit, angulus ergo d b p, minor est angulo z d f, multo ergo minor est angulus d b p, angulo p d b, angulus itaq; t b m, minor est angulo p d b, lineæ igit̄ t b & e d, per 14. primi huius, nunc cōcurrent ad partem à qua posset fieri reflexio, nulla ergo forma incidens puncto b, reflectetur ad uisum h, ita ut locus imaginis fiat in puncto p. Similiter neq; imago alicuius alterius puncti se offeret uisui super aliquod punctū lineæ z d, tota ergo linea z d, erit sempuacua imaginibus, nec unq; erit locus imaginis in ipsa, & similiter potest de qualibet alia diametro ppositi speculi demonstrari hypothesi seruata. Patet etiā ex pmissis, qm̄ linea z d est est meta imaginum, qm̄ si linea f z fuerit maior q̄ linea z d, nulla unq; apparebit imago, qm̄ angulus z d f, per 19. primi, erit maior angulo d f z, ergo & angulus n f h, per 15. primi, ergo & angulo q f n, per 7. huius, lineæ ergo e d & q f, per 14. primi huius, nō concurrent ad partem punctoꝝ e & q, sed ad partē punctoꝝ d & f, non ergo aliqua poterit apparere imago in pūcto z, ergo nec in aliq; punctoꝝ lineæ z d, qd̄ si linea f z sit minor q̄ linea z d, tunc secundū pmissum modū erit angulus z d f, minor angulo q f n, ergo p 14. primi huius, lineæ e d & q f, cōcurrent ad partē punctoꝝ e & q, & ab illo puncto posset alicuius punctoꝝ lineæ e d fieri reflexio ad uisum, & locus imaginis erit per 11. huius, in puncto z, & erit linea z d, locus imaginis secundū omnē suā punctū quousq; linea incidentiæ respectu diametri respiciat, ppositam diuisionē, patet ergo quod cum linea z d est æqualis lineæ z f, quod linea z f, est meta imaginū ultra quā nulla, & circa quā omnia



omnis uidet *imago*, & similiter punctus z est meta imaginum, qm̄ ut patet ex p̄missis, omnis linea incidentie a quocūq; puncto speculi ad uisum h, inter puncta z & d, ducta est maior q̄ linea que per illā refecat ex linea z d, qm̄ ista est maior q̄ linea z f, p. 14. ite est, ergo etia maior q̄ linea z d, ex hypothesi, ut patet de linea b p, quia est maior q̄ linea p d, uel linea z d, omnisq; linea inter puncta z & e, ad uisum h, ducta interiora cens p̄ riferia circuli & diametri, est minor q̄ linea f z, ergo & minor q̄ linea z d, ergo est etia minor q̄ linea quā ip̄a refecat ex semidiametro d e, iuncte ergo ut patet p̄ p̄missa in linea z e, loca imaginum p̄ter q̄ in puncto z, in linea uero z d, non sunt aliqua loca imaginū, & sic patet, quod punctus z, est meta imaginum, nec est differentia an punctus z cadat intra circulū, an extra, an in ip̄a superficie speculi, quia semp̄ ubicūq; acciderit lineam z d, æqualem fieri parti lineæ reflexionis interioræ punctū reflexionis & punctum z, erit semper in puncto z meta imaginum, & similiter est de tota linea z d, patet ergo p̄positum.

X X X.

Assignata meta imaginum in quacunque diametro inter lineas contingentes à visu ad speculum sphaericum convexum ductas præter visualem diametrum in punctis tantum datæ diametri inter superficiem sphaeræ & punctum qui est imaginum meta existentibus sunt loca imaginum illius diametri.

Sit b centrum usius, & sunt u 3 & b e lineæ speculum sphericū conuexū contingentes in punctis 3 & e, & sit a centrum speculi, & b h a diameter usualis, & sit a g d, diameter alia, in qua meta imaginum assignata sit in puncto t per pcedentē, & per 13.6. primi huius, secus lineā a d, supliciem speculi in puncto g, dico quod solum in punctis lineæ t g, quæ sunt inter puncta g & e, sunt loca imaginum diametri d g a, quia em imagines illæ non cadant in punctū g, qui est in superficie speculi, uel quia non cadant extra superficiē speculi, palā per 17. huius, oportet em semper diametrum in qua locus imaginis est in superficie speculi aut extra de maiori eise puncto cōtingentis, diameter uero a d, est inter lineas contingentes, nec ergo in superficie speculi, nec extra spheram ipsius apparebit imago secundum illam diametrum. Sed qd quilibet punctus inter puncta g & t sumptus sit locus imaginis, patet. Detur em aliquod punctum lineæ g t, quod sit q, & ducatur lineā t usua ad illū punctum que sit b q, secans superficiē speculi in puncto p, & ducat perpendicularis a p l, & secundum sēpissimā angulo l p u, sit a t per 23. primi, angulus æqualis, qui sit d p l, & ducatur lineā b c, secans superficiē speculi in puncto f, ducatur quoq; perpendicularis a f, triangulus itaq; a p b, cōtinet triangulum a f b, angulus ergo a f b, maior est angulo a p b, per 21. primi. Sed angulus a f c, cum angulo a f u, ualeat duos rectos, & angulus a p q, cum angulo a p b, ualeat duos rectos per 11. primi.

palam ergo quia angulus a f c, minor est angulo a p q, sed angulus a f c, est aequalis an-
gulo, f a t, per 5. primi, quoniam latus f t, est aequalis lateri t a, per 13. 6. primi huius, & ex hypo-
pothesi, angulus ergo a p q, maior est angulo f a t, quare etiam erit maior angulo p a q,
qui est pars anguli f a t, & quia anguli a p q, & l p b, sunt aequales per 15. primi, sunt etiam
contra se positi, erit angulus l p b, maior angulo p a q, est ergo p s. huius, angulus d p l,
maior angulo p a q, patet igitur quod linea p d, & a q, concurrent per 14. primi huius, sit er-
go d punctus concursus ipsarum, forma igitur puncti d, reflectetur ad usum in pun-
ctum b, t puncto superficie speculi quod est p, per lineam p b, & locus imaginis suae est
punctum q, per 11. huius, eadem quoque est demonstratio sumpto quocumque puncto in-
ter g & t, in diametro uero b h, quare est diameter utilis, non est aliquis locus image-
nis, nisi ut proponit 10. huius, patet ergo propositum.

Linea

æqualis angulo q m a, tunc enim quia anguli b m o, & m b o, sunt æquales ex hypothesi, & per 5. primi, erunt sicut ostendimus in 28. huius, anguli b m q, & m b o æquales, ergo per 28. primi, linee m p & b f æquedistant, non ergo concurrunt, nec unquam fiet reflexio formæ alicuius puncti diametri b f, a puncto speculi m, punctum ergo o non erit locus alicuius imaginis punctoꝝ diametri b f, omnia ergo illa loca sunt extra speculum in linea t o, ita quod puncta t o sunt loca imaginum, patet ergo, propositum, ita tamen ut punctum t accipiat ut simpliciter visum, & ut reflexum pro ut diximus in secunda huius, quoniam ipsum cadit in linea contingenti.

XXXI.

Katheto incidentiæ secante quęcunque punctum arcus circuli, qui est communis sectioni superficiæ reflexionis & speculi sphaerici convexi interiacentis punctum contingentiæ lineæ à centro visus ductæ, & punctum quo linea reflexionis cuius pars intra circulum est æqualis semidiametro circuli, secat arcum circuli non apparentem visui, erunt locorum imaginum plura intra speculi convexæ superficiē, unum tamen in ipsa superficie & plurima extra ipsam.

Disponantur omnia ut in præhabita demonstratione, secetque linea a m o, circulum taliter ut linea m o, sit æqualis semidiametro speculi, & linea a g t, contingat speculum in puncto g, dico quod in arcu g o, erunt loca imaginum ut proponitur. Sumatur ergo punctus illius arcus g o, qui sit l, & perahat à centro speculi diameter b l, usquequo secet lineam contingentiē circuli in puncto g, quæ est a t, secabit autem per 14. primi huius, & per ea quæ declarata sunt in proxima precedente. Sit ergo punctus sectionis e, & producatur linea a l, secans apparentem superficiem speculi in puncto r, & palam ex 14. tertij, quoniam linea l r, minor est quæ linea m o, cum ergo ex hypothesi linea m o, sit æqualis semidiametro b l, patet quod linea r l, minor est semidiametro b l. Si ergo p. 136. primi huius à puncto a, ducatur linea ad diametrum b l, cuius pars interiaccens circulum & diametrum sit æqualis parti diametri interiaccenti punctum huius sectionis & centrum circuli b, hæc linea reflexionis cadit intra puncta b & l, quia si deur ut cadat inter puncta l & e, erit linea r l, maior quæ linea l b, omnis enim linea interiaccens centrum circuli, & illam partem lineæ reflexionis illi parti diametri æqualem, erit maior illa parte diametri sicut in commento 29. huius, per 14. tertij ostendimus de linea b p, quæ est maior quæ linea f j, æqualis parti diametri j d, ut ibi patet. Est autem linea r l, minor quæ linea b l, quoniam per 14. tertij, linea r l, est minor quæ linea m o, quæ ex hypothesi est æqualis ipsi b l, non ergo cadit illa linea inter puncta l & e, sed neque in puncta l, propter eandem causam, cadit ergo inter puncta b & l, sit ergo punctus in quæ cadit illa linea punctus i, & ducatur linea a i, secans portionē apparentem speculi in puncto u, cuius pars u i, sit æqualis parti diametri quæ est b l, dico ergo quod in quolibet puncto inter e & i, sumpto est locus imaginis, & sunt puncta e & i, metæ imaginum. Sumatur enim aliquid punctum lineæ l e, quod sit f, & ducatur linea f a, secans apparentē portionem speculi in puncto h, & ducatur à centro speculi perpendicularis quæ sit b h k, fiatque per 23. primi super punctum h, terminum lineæ k h, angulus æqualis angulo a h k qui sit h k n y, palamque ex præmissis in præcedente quoniam linea b e & h y, productæ concurrent per 14. primi huius, sit punctus concursus y, & quoniam linea h y, cadit extra speculum, forma ergo puncti y, movebitur per lineam y h, ad speculum, reflectetur quoque à puncto speculi quod est h, ad visum existentem in puncto a, apparebitque imago eius in puncto f, in concursu katheti incidentiæ qui est b l, cum linea reflexionis quæ est a h, extra speculi superficiem, & eodem modo est de omnibus punctis lineæ l e, demonstrandum, imaginis enim formarum omnium illorum punctorum videntur extra speculum excepto solo l, in quo diametrum b l, secat speculi superficiem, quoniam in illo puncto

locus

locus imaginis est in superficie speculi, ideo quod in superficie eius se interfecit linea reflexionis quæ est a l, cum katheto incidentiæ, quæ est b y, eritque punctum cuius formæ imago uidetur in puncto l, reflexa à puncto r, consistens in diametro b i, producta ultra punctum y, ut patet p. 17. Sed ut patet p. 19. huius, oēs formæ puncto cadenti in diametro b y, ultra punctum reflexum à puncto r, reflectuntur ab aliquo puncto arcus r q; & loca imaginum omnium istorum punctorum sunt in linea i l, ideo quia ut patet ex præmissis punctum i, est meta imaginum, ultra quod punctum nunquam apparet aliqua imaginum usque existente in puncto a, & speculi situ disposito, ut patet ex hypothesi, palam ergo quod in quolibet puncto lineæ e i, sumpto inter puncta e & i, est locus imaginis formæ alicuius punctorum diametri b e,eductæ ultra punctum e, quedam ergo imagines in diametro e b, sequuntur loca intra speculum, quedam extra speculum, & una sola in superficie speculi, scilicet in puncto i, & eodem modo in quolibet puncto arcus o g, poterit demonstrari diametris data puncta arcus o g, transcurrentibus & superficie speculi secantibus, prout demonstrationum necessitas requirit.

XXXII.

In quocumque punctum arcus circuli, quæ est communis sectio superficiæ reflexionis & speculi sphaerici conuexi, interiacentis punctum in quo linea reflexionis cuius pars intra circulum est æqualis semidiametro circuli in portione non apparente, secat circulum & punctum distantem à puncto contingentiæ per quartam eiusdem circuli kathetus incidentiæ ceciderit, locus imaginis semper erit extra speculum.

Disponantur oia ut in precedentibus, ita ut linea a m o, sic secet circulum speculi, ut linea m o, sit æqualis semidiametro speculi, & sic ut i 30. huius angulus h b g, rectus, & linea a g p, contingat speculum in puncto g, dico quod arcus o h, kathetis incidentiæ occurrentibus locus imaginis erit tempore extra speculum, ducat enim per alii quod punctum arcus o h, diameter b q, q cōcurrant cōtingente a g p, in puncto p, & ducat à centro usque linea a u q, secans superius in portione uisui apparente speculum in puncto u, & quia ut prius patuit linea m o, est æqualis lineæ o p, & linea u q, est maior quæ linea m o, per 14. tertij, ergo linea u q, est maior quæ linea q b, linea quoque ducta à circumferentiā ad diametrum d b, quæ est æqualis parti diametri p b, interiacenti ipsam & centrū speculi, non cadet inter puncta q & b. Si enim hoc sit possibile, tunc ut prius erit linea u q, minor quæ linea q b, quoniam si linea illa caderet in punctum q, & eius pars intra circumferentiā maior quæ linea u q, per 14. tertij. Restat ergo ut linea æqualis cadat inter p & q, quod enim non cadat in punctum p, palam per hoc, quia angulus p g b est rectus, est ergo per 19. primi, in trigono p b g, latus p b, maius latere p g, cadat itaque linea taliter ducta, citra p, & sit punctus in quæ cadit o, erit ergo per 18. huius, punctus g, meta locorum imaginum, & quilibet punctus inter puncta p & g, erit locus imaginis, & est eadem demonstratio quæ in superioribus, scilicet i 30. & i 31. huius, in quolibet quocumque puncto arcus h o, est eadem demonstratio. Ex his ergo præmissis propositionibus palam est, quia imagines diametrorum arcus h o, omnes sunt extra superficiem speculi, imaginum uero diameter f y, ut in i 31. huius, una sola est in superficie speculi, ut illa quæ est in puncto l, alie uero sunt intra superficiem speculi, ut quæ cadunt in parte diametri quæ est i b, alie uero omnes sunt extra speculum, ut quæ cadunt in linea l e, omnium quoque imaginum diametrorum arcus o g, quedam sunt intra superficiem speculi, quedam extra ipsam, quedam in ipsa superficie speculi conuexa, ut ibidem in præmissa conclusum est, patet itaque quod proponebatur.

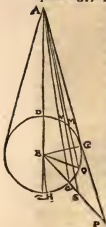
XXXIII.

In arcum circuli communis sectionis superficiæ reflexionis & superficiæ speculi sphaerici conuexi interiacentem punctum, ubi diameter uisualis & punctum distans à puncto contingentiæ per quartam circuli inferius secant circulum, non potest cadere kathetus incidentiæ in quo aliquis locus imaginis occurrat.

Q. 3.

Omnibus

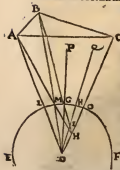
Omnibus alijs dispositis ut in proxima superiori figura, dico qd in arcum $h z$, nō potest cadere aliqua diameter in qua sit locus alicuius imaginis, qm̄ em̄ linea contingens quæ est $a g p$, æquedistat diametro $b h$, per 18. primi, tunc patet quod uerfus punctum



nulla diameter cadens in arcum $z h$, concurret cum linea contingente quæ est $a p$, & a quocunq; puncto talium diametrorum ducatur linea ad superficiem speculi conuexam cadit in portionem nō apparentem ipsius speculi, utpote in portionē circuli quæ est $g z c$, & nulla ipsarum cadit in portionem circuli $g d$ cuiusui oppositam, nisi secundo sphaeram speculi, nulla ergo forma puncti alicuius talium diametrorum ueniet ad portionem uisui apparentē uel a diuisum, omnia autē ista quæ in semicirculo $d g z$, & in eius arcubus in præmissis theorematibus declarata sunt, in arcubus quoq; semicirculi $d g z$, similiter possunt demonstrari ut in arcubus semicirculi $d g z$, similibus enī acceptis utrimq; dispositionibus arcuum & similibus factis, ptractionibus linearum, eadem in omnibus occurrent passionēs, & idem est demonstrandi modus, & similiter etiam quod nec declaratur in circulo $c d g z$, potest in uno quoq; circulo qui sunt communes sectiones superficialium reflexionis & superficie conuexi speculi sphaerici declarari. Vnde omnes passionēs probatæ secundum quoscunq; punctos circuli $d g z c$, in completis circulis accidunt per totam speculi superficiē, sicut si punctus g , uel aliter punctus signatus moueatur per sphaeræ superficiem & circumulum describat, passionēs uero arcuum circuli $d g z c$ perueniunt in quædam latera superficie contenta sub terminis æquedistantiū circuloꝝ per totam sphaeram speculi: sicut si arcus aliquis æquedistans polo motus speculi aliquā superficiem distinguat, ut patet inuenti. Si itaq; linea $b h$, moueatur eadem manente angulo $h b z$, signabit ipsa motu suo secundum punctum z , portionem sphaeræ, in cuius diametro nullus erit imaginis locus, & si linea $b z$, immota existente moueatur arcus $o h$, describetur portio sphaeræ, cuius omnes imagines in diametro $b o$, uel alia protracta existentes sunt extra speculum, moto uero arcu $o g$, fiet portio speculi, cuius diametrorum quædam imagines sunt in superficie speculi, quædam extra, & quædam intra speculum, uisum uisus non semper comprehendit quæ imagines sunt in superficie speculi, uel quæ sint extra, nec certificatur in istorum comprehensione, nisi intimū, quia sentit quod sunt ultra portionem sphaeræ apparentem. Sic ergo ex præmissis 6. theorematibus patet in propositis speculis loca imaginum esse determinata, secundum quod imagines horum speculorum unū tantum uisui offeruntur.

XXXIII.

Ambobus uisibus à duobus punctis reflexionis superficie speculi sphaerici conuexi forma unius puncti occurrente unicuique imaginis est locus, & imago tantum unica uidetur.



Sint centra duorum uisuum a & b , & punctus uisus sit c , sitq; d centrum circuli magni, qui est secans ambos circulos, qui sunt communes sectiones superficialium amborum reflexionis & speculi, a cuius punctis sit reflexio, & cuius portio apparet uisui sit e , sitq; punctus reflexionis & speculi formæ puncti c , ad uisum a , punctus g , & punctus reflexionis formæ puncti c , ad uisum b , sit punctus h , & ducatur cathetus incidentiæ à puncto c , ad centrū speculi, qui sit $e d$, secans circuli in puncto o , secetq; linea reflexionis quæ est $a g$, producat ipsam cathetū $e d$, in puncto k , & linea $b h$, in puncto i , suntq; primo uisus ambo æquidistantes a centrū speculi d , & à puncto rei uisæ quod est c , dico qd ambobus uisibus a & b , formæ puncti uisui c , licet duo sint reflexionum puncta quæ g & h , uno tantum imago uidetur, quia unicuique est imaginis locus. Ducantur enim lineæ $a d$ &

$b d$,

b d, & centrīs amborum uisuum ad centrum sphaeræ secantes speculum in punctis l & m, & palam, quoniam illæ lineæ sunt æquales, oculis enim æqualiter distantibus à centro speculi quod est d, palam quod linea a b continuans centra oculorum cum affhabus lineis a d & b d, continet angulos æquales argumento 30. tertij huius, ergo per 6. primi, lineæ a d & b d, sunt æquales: si ergo situs puncti c respectu utriusq; uisus a d & b sit idem, ita ut linea a c sit æqualis lineæ b c, tunc patet per 8. primi, quod utraq; diametrorum uisualium scilicet a d & b d, cum katheto c d continet angulos æquales ergo per 25. tertij, arcus speculi l o & m o sunt æquales, quia enim a d & b d, diametri uisuales secant ex circulis cōmunibus superficiebus speculi & reflexionis arcus, & continet angulos æquales cum katheto c d in centro d, patet per 25. tertij, quia illi arcus lineas c d & b d ex una parte, & ex alia lineas c d & a d, interiacentes duo puncta reflexionis quæ sunt h & g, & punctum o, sunt æquales per 25. tertij, quoniam perpendiculares ductæ à centro ad puncta reflexionum, quæ sunt d g p & d h q, cum linea c d continent angulos æquales, & quia arcus h o & g o sunt æquales, & semidiametri d h & d g æquales, erunt etiam lineæ reflexionum quæ sunt h b & g a æquales, per 4. primi, quoniam ad uisus æqualiter distantes à centro speculi secundum æquales angulos sunt incidentes, eruntq; similiter lineæ g & h e æquales, linea uero b h, & a g necessario se secant, quoniam cum anguli sunt minores duobus rectis, palam per 14. primi huius, quia lineæ b h & a g, in aliquo puncto necesse habent concurrere, & quia anguli reflexionis ad ambos uisus propter æqualem distantiam amborum uisuum à puncto rei uisæ, & à centro speculi sunt æquales, erunt & anguli c g a & c h b inter se æquales, palam ergo per 13. & 32. primi, quia trigonũ g c h est æquiangulum trigono h c i, & linea c h est æqualis ipsi lineæ e g, erit ergo per 4. sexti, lineæ h i æqualis lineæ g k, & linea c k æqualis ipsi lineæ c i, puncta ergo k & i sunt punctus unus, super idem ergo punctũ katheti c d, erit lectio ambarum linearũ reflexionis, quæ sunt a g & b h, cum katheto incidentiæ qui est c d, & in hoc puncto utriusq; uisui apparebit imago, uidebitur ergo una sola imago, quia unus et idem imaginis locus est, quia uisus non æqualiter distat à speculo uel à re uisæ, ad huc tamen unica uidebitur imago, licet enim imago puncti uisui cadat in diuersis punctis perpendicularis, hoc tamen est imperceptibile, imago ergo cuiuscumq; puncti à quocumq; uideatur oculo, semper seruat identitatem partis, & ob hoc apparet unitas imaginis. Remotio enim puncti uisui ab uno uisui modico, est maior q̃ ab alio, & ob hoc loca imaginum sunt imperceptibiliter remota, & ob hoc apparent similiter, qm̃ ex illis fit una imago compacta, quia loca imaginis nō taliter à se distant, licet p̃tialiter aliquatũ distent, patet ergo p̃positũ. Potest tamen quādoq; & hoc accidere, ut si forma reflexa ualde oblique incidat alteri uisui, qđ p̃pter obliquitatem una forma uideatur duæ, ut cum in una superficie reflexionis sunt centra ambay uisuum, tunc enim p̃missi anguli in cētro speculi sunt inæquales, & accidit uideri duas formas, sicut & nos in simplici modo uidēdi diximus in quarto libro huius capitulis de uisione numerali, sed hoc evenit ut raro, & nos de hoc aliqd diximus in 7. capituli huius.

XXXV.

In speculo sphaerico cōuexo est ordinatio punctorum imaginũ in ambobus uisibus, sicut ordinatio punctorum rei uisæ.

Ducantur à terminis lineæ quæ est in re uisæ duo katheti ad centrum speculi, palam ergo quod tunc erit triangulus in quo cōtinebuntur omnes imagines omnĩ punctoy illius lineæ & si in illa linea sit punctus non eiusdem situs respectu amborum imaginũ puncti remotioris ab illo erit in diametro remotiori ab eius diametro, & p̃pinq̃ioris in p̃pinq̃iori, qm̃ semper imago cuiuslibet rei uisæ uidebitur in cōcursu lineæ reflexionis cum katheto incidentie ducto ab illo puncto ad centrũ speculi, ut patet per 11. huius. Si ergo obseruabitur situs p̃ artũ in imaginibus sicut fuerit situs in punctis uisus. Sumpta uero linea in qua est punctum eiusdem situs, quodlibet punctum illius lineæ eiusdem erit situs respectu oculorum. Si autē sumat̃ linea quæ angulũ quā continent duæ lineæ à cētris oculorum ad punctũ uisum p̃ductæ diuidit per æqualit̃, situs cuiuslibet puncti illius lineæ quānumcũq; p̃ductæ est situs cōsimilis utriusq; uisui sicut uni, patet ergo p̃positũ.

Q 3

In qbus

lis per 3. primi, scilicet angulus a q h, angulus h n q, ergo per 6. tertii, erit pportio h a ad q h, sicut q h ad h n, ergo per 16. sexti, illud qd sit ex ductu a h, in h n, æquale erit quadrato h q, sed quadratū h q est 4. pars quadrati h d, p. 4. secūdi, est eū h q medietas lineæ h d, ductus ergo a h in h n, est æqualis 4. parti quadrati d h, ergo & 4. ductus a h in h t, est ergo lineæ h n, æqualis 4. parti lineæ h t, per 1. sexti, cadit ergo punctū n, inter pūcta h & t, remanetq; lineæ t n, tres quartæ lineæ h t, restat ergo ut ductus h t in t n, sit tres quartæ quadrati h t, per 2. secūdi. Sed & per 1. sexti, erit ductus lineæ a h in t n, tres quartæ quadrati h d, qm ad angulus a q h, est acutus p. 42. primi huius, & ipse est æqualis angulo q h a, per 5. primi, qm latera a h & a q, sunt æqualia, patet ergo, quia angulus q h a, est æqualis angulo h n q, in minori triangulo, ergo per 6. primi, latus n q, est æquale lateri h q, & angulus h n q est acutus, ergo p. 13. primi, angulus q n t est obtusus, ergo quadratum lineæ t q, amplius est quadrato lineæ q n, & quadrato lineæ t n, in illo qd sit ex ductu t n in n h, p. 12. secūdi. Si em̄ a puncto q, ducat perpendicularis sup h n, palam per 3. primi huius, cū latera q h & q n, sint æqualia qd ipsa cadet in medio pūcto lineæ h n, ex prima vero secūdi ductus n t, in h n, æquipollet illi qd sit ex ductu t n, in medietate h n bis. Sed ductus t n in n h, cū quadrato n t, æqualis est ductui h t in t n, per 3. secūdi, igitur ductus h t in t n, est excessus quadrati lineæ t q, sup quadratū lineæ n q, ergo & sup quadratum h q, cū h q sit æqualis ipsi n q, si uero quadratū t q, est maius quadrato h q, & lineæ t q, erit maior lineæ h q, sit ergo per 3. primi huius, pportio a t ad h, sicut t q ad q h, quia ergo lineæ q t, est maior q; lineæ a t, maior q; lineæ a h, erit quoq; per 18. sexti, pportio quadrati lineæ a t, ad quadratū lineæ h q, qm sicut simpliciter simpliciter, sic dupli ad dupli, proportio uero quadratoꝝ dupla est pportioni laterū, ex 18. sexti, erit ergo per 17. quinti, excessus quadrati a t, super quadratū a h, ad quadratū a h, sicut ductus h t in t n, ad quadratū q h, & qm ex 4. secūdi, & ex pmissis quadratū lineæ q h, quater sumptum, efficit quadratū lineæ h d, & ductus h t in t n, quater sumptus efficit triplum quadrati h t, ideo qd ductus h t in t n, est tres quartæ quadrati h t, ut pmissum est, quater uero tria sunt 12, in quibus tria integra continen̄, erit ergo per 15. quinti, ductus h t in t n, ad quadratū q h, sicut triplū quadrati h t, ad quadratū h d. Sit aut h o, lineæ tripla ad lineam h t, erit ergo per primā sexti ductus o h in t h, triplus quadrati h t, sed qm ductus a h in h t, est æqualis quadrato h d, erit per 16. sexti, pportio h a ad h d, sicut h d ad h t, o rit ergo h t ad h a, sicut quadrati h t, ad quadratū h d, ex corollario 17. sexti. Verū pportio lineæ o h, ad lineam h a, est sicut ductus o h in h t, ad ductū a h in h t, ex prima sexti, & ita per 11. quinti, est pportio lineæ o h, ad lineam h a, sicut triplū quadrati h t, ad quadratum h d, sed hoc erat pportio excessus quadrati lineæ a t, super quadratum lineæ a h, ad quadratū a h, est ergo coniunctim per 18. quinti, pportio lineæ o a, ad lineam h a, sicut quadrati lineæ a t, ad quadratū a h, excessus em̄ quadrati a t, super quadratū a h, cū quadrato h a, efficit quadratū a t, igitur ex 17. sexti, erit lineæ i a, medio loco pportionalium, proportio primæ ad tertiā, sicut quadrati constitutæ super primā ad quadratum constitutum super secundam, igitur pportio lineæ o a ad i a, est sicut lineæ i a ad h a, erit ergo per 19. noni, eadem pportio residui ad residuum, scilicet i ad i h, cū itaq; i a, sit maior q; a h, erit o i, maior q; i h, ergo lineæ i h, est minor medietate lineæ o h.

Item ut prius ostensum est ductus lineæ a h, in lineam h d, est æqualis quartæ parti quadrati lineæ a d, sed lineæ a d, est minor quā a h, ductus ergo a d in h d, est minor quarta parti quadrati lineæ a d, lineæ ergo h d est minor quarta parti lineæ a d, quoniam si esset lineæ h d æqualis quartæ parti lineæ a d, tunc per 1. sexti ductus a d in h d, esset æqualis quartæ parti quadrati lineæ a d, cum ambo sint altitudinis lineæ a d, est ergo lineæ h d minor quintæ parti lineæ a h, cū itaq; lineæ a h sit maior q; quintupla lineæ h d, ductus uero lineæ a h in lineā h t, sit æqualis quadrato lineæ h d, ut patet ex pmissis, erit per 16. sexti, lineæ h d maior q; quintupla lineæ h t, quoniam quæ est proportio lineæ a h ad lineā h d, eadē est proportio h d ad h t, est ergo h t minor quinta parte lineæ h d, & h d est minor quinta parte lineæ a h, ergo h t est minor 25. parte lineæ a h, est aut

ex præmissis pportio lineæ o i ad i h, sicut lineæ i a ad h a, ergo per 18. quinti erit cōm
 etim pportio lineæ o h ad i h, sicut lineæ i a cū lineā a h, ad lineā a h, ergo per 15. quinti,
 erit pportio tertie partis primæ lineæ ad secundam, sicut tertie partis ipsius tertie li
 neæ ad quartā; quia uero lineā h o assumpta tripla lineæ h t, patet qd lineā h t est tertia
 pars lineæ o h, est ergo pportio lineæ h t ad i h, sicut tertie partis lineæ i a cum tertia
 parte lineæ a h ad lineā a h. Est igitur pportio lineæ h t ad i a, sicut duarū tertiarū lineæ a
 h cū una tertia lineæ i h ad lineā a h, quia enim lineā a h bis accipitur, semel per seipsam
 & semel in lineā i h, ergo & eius tertia bis accipitur; lineā uero i h accipitur semel in li
 neā a h, unde & eius tertia est tantū semel accipienda, quia uero lineā o i est maior quā
 lineā i h, ut supra patuit, & lineā i h est minor medietate lineæ o h, ergo tertia pars lineæ
 i h erit minor sexta parte lineæ o h per 15. sexti. Sed cū lineā h t sit tertia pars lineæ o h,
 ergo medietas lineæ h t est æqualis sextæ parti lineæ o h, est ergo tertia pars lineæ i h
 minor medietate lineæ h t, ergo duæ tertie lineæ a h cū minore parte lineæ q̄ sit medie
 tas lineæ h t, habuit pportionem ad lineam a h, illā quam habet lineā h t, ad lineā i h, er
 go econtrario per 5. primi huius, erit pportio lineæ i h, ad lineā h t, sicut lineā a h, ad
 duas sui tertias, cum lineā minore medietate lineæ h t, est autē lineā h t, ut patet per præ
 missa minor 25. parte lineæ a h, & eius medietas minor est medietate 25. partis lineæ a h
 Sed lineā a h in 25. partes diuisa, duæ eius tertie cū medietate 25. partis nō efficiunt 18.
 partes ipsius, qm̄ duæ tertie de 24. sunt 16, & remanet unū, cuius duæ tertie cū illo qd
 est minus dimidio, fortē est plus q̄ unū integrum, minus autē q̄ duo integra. Igitur p
 portio lineæ i h ad lineā h t, est maior q̄ 25. ad 18. per 8. quinti. Item cū lineā h t sit mi
 nor 25. parte lineæ a h, erit lineā a t, maior 24. partibus illarū partiū, quarū lineā a h, est 25.
 Sed lineā i h, est minor medietate lineæ o h, est autē o h tripla ipsi h t, ergo lineā o h, est mi
 nor una & dimidia partiū ex partibus, quarū a h, est 25. ergo multo magis lineā i h, est mi
 nor una parte & dimidia illarū 25. partium lineæ a h: est ergo pportio lineæ a h, ad lineā
 a t, sicut lineæ minoris q̄ 26. partes & dimidiæ ad lineam maiore q̄ 24. partes partium
 eandem. Est ergo pportio lineæ a i ad lineam a t minor pportione 26. & dimidi
 ad 24. per 8. quinti. Pportio uero lineæ i h ad lineā h t, est maior q̄ 24. partiū ad 18.
 quoniam ex præmissis ipsa est maior q̄ 25. partiū ad 18. Igitur pportio lineæ i h ad lineā
 h t, est maior q̄ pportio lineæ i a ad lineam a t, qm̄ minor est pportio 26. & dimidi ad
 24. q̄ 24 ad 18. quæ est sequitertia. Fit quoq; per 3. primi huius, pportio lineæ i m ad
 lineā m t, sicut lineæ i a ad a t. Est ergo maior pportio lineæ i h ad h t, q̄ i m ad m t, ca
 dit ergo p̄ctus m inter puncta i & h, per 9. primi huius, lineā ergo m t est maior q̄ h m,
 ergo p 8. quinti, maior est pportio i m ad h m, q̄ ad m t, ergo maior i m ad m h, q̄ lineæ
 i a ad a t, ergo maior pportio i m ad m h, q̄ i a ad a h, qm̄ per 8. quinti maior est ppor
 tio i a ad a t, q̄ ad a h, cū a t sit minor quā a h. Sit ergo per 3. primi huius pportio lineæ
 i l ad l h, sicut lineæ i a ad a h, cadet ergo ut prius p̄ctus l inter duo puncta m & i, quod
 potest ostendi sicut prius. Et his sic præmissis innouabimus figurā. Fiat itaq; omni
 moda dispositio ut in præmissafiguratione, & in demonstracione ulterius pcedat. A p̄
 ctis itaq; l & m ducantur duæ lineæ cōtingentes circuli d b e, p 16. tertii, quæ sint l b &
 m g, & copulentur lineæ i h, h b, i g, t g, a b, a g, & ducantur lineæ a b, a g, ad circuli ex
 teriorē quælibet in punctū z, quia itaq; ex præmissis est pportio lineæ i l ad lineā l h, si
 cut katheti i a ad sui partē a h, patet per 12. huius, qm̄ punctus h est locus imaginis for
 mæ puncti i, reflexæ a puncto speculi, quod est b, quia danti oppositam accidit contra
 rium pportionis prædemonstratæ lineæ i a ad lineam a h, erit enim tunc pportio
 lineæ i a, ad lineam ductam ad locum imaginis a puncto a, sicut lineæ i l ad lineam duc
 tam a p̄cto l ad locū imaginis, & quia ut præostensum est, pportio lineæ i l ad lineā
 h l, est sicut lineæ i a ad h t, erit ergo punctus h locus imaginis, erit quoq; angulus i h z
 contentus sub lineā incidenti i b, & super perpendiculari a b z, ducta a centro speculi
 ad punctum reflexionis æqualis angulo h b a, quem continet lineā reflexionis cum ea
 dam perpendiculari a b z, quoniam ut patet per 9. huius, illa lineā reflexionis concu
 rit cum katheto incidentiæ, quæ est a i; uterq; enim illorū angulorum est æqualis cui
 R dam

dam angulo reflexionis, qui exempli causa sit zbx , ita ut centrū uisus sit in puncto x , uel in aliquo puncto illius lineae: angulo itaq; zbx aequali angulus ibz , p. 10. quinti ho-
lus, p. quē ostendit q; angulus incidētie est aequalis angulo reflexionis & angulus iba

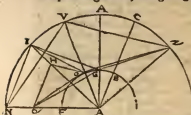
dam quinti, proportio lineæ a h ad lineam a r, sicut lineæ a p ad lineam a r. Verum cum angulus h p a sit obtusus, palam per duodecimam secundæ, quia quadratum lineæ a h excedit ambo quadrata linearum h p & a p, in eo quod fit bis ex ductu lineæ a p in lineam ductam a puncto p usque ad locum perpendicularis ductæ a puncto h super lineam a p. Sed perpendicularis ducta a puncto h super lineam a p productam, necessario cadet in medio lineæ p h, per tricesimam primam primi huius, quoniam lineæ h b & p sunt æquales: ergo per primam secundæ, quadratum lineæ a h, excedit ambo quadrata linearum h p & a p, in eo quod fit ex ductu lineæ a p in lineam p b. Sed per primam secundæ, illud quod fit ex ductu lineæ a b in lineam a p, est æqualis ei quod fit ex ductu lineæ a p in lineam p b, & quadrato lineæ a p. Quadratum ergo lineæ a h excedit quadratum lineæ h p, in eo quod fit ex ductu lineæ a b in lineam a p. Eodem quoque modo demonstrandum, quod quadratum lineæ a r, excedit quadratum lineæ t r, in eo quod fit ex ductu unius linearum a g uel a b in a r, cum lineæ a g sit æqualis ipsi a b: ducatur ergo lineæ a b in ambas lineas a p & a r, & proveniant duo præmissi excessus, quorum alterius ad alterum proportio per primam sextæ, est sicut lineæ a p ad lineam a r, cum ipsorum sit eadem altitudo, quæ est lineæ a b, est autem ex præmissis proportio lineæ a p ad lineam a r, sicut lineæ a h ad lineam a t: erit ergo proportio excessus quadrati a h super quadratum h p, ad excessum quadrati a r super quadratum t r, sicut lineæ a h ad li

neam a t & cum h p sit æqualis ipsi h b, & t r sit æqualis ipsi t g, erit proportio excessus quadrati a h super quadratum h b, ad excessum quadrati a t, super quadratum t g, sicut lineæ a h, ad lineam a t, quia uero per 27. terrij, illud quod sit ex ductu lineæ e h, in h d, est æquale quadrato lineæ contingenti ductæ à puncto h, ad circum d b e, q per 60. primi huius, & per 8. erit minor quàm lineæ h b, illud quod sit ex ductu lineæ e h, in lineam h d, est minus quadrato lineæ h b, patet ergo quod illud qd sit ex ductu a h, in h d, minus est quadrato h b, fiat ergo per 127. primi huius, ut illud quod sit ex ductu a h in h u, minorem lineæ h d, æquale sit quadrato lineæ h b, & quoniam lineæ a h est maior q̃ lineæ h b, erit quoq̃ a h maior quàm h u, abscindatur ergo h n à lineæ a h, per tertiā primi in puncto u, patet itaq̃ per 1. secundi, quia quadratum lineæ a h, est æquale ei quod sit ex ductu lineæ a h, n h u, & in a u, illud quod sit ex ductu a h in a u, est excessus quadrati a h super quadratum h b. Est ergo proportio lineæ a h, ad lineam a t, sicut eius quod sit ex ductu a h in a u, ad excessum quadrati a t, super quadratum t g. Si itaq̃ ducatur a h & a t, ducantur in lineam a u, erit per 1. sexti proportio eius quod sit ex ductu a h in a u, ad illud quod sit ex ductu a t in a u, sicut lineæ a h ad lineam a t, ergo per nonam quinti, illud quod sit ex ductu lineæ a t in a u, est æquale excessui quadrati a h super quadratum t g. Sed per secundam secundi, quadratum lineæ a t est æquale ei quod sit ex ductu a t in a u, & a t in t n, est ergo illud quod sit ex ductu a t in t n æquale quadrato t g, palam ergo quoniam ductus lineæ a h in h u, est æqualis quadrato h b, & ductus a t in t u, est æqualis quadrato t g. Item arcus b g diuidatur per æqualit̃ in puncto o, per uicesimam nonam terrij, ducaturq̃ lineæ a o, & à punctis b & o & g ducantur tres perpendiculares super lineam a h per duodecimam primi, scilicet b f, o y, g k, & à puncto g ducatur lineæ æquedistantis lineæ a h, per tricesimam primam primi, quæ sit g s, & à puncto b ducatur perpendicularis super lineam a g, quæ sit b t, & hic quidem b c si producat̃ retur ad periferiam circuli, diuideret ipsam lineam a g in duo æqualia per tertiā terrij, & similiter diuideret arcu cuius corda esset producta b c per æqualia in puncto g, & ita secaret̃ alius arcus æqualis arcui b g, quoniam in illum arcum caderet angulus c b g & ita angulus c b est medietas anguli qui super centrum a caderet in illum arcum, per decimam nonam terrij. Sed ille angulus per uicesimam sextam terrij est æqualis angulo g a b, quoniam cadunt in arcus æquales super centrum a, igitur angulus c b g est medietas anguli g a u, est ergo per uicesimam sextā terrij, angulus c b g æqualis angulo o a g. Duo autem anguli b s g & b c g sunt recti, ergo per tricesimam terrij, si imaginetur circulus, cuius diameter sit b g, transiens per punctum s, ille necessario transibit per punctum c, & fiet arcus c s, in quem cadent duo anguli c b s & c g s, ergo hi duo anguli per uicesimam sextam terrij sunt æquales. Sed angulus g a y æqualis est angulo c g s, per uicesimam nonam primi, quoniam lineæ g s & a y æquedistant: est ergo angulus g a y æqualis angulo c b s, ut autem prius ostensum est, angulus c b g est æqualis angulo o a g ergo totalis angulus o a y æqualis totali angulo g b s, sed anguli a y o & g s b sunt recti, est ergo trigonum b a o æquiangulum trigono g b s, ergo per quartam sexti, est proportio lineæ g b ad lineam b s, sicut lineæ o a ad lineam a y, & proportio g b ad g s, sicut a o ad o y. Item quia angulus a h b est acutus per quadagesimam secundam primi huius, palam per decimam tertiam secundi, quia quadratum lineæ a b minus est ambo bus quadratis linearum a h & h b, in eo quod sit ex ductu lineæ a h in lineam h f bis, igitur quadratum lineæ a h cum quadrato lineæ h b, minus est quadrato lineæ a b, uel quadrato eius æqualis, quæ est a d, in eo quod sit ex ductu lineæ a h in lineam h f bis. Sed illud quod sit ex ductu a h in h f bis, est per primam secundi æquale ei quod sit ex ductu a h, in h d bis, & ex ductu a h in d f bis: illud autem quod sit ex ductu a h in h d bis, est quadrato lineæ a d, est æquale quadrato lineæ a h cum quadrato lineæ h d, per septimam secundi: quadratum ergo lineæ a d, cum eo quod sit ex ductu a h in h d bis, quia est commune utrobique, auferatur: remanet ergo quadratum lineæ d h, quod cū eo quod sit ex ductu lineæ a h in f d bis, æquale quadrato lineæ h p. Sed ex præmissis patet, quod illud quod sit ex ductu a h in h t, est æquale quadrato h d, & illud quod sit ex ductu a b in h u, est

aequale quadrato $h b$, erit ergo ductus $a h$ in $h u$ aequalis ductui $a h$ in $h t$ semel & bis in d , ablato ergo ductu $a h$ in $h t$, qui communis ponitur utrobique, relinquitur illud quod fit ex ductu $a h$ in $t b$ semel, sit aequale ei quod fit ex ductu $a h$ in d bis, ergo per 1. sexti erit linea $t u$ duplata linea $d f$. Item cum angulus $a t g$ sit acutus, erit secundum praedictum modum quadratum lineae $t g$ cum quadrato lineae $t g$ aequale quadrato lineae $a d$, & ei quod fit ex ductu $a t$ in $t b$ bis, & ita ei quod fit ex ductu $a t$ in $d t$ bis & in $d k$ bis. Remanebitque ut prius quadratum lineae $t g$ aequale quadrato lineae $t d$, & ei quod fit ex ductu $a t$ in $d k$ bis. Si autem per nonam sexti, ut quae est proportio $a t$ ad $t d$, eadem sit ipsius d ad $t s$; ergo per 16. sexti, illud quod fit ex ductu $a t$ in $t s$, est aequale quadrato $t d$; sed ex praemissis illud quod fit ex ductu $a t$ in $t u$, est aequale quadrato $t g$; ablato ergo utrobique eo quod fit ex ductu $a t$ in $t s$, restat ut illud quod fit ex ductu $a t$ in $u s$ semel, sit aequale ei quod fit ex ductu $a t$ in $d k$ bis, igitur per primam sexti, linea $s u$ est dupla lineae $d k$. Sed iam ostensum est, quod $t u$ est dupla ipsi $d f$. Restat ut linea $s t$ sit dupla lineae $k f$. Item quia ex praemissis illud quod fit ex ductu $a h$ in $h t$, est aequale quadrato $h d$, ergo per decimam sextam sexti erit proportio $a h$ ad $h d$, sicut $h d$ ad $h t$, est ergo proportio lineae $a h$ ad $h t$ proportio duplicata lineae $a h$ ad $h d$; & similiter per eandem rationem proportio $a t$ ad $t s$ est duplicata proportio $a t$ ad $t d$. Sed maior est proportio $a t$ ad $t d$, quam $a h$ ad $h d$, per quartam primi huius, quoniam eiusdem lineae quae $t h$ prioribus antecedenti & consequenti sit additio, ergo maior est proportio lineae $a t$ ad lineam $t s$, quam lineae $a h$ ad lineam $a t$, ergo per decimam primi huius, erit permutatim maior proportio lineae $a t$ ad lineam $a h$, quam lineae $t s$ ad lineam $h t$. Sed $a h$ est maior quam $a t$, quoniam totum est maius parte, ergo $h t$ est maior quam $t s$ adhuc. Sed $t s$ est dupla ad $f k$, ut patet superius, ergo $h t$ est magis quam dupla ad $f k$. Item ut supra demonstratum est, proportio $b g$ ad $g s$, est sicut $o a$ ad $o y$, ergo permutatim per decimam sextam quinti, erit proportio $b g$ ad $o a$, sicut $g s$ ad $o y$. Sed $o a$ est aequalis ipsi $f b$ per circuli distinctionem, & $g s$ est aequalis ipsi $f k$ per tricesimam quartam primi, erit ergo per septimam quinti proportio $b g$ ad $b a$, sicut $f k$ ad $o y$. Item quia ut prius quasi in principio paruit, linea i hest minor medietate lineae $o h$, & linea $o h$ est tripla lineae $h t$; erit ergo linea $i h$ minor quam linea $h t$, & quam ipsius medietas. Sed linea $h t$ est minor quinta parte lineae $h d$, ut prius declaratum est, ergo linea i hest minor quam linea $c d$; sed linea $n d$ est maior quam $c d$, ergo $i h$ est multo minor quam $n d$; est autem $m i$ minor quam $i h$; ergo $m i$ est multo minor quam $n d$, & quoniam $z h$ est aequalis ipsi $h d$, ut praemissum est; patet quod punctum i cadet inter duo puncta h & z , ergo & punctum m cadit inter duo puncta h & z . Item illud quod fit ex ductu $e z$ in $z d$, suppositum est aequale esse quadrato semidiametri $a d$, igitur illud quod fit ex ductu $e m$ in $m d$, est minus quadrato $a d$, est autem id quod fit ex ductu $e m$ in $m d$ aequale quadrato lineae contingenti circumculo, qui $m g$, per tricesimam quintam tertii, quadratum ergo lineae $m g$, est minus quadrato lineae $a d$, ergo linea $a d$ est maior quam linea $m g$. Igitur linea $m g$ est minor quam linea $a g$, & aequalis ipsi lineae $a d$, cum sint semidiametri eiusdem circuli. Et quia duo triangula $a g m$ & $m g k$, habent unum angulum $a m g$ communem. Sed & angulus $a g m$ est rectus per decimam septimam tertii, & angulus $m k g$ est rectus per distinctionem perpendicularis, ergo per tricesimam secundam primi, illa trigona sunt aequiangula, ergo per quartam sexti est proportio lineae $m k$ ad lineam $k g$, sicut lineae $m g$ ad lineam $g a$; sed linea $m g$ est minor quam linea $a g$, ut iam paruit, ergo linea $m k$ est minor quam linea $k g$. Sed linea $k g$ est minor quam linea $o y$, per decimam quartam tertii, & linea $h d$ est minor quam linea $m k$, erit ergo linea $h d$ minor quam linea $m k$, erit ergo linea $h d$ minor quam linea $o y$, & quia per praemissa & per decimam sextam sexti est proportio lineae $a h$ ad lineam $h d$, sicut lineae $h d$ ad lineam $h t$. Cum itaque linea $h q$ sit medietas lineae $h d$, erit per decimam quintam quinti proportio lineae $a h$ ad lineam $h q$, sicut lineae $h d$ ad medietatem lineae $h t$, paruit autem supra quod linea $h t$ est magis quam dupla lineae $k f$; & linea $h d$ est minor quam linea $o y$, est ergo maior proportio medietatis lineae $h t$ ad lineam $h d$, quam lineae $f k$ ad lineam $o y$, per nonam primi huius

ius, est ergo per undecimam quinti, & per 5. primi huius, proportio q h ad a h, maior
 q f k ad o y. Item linea a q, secat circulū e b d, sit punctus sectionis x, & ducat corda d
 x, quæ ppter æquedistantiā arcuū h q d, x, erit æquedistans cordæ h q, per 43. primi hu-
 ius, & per 28. primi, erit per 29. primi, & per 4. sexti, pportio h q ad a h, sicut d x ad a d,
 sed pportio h q ad h a, est maior q f k ad o y, erit ergo proportio d x ad a, maior q f k
 ad o y, est aut ex pmissis f k ad o x, sicut g b ad a d, est ergo maior pportio x d ad d a, q b
 g ad g a, sed d a est æqualis ipsi g a, quia semidiameter, ergo per 10. quinti, corda x d est
 maior q corda b g, ergo per 27. tertij, erit arcus d x, maior arcu b g, pducatur item linea
 a q, extra circulum ad punctū s, donec per 3. primi, fiat a s æqualis lineæ a i, & copulen-
 tor lineæ s i, quæ per 7. quinti, & per secundā sexti, erit æquedistans lineæ h q, ergo per
 29. primi, & per 4. sexti erit pportio s i ad h q, sicut i a ad a h, est autē præostensum qd
 est proportio i a ad a h, sicut t q ad q h, ergo per 9. quinti, linea s i est æqualis lineæ t q,
 cum ipsæ ambæ ad lineam q h, eadē sit proportio quæ lineæ i a ad lineam a h. Quia
 uero numerus assumendaq lineæ excedit multipliciter numerum literarū latinarū, ne
 forte fiat intricatio in nominibus ipsarū literarū, mutetur figura, & qm linea nouiter as-
 sumpta, quæ est a s, posita est æqualis lineæ a i, fiat circulus super centrū a, secundū ip̄sa-
 rum quantitatē, & loco s, ponatur litera n, sitq; circulus d g b, similis priori circulo qui d
 b e, & pducantur lineæ a b & a g, usq; ad circulū exteriorem in puncta c & t, & sint lineæ
 a b c, & a g t, permutenturq; lineæ a i & a s, ita ut linea a d i, sit loco lineæ a x s, & loco li-
 næ a d i, sit linea a f n, ponaturq; loco literæ s, litera n, & loco literæ x, ponatur f, eritq;
 ut præostensum est arcus d f, maior arcu b g. Sit ergo arcus b m æqualis arcui d f, quod
 sit per ultimā sexti, si prius per 23. primi, super a terminū lineæ a b, fiat angulus æqua-
 lis angulo d a f, qui sit b a m, pducatur quoq; linea a m, ad exteriorē periferiam in pun-
 ctum u, & sit a m u, ducant etiā lineæ i b, g, i m, n m, quæ producantur usq; ad exteriorē
 circulū, & cadit in punctū z, & ducant lineæ z a z g, cū itaq; arcus b m, sit æqualis arcui
 d f, addito cōmuni arcu d m, erit arcus m f, æqualis arcui d b, ergo per 46. tertij, erit an-
 gulus n a m, æqualis angulo i a b, quia itaq; trigonorū n a m, i a b, duo latera unius sunt
 æqualia duobus lateribus alterius, & angulus angulo, ergo per 3. primi, erit linea n m,
 æqualis lineæ i b, & angulus m n a, æqualis angulo i b a, remanet ergo per 13. primi, an-
 gulus n m u, æqualis angulo i b c. Et cū in præmissa proximafiguratione linea a h, fue-
 rit posita æqualis ipsi lineæ a q, erit trigonorū q a m, & a h b, duo latera a q & a m, æqua-
 lia duobus lateribus a h & a b, & angulus q a m est æqualis angulo h a b, erit ergo p 4.
 primi, linea q m, æqualis lineæ h b, & angulus q m a, æqualis angulo h b a, remanet ergo
 angulus q m n, æqualis angulo h b i, & angulus q m u, æqualis angulo h b c, per 13.
 primi, & quia lineæ a n & a f, sunt æquales per diffinitionē circuli, & linea a q est æqua-
 lis ipsi a h, ex hypothesi. Remanet linea n q, æqualis lineæ i h, quia itaq; angulus n m u,
 est æqualis angulo i b c, & angulus i b c, ut postensum est, æqualis est angulo h b a, angu-
 lo uero h b a, est æqualis angulo q m a, erit angulus n m u, æqualis angulo q m a, patet
 a sit quod linea m z, tota est extra circulū, quia cum linea contingens circulū ducta i pun-
 ctū b, cadet inter puncta i & h, ut præostendimus, & quia est eadem remotio puncti b, i
 puncto h, quæ puncti m, i puncto q, qm ostensum est, quod linea b h, est æqualis lineæ
 q m, & linea i h, est æqualis lineæ n q, patet qd contingens ducta i puncto m, cadet in
 ter puncta n & q, igit cū linea q m, cadat sub linea contingente, patet per 15. tertij, qm
 ipsa secat circulū, est ergo tota linea m z, extra circulū, qm linea q m z, posita est esse li-
 nea una recta, propter qd etiā erit per 15. primi, angulus q m a, æqualis angulo u m z,
 sed angulus n m u, ostensum est esse æqualis angulo q m a, erit ergo angulus n m u, æqua-
 lis angulo u m z, ergo per 8. huius, forma puncti n, reflectit i puncto speculi m, ad usum
 existentem in puncto z, & erit per 11. huius, locus imaginis punctus q. Item quia
 angulus n m u, est æqualis angulo u m z, erunt per suppositionem primi huius lineæ n
 m, z m, æqualiter distantes i diametro a u, ergo per 7. tertij, ipse sunt æquales. Ducantur
 itaq; lineæ n u & z u, quæ per 4. primi, erunt æquales cōmuni existente linea m u, ambo
 bus trigonis n m u, & z m u, ergo per 27. tertij, arcus n u, est æqualis arcui u z, ergo per

26. tertij, angulus n a u , est æqualis angulo u a z . Sed ex præmissis patet quod angulus n a u , est æqualis angulo i a c , erit ergo angulus i a c , æqualis angulo u a z , angulus uero b a



g , aut erit æqualis angulo g a m , aut minor aut maior, sit primo æqualis, si igitur ab angulo i a b , subtrahatur angulus a g, & ab angulo z a u angulus g a m , remanebit angulus i a g , æqualis angulo z a g , & quia duo latera i a & a g sunt æqualia duobus lateribus z a & a g, ergo per 4. primi, erit linea i g, æqualis lineæ z g, & angulus i g a, æqualis angulo z g a, ergo per 13. primi, angulus i g r, est æqualis angulo z g r, fiat itaq; sup g terminus lineæ a g, angulus æqualis angulo i g r, per 13. primi, qui sit angulus t g a,

ducta linea g i, super lineâ i a, erit ergo angulus t g a, æqualis angulo z g r. Si igitur linea t g, producat ad peripheriam circuli, palam per 15. primi, qm̄ ipsa perveniet ad punctum z , linea em̄ z g & t g, conjunctæ in puncto g , sunt linea una per 14. primi, est ergo t g z linea una recta, forma ergo puncti i , reflectit in puncto speculi g , ad usum existentem in puncto z , & locus imaginis eius est punctum t , palam itaq; qm̄ ad usum existentem in puncto z , reflectuntur formæ duorum punctoꝝ n & z , & duobus punctis speculi i & g , rici convexi quæ sunt m & g , & loca imaginum sunt puncta t & q , igitur per 11. huius, linea t q, erit imago totius lineæ m : probatum est autē supra, quod linea t q est æqualis lineæ y i, palam ergo, qm̄ accidit in his speculis imaginem esse æqualem rei usque, quod est unum propositioꝝ. Quod si angulus b a g , fuerit maior angulo g a m , abstrahatur b a g ab angulo t a g , & angulus g a m , ab angulo z a u , æqualis angulo i a b . Remanebit ergo angulus z a g , maior angulo i a g . Sic ergo angulus k a g , æqualis angulo i a g , erit quoq; angulus k a g , minor angulo z a g , per 13. primi, ducta linea i a centro ad circumferentiam in punctum k , & capuletur linea k g, punctum ergo k , erit altius puncto z , & punctum m , altius puncto g , linea ergo k g, secabit lineam z m. Sit ut fecit ipsam in puncto t , & producat k g, super lineam i a, in punctum t , fiat quoq; deductio ut sita in proxima linea t g, palam ergo quod usui existente in puncto t , reflectetur ad ipsum forma puncti n , & puncto m , & locus imaginis q , & similiter ad ipsum reflectet forma puncti i , & puncto g , & locus imaginis erit t , secundū priorem probationem, erit quoq; linea t q imago lineæ y i, quæ est æqualis ipsi, ut supra ostensum est, & sic sequitur idem propositum quod prius. Si uero angulus b a g , fuerit minor angulo g a m , erit ut supra angulus z a g , minor angulo i a g . Sic ergo angulus o a g , ducta linea a o, ad peripheriam circuli æqualis angulo i a g , erit ergo angulus o a g , maior angulo z a g , est ergo punctum o inferius puncto z , & producat o g, quæ incidat lineæ i a, in puncto t , palam itaq; quod forma puncti reflectetur ad usum existentem in puncto o , & puncto speculi g , linea itaq; o g, aut secabit lineam z m, extra circumulum speculi, aut non, si sit possibile secet ipsam extra circumulum, si in puncto sectionis fuerit usus, reflectent ad ipsum duæ formæ punctoꝝ n & i , & punctis speculi i & g , & loca imaginum erunt puncta q & t , & tota linea q t, imago totius lineæ y i, & erit per præmissa æqualis ei, patet itē hoc quod prius qm̄ imago rei uidebitur in hoc situ æqualis ipsi rei, Si forte linea o g, secet lineam z m, q, intra circumulum speculi, tunc non potest accedere probatio præmissa, sed extra totalem hanc superficiem est possibile inueniri punctum, in quo posito usui reflectant ad ipsum formæ duorū punctoꝝ n & i , & duobus punctis speculi i & g , & ipsorum imagines erunt puncta q & t , qm̄ em̄ ut patet ex prius præostensis, angulus n a z , est duplex angulo n a u , æqualis angulo i a b , ut patet ex præmissis, & angulus i a o , est duplex angulo i a g , est autē angulus i a b , maior angulo i a g , in angulo g a b , & quia angulus g a b , est ex hypothesi minor angulo m a g , patet quod angulus g a b , est minor medietate anguli m a g , totus uero angulus m a g , est per ultimam sexti, æqualis angulo n a i , qm̄ arcus d f, est æqualis arcui m b, ergo angulus g a b , est minor medietate anguli n a i , angulus ergo n a z , exco-

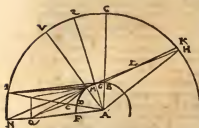
dens angulum $i a o$, in duplo anguli $g a b$, non excedet ipsum in angulo maiori q̄ sit an-
 gulus $n a i$, duo ergo anguli $n a i$, & $n a z$, sunt maiores tertio, qui est $i a o$, & duo anguli
 $n a z$, & $i a o$, sunt minores tertio, qui est $n a i$, & duo anguli $i a o$, & $n a i$, sunt minores ter-
 tio, q̄ est $n a z$, sunt ergo isti tres anguli $n a i$, $n a z$, & $i a o$, quorū quilibet duo sunt mino-
 res tertio, omnes aut tres simul 4. rectis sunt minores, qm̄ anguli super centrum a , 4. re-
 ctis sunt æquales ipsos, impossibile est euacuare, ut patet, igitur per 13. undecimi. possi-
 bile est ex illis fieri unum angulum solidū, fiat ergo ille super cētrum a , per eandem 13.
 undecimi, & sit linea $a s$, eleuata super superficiem circuli in puncto a , taliter ut angulus
 $i a s$, sit æqualis angulo $i a o$, & angulus $n a s$, sit æqualis angulo $n a z$, angulus uero $n a i$
 maneat ut est in superficie circuli immotus, fiat itaq; linea $a s$, æqualis alicui linearum
 $a n$, uel $a z$, uel $a o$, quæ omnes sunt æquales, quia sunt semidiā metri eiusdem circuli, & pro-
 ducantur lineæ $t s$, q̄, quia itaq; angulus $t a s$, est æqualis angulo $t a o$, ut patet ex p̄mis-
 sis, & duo latera $t a$ & $a o$, sunt æqualia duobus lateribus $t a$ & $a s$, & angulus $t a o$, est æ-
 qualis angulo $t a s$, ut patet ex p̄missis, erit per 4. primi, basis $t s$, æqualis basi $t o$, & to-
 tus triangulus toti triangulo, erit ergo angulus $o t a$, uel $g t a$, æqualis angulo $s t a$. Simi-
 liter q̄q; angulo $q a z$, qui est $m q a$, æqualis angulo $s q a$, diuidat itaq; angulus $t a s$, per æqualia
 per lineam $a y$, ex 9. primi, & sit y punctus, in quo linea diuidens angulū, secat lineam t
 $a s$, palā cū angulus $i a g$, sit medietas anguli $i a o$, ut patet ex p̄missis, erit angulus $t a g$, æ-
 qualis angulo $t a y$, sed & angulus $g t a$, ostensus est æqualis angulo $y t a$, & quia duobus
 trigonis $y t a$, & $g t a$, latus $t a$, est cōmune, erit per 16. primi, trigonus $y t a$, æqualis trigo-
 no $g t a$, qm̄ latus $t y$, erit æquale lateri $t g$, & latus $a y$, æquale lateri $a g$, erit ergo p̄ctus
 y , in superficie speculi sicut & punctū g , cū ambo æqualiter distent a cētro speculi, qd̄ est
 a , & quia angulus $t a g$, est æqualis angulo $t a y$, erit angulus $i a g$, æqualis angulo $i a y$,
 & latera lateribus sunt æqualia, qm̄ $i a$ est cōmune, & $a y$ est æquale ipsi $a g$, ergo p̄ 4. pri-
 mi, erit angulus $a g i$, æqualis angulo $a y i$, & linea $i y$, p̄ducta erit æqualis lineæ $y g$, &
 p̄ducatur $a y$, extra speculū usq; ad punctū p , restat ergo angulus $i g r$, æqualis angulo i
 $y p$, uerum cū linea $t s$ sit æqualis lineæ $t o$, ut supra patuit, & $t y$ æqualis ipsi g , restat li-
 nea $g o$, æqualis lineæ $y s$, duo ergo latera $a y$ & $y s$, sunt æqualia duobus lateribus $a g$, & g
 o , & basis $a s$, est æqualis basi $a o$, ergo p̄ 8. primi, trigonoe $a y s$, & $a g o$, anguli æq; lateri-
 bus cōtinenti sunt æquales, angulus ergo $a y s$, est æqualis angulo $a g o$. Restat ergo per
 13. primi, angulus $s y p$, æqualis angulo $o g r$, igit̄ duo anguli $i g r$, & $o g r$, æquales sunt
 duobus angulis $i y p$, & $y p o$, uerū linea $a s$, secat superficiē cōuexā speculi, sit p̄ctus sectiōis
 e, tria ergo puncta q̄ sunt $e y d$, sunt in superficie cōuexi speculi, lineæ ergo a cētro speculi
 qd̄ est a , ad illa tria p̄cta, p̄ductæ sunt æquales, q̄a uero trigonū $t a s$, est p̄ secundā $i i$.
 totū in eadē superficie, patet qd̄ illa tria puncta $d y e$, q̄ sunt in lateribus illius trigoni sunt
 in eadē superficie, ergo linea $e y d$, est p̄ 9. tertij, arcus circuli magni sphaeræ speculi, cuius
 cētrū est a , cētrū speculi, est aut̄ in superficie reflexiōis cōmuni sectiōi superficie speculi & reflexi-
 ōis $t s p$, p̄ primā huius, ergo forma p̄cti i , reflectit̄ ad uisum existētē i p̄cto a p̄cto
 speculi y , & locus imaginis est punctū t . Similiter diuisio angulo $n a s$, p̄ æq̄lā p lineæ
 $a x$, p̄ductā sup̄ $q s$, in punctū x , & p̄ductā extra speculū superficie in punctū s , demonstrabit̄
 p̄ctio mō, q̄a linea $q x$, erit æq̄lis $q m$, & $a x$ æq̄lis $a m$, & linea $x s$, æq̄lis $m z$, & duo angu-
 li $n x o$, & $s x o$, erūt æq̄les duobus angulis $n m u$, & $z m u$, & ita forma p̄cti n , reflectet̄
 ad uisum existētē in p̄cto s , a p̄cto speculi x , & locus imaginis est punctū q , & ita ut
 prius formæ duoe punctū n & i , reflectunt̄ a duobus p̄ctis speculi x & y , ad uisum exi-
 stētē in p̄cto s , & erit linea q , imago lineæ $i n$, est aut̄ linea $t q$, æq̄lis lineæ $i n$, patet
 ergo p̄positū, ut prius. Itē si a p̄cto i , ducat̄ ppendicularis sup̄ lineā $n a$, illa cadet iter
 p̄cta n & q , nō extra punctū n , q̄a cū p̄ 4. primi, huius, angulus $i n a$, sit acutus, si caderet
 extra punctū n , fieret acutus extrinsecus recto, & ita maior p̄ 16. primi, qd̄ est impossibi-
 le, cadet ergo illa ppendicularis circa punctū n , faciet ergo illa ppendicularis angulū re-
 ctū, sup̄ lineā $n q$, quā respiciet linea $i n$, ergo p̄ 46. primi, erit linea $i n$, maior illa p̄pēdica-
 lari, ergo illa ppendicularis erit minor q̄ linea $t q$, q̄ est æqualis lineæ $i n$, p̄ctus itaq; li-
 neæ $n q$, quæ cadit illa ppendicularis, q̄ sit k , reflectit̄ ad uisum i p̄cto s , existētē ab aliq̄
 puncto

puncto speculi, & locus imaginis suae erit in linea n a, per 11. huius, erit remotior a centro speculi, qd' est a , ultra punctum q , qd' sit ipsum punctum q , ut patet per 17. huius, quanto enim remotiora sunt puncta quorum formae reflectuntur a speculis sphaericis conuexis, tanto loca imaginum magis accedunt ad centrum speculi, sed punctus i , illius perpendicularis reflectitur ad uisum a puncto speculi y , & locus suae imaginis est punctum t , quaecumq; uero linea ducitur a puncto t , ad aliquod punctum lineae n q , ultra q , propius ad punctum n , ut linea t k , illa cum opponat angulo obtuso, ut patet, erit per 19. primi, maior q' linea t q , ergo etiam erit maior q' linea i n , quae est maior illa perpendiculari, cuius imago uisui occurrit, patet ergo q' imago illius perpendicularis erit maior ipsa perpendiculari, & idem accidit, quaecumq; linea ducatur a puncto i , ad lineam n q , inter illam perpendicularem i k & lineam i n , erit enim semper linea i n , maior illa linea per 46. & per 19. primi, & imago illius lineae semper erit maior q' linea q t , & ita semper erit imago ipsius maior q' ipsa, quod est propositum. Possunt autem haec clarius pateberi, quia enim forma puncti n , reflectitur ad uisum existentem in puncto z , a puncto speculi m , & locus imaginis est punctum q , patet qd' linea reflexionis quae est z m q, secat circumulum, sit punctum sectionis e , patet ergo quod contingens ducta a puncto z , ad circumulum qui est communis sectio superficies reflexionis & speculi, non potest cadere in punctum m , quia per 21. huius, angulus a m z , oportet qd' sit maior recto, quod esset contra 17. tertij, si linea z m , esset circumulum contingens, non potest cadere in punctum e , quia ibi secat & non contingit, cadet ergo in aliquod punctum arcus m e , & producta ad lineam n a , cadet altius q' punctum q , quoniam punctus in quem cadit, dicitur finis contingentiae, qui sit n , & est meta imaginum, ut patet per definitionem, & puncta sub illo puncto l , qui est meta imaginum existentium non poterunt reflecti ad uisum, superiora uero illa poterunt reflecti, igitur perpendicularis ducta a puncto i , super lineam n q , si ceciderit altius puncto n , qui est meta imaginum, potest reflecti ad uisum punctus ille lineae n q , in qua ipsa perpendicularis cadit, & erit ut simillimum est imago perpendicularis maior ipsa perpendiculari. Si uero perpendicularis cadat in ipsum punctum n , qui est meta imaginum, uel inferius illo, tunc forma puncti nunquam cadit perpendicularis nec reflectet, quare nulla erit imago ipsius perpendicularis, ueruntamen quoniam illi finis contingentiae est inferior q' linea i n , & plus ad centrum, erunt inter punctum, qui est finis contingentiae n , & punctum n , infinita puncta, quorum quodlibet reflectitur ad uisum, & imago cuiuslibet erit super lineam n q , & cuiuslibet lineae ductae a puncto i , ad quodlibet illorum, erit imago maior illa linea, cuius est imago, patet ergo propositum longis ambagibus, certius perquisitum.

xxxix.

In omni distantia qua certa quantitas rei a uisu potest comprehendi, imago cuiuslibet rei uisus in speculo sphaerico conuexo minor uidetur quam forma rei extra.

Sit a b linea uisa, & sit x x , arcus circuli qui est communis sectio superficies reflexionis & speculi sphaerici conuexi, cuius centrum d , sit e centrum uisus, & reflectet forma puncti a , ad uisum e , a puncto reflexionis h , arcus x x , & forma puncti b , a puncto n , intelligaturq; linea a b , produci intra speculum, aut ergo ipsa transsit centrum speculi, aut non. Sit autem primo qd' transeat, & ducatur linea a b d , ducatur quoq; a puncto n , linea contingens circulum, quae sit n l , & a puncto h ducatur contingens, quae sit h m , & ducantur lineae incidentiae & reflexionis, quae sint b n , & a h , & h , producanturq; lineae reflexionis e b & e n , donec cadant in perpendiculari a d , & incidat linea e h , in punctum t , & linea e n , in punctum

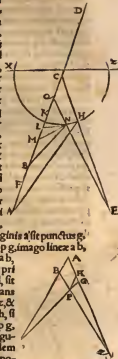


ctum q. palam ergo per 11. huius, quoniam t est locus imaginis forme puncti a, & q est locus imaginis forme puncti b, dico quod linea a b est maior q linea q t. patet enim ex 12. huius, quia pportio a d ad d t, est sicut a m ad m t. Similiter per eandem pportio b d ad d q, est sicut pportio b l ad l q, sed a d est maior q b d, & d t est minor q d q, ergo per 9. primi huius, maior erit pportio a d ad d t, q b d ad d q, ergo per 11. quinti, maior erit pportio a m ad m t, q b l ad q l, fecetur ergo linea a m, in puncto f, per 3. primi huius, ita ut pportio f m ad m t, sit sicut h l ad l q, & ita cū m t sit maior q l q, erit per 14. quinti, f m maior q b l, ergo per 8. quinti, erit f m ad t m maior pportio q b l ad t m, erit ergo minor pportio b l ad m t, q b l ad l q, & multo magis erit minor pportio b l ad m t, q b l ad q l, fecetur ergo m t in puncto k, taliter ut pportio b m ad m k, sit sicut b l ad l q, palam ergo per naturā proportionis, & per 8. quinti, qm punctus k necessarius cadet itra pūcta m & q, linea em l q, minor est q m q, & linea b l est maior q linea b m, cū igitur sit pportio f m ad m t, sicut b l ad l q, & sicut b m ad m k, erit per 19. quinti, pportio f b ad k t, sicut b l ad l q, sed b l est maior q l q, ergo f b est maior q k t, sed f b est minor q a b, & k t est maior q q t. Si ergo f b est maior q k t, ergo multo fortius a b est maior q q t, & hoc est propositū. Si uero linea ab, producta nō perueniat ad centrum d, ducatur à puncto a, linea ad centrū d, quæ sit a d, & à puncto b ducatur b d, & locus imaginis a sit punctus g, locus imaginis b, sit punctus p, & ducatur linea p g, erit ergo linea p g, imago lineæ a b, dico quia a b est maior q p g, aut em p g est æquedistans lineæ a b, aut nō, si fuerit æquedistans, palā quia p g est minor q a g, per 29. primi, & per 4. sexti, cū em sit pportio a b ad p g, sicut a d ad d g & a d, sit maior q d g, erit a b maior q p g. Si uero linea p g, nō sit æquedistans ipsi a b, pducatur usq; quo cōcurrat cū a b, & sit punctus cōcursus z, & à puncto p ducatur æquedistans ab, quæ sit p h, angulus ergo p g h, si sit rectus uel maior recto, erit per 18. primi, sanus p h, maius latere p g, sed p h est minus q a b, per 4. sexti, ergo p g est minus q a b, si angulus p g h fuerit acutus, maior tñ angulo p h g, ad huc sequitur idem qd prius: quod aut angulus p g h, sit minor angulo p h g, hoc non potest accidere, nisi cū tanta fuerit rei à speculo distantia, q illa distantia ipsi etiam uisui nō deretur minor q sit secundum ueritatem, tunc autē potest imago uideri maior q forma per se uisui occurrens, ut patet per præmissā, patet ergo propositum.

X L.

In minoribus speculis sphaericis cōuexis eiusdē rei apparēt idola minora.

Sint duo puncta specula sphaerica conuexa super idem centrum t, collocata, exempli causa quorū maioris circulus cōmunis sibi & superficiē reflexionis sit a g, minoris uero sit e i, fiat quoq; reflexio forme alicuius uisibilis ut ipsius h d, ab utroq; illo speculo: ita ut forma pūcti d reflectatur à puncto g, circuli speculi maioris. f. ipsius a g, ad uisum qui sit b. Si itaq; idem uisibile d reflectat ad uisum b ab alio quo puncto circuli e, speculi minoris ut à puncto o, non est possibile ut linea reflexionis, quæ sit o b, cadat in pūctum g speculi circuli maioris: detur em ut cadat in punctū g, & reflectatur ad uisum b, & ducatur linea d g, ut prius, manifestum itaq; p 8. huius, qm linea à centro speculi t, ad punctū g producta diuidit angulū d g b, per duo aequalia, quæ producta sit t g q, & qm forma puncti d, incidit pūcto speculi minoris quod est o, ducatur linea t o, à centro speculi, hæc diuidet angulū d o b, per aequalia, & produ-



S cta

cta sit $o p$, quia itaq; angulus $d g b$, extrinsecus est ex hypothesi angulo $d o b$, in trigono $d o g$, palam per 16. primi, qm ipse est maior illo, ergo medietas anguli $d g b$, est maior medietate anguli $d o b$, & ita angulus $q g b$, maior est angulo $p o g$, sed angulus $o g t$ est aequalis angulo $q g b$, per 15. primi, ergo angulus $p o g$, extrinsecus erit aequalis angulo $o g t$, intrinseco in trigono $t o g$, quod est contra 16. primi, & impossibile: nō ergo transibit linea reflexionis $o b$ punctū g , sed necq; ultra punctum g , versus punctum a , ad aliquod aliud punctum speculi maioris incidere potest, si em hoc sit possibile sit ut ad punctum r incidens reflectat linea $d o$ ad b , palam autē per 17. huius, cum a punctus linea $d a$, cadat in superficie speculi & reflectat ab illo puncto cui incidit, & punctum d , reflectitur a puncto g , quia quodlibet ipsorū linea $d a$, reflectitur ab aliquo puncto: arcus $a g$, & sunt ppropiuora centro speculi, quod est t , quia reflectuntur a puncto remotiori a centro uisus, quod est b , aliquod ergo puncto: linea $d a$, reflectetur a puncto r ad b , sit illud m , & accidet idem impossibile qd prius, ductis lineis $m r$, $r b$, $t r$, uel sit forma puncti d , reflectitur a puncto speculi maioris quod est g , & item per reflexionem a puncto speculi minoris quod est o , incidet puncto speculi maioris, quod est r , a duobus ergo punctis maioris speculi quae sunt g & r , reflectitur forma unius puncti ad uisum b , coincidunt ergo radij a duobus punctis huius speculi reflecti, quod est contra 15. huius, & impossibile: non cadet ergo radius reflexionis a puncto o , speculi minoris in aliquod punctum arcus $a g$, speculi maioris, a quo fit reflexio formae puncto: linea $d a$, sed directe peruenit ad uisum in punctū b , trans aliquem puncto: arcus circuli speculi maioris, circa punctum g . Similiterq; sit ut punctus b , linea $d a$, ex alia parte uisus b , qd sit punctū d , reflectat ad uisum b , ab aliquo puncto speculi maioris quod sit f , eritq; f per 17. huius,



ex alia parte puncti g , reflectaturq; forma puncti h , a puncto t , minoris speculi ad punctum b , sit quoq; reflexio a puncto i ad b , similiter ut prius, quia ergo angulus $g b f$, sub quo apparet idoli in maiori speculo est maior qd angulus $o b i$, patet per 40. quarti huius, qm in maiori speculo maius apparet idolum qd in minori, formae em magnae coangustantur circa centra minorum speculorū, qd circa centra maiorum, unde sunt

X L I.

In eodem speculo sphaerico conuexo centro uisus immoto existente imagine rei approximatae superficiei speculi uidetur maior, & secundum eandem lineam elongatae minor.

Quoniam em ut patet per 11. huius, imagines puncto: rei uisae uidentur in kathetis suae incidentiae & imagines rerum uisae inter kathetos incidentiae suorū terminorū katheti uero puncto: terminalium rei a speculi superficie elongatae continent angulum minorem, & approximatae maiorem per 34. primi huius, linea em aequalis & aequidistans basi trigoni uiciniore angulo supremo maiori angulo subtenditur, & qm mutata reflectum locum mutat ipsius imago in omni speculo, ut patet per 28. quinti huius, patet qd imago rei elongatae sit minor, unde & uidetur minor, & approximatae superficiei speculi sit maior, unde & uidetur maior, quod secundum praemissa in proxima precedente uidetur sub maiori angulo contento in centro uisus sub linea reflexionum ipsorū puncto: rerum

etorum

ctorum terminalium illius rei, ut patere potest per 14. primi huius, & per 23. huius, patet ergo propositum, & per hæc & per præmissam potest patere, quoniam si sit proportio elongationis rei visæ à superficie speculi maioris ad elongationem à superficie speculi minoris, sicut excessus imaginum quæ proveniunt in illis speculis excedentes se secundum proportionem diametrorum speculorum, possibile est in speculo maiori plus elongato à re visâ, & in speculo minori plus approximato eidem rei æqualem imaginem uideri eiusdem rei quæ aliis in speculo maiori apparetur maior, & in speculo minori minor, ut patet per præmissam, & hoc est notatu dignum.

X L I I.

In speculo conuexo sphaerico dextera rei visæ apparent sinistra, & sinistra dextra.

Hæc non requirit aliam demonstrationem ab illa quæ similem passionem declarat in speculis planis, unde eodem modo demonstrandum, nec aliter oportet in maiori.

X L I I I.

Altitudines & profunditates perpendiculariter incidentes à speculis sphaericis conuexis, reuersæ apparent.

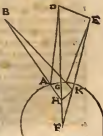
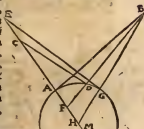
Esto speculum sphaericum conuexum a d g, cuius centrum m, incidentem superficiem speculi perpendiculariter altitudo quæ sit e a, cuius altius punctum sit e, & sit centrum uisus u, reflectaturque punctus a, à puncto speculi qui sit a, & sit linea reflexionis quæ a b, reflectatur quoque forma puncti altitudinis e, à puncto speculi g, sitque linea reflexionis g b, & alter punctus lineæ e a, qui sit t, inferior puncto e, reflectatur ad uisum b, à puncto speculi d, & sit linea reflexionis d b, producat itaque linea altitudinis e a, ultra punctum a, palamque ex hypothesi, et per 72. primi huius, quoniam ipsa transibit centrum m, & producat linea reflexionis u g, intra speculum, & quia lineæ e a & b g, sunt in eadem superficie reflexionis per 14. quoniam huius, palam cum non sint æquedistantes, ut patet per 9. huius, quia concurrent, concurrant itaque in puncto h, sed & b d linea reflexionis concurrat cum lineâ e a, producta in puncto f, & quoniam per 11. huius puncta h & f, sunt loca imaginum punctorum e & t, palam quod linea h f est imago lineæ, & similiter quoque de alijs punctis lineæ e a demonstrandū. Eritque punctus lineæ e a, linea a h, reuersa ergo uidetur altitudo, quod enim supremum est uidetur infimum & e converso, patet enim per 23. huius, quoniam super unum kathetum incidentiæ signatis duobus punctis, erit locus imaginis puncti à centro speculi propinquioris remotior à centro speculi, & remotioris propinquior, remotior itaque uidetur à centro m imago puncti t, quæ est f, quoniam imago puncti e, quæ est h, palam itaque est propositum primum, & eodem modo est de profunditatibus demonstrandū. Infimum enim punctum reflectitur ad punctum imaginis supremum, & e converso. Media quoque puncta modo medio reuerse disponuntur, propositum autem est hoc.

X L I I I I.

Obliquarum longitudinum idola à conuexis speculis reflexa apparent lux propriæ dispositionis.

Esto longitudo d e, oblique incidens speculo sphaerico conuexo quod sit a g, & eius centrum f, & sit altius punctum d, & punctum à superficie speculi dati. Sitque centrum oculi b, & reflectatur punctus d ad uisum b, à puncto speculi a, & punctus e, à puncto g, & à puncto d ducatur perpendicularis super superficiem speculi, quæ per 72. primi huius, necessario transibit centrum speculi quod est f, quæ sit d f, & similiter ducatur kathetus e f, ducanturque lineæ reflexionum b a, & b g, & producantur intra speculum, concurrantque b a cum d f, in puncto h & b g cum e f, in puncto k, & ducatur linea

S 2 h k, erit



h k, eritq; per 11. huius, linea h k imago lineæ d e, est autē linea k h, oblique se habens ad uisum b, sicut linea d e ad speculū, qm̄ per 23. huius punctū e, quod est propinquius centro speculī, imago quæ est k, remotior sit à centro speculī f, & punctū h, quod est imago puncti d, remotioris à cetro speculī sit propinquius centro speculī, quod patet per hoc, qm̄ alicuius puncti katheti d f, tantū distantis à puncto f, quātū punctū e, locus imaginis est remotior à cetro f, q̄ locus imaginis puncti d, p 23. primi huius, est itaq; h remotius à cōuexa superficie speculī apparet, & punctum k, p̄pinquius eidem superficie. Sic autē & punctus d fuit remotior à superficie speculī, & punctus e propinquior, patet ergo p̄positum, qm̄ oblique longitudines apparent illius distantie à superficie speculī, cuius sunt secundum ueritatem in sua propria dispositione.

X L V.

Duobus punctis rei uisæ æqualiter distantibus à centro speculī sphaerici conuexi, & inæqualiter à centro uisus in eadem superficie uel diuersis, erunt imago & finis contingentie puncti remotioris à centro uisus remotiora à centro speculī, quā imago & finis contingentie puncti propinquioris: ex quo patet quod punctorum æqualiter distantium à centro speculī & à centro uisus, imagines à centro speculī æqualiter distabunt.

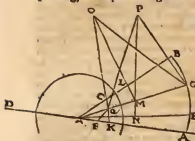
Sint t & d duo puncta æqualiter à puncto g, centro speculī remota, & sit e centrum uisus, & sit cōmunis sectio superficie reflexionis & speculī sphaerici conuexi, circulus a b, cuius centrum erit punctum g, per primam huius. Sitq; punctū d, p̄pinquius uisui, q̄ est e, q̄ punctum t, & ducantur duo katheti incidentie à punctis t & d, ad centrum circuli g, qui sint t g & d g, secetq; kathetus t g, superficiem speculī in puncto b, sicutq; angulus e g d, super lineam t g, æqualis angulo qui sit t g z, & angulus e g t, æqualis angulo qui sit t g h, p 23. primi, secetq; linea h g, circulum in puncto a, & sumatur per 20. uel 22. huius, in circulo punctū a, quo forma puncti t, reflectatur ad punctū z, quod sit punctum q, palā ergo quod forma puncti t nō referatur ad punctū h, ab aliquo puncto arcus b q, non em̄ à puncto b, quoniam cum ille sit in katheto incidentie, palā per 10. huius, quia reflectitur in seipsum & nō ad punctū h. Sed neq; à puncto q, qm̄ ab illa forma puncti t reflectitur ad punctum z, quocumq; uero puncto sumpto in arcu b q, linea à puncto h, ad illud punctū ducta secabit lineā q z, igit ad illud punctū sectionis reflectit forma puncti t, à puncto aliquo arcus b q, & ad idem punctus sectionis reflectitur à puncto q, ergo forma puncti t, reflectitur à duobus punctis superficie speculī ad unum punctū qd̄ est impossibile, & contra 16. huius, restat ergo ut forma puncti t, reflectatur ad punctum h, ab aliquo puncto arcus q a. Sit illud punctum m, & à puncto m ducatur linea cōtingens circulū per 16. tertij, & pducatur usq; ad kathetū g t, & sit m n, eritq; punctus



n, finis contingentie puncti t, respectu puncti h, & à puncto q ducatur linea cōtingens circulum, q̄ pducta ad kathetum t g, sit q o, hoc ergo necessario cadet sub linea n m, p 60. primi huius, & pducatur linea z q, donec cadat sup kathetū g t, in puncto p, cadet à sit per 9. huius, & erit per 11. huius, punctus p locus imaginis forme puncti t, erit q̄q; per 12. huius, pportio g t ad p g, sicut t o ad o p, ergo per 16. quinti, erit permutatim pportio g t ad t o, sicut g p ad p o, sed maior est pportio g t ad t n, q̄ ad t o, p 8. quinti, cū t n sit minor q̄ t o, ut patet ex pmissis, maior erit pportio g t ad t n, q̄ s p ad p o, est autē per 8. quinti, maior pportio g p ad p o, q̄ ad p n, ergo multo maior est pportio t g ad t n, q̄ g p ad p n, qm̄ p o minor est q̄ p n, diuidatur ergo p 19. primi huius, linea g n i puncto i, taliter ut sit pportio t g ad t n, sicut g l ad l n, eritq; g l maior q̄ g p, nō æqualis neq; minor p 8. quinti, eritq; per 16. quinti, pportio t g ad g l, sicut t n ad l n, ergo per conuersam 13.

huius

Disponentur omnia ut in pcedente theoremate, nisi quod diameter usualis quæ est g , nō sit erecta sed oblique incidens super fcei a b, dico qd' imago arcus a b, uideat^r curua, ducatur e m perpendicularis a puncto d, super hanc superficiem per i , unde a m, cū itaq; illa perpendicularis sit minor omnibus lineis ductis a puncto d, ad hanc superficiē per i , primi huius, erit angulus reclus quæ continet hanc ppendicularis uersus punctū g , minor quolibet angulo uersus pūctū g , imaginato, quæ continet alia linea a



puncto d ad superficiem illam ducta per 16. *primi*, & linea a puncto d, ad superficiem illam ducta, quanto remotior erit perpendiculari, tanto maior erit & maiorem angulum continebit versus g, quia maiorem continet versus perpendiculararem p i. *primi*. si ergo haec perpendicularis nō cadat in arcum a eb, sed ultra ipsum, tunc erunt oēs lineae ductae a puncto d, ad hunc arcum declinatae in pte muna, & remotiores maiores & minorem anguli contingentes versus punctum g, q̄ p̄p̄inquo perpendiculari. Si ergo sumatur tria puncta in arcu a b, quae sint a, b, & finis contingente puncti b. *si* l. & finis contin-

gentie puncti b c, sit m. palam p 44. huius, quia ex eo punctum c, est p. p. iniquis usul
d, q. punctus b. erit punctus m. p. p. iniquis centro g, q. punctus l, sunt autē lineæ g b &
g c, æquales ex hypothesi, & per diffinitionē circuli, est ergo linea t m. maior q. b l, sit au
tem q. imago puncti c, & sit imago puncti b, & ducat lineæ q t, & ducant lineæ t b & m
l, quæ quidē p. ductæ concurrent, quia si a puncto m ducat lineæ æquidistantes lineæ c b,
illa fecabit ex lineæ g b, lineam æqualem ipsi m r, p. secundum sexti, est autē e m maior q. b
l, concurrant, ergo lineæ t b & m l, in puncto r, & qm per 9. huius, p. portio est lineæ g t
ad g q, sicut lineæ c m ad g m, erit per 16. quinti, permutatim, p. portio g t ad c m, sicut g
q ad q m, & similiter erit g b ad b l, sicut g t ad t r, ergo per 134. primi huius, cō lineæ g c
& g b, angulariter coniunctæ sint proportionaliter diuisæ, & a puncti sectionē ducat
lineæ concurrentes, qui c o & m o, palā qd lineæ q t, cōcurrat cō lineæ c b, m l, & erit ipsā
rum concursus in puncto o: finis contingentie uero puncti e, sit o, & quoniam punctus
n. per 44. huius, demissior est puncto m, erit ut prius e n. lineæ minor q. lineæ a m, produ
ctus ergo lineæ e o & n m, patet ut prius quod concurrent, sit ergo punctus concursus
p, & ducatur lineæ q p, & procedat donec secet lineam e g, in puncto f, & producatu r l
nea o q, usque ad lineam e g, quā fecit in puncto k, palā quoq. propter hoc quod punctus
n, est demissior puncto m, quia punctum k erit superius q. punctum f, & lineæ q p, minor
erit q. f g, patet autē per 123. primi huius, quoniam proportio lineæ g e ad e n, est sicut
lineæ g f ad f n. Sed finis cōtingentie est punctus n, locus ergo imaginis erit punctus f, per
12. huius, igitur lineæ f q t, erit imago arcus circuli e t, erit lineæ curva non recta, ut
potest arcus illis tribus punctis p s, quartē, circūscriptus, nō erit autē ille arcus æquidistant
arcul speculi neq. arcui usul, qm ut patet lineæ t b & q t, & f, sunt inæquales, ppter qd
remanent lineæ g t, q g & g f, inæquales. Similiter qd demonstrandum si ppendiculari
ducta a puncto d, cadat ex alia pte arcus a b, extra ipsum, tūc em similis erit, p. portio, pa
tet ergo, p. possitū primū. Si uero ppendicularis ducta a puncto d, sup. superficiem incidentē
cadat in medio arcus a b, lineæ a puncto d, ex duobus partibus ad arcū ductæ æqua
liter distantes a ppendiculari erit æquales, & æquales angulos cōtingentes uersus punctū
ctum g, & imagines ipsarū æq. liter distabūt a centro g, & lines contingentiarū, similiter
imago itaq. æq. distabit arcui a b, & arcui speculi, qm imago figurabitur sup. centrū spec
uli qd est g, & erit illis concentrica p 73. primi, hoc potest pbari p dicit o mō de utraq.
parte arcus p f secundū qd diuidit a ppendiculari, q. etus imago sit lineæ curva mō p
diuino æq. distans arcui usul, ppter æq. litatē lineæ æ & arcus speculi & arcus usul ad loca
imaginu pductæ, qd est p. possitū. De imagine em arcus a c potest secundū pmissā idem
patere.

XLVIII.

Imago arcus eccentrici circulo, qui est cōis sectio superficiē incidentiæ & speculi sphaerici convexi secundū mediū eius punctū propinquioris cētro speculi vīsu existente extra superficiē incidentiæ, videtur maioris curvaturis q̄ arcus eidem circulo speculi æquedistantis.

Est arcus uisus b e a, circulusq; cōis superficiei reflexionis & B
 speculi arcus sit h z, cuius centrū sit g, sitq; arcus b e a eccentricus
 arcui h z, sint tñ tñ arcus in eadē superficie, & sit e medius pñctus
 arcus b e a, propinquior centro g, sitq; uisus extra superficiem inci-
 dentie. Dico q; imago arcus b a erit curua, & maioris curuitatis
 q; alterius arcus concentrici ipsi speculo. Ducasenitē linē a i cen-
 tro speculi quod est g, ad centrū arcus b a, quod sit f, productaq; i
 linē g e, palam per 7. tertij, quonā ipsa est breuior oib; linēis a cē-
 tro g ad cētrū a d b, pductis, & qm arcus b e est æqualis arcui a e a,
 palam per eandem 7. qm linē a a æqualis est linē g b, ductisq;
 linēis g a, g b, secundū ipsaq; quantitatē describatur arcus i centro
 g, palamq; per præmissā, qm arcus descriptus secundū sui pñctum
 mediū magis distabit ab arcu h z, q; arcus b e a. Sit ergo descriptus
 arcus b d a, & ducat linē a g, ad mediū punctū illius arcus, qui e-
 rit æqualis g b, excedit ergo arcus b d a, arcum b e a. Manifestum
 autē ex præcedentibus, quia imago arcus b d a est curua usq; quo
 iterumq; se habente ad superficiē reflexionis: puncta ergo cōia
 illis duobus arcubus, quæ sunt a & b, habebunt imagines suas sitas
 uniformiter prioribus: sed tñ punctum d sit remotius i centro g q;
 punctū e, eius imago erit propinquior centro speculi q; imago puncti e, & ita cuiusli-
 bet puncti arcus g d a imago, est propinquior centro imagine puncti sibi correspondē-
 tis in arcu g e a, quare uidebitur imago arcus a c b curuior imagine arcus a d b, & hoc
 est positum. Et secundū hunc modum in alijs sitibus arcui & speculo; potest fieri
 demonstratio, qm uisus nō fuerit in superficie incidentie, sed extra illam.

X L I X.

In speculis sphaericis conuexis visu nō existente in superficie lineæ rectæ æquedistantis speculo, imago uidetur curua.

Sit linea recta uisa a b, & sit speculi sphaerici convexi centrū g, erit ergo superficies incidentia a g b, extra quā sit centrū uisus quod sit d, sitq; linea a b aequidistans speculo, hoc est linea continenti arcū circuli, qui est cōmunis sectio superficie incidentia & superficie speculi secundum medium punctū illius arcus. Dico q; imago lineae rectae a b curua uidetur, ducant enim lineae rectae d g, i centro uisus ad centrū speculi, & lineae g b, g a, i centro speculi ad terminos lineae a b. Haec autem lineae a g & b g cum lineae a b aequidistant speculo, palā q; sunt aequales per 26. tercij, & per 4. primū, fiat ergo circulus concentricus speculo secundū quā uisum illarū lineae a b, quae sit e b, cadet ergo linea a b intra illum circulum, eritq; per 45. uel 46. huius imago arcus a e b curua. Sit ergo imago arcus a e b arcus z t h, ita q; imago puncti a sit z, & imago puncti e sit t, & imago puncti b sit h, & ducatur linea g e secans rectā a b in puncto f, palā ergo q; punctus e est in eadem linea cū puncto f, sed remotior i centro g, erit ergo per 23. huius imago puncti e propinquior centro speculi, q; imago puncti f, cōmuni utroq; puncto; quae sunt a & b, imagines sunt eadem. Sit itaq; punctus m imago puncti f, erit ergo z m h imago a b lineae rectae, patet autē q; linea z m h est linea curua, cū linea z t h sit curua, & omnium punctorum lineae rectae quae a f loca imaginū ordinem

dinentur secundum consensientem sibi proportionem inter puncta h & m, respectu arcus h m, patet ergo propositum, reflectisq; lineis a f & b f a q̄liter, eadē est demonstratio.

L.

Lineæ rectæ nō æquidistantis speculo, quæ producta non contingeret uel secaret superficiem speculi sphaerici conuexi uisū non existente in superficie incidentiæ, imago uidetur curua.

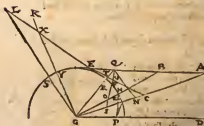


Disponantur omnia ut in præcedente, nisi q̄ linea a b nō æquidisset speculo, nec contingat nec secet speculū, sed tantū obliquetur super ipsū, palam ergo q̄ lineæ g b & g a productæ sunt inæquales. Sit ergo a g minor q̄ g b, & fiat circulus super centrū g, ad quantitatem lineæ a g, minoris, q̄ sit a e q, & ducatur g b ultra b, usq; quo cadat in circulū in punctū e; patet autem ex 45. uel 46. huius, qm̄ imago arcus a e est curua, p̄ctus autem imaginis a sit z, punctus uero imaginis e sit m, erit quoq; z m. imago arcus a e, & quoniam imago puncti b, est remotior à centro imagine puncti e, per 23. huius, patet q̄ erit imago lineæ a b, curua, quod etiā p̄ p̄ctā media arcus a e & a b, facili ter poterit ostēdi, patet ergo propositum, reflecta quoq; lineæ a b, ex quacūq; sui parte semper eadē est demonstratio quæ prius.

L.

Imago lineæ rectæ, quæ producta contingeret speculum sphaericū conuexum, uisū non existēte in superficie incidentiæ, semper uidetur curua.

Sit dispositio quæ prius, ita tamen, ut lineæ a b producta contingat speculum in p̄cto e, & ducantur à centro speculi, quod sit g, lineæ g b & g a, sitq; ut superficies incidentiæ, quæ sit a b g secet speculum in arcu, e h, & sit d centrum uisū, sitq; sectio communis superficie reflexiōis in qua sunt lineæ g a & g d, & superficie speculi arcus z p. Cōmunis uero sectio superficie reflexionis in qua sunt lineæ g h & g d, & superficie speculi sit arcus h p. Palā ergo per ea quæ demonstrata sunt in 16. huius, quod forma puncti b



reflectitur, ad uisū d ab aliquo puncto arcus h p. Si ergo à puncto illo ducatur lineæ contingens arcum h p, illa secabit lineam b g, & finis contingentie erit punctus illius sectiōis. Sit punctus ille m, palam est, quod si à puncto m ducatur lineæ contingens arcum e h, quod illa cadet circa punctū e, per 16. primi huius. Quoniam lineæ a b producta, est cōtingens cū speculum in p̄cto e, et punctus b, est altior p̄cto m. Cadat ergo cōtingens à p̄cto m ducta in f, & hæc contingens producta in continuū & directū, per eandē 60. primi huius secabit lineā a e, ergo secet in p̄cto t, & ex alia pte secabit

lineā g a, per 14. primi huius. Cū illæ omnes lineæ erāt in una superficie, secet ergo ipsam in puncto t, fiat quoq; supra g terminum lineæ b g, angulus æqualis angulo b g d, per 23. primi, qui sit angulus b g s, cadēte p̄cto s in periferiā circuli, & pducā lineā g s, ad æqualitatem lineæ g d, quæ sit l. Erit ergo per 25. tertij arcus s h æqualis arcui h p, sicut ergo reflectitur forma puncti b, ad uisū in puncto d, ab aliquo puncto arcus h d, sic reflectetur ad punctum l, ab aliquo puncto arcus h s, & erit reflexiō a puncto f, sicut in arcu h p, sit reflexiō à puncto d quo ducitur contingens ad punctum m, quoniam illi arcus necessarij sunt æquales, ut patet per 59. primi huius. Et quoniam à puncto m, uenit utraq; illarum linearum contingentium, palam quod ipse ambo sunt æquales per 5. 2. primi huius. Ducantur ergo lineæ b f, & l f. Similiter quoq; forma puncti a, reflectitur per 16. huius ad uisū d, ab aliquo puncto arcus z p. Verum in triangulo curuili neo h z p, duo arcus h z & z p, sunt minores tertio, per 27. tertij, & per 20. primi. Sed 21

cu

eius h p, est æqualis arcui h s. Igitur arcus z p, est minor arcui z s. Rescindat ergo arcus z s, ad æqualitatem arcus z p, quod potest fieri auxilio 33. tertij, sit ergo factū in puncto y, & ducatur linea g y, quæ producta ad æqualitatem lineæ g s, secabit necessario lineam f. Ideo quia linea g d, est æqualis lineæ g b, quia itaq; linea illa secat angulum l g z, ergo secabit etiā basem ei subtenfam per 29. primi huius. Secet ergo in puncto y, & sit linea g y k æqualis lineæ g d, palam ergo, quoniam sicut forma puncti a reflectitur ad uisum d, ab aliquo puncto arcus z p, similiter eadem forma puncti a, reflectitur ad k, ab aliquo puncto arcus z y, sed non reflectitur a ad k, nisi ab aliquo puncto quod est circa punctum f, ex parte puncti z. Si non dicatur quod a puncto f, uel ab alio puncto arcus f x, reflectitur forma puncti a, ad punctum k, sit ut fiat illa reflexio à puncto f, palam ergo quod tunc linea ducta à puncto reflexionis f, secabit in aliquo puncto lineam b f. Quia linea contingens circumulum in puncto e, trāsit per punctū b, ad illud ergo punctū cōmunis sectionis illarū linearū a f & b f, reflectetur pñctus k, & ad idem punctū à puncto f, reflectetur pñctus l, & ita duo puncta in his speculis reflectentur ad idem punctū ab eodem puncto f, & ex eadem parte diametri uisualis, quod est contra 19 huius. Sed neq; ab alio puncto arcus f y, quoniam tūc ut prius linea ducta à puncto a ad punctū reflexionis secabit lineam b f, sit punctū sectionis u, ad illud ergo punctū u, reflectetur forma puncti k & forma puncti l, & ita duo puncta eiusdem distantie à centro propositi speculi quæ est pñctū g, quoniam ambe l g, k g, sunt æquales ipsi g d, ex hypothēsi, & reflectentur ad idem centrū uisū ex eadem parte diametri uisualis, quæ ab illo puncto sectionis lineæ b f, quæ est u, est ducibilis ad punctū g centrū speculi. Erunt ergo p 18. huius angulus l g u æqualis angulo k g u, totū suæ parti, quod est impossibile, non ergo reflectitur forma puncti a ad punctū k, ab aliquo puncto arcus f y, restat ergo ut pñctus a, reflectatur ad punctum k, ab aliquo puncto arcus z s, alio quā punctum f, si igitur ab illo puncto ducatur linea cōtingens circumulum, illa producta necessario secabit lineam a z, & cadet intra puncta z s c per 60. primi huius, ideo quod punctus s, respectu diametri g a demissior est quolibet puncto arcus z s, & ita linea contingens à puncto s, quæ est f o, altior est alijs contingentibus à punctis arcus z f, ductis. Cadat ergo contingens illa in punctum a, & ducatur linea m n, quæ quidem linea cum transeat per arcū trianguli b m t, & producta diuidat angulum b m t, per 15. primi. Quoniam & ipsa diuidit angulum g m t, ut patet ex præmissis, quæ ergo diuidit b m t, ergo necessario secabit basem b t, per 29. primi huius. Secet ergo ipsum in puncto q, & ducatur linea g q, sit autem y imago puncti a, et sit o imago puncti b, & r sit imago puncti q, palam autem ex 43. huius. Cum punctum b sit propinquius puncto g, centrū speculi quā punctū a, erit ergo imago puncti b remotiora puncto g, q; y imago puncti a, ducatur ergo linea o z, quæ per 11. huius, erit imago lineæ a b, palam etiā m per 12. huius, & per 16. quinti, quod proportio a g ad a n, est sicut g i ad i n, & proportio b g ad b m, per eandem, est sicut g o ad o m, cum ergo lineæ a g & b g, diuidantur secundum proportionem similem utraq; ipsarum in duobus punctis, & a punctis diuisionum ducantur lineæ, quarū scilicet g q & m n concurrant ad idem punctum q, tertia quæ est i o, necessario concurret ad idem punctum per 124. primi huius. Linea ergo i o producta cadet super punctum q, est ergo linea i o q linea recta. Igitur linea i o r, non erit recta, sed linea i o r, est imago lineæ a q, quare palā quod imago lineæ a q, erit curua. Posito autē b loco puncti q, & alio puncto lineæ a b, posito loco puncti b, eodem modo penitus probatur. Quoniam imago lineæ a b est curua, & hoc est propositum.

LII.

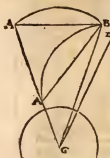
Imago lineæ rectæ, quæ producta secaret circumulum, qui est cōmunis sectio superficiæ incidentiæ, & superficiæ speculi sphaerici conuexi, non tamen q centrum uisū non existente in superficie incidentiæ uidetur curua.

Manente priori dispositione, sit ut linea a b, producta circumulum e b z, qui est cōmunis sectio superficiæ incidentiæ & speculi, secet in pñcto e, & punctus reflexionis formæ pñcti b, ad punctum f, sit punctū f, & sit m finis contingentis, lineæ cōtingentis circumulum e

T
b zin

uifu existente in superficie incidentiæ, ita quod obliquatio lineæ fit ad partem aliam à uifu, modicum imaginis uidetur, & erit imago semper curua.

Disponantur omnia ut in precedentibus, sitq; linea a b, obliquata super superficiem speculi, ita q; producta centrum eius non transeat nec tangat superficiem speculi, sed distat punctus b aliquantulum ab illa in aere existens, sitq; unus d, incidentis illius lineae



20, dico quod modicum imaginis linee a b, uisui occurret, ducatur
 enim linea d, super superficiem speculi incidens in punctum c, et
 culi e h z, quae est communis sectio superficiei incidentiae & superfi-
 ciei speculi: a puncto quoque c, ducatur linea contingens circulum g
 i 16, terti, quae sit l o y, & super e tantum linea m c, fiat angulus a
 qualis angulo d c l, secans lineam a b, in puncto f, & a puncto f duc-
 atur kathetus f g ad centrum speculi, & ducatur kathetus b e, palam
 itaque quod forma puncti f, reflectitur ad uisum d, a puncto c per
 20, quinti huius, eritque locus imaginis in linea f g, similiterque forma
 puncti b, cum non habeat aliquid obitaculum reflectetur ad uis-
 um ab aliquo puncto speculi, & locus imaginis erit in linea b g per
 11, huius, & quia propter interpositionem lineae solidae quae sub
 puncta lineae a b, non possunt reflecti ad uisum, nisi puncta lineae b
 f, quorum omnium imago cadit in linea ducta, a punctis sectionu
 linearum reflectorum punctorum b & f, & kathetorum b g & f g.

quæ est res modica, patet quod imaginis lineæ a b, pars modica uidetur, quod est
propositum. Auguetur tamen illa quantitas imaginis secundum quod centrum uisus in
eodem superficie declinat plus ad superficiem speculi, unde si uisus perueniat inter super-
ficiem speculi & punctum b, totius lineæ a b uidebitur imago, tunc enim cadit hæc li-
næ a b inter lineam reflexionis formæ puncti a, & inter productum katetum a ultra li-
neam a b, & si taliter lineetur hæc lineæ a b, ut cadat inter lineam reflexionis d e, & in-
ter lineam per punctum reflexionis puncti b, transeuntem ad centrum speculi, poterit
uideri imago totius lineæ. Videbitur autem imago totius lineæ a b, uel partis eius sem-
per curua, quod potest ostendi per modum s. huius, & minuitur curuitas imaginis huius
lineæ, secundum quod magis accesserit ad lineam transeuntem ad centrum per punctum
reflexionis formæ puncti b, uniusfalter uero quicquid interpositum uisui & speculo,
impedit peruenientiam formarum punctorum speculi ad uisum, illius imago non uidebitur
in his speculis. Hæc autem quæ hic proposita sunt, intelligenda sunt de lineis occurren-
tibus uisui in arcu circuli, qui apparet uisui, utpote in arcu qui interiora ceteris contin-
gentes ductas à centro uisus ad speculum, quoniam ille solum opponitur uisui per s.
huius, lineam uero concurrentium cum speculo in parte circuli occulta uisui in aliqua
potest esse equedistantis lineæ contingenti, & illa non uidebitur, similiter est determina-
tis illi æquedistanti, & illa non uidebitur, similiter & conterminalis illi æquedistanti,
quæ cadet sub æquedistantiè penitus occultabitur uisui, sed lineæ terminali æquedistan-
ti cadens super ipsam ex parte illa, poterit uideri, & hæc experimentantium industria
ex præhabitis principiis relinquitur demonstranda, erunt tamen hoc modo uisum
lineam rectarum imagines semper curuæ.

Visu existente in superficie incidentiæ linear rectæ non concurrentis cum superficie speculi sphaerici convexi, sed æquedistantis linear interiaccen-
ti centrum speculi & visus, uel concurrentis cum illa extra speculum ex parte
visus, imago uidebitur curua,

PERSPECTIVAE VITELLIONIS

h e, rectæ sit curva. Si uero lineæ h m, t z, & z q, non sunt æquedistantes, concurrât ergo, & erit cōcurfus, aut ex pte d, aut ex parte h, sit ex parte d, & concurrat in puncto c, erit ergo per f. huius z q t, lineæ recta, quare z q t erit curva, est ergo imago lineæ h e, rectæ curua, demonstratione completa ut prius, hoc ergo est propositum.

LVIII.

Omnis arcus circuli in cuius superficie incidentiæ fuerit centrum uisus imago sensibiliter apparens intra speculum sphaericum conuexum uidetur semper curua.

Sit arcus uisus a b, & sit centrum speculi punctum g, & centrū uisus pñctum d, sitq; hoc centrum uisus in superficie incidentiæ, quæ est a b g, dico qd' imago arcus a b, uidebitur semper curua, q'a sensibiliter intra speculū uidet, ducatur em̄ corda a b, palamq; ex pñctis



missis ppositionibus, qm̄ imago cordæ a b, secundum omnem sui sitū, respectu speculi uidet semper curua, nisi solū tunc qñ ipsa sit in katheto incidentiæ unius suæ extremitatis, ut cum ipsa est perpendicularis super speculi superficiem pertransiēs eius centrum, tunc em̄ ip̄sius imago uidetur recta, ut patet per f. 2. huius, arcū uero a b, esse i katheto incidentiæ suæ extremitatum est impossibīle, cū quilibet suoq; punctorum diuersum habeat incidentiæ kathesū, ergo nunq; uidebit imago arcus taliter dispositi in lineā rectā, qm̄ semp̄ loca imaginū diuersoq; punctoꝝ in diuersis sunt kathetis, curuitas uero imaginis potest faciliter conduci secundum modum quo in præcedentibus in lineis rectis uisū sumus, & coadiuuabit ad hæc 44. huius, patet ergo propositum.

LIX.

Conuexitas imaginum quorumlibet arcuum cum locus ipsarum est intra speculum sphaericū cōuexū uel extra ipsum, conuexitati arcuum sit contraria secundum situm,

Esto qd' arcus a b respiciat secundū sui concauū uel conuexum centrum speculi sphaerici conuexi, qd' sit punctum g, dico quod cōuexitas ipsius imaginis erit contraria secundum situm conuexitati ipsius speculi, qm̄ imago totaliter est intra speculum, uel totaliter extra, uel secundū partem intra, secundū partem extra, & secundū partem in ipsa superficie speculi, loca em̄ imaginum punctoꝝ remotioꝝ a superficie speculi fuerint, p̄p̄inquoꝝa centro speculi, & loca pñctoꝝ p̄p̄inquoꝝa speculi superficie fuerint remotiora a centro speculi, ut patet per 23. huius, & quia imagines accipiunt continuitatem situs suarum partium a continuitate rerum, quæ ipse sunt imagines, patet qd' conuexitas ipsarum imaginū conuexitati ipsorum uisorum arcuum sit contraria secundum sitū, prout etiam ostendimus per 43. huius, patet ergo propositum.

LX.

Imaginū curuarū eiusdem arcus uisū remotioris a centro speculi sphaerici conuexi curuatur uidetur.

Sit a b arcus, cuius punctus medius sit e, & cuius arcus imago sit curua, & eius corda sit a b, lineā rectā, sitq; centrum speculi g, dico quod accedente linea a b ad speculum, imago eius sit minoris curuatis, & recedente ipsa sit maioris, ducantur enim katheti a g & b g, in quibus erunt loca imaginum punctoꝝ a & b, per 11. huius, quia itaq; accedente lineā rectā a b, ad superficiem speculi, angulus a g b, sit maior, & recedente ipsa angulus a g b, sit minor, per 34. primi huius, imago uero puncti e, plus elongati a centro speculi sit propinquior centro speculi, & imago eiusdem approximantis speculo sit remotior a centro, extrema uero puncta illius imaginis semper sunt in



In katheris a g & a b, patet ergo quod imago arcus a b, remotioris à centro speculi plus coangustatur, & approximari plus ampliatur, & secundum hoc ipsius curuitatis modus variatur modo proposito, quoniam ipsius remotioris à centro speculi imago fit curuor, & propinquioris fit minus curua, qm ipsa semper sit pars circuli maioris in accessu ad centrum speculi, & sit pars circuli minoris in recessu à centro, & secundum quantitatem accessus illius & recessus variatur quantitas dictarum imaginum, patet ergo p^o positum.

LXI.

Omnis imago in superficie speculi sphaerici conuexi uisui occurrens semper apparet conuexa.

Esto speculum sphaericum conuexum a g, sit centrum uisus e, & sit linea recta uel curua uisa d h, in qua signentur puncta b & q, sitq; loca imaginum istorum puncto sit in superficie ipsius speculi lineis incidentie existentibus ipsis, quae d a, b, c, i, z, k g, lineis quoq; reflexionis existentibus a e, c, e, z, e, & g, e. Si itaq; aliqua illarum linearum reflexionis sit perpendicularis super superficie speculi, palam per 72. primi huius, qm ipsa transibit centrum speculi, ergo per 8. secundi, uel per 21. primi huius, illa erit breuissima omnium linearum illarum reflexionis, & illi propinquiores sunt remotioribus breuiores, patet ergo, qm illa imago uidetur curua, quoniam aliqua pars ipsius propinquior est uisui, & aliqua remotior: idem quoq; accidit, si nulla illarum linearum reflexionis sit perpendicularis super speculi superficiem, qm ducta perpendiculari linea à puncto e, super superficiem speculi per 11. undecimi, palam quod omnes lineae reflexionis illi perpendiculari remotioribus sunt longiores, & sic iterum imago lineae rectae uel curuae, quae est d k, occurrens uisui in superficie speculi uidetur semper curua, & qm eodem modo est demonstrandi de qualibet imagine apparete in superficie speculi, patet ergo propositum.



LXII.

Imago lineae curuae secundum eius conuicitatem respicientis superficiem speculi sphaerici conuexi nonnunq; uidetur recta.

Sit linea curua a b c, opposito speculo sphaerico conuexo secundum sui partem concavam, dico quod nonnunq; imago ipsius potest uideri linea recta, ducatur em eius corda recta linea quae sit a b, palam per plures praemissarum propositionum lib. huius, qm in aliquo situ imago ipsius lineae rectae uidetur curua curuitate respiciente centrū speculi, quia ergo extremitates lineae curuae a b c, quae sunt a & c, uidentur in extremitatibus imaginis lineae rectae a c, imaginetur ipsi curuae imaginis lineae rectae sic subendi corda intra speculum. Si itaq; hoc accidit, quod est possibile, sicut curuitas ipsius arcus quae est a b, sit similis curuitati imaginis ipsius cordae, ita quod eius situs uersus hinc inde sit similis, palam per 23. & per 43. huius, quod imago lineae curuae quae a b c, erit in linea recta subtena per modum cordae ipsi imaginis curuae, uidebitur ergo linea recta imago ipsius curuae lineae a b c, quod est propositum. Patet hoc etiam alter, quia enim ut in praemissa proxima dictum est, omnis imago in superficie speculi sphaerici conuexi uisui occurrens, semper uidetur conuexa centrum speculi respiciens secundum eius concauitatem, & eiusdem arcus imago eadem intra speculum respiciat centrum speculi secundum sui concauum, & ergo non eant ab extremo in extremum sine medio in huiusmodi reflexionibus & superficiebus partium eiusdem imaginis, palam quod illa imago in aliquo situ habeat dispositionem rectitudinis, et quia omnia loca imaginum punctorum illius arcus cadent in unam lineam rectam, quem solum tamen & uisus & rei uisus & speculi perquirere



esse longum & inutile. patebit tñ simpliciter ex præmissis uia illud perquirere uoluerit, per hunc itaq; modum accidit circulum quandoq; uideri ad modū semicirculi & diametri, & ex portione circuli sit portio reuerſa, ita quod imago rectæ lineæ sit curuæ, & curuæ lineæ sit rectæ, & quandoq; ambæ uidentur curuæ ad eandem partem, si curuitas arculus uili sit minor curuitate imaginis suæ cordæ, & qñq; ad partes diuerſas, ſicut interſectione duorū circuloꝝ inæqualium superficies inclufa, & harum imaginum & multa diuerſitas, quæ ex præmissis principijs diligenti ſolertia relinquimus exquirendam. In his itaq; speculis imago lineæ rectæ apparet curua, & lineæ curuæ imago ſemper uidetur curua, & qñq; apparet uiliſi curuæ: & qd̄ ostendimus de lineis, accidit etiā in ipſis ſuperficiebus planis cōcauis et conuexis per lineas quæ inſunt illis ſuperficiebus, & idem penitus eſt in lineis longitudinis & latitudinis ipſarū. Si autē pponatur uiliſi in his ſpeculis corpus curuum longum, modicum habens latitudinis, apparebit illius corporis curuitas manifeſte, cū ipſa diſcerni poſſit, per ea quæ ſunt ſupra corpus, aut circa illud aut intra, nō eñ bene diſcerni curuitas nō magna, qñ occultæ fuerint extremitates longitudinis & latitudinis, unde in corpore conuexitatis modicæ, & quantitatis magnæ nō bene diſcernitur eius conuexitas, licet imago ipſius ſit conuexa, cū non appareant termini corporis in longitudine uel latitudine, qui termini coadunant non modice conprehensionem conuexitatis.

LXIII.

A ſuperficie ſpeculi ſphærici conuexi ex diuerſis ſuperficiebus ſphærarū oppoſita, formæ reflexæ monſtruoſe imaginis uidentur.

Quia eñ diuerſæ ſphæricæ ſuperficieꝝ diuerſa ſunt centra, & locus imaginis cuiuſq; puncti in ſpeculis ſphæricis conuexis per i. huius, eſt in katheto ſuæ incidentiæ ducta à puncto uiſo ad centrum ſpeculi, hæc autē centra diuerſificant in huiusmodi ſpeculis irregularibus, patet ergo quod formæ diuerſorū punctoꝝ in partes diuerſas protrahantur, & qm̄ à tota ſuperficie ſit reflexio, & pūcta reflexa, ſecūdu loca diuerſificant, nō ſecundum eundem ſitum, patet quod imago tota quæ ex locis talium punctoꝝ aggregat̄ & uniſ ſuarū ptium recipit inordinatū ſitum, uideſt ergo imago in talibus ſpeculis monſtruoſa, & ſit extenſio uniformis aliquæ ſuarū partium ſecundum uniformem exreſionem illarum ſuperficierum, & aliarum partium ſit deformitas ab alijs, unde quædam imaginis partes trahuntur in longum, quædam in latum, quædam in



tranſuerſum, ſecūdu qd̄ partes aliquæ ſup̄ficii ſpeculi reſpiciunt diuerſa centra diuerſarū ſphærarum, patet ergo propoſitum.

LXIII.

Poſſibile eſt per plura quocunq; quis uoluerit conuexa ſphærica ſpecula eiſdem puncti imaginem uideri.

Fiat hæc diſpoſitio quæ in 58. quinti huius, de ſpeculis planis dicta eſt, ſicq; a centrū uiſus, & punctus uiſus b, & deſcribat̄ exempli cauſa polygonum æquilaterum & æquiangulum, quod ſit a b g d e, & ad puncta g d e, ſint ſpecula ſphærica conuexa continētia puncta anguloꝝ æqualium, & imāgentur lineæ contingentes ſpecula in eiſdē punctis, ut in puncto g, lineæ s k, & qm̄ angulus b g k eſt æqualis angulo d g l, palam g 20. quinti huius, qm̄ forma puncti b, reſſectur à puncto g, ad punctum d, & eadem ratione à puncto d, ad punctum e, & à puncto e, ad punctum a, hoc aſe eſt qd̄ pponēbaſ.

LXV.

A ſuperficie unius ſpeculi ſphærici conuexi ignem impoſſibile eſt accendi, ex plurium tamen compoſitione poſſibile.

Quoniam eñ ut oſtenſum eſt in 15. huius lineæ reflectionis formæ eiſdem puncti diuerſis punctis eiſdem ſpeculi ſphærici conuexi non ſunt æquediſtantes, ætamen in centro unius uiſi non concurrunt, ergo nec radij ſolares uel alij ſuperficie huius ſpeculi

radii incidentes in aliquo unius puncto possunt concurrere, sed disperguntur in ipso medio, non ergo illi aggregati radij unius corpus aliquod quodcumq; uel ipsum sit combus-
stibile possunt incēdere, ut reflectantur à superficie speculi unius, ex plurium tñ speculorū
cōpositione possit aliqd huiusmodi effect, ita ut à quolibet illoꝝ speculoꝝ uno puncto
reflectetur unus radius ad unum punctū, cū alioꝝ speculoꝝ radijs concurrent, & sic for-
tificaretur a ctio radiorum in illo puncto, & secundum numerum speculorum fieret nu-
merus radiorum, & unio uel aggregatio radioꝝ uirtutis. Hæc aut speculoꝝ cōpositio
plus esset difficilis q̃ utilis, unde tali operi nos nō dignum credimus insili, pater itaq;
propositum.

LIBER SEPTIMVS

PERSPECTIVÆ VITELLIONIS.



Radiis italis series nos ammonet, ut qui planorum speculorum & spheri-
corum conuexorum passiones proprias prout potuimus transcurramus,
nunc ad speculorum columnariū & pyramidalium proprietates diuertamus.
Sunt enī speculoꝝ istorum aliq̃ue passiones, ex passionibus præmis-
sorū speculorum constantes uel cōpositæ, sicut & figuræ istorū speculo-
rum ex figuris illoꝝ præmissis speculoꝝ aliquantulū cōponunt. Speculū enī columna-
re cū sit pars columnæ rotundæ, sicut in octaua & in decima quarta, & in decima quinta
quinti huius declarauimus. Palam ex præmissis in primo libro huius scientiæ, & in prin-
cipijs undecimi Euclidis, qm̃ pyramis sit ex transu rectanguli, quod uno suoꝝ laterum
fixo motis alijs circumducit, quousq; redeat ad locum unde motus accepit principium.
Speculum quoq; pyramidale causatur ex motu trigoni rectanguli, cuius unum lateꝝ
rectum angulū continentium figitur, & alia modo præmissa quousq; ad locum un-
de moueri coepit circūducuntur. Vtrumq; ergo istorū speculoꝝ, quia ex motu linearū
rectarum ortum habet, palam quia rectarum passiones proprias non euadit. In quan-
tum uero illæ lineæ causant speculoꝝ figuras cū circulariter circūferuntur, in tñ hæc spe-
cula passiones circulares, hoc est sphericas, quæ origo est circulus, cōmuniter cōsequi-
tur, & hoc maxime in speculis colūnaribus euidentius apparet, prout manifestabimus
in processu. Proprie uero istorū speculoꝝ passiones ut illæ quæ secundum oxigonias se-
ctiones accidunt, quæ solis his speculis, siue sint conuexa, siue concaua conueniunt, ex
quadam cōmuni natura linearum rectarum, & motus accidunt in illis, hæc ergo specula
posteriorē ordinē recipiunt à plana specula & spherica conuexa. Prius uero de his spe-
culis columnaribus & pyramidalibus conuexis prosequemur quā de quibuscunq; cō-
cauis & sphericis, propter simplicitatē passionū speculoꝝ cōuexorū respectu concauorū,
ut illarum quæ in alias descendunt, quæ uero præmittimus sunt istæ.

Maius speculum columnare uel pyramidale conuexum uel concauum dicimus, qd̃
est pars maioris columnæ uel pyramidis & maius quā est pars minoris. Axem
speculi columnaris uel pyramidalis, dicimus axem illius columnæ uel pyramidis cuius
pars speculum existit. Bases speculorum ppositorum dicimus bases iuarum colum-
narum uel pyramidum quæcūq;. Diametrum uisualem dicimus lineam à centro ui-
sui perpendicularem, super superficiem speculi, & ad axem productam, & eadem dici-
mus cathetus reflexionis. Cathetus incidentiæ dicitur ut prius linea perpendicularis du-
cta à puncto rei uisæ super lineam quæ est cōmunis sectio superficiet reflexionis & spe-
culi, utpote super lineam rectam, quæ est linea longitudinis speculi, uel super circulum,
uel super oxigoniam sectionem, secundum quod ab aliqua istarum linearū reflexio pce-
dit. Finitis cōtingentia dicitur punctus in quo alter cathetorū secat lineā in puncto re-
flexionis speculum secundum circulum uel sectionem oxigoniam contingentem.

V

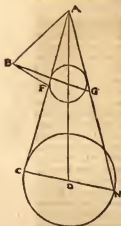
Metam

Metam locorum dicimus ut in speculis sphaericis punctum vel lineā ultra quam imagines non videntur.

THEOREMA I.

Opposito uisui speculo columnari uel pyramidalī conuexo orthogona-
liter erecto, ita ut uisus non sit in superficie speculi, aut ei continua linea re-
cta à cetro uisus ducta cum axe speculi in uertice acutum angulum tenente à
parte superficiei speculi interiacente superficies contingentes ductas à cen-
tro uisus ad speculi superficiem solum fit reflexio ad uisum.

Hoc quod hic proponitur uniuersaliter conuenit speculo columnari conuexo, siue
secundum angulum rectum siue secundò acutum sibi incidat linea uisualis, semper eū
sicut per 78. quarti huius ostensum est, minus medietate superficiei columnaris uisui oc-
currit, & ab illa solum fit reflexio ad uisum, hæc autē superficies



speculi columnaris contenta est duabus superficiibus à centro ui-
sus productis secundum lineam longitudinis contingentibus co-
lumnarē, & quoniam huius passionis idem est demonstrandi mo-
dus in utroq; propositoꝝ speculoꝝ, difficilius uero in pyramidalī-
bus, sufficit exempli causa, ppositū in speculis pyramidalibus de-
monstrari. Sit itaq; speculum pyramidalē conuexum, cuius axis
sit a d, & uertex a diameter basis c n, centrū basis d, & sit hæc pyra-
mis erecta super superficiem horizontis, ita quod non inclinetur
super illam, & sit centrum uisus b, cōcurratq; lineab a, & uisus cen-
tro ad uerticem speculi producta cum axe datæ pyramidis conti-
nens cum ipso angulum acutum, qui est d a b, dico quod solum à
parte superficiei conicæ huius pyramidis quæ interiacet superfi-
cies contingentes ductas à centro uisus ad eandem superficiem,
fit reflexio ad uisum, imaginentur enim superficiem à centro ui-
sus prodeūtem, quæ fecit pyramidem orthogonally per axem,
& palam per 100. primi huius, quoniam communis sectio illius

superficiei, & superficiei pyramidis erit circulus æquidistans ba-
si pyramidis. Sit ergo ille circulus f g, à centro uisus ducantur duæ
lineæ f g & b g, illum circulum contingentes per 16. tertij, & per
101. primi huius, ducantur à punctis f & g, duæ lineæ longitudi-
nis pyramidis, quæ sint c f a, & n g a, palam itaq; quoniam superficies in qua sunt lineæ
c f a, & lineæ b i, continget pyramidem. Si enim dicatur quod fecit illam & non contin-
gat, palam quoniam lineæ b i, quæ est in illa superficie secabit circulum f g, & non con-
tinget, ducta autem est ad contingentiam, secare igitur est impossibile. Superficies er-
go illa pyramidem cōtinget, & similiter ostendēdū est de superficie in qua sunt lineæ n
g a, & b g, quoniam & illa pyramidem continget, superficies ergo pyramidis interia-
cens has duas superficies contingentes uisui occurrit, & solum ab hac fiet reflexio ad ui-
sum, quia ut per 16. secundi huius, ostensum est longior radius ad circulum columnarē
uel pyramidis rotundarum perueniēs, quāsi linea contingens est, patet ergo propo-
sum, quoniam in speculo columnari est similiter demonstrandum.

11.

Si à centro oculi ad lineas quæ sunt termini superficierum speculorum
columnarium uel pyramidalium conuexorum apparentium uisui duæ su-
perficies reflexionis producantur, necesse est per ipsas ambas speculum
contingi.

Verbt

Verbi gratia, Sint conuexo speculo columnari quod sit d f e g, dæ lineæ longitudi-
 nis, quæ sint d e & f g, sintq; illæ lineæ termini superficiei colum-
 næ speculi apparentis uisui, ut patet ex præmissa, & per 78. quarti
 huius, & sit centrum uisus a, productisq; lineis a d, a f, a g, a e, erunt
 superficies trigonæ a d e, & a f g, dico qd illæ superficies cōtingent
 columnam. Si enī dicatur qd altera splæ secat columnam, ut sup-
 ficies a d e, planum est quod illa sectio erit super lineam longitudi-
 nis d e, in qua cadit illa superficies, & similiter erit pcedere si superfi-
 cies a f g secet columnam, & sit sectio super lineā f g. Sit ergo ut su-
 pericies plana pertransiens centrum uisus secet columnam æque-
 distanter basibus, eritq; per 100. primi huius, sectio communis illi
 superficiei & speculi circulus, qui sit b c, hæc ergo transit per duas
 lineas longitudinis d e, & f g, ducantur ergo lineæ a b & a c, ad
 hunc circulum, hæc ergo cum sint in illis superficiei bus secantibus
 superficiem columnæ, secabunt circulum b c, minus ergo uidebitur
 de arcu b c, q̃ si illud quod sub lineis circulum b c, contingentibus
 à centro uisus puncto. f. a, ductis continetur, qd est contra ea quæ
 declarata sunt in 51. quarti huius, & similiter de basibus cōstine
 clarandum. Nō erunt ergo illæ superficies productæ ad terminos
 superficiei columnæ apparentis uisui, sed citra illas, quod est cōtra
 hypothesim. Eodem modo quoq; est de speculis pyramidalibus de
 monstrandum, & sequitur idem impossibile, qd prius per 24. quæ-
 si huius, quod est contra hypothesim, patet ergo propositum.

III.

Communis sectio omnium superficierum à uisu produ-
 ctarū cōtingentiū speculū columnare conuexum, est linea
 transiens centrū uisus æquedistanter axi illius speculi.

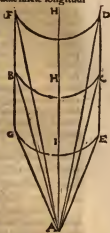
Quod hic pponit, esto enī axis speculi columnaris conuexi h k
 l, & basis superior columnæ circulus f d, cuius centrum sit h, & in-
 ferior basis circulus g e, cuius centrum i, & communis sectio alicu-
 ius superficiei reflexionis & superficiei speculi columnaris sit circulus
 b l, cuius cōtrum k, cū itaq; axis h l, qui orthogonaliter est sup ba-
 ses, ut patet per 95. primi huius, sit etiā orthogonalis sup circulū b l,
 per 100. & p 23. primi huius, & per eadē sint lineæ longitudinis co-
 lumnæ d e & f g, orthogonales sup circulū b l, superficies ergo con-
 tingentes columnam secundū illas lineas d e & f g, erectæ erunt sup
 circulum b l per 18. undecimi, ergo & super superficiem reflexionis
 secantē columnam secundū illum circulū b l, ergo per 19. undecimi,
 cōmunis sectio illarū superficierū contingentium columnā orthogo-
 naliter erit super illam superficiē reflexionis, ergo per 6. undecimi,
 illarum superficierū cōmunis sectio æquedistans erit axi columnæ q̃
 super eandē superficiem est orthogonaliter erecta, secant aut illæ sup-
 ficies se in centro uisus, qm centrum uisus in omnibus illis existit, ut
 patet ex hypothesi de superficiebus planis speculum ppositum cōtin-
 gentibus, & de superficie reflexionis ex 27. quinti huius, patet ergo p-
 positum.

IIII.

Ad quodcumq; pūctum signatū in superficie apparente
 speculi columnaris uel pyramidalis conuexi à centro uisus
 ducatur linea recta, illa pducta necessario speculū secabit.

Sit dispositio omnimoda pmissa, signeturq; in apparente uisui
 pportione speculi, qd est d f g, punctus q, & pducatur linea a q, di-

V 2 eo quod



eo quod linea a q, pducta necessario speculū secabit, pducatur em̄ in puncto q, linea longitudo colline quae sit q m, per 101. primi huius, haec itaq; linea a erit aequidistans am̄ibus lineis longitudinis d e & f g, per 31. primi. Sit quoq; ut superficies aliqua reflexionis fecerit collinā ultra punctū q secundū circulū b l, per 100. primi huius, linea ergo q m necessario transibit per circuli sectionis, quae est b l, secans ipsum in p̄cto, sit ergo illud punctum p, quatuorq; linea a p, haec ergo quia cadit intra lineas a centro uisus a, ad circumculum b l, pductas illū cōtingentes, quae sunt a b & a l, palā qā secabit circulū, ergo etiam superficies a cētro uisus ad speculi superficiem prensa, in qua sunt lineae a p & a q, secabit speculū, qā illa superficies secabit superficiem columnaris speculi secundū lineā longitudinis, quae est m q, palā ergo qm̄ linea a q, pducta secabit speculū: eodē modo patet de q̄ libet alio dato puncto in speculū h̄q; pyramidalibus cōnexis eodē modo demonstrandum, ducta linea a uertice pyramidis ad punctū quēcūq; in illius speculi superficie datū, palā est ergo, ppositū.

V.

Omnis superficies plana in aliqua linea longitudinis superficiei apparentis uisui speculi columnaris uel pyramidalis conuexi contingens speculum, secat superficies a uisu productas, quae contingunt portionis apparentis extremitates, om̄esq; illae superficies inter uisum & speculi superficiē extendunt.

Maneat superior dispositio, cōtingatq; aliqua superficies plana superficiē apparentē speculi secundū lineā longitudinis, q̄ est m o, p 95. primi huius, ducaturq; superficies reflexionis quae sit a b l, & in ea, pducatur linea cōtingens circulū b l, in puncto p, quae sit s p t, palā ergo qd̄ linea s p t, secabit lineas a b & a l, ducat em̄ linea p l, quae ergo linea s p t, secat angulū a p l, patet p 19. primi huius, qm̄ ipsa secabit lineā a l. Similiter ducta linea p b, patet qd̄ linea s p, secabit lineā a b, palā ergo, qm̄ lineae a l & p t concurrent. Sed linea p t, est in superficie cōtingente columnā secundū lineā longitudinis m o, linea uero a l est in superficie cōtingente columnā secundū lineā longitudinis d e, quae est extremitas portionis apparentis, patet ergo, ppositū primū. Sed & oēs tales superficies, qualis est superficies in qua est linea s t, inter uisum & speculi superficiē, & nō extendunt, & de speculi quidem superficie patet, qd̄ sint illae superficies cōtingentes ipsam speculi superficiē, & non secantes illā sed & patet de centro uisus. Sit em̄ punctū n, proximū punctū signabile sub p̄cto l, in arcu l b, & imagineſt aliqua superficies cōtingens superficiē columnae in linea longitudinis, in q̄ sit p̄ctus n. hoc ergo necessario secabit superficiē reflexionis q̄ est a b l, qm̄ est orthogonalis super illā per 18. undecimi. Sit itaq; per tertiū undecimi superficies reflexionis, q̄ a b l, & ductae superficiei cōmunis sectionis linea recta, q̄ sit n r, palam ergo per p̄missā, qm̄ linea n r cōtingit circulū b n, in puncto n, sed punctū n demissus est puncto l, ergo cōtingens linea quae n r, erit demissior linea cōtingente q̄ est a b, per 60. primi huius. Nō ergo ptinget linea n r, ad punctū a centrum uisus. Eodē modo demonstrandū in alijs quibuscūq; superficibus taliter cōtingentibus superficiem apparentē speculi columnaris. Similiter h̄q; demonstrandū est de superficiebus cōtingentibus specula pyramidalia quaecūq; patet ergo ppositum.

VI.

Omnis superficies reflexionis in qua sunt linea contingens basem speculi columnaris uel pyramidalis conuexi & linea longitudinis eiusdem speculi idē speculū secundū lineam suae longitudinis necessario est cōtingens.

Hoc patet per modū secundae huius, qm̄ ea dem huius & illius est demonstratio. Sit em̄ resumpta figura p̄cedētis superficiei reflexionis g a f, in qua sit linea z f, cōtingens columnam uel pyramidē in puncto f, & linea longitudinis columnae uel pyramidis quae est g f, dico qd̄ illa superficies reflexionis conuiget columnam uel pyramidē. Si deſq; illa superficies columnam uel pyramidē speculi fecerit, tunc et linea z f, basem illius speculi secabit, quod est contra hypothēsim, palam ergo ppositum.

Oppositio

VII.

Opposito uisui speculo columnari uel pyramidalī conuexo, ita ut centrum uisus non sit in superficie columnarē uel pyramidis, & punctus rei uisae sit cum uisū in eadem superficie speculum secundum axem secante, cōmunis sectio superficie reflexionis & superficie apparentis speculi erit linea longitudinis speculi, & si illa communis sectio sit lineae lōgitudinis superficies reflexionis fecit speculum per axem.

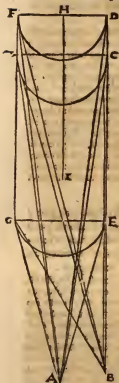
Sit speculū columnare conuexū, cuius axis sit h , cuius superficies apparet uisui sit e & d f g , sitq; a centrū uisus, & b punctū uisum, secetq; superficies reflexionis in qua per 27. quinti huius, necessario sunt puncta a & b , ipsum speculū secundum axem h i , dico qd' cōmunis sectio illius superficie reflexionis & superficie e & d f g , est linea longitudinis speculi, qm̄ enim per 93. primi huius, cōmunis sectio illius superficie planae & superficie totius colūnae speculi est quadranguli rectangulum sub duabus lineis longitudinis & duabus diametris basiu columnarē contentū, cum superficies reflexionis transeat per centrum uisus, cui directē in speculo opponitur superficies apparētis uisui, per primū huius, patet quod cōmunis sectio illarū duarū superficierū, erit linea una longitudinis, quae est unū latus illius trianguli, quod est cōmunis sectio illius superficie planae & superficie totius columnarē. Sic quoq; patet per 90. primi huius, de speculo pyramidalī, qm̄ cōmunis sectio superficie reflexionis, & superficie conice speculi uisui apparentis, sit unum latus illius trigoni, quoniam est communis sectio huius planae superficie, & totius superficie ipsius pyramidis speculi, quod est una linearum longitudinis pyramidalis, patet ergo propositum.

VIII.

Omnium superficierum planarum superficiem speculi columnaris uel pyramidalis conuexi contingentium unica super superficie reflexionis speculum secundum axem secantē, est erecta, ut quae secundū cōmunem sectionem illius superficie & speculi lineam, scilicet longitudinis superficiem apparentem speculi per aequalia diuidentem speculum est contingens.

Sit speculum columnare conuexū, cuius apparet uisui superficies sit e & d f g , & axis h i , sitq; centrū uisus punctum a , & communis sectio superficie reflexionis speculum secundū axem secantē & speculi, sit linea longitudinis quae m o , per aequalia diuidēs superficiē e & d f g , cōtingentē superficiē speculi superficie planae q̄cūq; dico qd' unica illa quae secū dū lineā longitudinis m o speculū cōtingit, erecta est sup illā superficiem reflexionis, & qd' oēs aliae super ipsam sunt obliquatae, ut enim patet p 92. primi huius, linea m o , rectos est angulos cōtinens cū semidiāmetris basiu colūnae & simul cū semidiāmetris oim circulorū basibus illis aequidistantiū secantū colūnae, ut patet per 100. & per 23. primi huius, palam quoq; per 96. primi huius, quoniam omnes perpendiculares, quae intra columnam ducebiles sunt semp ipsam superficiē cōtingentē speculū necessario transeunt per axē speculi, oēs uero illae perpendiculares cadunt in superficie speculi secundū axē secante, ergo per distinctionē illa superficies contingens est erecta sup superficiē illā reflexionis, & omnes ergo aliae superficies dictā superficiē speculi secūdū alias lineas longitudinis cōtingentes super illam superficiem reflexionis sunt obliquae, aliter enim illae superficies contingentes se necessario interfecerent, si ab aliquo puncto lineae, quae per 3. unde etiam, est cōmunis sectio illarū superficierum, dicitur lineae in illis superficieribus contingentibus ad superficiem reflexionis perducantur, quarum extremitates in ipsa superficie reflexionis per lineam tertiam coniungantur, erūt protracti illius trigoni duo anguli recti, quod est impossibile, non est ergo aliqua illarū superficierum speculum contingentium super illam superficiem reflexionis erecta, nisi unica in illa cōmuni sectio ne speculum contingens, & eodem modo in speculis pyramidalibus potest demonstratio formari, patet ergo propositum,

Opposito uisui speculo columnari conuexo, ita ut uisus non sit in ipsa superficie columnæ, & punctus rei uisæ sit eum uisui in eadem superficie æquedistanti basibus columnæ, communis sectio superficiei reflectionis & speculi erit circulus æquedistans basibus columnæ.



Esto columnaræ speculum conuexum, cuius axis sit $h i$, & bas superior circulus $f d$ inferior basis circulus $g e$, & sit cœtrum, uisus punctum a , & punctum rei uisæ sit b , sitq; speculum directæ uisui oppositum, ut proponitur, dico quod quoniam superficies reflectionis quæ sit $a b c z$, secabit superficiē propositi speculi, taliter quod communis sectio quæ sit $c z$, erit circulus æquedistans basibus speculi, hoc enim patet ex hypothesi, & per 100. primi huius, uel etiam hoc modo: Ducantur enim duæ lineæ producæ à uisui contingentes speculum, quæ sint $a z$ & $a c$, sitq; z & c puncta contingentie opposita adinuicem in eadem superficie, & ab utroq; illorum punctorum ducantur lineæ secundum longitudinem columnæ, quæ sint $d c$ & $f z$ g , & quoniam lineæ $d c$, est æqualis lineæ $f z$, & lineæ $c e$, æqualis lineæ $z g$, ex hypothesi & per 25. primi huius, propter æquedistantia basium speculi & superficiei reflectionis, palam quia lineæ $a z c$, quæ est communis sectio superficiei reflectionis & superficiei & speculi, æquedistabit arcibus basium, quæ sunt $d f$ & $g e$. Ductis enim rectis lineæ $d f$, $o z$, $g e$, erunt aliæ lineæ rectæ æquedistantes per 33. primi huius, ergo & hæc eorū, quæ in eisdem sunt superficieribus, erunt æquedistantes & sunt circulares, quoniam sunt æquedistantes in eadem superficie columnari, patet ergo propositum.

Opposito uisui speculo columnari uel pyramidalis conuexo, ita ut uisus non sit in superficie columnæ uel pyramidis superficiei reflectionis oblique axi speculi incidente, communis sectio superficiei reflectionis & speculi erit oxigonia sectio.

Esto ut in præmissis speculum columnare uel pyramidale conuexum, cuius axis sit lineæ $h i$, & superficies eius apparens uisui sit $e d$ & $f g$, sitq; cœtrum uisus punctum a , & punctus rei uisæ b , secetq; superficies reflectionis speculum oblique transaxem, scilicet non æquedistans basibus columnæ, dico quod communis sectio superficiei reflectionis & superficiei speculi uisui apparentis est pars oxigoniae sectionis, quoniam enim ut patet per 103. primi huius, patet q. omnis superficiei secantis columnā uel pyramidem transaxem non æquedistans basibus & superficiei totius pyramidis uel columnæ communem sectionem circulum esse, est impossibile, uel etiā lineā longitudinis per 7. huius, cum talis superficies plana nō secet pyramidē uel columnam, secūdi axis longitudinem, patet q. communis sectio superficiei reflectionis, quæ plana est & partis superficiei speculi pyramidalis uel columnaris oppositæ uisui, non poterit esse arcus circuli, neq; lineæ longitudinis, erit ergo pars sectionis oxigoniae, quia totam talem sectionem totius superficiei pyramidis uel columnaris, & superficiei planæ secantis pyramidem uel columnam diuisus oxigoniā sectionem in 98. primi huius, patet ergo propositum.

Com.

XI.

Communi sectione superficiei reflectionis & speculi columnaris circulo existente, omnes superficies planæ speculum contingentes super superficiem reflexionis sunt erectæ.

Remaneat dispositio quæ præcessit in 9. huius, & quia per 95. primi huius, omnes planæ superficies columnam contingentes secundum lineam longitudinis contingunt, patet per 92. primi huius, cum omnes lineæ longitudinis rectos angulos cum semidiāmetris basium contineant, quoniam omnes super illas bases sunt erectæ, ergo per 100 & 23. primi huius, illæ lineæ omnes sunt erectæ super circumulum æque distantem basibus columnæ. Hic autem est circulus, qui est communis sectio superficiei reflectionis & speculi, per 9. huius, ergo per distinctionē superficierū erectarum superficierum sunt superficies, omnes illæ superficies contingentes columnam super præfatam superficiem reflexionis eriguntur, quod est propositum.

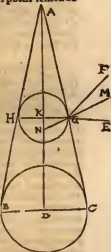
XII.

Communem sectionem superficiei reflectionis & speculi pyramidalis convexi, circumulum impossibile est esse.

Sit pyramidale speculum convexum a b c, cuius vertex a diameter basis b c, sitq; axis speculi linea a d, est ergo per 89. primi huius, punctum d centrum basis, sitq; centrum visus e. & punctus rei visæ sit f, dico quod forma puncti f, non potest reflecti ad visum e, ab aliquo puncto speculi propositi, ita ut communis sectio superficiei reflectionis & speculi, cuius centrum sit k, sit circulus. Si enim hoc sit possibile, esto quod reflectatur forma puncti f, ad visum e, a puncto speculi g, sitq; circulus g h communis sectio superficiei reflectionis & speculi, cuius centrum sit k, eritq; per 100. primi huius, circulus g h æquedistans basi b c, producatur ergo a puncto g extra speculum linea g m, perpendiculariter super superficiem contingentem pyramidem in puncto g, per 12. undecimi, quia vero superficies basis non est orthogonalis super superficiem contingentem pyramidem in puncto g, ideo quod omnis superficies contingens pyramidem secundum lineam longitudinis est contingens, ut patet per 95. primi huius, & linea longitudinis oblique superstat superficiei basis, palam quod superficies circuli g h æquedistantis basi non orthogonalis super superficiem speculum contingentem in puncto g, producta ergo linea perpendiculari, quæ est g m, intra pyramidem, palam quod ipsa non pertingat ad centrum circuli, quod est k, sed cadet sub illo in aliquo puncto axis, qui sit punctus n, & continebit linea m g n, acutum angulum cum axe versus punctum verticis, scilicet angulū g n a, qui necessario est acutus per 32. primi, ideo quod angulus g k n est rectus per 39. primi, cum angulus a d c, sit rectus, & quoniam ut patet per 27. quinti huius, punctum m, qui est terminus lineæ perpendicularis super superficiem speculi, qui perpendiculariter est linea n a m in superficie reflexionis consistere est necesse, linea ergo h k g, non est in illa superficie, palam ergo qd formæ puncti f ad visum e, non fiet reflexio a puncto speculi e, ut a puncto circuli. Si enim fieret reflexio a puncto g, ut a puncto circuli g h, oporteret necessario superficiem circuli g h, perpendicularare esse super superficiem planam contingentem speculi in puncto g, & perpendiculararem m g produci ad centrum circuli k, quod est impossibile per præmissa, patet ergo propositum.

XIII.

Opposito visui speculo pyramidali convexo, ita ut visus non sit in superficie pyramidis aut ei continua, punctusq; rei visæ sit cum centro visus in eadem



eadem superficie æquedistanti basi pyramidis, impossibile est reflexionē fieri ad usum.

Existente enim tali dispositione centri visus & punctus rei visæ respectu speculi pyramidalis conuexi, ut proponitur, palam per 100. primi huius, cum superficies reflexionis sit superficies plana, quia communis sectio sui & superficiei conicæ speculi est circulus, patet ergo propositum per præmissam. Est enim in illa ostensum, impossibile esse ut communis sectio superficiei reflexionis & speculi pyramidalis conuexi sit circulus, quia si sectio illa communis esset circulus, esset ipsa per 100. primi huius, æquedistans basi speculi, & esset superficies illius circuli in superficiei reflexionis, & quia axis a d, est perpendicularis super illū circulū per 23. primi huius, erunt lineæ longitudinis pyramidis declinate super illum circulum angulos acutos continentes cum diametris basis, & ita essent illæ lineæ oblique super superficiei reflexionis, ergo in illa superficie non possit duci perpendicularis super lineam longitudinis, sed per 27. quinti huius perpendiculariter ducta super superficiem contingentem speculum secundum punctum reflexionis, est in superficie reflexionis & perpendiculariter super lineam longitudinis, cum quælibet superficies contingens pyramidem contingat illam secundam lineam longitudinis, ergo nunquam fiet reflectio ad usum in hoc lineæ formæ alicuius punctorum rei visæ superficiei reflexionis speculum pyramidale, ut pyramidale contingente, si uero superficies in qua est linea contingens speculi circulum secundum aliquod punctum illius circuli secet superficiem speculi, tunc est possibile ab his speculis, & ab illo puncto circuli reflexio nem fieri, non ut a speculis pyramidalibus, sed in quantum ipsorum conuexa superficies communicat cum speculis sphaericis uel columnaribus conuexis, quorum passionēs declarauimus in præmissis, ut tunc hæc passio ad proprietatem speculorum pyramidalium acciderit, patet ergo propositum.

¶ 1111.

Superficierum reflexionis, quarum communis sectio cum superficie speculi pyramidalis, est linea recta secundum diuersas usus situationis, quādoq; solu unā, quandoq; plurimas ad eundē usum possibile est applicari.

Quocunq; enim modo uisui taliter disposito, ut unus medietate superficiei conicæ pyramidis uideatur, per 84. quarti, tūc solū unica superficies reflexionis transiit per usum, cuius communis sectio cum superficie pyramidis sit linea longitudinis, quoniam unica tunc transiit per axem pyramidis, ostensum est enim per 7. huius, quoniam in omni superficie reflexionis factæ a speculis pyramidalibus, quando communis sectio superficiei reflexionis & speculi fuerit linea longitudinis speculi, necesse est esse axem speculi, taliter uero disposito uisui, ut tota pyramis uideatur per 92. quarti huius, non solum plures, sed etiam infinitas superficies reflexionum, quarum communis sectio est linea longitudinis, ut proponitur, possunt ad oculum applicari, quoniam tunc centrum visus omnibus lineis longitudinis totius speculi est commune, & omnes se æqualiter habent ad usum, cum enim radius uisualis continuus fuerit axi pyramidis, tota pyramis uidetur per 92. quarti huius, in qualibet ergo superficie reflexionis sit totus axis & linea perpendicularis super speculi superficiem a d axem transiens a puncto reflexionis, eritq; cuiuslibet superficiei reflexionis, & superficiei pyramidalis speculi sectio linea longitudinalis in hoc lineæ, quoniam qualibet superficies, in qua est totus axis, communem habet lineam longitudinis illius pyramidis cum superficie pyramidis per 90. primi huius, patet ergo propositum.

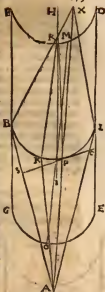
¶ 1112.

Omnis superficies reflexionis, cuius communis sectio & superficiei speculi columnaris uel pyramidalis conuexi, est linea longitudinis speculi, per æqualia diuidit superficiem speculi apparentem.

Esto speculum columnare conuexum, cuius apparens superficies uisui, sit e d f g et acia h i, & sit centrum visus a, ut prius in præmissis, patet itaq; per 6. huius, quoniam sua

per se

perſicies reflectiōis taliter ſecans ſpeculū columnare uel pyramida-
le ſecat ipſum ſecundum axis $h i$ longitudinem. Sit autem linea lon-
gitudinis ſecundum quam illa ſuperficies reflexionis ſecat ſpeculū
linea $m o$, dico quod linea $m o$ per æqualia diuidit ſuperficiem ſpe-
culi $e d f g$, uifui apparentem, patet enim per 25. quinti huius, qd'
illa ſuperficies reflexionis eſt orthogonalis ſuper ſuperficiem con-
tingentem columnam in linea $m o$, ſi ergo in linea $m o$ ſignetur pū-
ctum p , & ducatur linea $a p$, & à puncto p ducatur linea $t p s$, in ſu-
perficie ſpeculum contingente, taliter ut linea $a p t$, contingat quē-
dam circulū columnæ æquediſtante baſibus, qui ſit $b l$, erit quoq;
linea $a p$ perpendicularis ſuper lineam $t p s$, quoniam ducitur in ſu-
perficie ſuper illam ſuperficiem erectā, ergo per 18. tertij, linea $a p$,
producta, tranſit centrum circuli $b l$, quod ſit x , ducaturq; linea a
 b & $a l$, quæ ſunt æquales per 58. primi huius, copulenti quoq;
ſemidiametri $x b$ & $x l$, erit ergo trigoni $a b x$ & $a l x$ æquiangula p-
28. primi, erit angulus $p a t$ æqualis angulo $p a s$, ergo per 58. primi
huius, linea $a p$ diuidit arcum $l p b$, per æqualia in puncto p , ſed
arcus $l p b$, eſt æquediſtans baſibus columnæ, lineæ quoq; rectæ
terminantes ſuperficiem ſpeculi uifui apparentem æquediſtante li-
neæ $m o$, quod patet per 92. primi huius, & p 28. primi, linea itaq;
 $m o$ diuiditur per æqualia baſis columnæ, eſt autem linea $m o$ in ſu-
perficie reflectiōis, palam ergo quod illa ſuperficies reflexionis diui-
dit ſuperficiem ſpeculi apparentem uifui per æqualia, & quoniam
in ſpeculo pyramidalis ſive unica ſive plurimæ ſint illæ ſuperficies re-
flexionis, ut patet per præmiſſam, ſemper eadem eſt demonſtratio,
patet ergo propoſitum.



XVI.

Omniū ſuperficierum reflexionum ab eodem ſpeculo columnari conue-
xo ad eundem uifum factarum unica eſt, cuius communis ſectio & ſuperfi-
cie ſpeculi, eſt lineæ longitudinis illius ſpeculi.

Sit diſpoſitio figuræ eadem quæ in præcedenti, & quia nunquam cōmunis ſectio ſu-
perficiei reflexionis & ſpeculi propoſiti, eſt linea longitudinis ſpeculi, niſi ſolum ſuperficie
reflexionis columnaræ per axem ſecante per 7. huius, in hoc autem ſitu ſuperficies re-
flexionis quæ eſt $a h i$, ſecat ſuperficiem $e d f g$ apparentem uifui per duo æqualia, ut pa-
tet per præmiſſam huius, aut ſuperficies tranſiēs per axem $h i$, eſt unica, patet qd' huius
ſolius & ſuperficiei ſpeculi cōmunis ſectio, eſt linea longitudinis ſpeculi. Si autem di-
cantur quod & illa ſuperficies reflexionis eſt, cuius cōmunis ſectio & ſuperficie ſpe-
culi eſt linea longitudinis ſpeculi, ergo per 7. illa ſuperficies ſecat ſpeculum ſecundum
axem $h i$, ducatur ergo in illa ſuperficie linea à centro uifus ad axem $h i$, quæ ſit $a r k$, &
ducatur in propoſita ſuperficie reflexionis ſuperficiem apparentem ſpeculi per æqualia
ſecante linea $a p k$, palam ergo quod illæ duæ rectæ includent ſuperficiem, quod eſt im-
poſſibile, patet ergo propoſitum. Unica enim poteſt imaginari ſuperficies in qua ſunt a-
xes columnæ & centrum uifus & punctus rei uifæ, & non plures.

XVII.

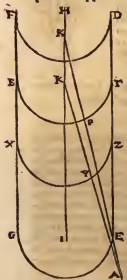
Omniū ſuperficierum reflexionum ab eodem ſpeculo columnari con-
uexo ad eundem uifum factarum unica eſt, cuius cōmunis ſectio & ſuper-
ficiei ſpeculi, eſt circulus æquediſtans baſibus columnæ.

Sit diſpoſitio quæ ſupra, ita ut cōmunis ſectio ſuperficiei reflexionis & ſpeculi
columnaris conuexi, ſit circulus, quia ergo in omni tali ſuperficie reflexionis linea
X perpen-

perpendicularis erecta sup̄ superficiē cōtingentem speculū in puncto reflexionis est dīa-
metro circuli basibus columnarū aequedistantis & nō potest esse in superficie columnarū
nisi unus circulus aequedistans basibus columnarū, quae est centro visus sit in eadē superficie,
palam quia omnīū superficierum reflexionum ab eodem speculo columnari cōuexo ad
eundem visum factarum unica eius communis sectio & superficiei speculi, est circulus
aequedistans basibus columnarū. Si enī dicatur quod sint plures, sit communis sectio u-
nius illarum superficierum & superficiei speculi linea quae sit b p r, alterius uero x y z,
puncta quoq; in quibus axi columnarū incidunt centra illorum circulorum sint k & r,
& producantur lineae a k & a r à centro visus ad illa puncta, palam ergo per aequedistan-
tiam basium ad istas, quoniam in trigono a k r duo anguli ad basem k r, sunt recti, linea
enī h r, cum sit pars lineae h i axis columnarū, sicut est recta super bases columnarū p q z,
primi huius, ita & super superficies circulorū illis basibus aequedistantiū per 13. primi
huius, ergo & super diametros illorum circulorū est perpendicularis, sunt autem illae dīa-
metri in lineis a k & a r, linea ergo k r est perpendicularis super ambas lineas a k & a
r, quod est impossibile, patet ergo propositum.

XVII.

Superficierum reflexionis quarum communis sectio cum superficie spe-
culi columnaris uel pyramidalis conuexi, est sectio oxigonia, plures ab eadē
portione apparenti speculi ad eundem visum est possibile applicari.



Fiat ordinatio figurarū, quae supra in 15. huius, sitq; commu-
nis sectio superficiei reflexionis transcurrentis per axem h i, linea
m o, & cōmunis sectio superficiei reflexionis aequedistantis a-
xibus columnarū circulus b p l, palam ex praehabitis, quoniam
ab omnibus punctis superficiei columnaris m p b & m p l, po-
test fieri reflexio ad visum a secundū partes sectionis columna-
ris, quia enī ad quodlibet illorum pōitorum potest alius punctus
rerum visarum incidere, patet quod ad quemlibet illorum
pūctorū fieri potest reflexio ad visum per primam huius, mani-
festum est ergo quod partes illarum sectionum columnarū
uel pyramidalium possunt esse infinitae, quarum quaelibet secun-
dum lineam perpendicularē super axem secat columnam uel py-
ramidem speculi, ut patet p 104. primi huius, patet ergo propositū.

XX.

Linea longitudinis existente communi sectione su-
perficiei reflexionis & speculi columnaris uel pyrami-
dalis conuexi, à quocunq; pūctorum illius lineae fiat
reflexio ad visum, semper sit in eadem superficie.

Signata ut in praemissa 15. huius, superficie reflexionis cir-
culi ut proponitur, q; secet superficiem speculi secundū lineam m
o, dico quod à quolibet pūcto illius lineae fiat reflexio ad vi-
sum, semper omnes lineae reflexionis erūt in eadem superficie a
m o. quoniam enī in superficie a m o, est per 7. huius, axis h i
& unica superficies contingens speculum in illa linea m o, ere-
cta est super superficiem reflexionis, ut patet per 8. huius, palam quia quocunq; pūcto
in illa linea m o, sumpto perpendicularis ab eo ad axem h i ducta, semper erit in eadem
superficie axe h i, & erit illa linea orthogonalis super superficiem contingentem su-
perficiem columnarū secundum illam lineam m o, quia per 17. tertiū illa linea à pūcto
contactus ad centrum circuli ducta est perpendicularis super lineam contingentem cir-
culum ductam in superficie columnarū contingentem, superficies ergo m o, h i, est ere-
cta sup̄ superficiem in linea m o speculi contingentē, sed centrum visus est in superficie
orthogonali super eandem superficiem, quoniam in superficie una est centrum visus &
linea

linea m o & axis speculi h i, ut patet per præmissa, una sola autem superficies est ortho-
nalis super illam superficiem contingentem secundum lineam m o, quoniam dato op-
posito contingeret duas lineas super punctum unum ad superficiem unam orthogona-
liter insilire, quod est impossibile per 13. undecimi, omnes ergo reflexiones à punctis
lineæ m o, factæ sunt in una & eadem superficie, quod est propositum.

XX.

Sectione communi superficiei reflexionis & speculi columnaris conuexi,
existente circulo, à quocunque puncto illius circuli fiat reflexio, semper fit in
eadem superficie.

Fiat figuratio ut in 17. huius. & signetur quocunque punctus
placuerit in circulo b p t, palam, quoniam semper semidiameter illi
us circuli, ducta à puncto k, centro illius circuli b p t, erit perpendicu-
laris super superficiem contingentem speculum in illo puncto refle-
xionis dato, erit ergo quelibet talium perpendicularium produ-
cta extra super superficiem contingentem columnam in eadem su-
perficie consistens tota per primam undecimi. Est autem illa super-
ficieseducta extra columnam superficiei reflexionis, quia ergo queli-
bet talium perpendicularium est in superficie illius circuli, & pun-
ctum uisus quod est a, similiter est in eadem superficie, in hac er-
go sola superficie erit reflexio cuiuscunque puncti rei uisæ facta à
qualibet punctorum totius illius circuli uel portionis suæ uisæ,
quod est propositum.

XXI.

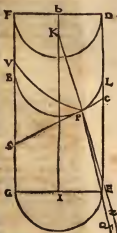
Omnis perpendicularis à puncto reflexionis super spe-
culi columnaris conuexam superficiem erecta producta
intra speculum, est diameter circuli æquedistantis basi-
bus columnæ, & conuersio.

Sit dispositio figuræ ut prius. Sitque punctum reflexionis p, siue
communis sectio superficiei reflexionis & speculi sit linea longi-
tudinis uel circulus uel sectio columnaris, & à puncto p, ducatur linea perpendicularis
super superficiem contingentem speculum in eodem puncto p, quæ sit p q, dico quod li-
nea p q intelligatur producta intra speculum quod ipsa cadet in punctum k, quod est cen-
trum circuli b p l, & erit diameter illius circuli, quia si denur quod non, cum consistet per
17. tertij diametrum k p, perpendicularem esse super lineam s t, contingentem circulum
b p l, in puncto p, & ex consequenti super superficiem in illo puncto contingentem co-
lumnæ, in qua per 6. huius, est linea s t, cum & linea q p sit perpendicularis super ean-
dem lineam & superficiem in eodem puncto speculum contingentem, palam quod e-
runt hæc duæ perpendiculares q p & k p coniunctæ in puncto p, linea una, per 14. pri-
mi, ambe enim illæ lineæ exeunt ab uno puncto p, lineæ s p, & continent quelibet ipsa-
rum angulum rectum cum eadem, & dant oppositum etiam accidit ex eodem puncto
p superficiei contingentis duas erigi perpendiculares super illam superficiem, quod est
contra 13. undecimi, producta enim diametro k p, extra speculum, si ipsa uero perti-
gat ad punctum q, sit ut ipsa pertingat ad punctum z, extra speculum super superficiem
contingentem, accidit ergo ipsum p z & perpendicularem q p, eandem superficiem
ad idem punctum p, productas perpendiculares esse, quod est impossibile, patet ergo
propositum primum, conuersa quoque patet per eundem modum.

XXII.

Superficiei reflexionis & speculi columnaris conuexi, communi sectione
quacunque linea existente, formæ eiusdem puncti rei uisæ non fit reflexio ad
uisum eundem, nisi ab uno tantum illius sectionis puncto.

X 2 Communis



PERSPECTIVAE VITELLIONIS

Communem enim sectionem superficiei reflexionis & speculorum propositum ex-
istente linea recta per 7. huius, tunc non fiet reflexio, nisi ab uno tantum puncto illius
lineae, sicut de speculis planis ostensum est per 47. quinti huius, si uero communis sectio
superficiei reflexionis & speculi columnaris fuerit circulus ut patet per 9. huius, tunc
ab uno tantum puncto illius circuli fiat reflexio, quemadmodum in speculis sphaericis co-
uexis ostensum est per 16. sexti huius, si uero illa communis sectio fuerit oxigonia, ut
patet per 20. huius, tunc est hoc propositum in speculis propositis specialiter demonstran-
dum, fiat ergo dispositio figurae ut in praemissa prima, sitque pars columnaris sectionis
linea, quae est p u, dico quod ab uno tantum puncto lineae p u, fiet reflexio ad usum in illa
superficie, dato enim quocunque puncto alio, palam quoniam perpendicularis ab illo puncto re-
flexionis erecta super superficie collinae, orthogonalis est sup lineam longitudinis columnae
per illud punctum transeuntis, quare & super axe perpendicularis erit per 29. primi, & erit
illa perpendicularis diameter circuli aequidistantis basibus speculi p praemissam, et sup sed
et reflexionis & circulus ille fecit se, & linea eis communis est diameter illius circuli g
104. primi huius, & diameter illa est perpendicularis sup superficie speculi in illo puncto co-
tingente, & superficies reflexionis est secus illam lineam longitudinis collinae, sup qua sit contingen-
tia, & est declinata sup ea, ergo & sup axe erit illa superficies reflexionis declinata, sed in su-
perficie plana sup aliqua linea declinata, ut specialiter patet de sectione oxigonia per 11.
primi huius, non potest intelligi nisi una linea orthogonaliter cadens in ipsam lineam uel
in ipsum axem, quoniam linea terminans illam superficiem, in uno tantum puncto secat illam lineam sup qua
superficies declinatur: ab uno itaque puncto tantum illius sectionis fiet reflexio. Si enim a duobus
punctis illius sectionis daretur fieri reflexio ad eundem usum, sequeretur quod in eadem superficie
illius reflexionis, essent duae lineae illius superficiei orthogonales sup axem columnae, quod
esse non potest, cum illa superficies sit declinata super ipsum axem, perpendicularis enim
ducta a puncto reflexionis cadit in circulum aequidistantem basibus columnae in pun-
ctum axis, & est communis sectio superficiei circuli & huius superficiei reflexionis per 104.
primi huius. Si itaque fieret reflexio etiam ab alio puncto, tunc iterum perpendicularis du-
cta a puncto illo reflexionis, esset per proximam propositionem diameter alterius cir-
culi illi primo circulo aequidistantis & caderet in punctum axis, in quod non cadet super-
ficies reflexionis. In omnibus ergo huius reflexionibus superficiibus ab uno tantum puncto li-
neae communis sit reflexio in eadem superficie respectu eiusdem usus, quamuis respec-
tu duorum ususum possit fieri reflexio a duobus punctis superficiei speculi, ut a duobus
diametris circuli terminis, quae est perpendicularis super ipsam sectionem, ita tamen si
diameter illa sit aequalis distantiae circulorum, uel minor, ab uno uero usu haec fieri non
potest, quoniam ab illo semper uidetur minus medietate columnae speculi per 78. quar-
ti huius, patet ergo propositum, quod nos demum particularius prosequemur. osten-
dentes quod in his speculis quacunque linea cum sectione superficiei reflexionis & speculi
existente, ab uno tantum puncto totius speculi fiet reflexio ad usum.

X C I I I.

Linea uisa non existente in eadem superficie in qua est centrum uisus &
axis speculi columnaris uel pyramidalis convexi, si linea uisa respectu basis spe-
culi fuerit altior uel bassior centro uisus, siue reflexio fiat a linea longitudinis
speculi siue a circulo, semper fiet secundum oxigonia sectionis superficiem
speculi secundum puncta illarum linearum continua secantes.

Sit linea uisa siue sit recta siue curva, quae b c, & sit centrum uisus a, sitque axis speculi co-
lumnaris uel pyramidalis convexi d e, ducanturque lineae a d & a e continentes cum axe d e tri-
gonum a d e, in cuius superficie non sit linea b c, sed extra illam, siue secet trigonum a d e siue
non, secet ipsum, fiatque lineae b c reflexio ad usum a, a superficie speculi propositi, patet autem
quod ab uno puncto speculi tota linea b c ad usum a reflecti non potest per 29. quinti huius.
Dico quod si linea b c reflectatur ad usum a, a linea longitudinis speculi, quae sit
g, ut si linea b c aequidistat axi d e, & superficies in qua est linea b c fecerit speculum
transaxem

transaxem orthogonaliter super basem speculi. Secetq; superficiem in qua sunt centrum uisus & axis speculi qui est d e, ita q; cōmunis sectio illarū superficiū sit axis d e, fiet tñ reflexio ad uisum secundū oxigonias sectiones, quīs fiat à linea longitudinis speculi, quæ est s g, palam em̄ per 27. quinti huius, qm̄ in omni superficie reflexionis oportet ut sit centrum uisus, & pñctus cuius forma relictur ad uisum, & punctus speculi, qui est pñctus reflexionis. Sit er

go ut punctus d, reflectatur ad uisum r, à puncto speculi f, & punctus a, à puncto h, & ducantur lineæ a f, h f, a h, c h quia itaq; punctus b, lineæ b c, non est in superficie a d e, ex hypothesi, patet quod superficies suæ reflexionis quæ est a f b, secat superficiem a d e, super punctum a, & super punctum speculi f, secat ergo ipsam secundū lineam a f, & secat speculum transaxem d e, nō aut̄ æquedistat bali ex hypothesi, qm̄ illa linea uisū quæ b c, nō est in superficie a d e, sed extra illam, superficies ergo b f a, quæ est superficies reflexionis transversaliter secat axem d e, qm̄ linea uisū est altior uel bassior cētro uisus ex hypothesi, cōmunis ergo sectio superficiē reflexionis & speculi per 10. huius, est oxigonias sectio. Similiterq; est de puncto c, & quolibet medio puncto lineæ b c, licet itaq; omnia puncta lineæ b c, reflectantur ad centrum uisus a, à linea longitudinis speculi, cuiuslibet tñ puncti reflexio ad uisum fiet secundum oxigoniam sectionē. Similiterq; demonstrandū, si superficies incidentiæ lineæ b c, orthogonaliter secet axem speculi, & superficiem a d e, tunc cōmunis sectio superficiē incidentiæ lineæ b c, & superficiē speculi, fiet circulus æquedistans bali speculi, p 100. primi huius, unde si fiat reflexio ad uisum fiet ab arcu circuli æquedistantis bali speculi, qm̄ libet tñ superficies reflexionis transiens centrum uisus secabit oblique axem speculi secundū aliquod punctū illius arcus, licet itaq; omnia puncta lineæ b c, reflectantur ad uisum a, ab arcu circuli speculi, sit tñ cuiuslibet puncti illius lineæ reflexio secundum oxigoniam sectionem: Si tñ aliquis punctus lineæ b c, fuerit cum centro uisus in eadem superficie æquedistans bali speculi secante, illius solius reflexio fiet secundū circulū aliorum uero omnium punctorū reflexio fiet secundū oxigonias sectiones, & sic puncta illius superficiē diuersas afferunt uisui passiones, patet ergo propositum.

XXXIII.

In omni superficie reflexionis à speculis columnaribus uel pyramidalibus conuexis centrum uisus, punctum uisum, punctum reflexionis, punctū axis, in quem cadit perpendicularis ducta à puncto reflexionis super superficiem speculi consistere est necesse.

Quod centrum uisus & punctum reflexionis & punctum reflexum sint in superficie reflexionis, patet per 27. quinti huius. In omni enim superficie reflexionis necessario sunt linea incidentiæ & reflexionis, quæ continent tria puncta prædicta, est superficies reflexionis secet speculū secundum lineam suæ longitudinis, palā per 7. huius, qd̄ totus axis & punctum in quod cadit perpendicularis à puncto reflexionis ducta sunt in hac superficie. Si uero cōmunis sectio superficiē reflexionis & speculi sit circulus palam, quia centrum illius circuli, qui est punctus axis, ad quod per 21. huius, omnes perpendiculares à puncto reflexionis totius circuli productæ concurrunt, est in superficie reflexionis, qm̄ tunc totus circulus est in superficie reflexionis. Si aut̄ cōmunis sectio superficiē reflexionis & speculi sit sexio oxigonias, palam per 10. huius, quia hæc sectio si cuius est super axem columnæ, intersecans axem in puncto cui incidit perpendicularis, ducta à puncto reflexionis super superficiem coniungentem columnam in puncto sectionis

XX 3 nia

In superficie apparente speculi columnaris convexi siue communis sectio
superficiæ reflexionis & speculi sit linea longitudinis speculi, siue circulus,
siue oxigonia sectio, à quolibet puncto potest fieri reflexio ad uisum.

Signetur terminus apparentis portiones columnarum ut prius, & sit illa portio d f g, & sit p punctus datus in superficie illa apparente, sit q x punctus rei uisæ. Dico qd a puncto p, potest fieri reflexio formæ puncti x, ad centrum uisus quod sit a. Sit enī primo ut superficies reflexionis in qua sunt puncta uisæ, quod est x, & centrum uisus a, & puncti a quo fit reflexio quod est p, secet columnam speculi secundū axem h k i, erit ergo per 7. huius, cōmūnis sectio illius superficies & speculi lineæ longitudinis columnarum quæ sit m n, ducat itaq; lineæ x p, & a puncto p, erigatur lineæ perpendicularis sup lineam m n, per undecimā primī, quæ sit p z, & super punctū p, termini lineæ z p, fiat angulus æqualis angulo x p z, quæ sit q, Si itaq; centrum uisus quod est a, fuerit in lineā p q, palam per 20. quinti huius, cū angulus incidentiæ sit æqualis angulo reflexionis, qm a puncto p, sit reflexio formæ puncti x, ad uisum a, existēte in lineā p q, qd si superficies reflexionis secet columnā speculi æquidistanter basi b, palā, qā cōis sectio erit circulus p g, huius, sicut itaq; a puncto p, reflexio ad uisum, ducat cū p i o 2. primū huius, circulus æqualis basi b, columnarum transiens per punctum p, qui sit b p l, cuius centū sit k, in cuius superficie extēsa extra speculū si fuerit punctū uisum, & ducatur lineā x p, quæ, pducta si transeat centrum circuli k, palam cū axis columnarum h k i, sit orthogonalis super superficiem illius circuli, sicut & super bases columnarum per 100, & per 23. primū huius, qm & ipse axis h k i, orthogonalis erit super lineā x p, ergo & lineā longitudinis columnarum quæ est m p, erit orthogonalis super lineam x p, per 29. primū, reflectetur ergo per 21. quintū huius, lineā x p, in seipsum, & in ea existēte uisui formæ puncti x uisui occurret, Si uero lineā x p, pducta non transeat centrum circuli k, sed obliquetur ab illo, tunc copulerit semidiāmetrē, quæ k p, quæ ut patet ex pmissis erit orthogonalis super axem h k i, erit ergo lineā k p, perpendicularis sup lineam longitudinis, quæ est m p, & per 29. primū, erit ergo k p perpendicularis super superficiem continētē columnam super lineā longitudinis m p.

in qua ducatur linea contingens circuli b p. l. in pōcto p. quæ li
s p. t. educaturq; linea k p. perpendiculariter super illam superfi
cie in punctū u. sicut ut prius continet uisus qd' est a. in linea q p.
in eadē superficie circuli. & qm̄ in illa superficie circuli contin
gente est linea s t. erit angulus k p t. rectus. ergo & angulus s p u
est rectus per 15. primi. palā ergo quia angulus a p s. est minor
recto z. ergo est acutus. ergo per 13. primi. angulus a p t. est ob
tusius. refcinda ergo ab angulo u p t. recto angulus æqualis an
gulo a p u. p. 27. primi huius. Si ergo linea x p. illum angulum
contineat. palā per 20. quinti huius. qm̄ a puncto p. reflectet for
ma punctū x. ad punctū a. centrum uisus. quod si linea x p. illum
angulum nō contineat. tunc ut prius sup punctū p. tm̄ linee u
p. fiat angulus æqualis angulo x p u. per 23. primi. in linea q p.
illum angulum continēt posito centro uisus a. patet ppositū.
& qm̄ perpendicularis k p u. & cū puncto a. in eadē superfi
cie. per pmissam erit linea a p. in eadē superficie cū linea x p.
& erit hæc superficies ipsa superficies reflexionis & orthogona
lis sup superficiem speculum contingentem secundū lineam
m n. qm̄ perpendicularis p u. quæ est in superficie reflexionis
erecta est sup superficiem secundū lineam m n. speculū cōtingen
tem. & est in ea circulus b p t. æquedistans bātibz columnæ. &
similiter potest demonstrari de alijs punctis datis in dicta super
ficie.

Nunc spectabimus idem quoque patet si communis sectio superficiei reflexionis & speculi columnaris, fuerit sectio oxigonica per i. o. huius, quoniam ut ostendimus in 2. i. huius, patet quod semper perpendicularis ducta a puncto reflexionis cadit in aliquod punctum axis, & est semidiameter circuli eiusdem sectionis superficiei speculi aequidistantem basibus columnarum, ductaque linea in puncto dato speculi secundum oxigoniam sectionem contingenter, & producta illa perpendiculari, si punctus rei usus est centri usus, cadant in eandem perpendicularem, uel in lineas in eadem superficie cum perpendiculari existentes, & aequales angulos cum ipsa continentes, sicut secundum similia reflexio ad usum, patet ergo uniuersaliter proponitur in omni sectione, cum superficiei reflexionis & superficiei speculi columnaris.

XXVI.

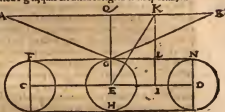
Superficiæ reflexionis & speculi columnaris conuexi communi sectione
 linea longitudinis speculi existente formæ eiusdem puncti rei uisæ ab uno
 tantum puncto totius superficiæ speculi ad unum uisum sit reflexio.

Estlo speculum columnare conuexu, cuius axis sit c , sicut superficies reflexionis a b g , ita ut forma puncti b , reflectat ad a centrum circuli d puncto g superficie speculi, & sit communis sectio superficiei istarum linea f g n , quae est linea longitudinis speculi, dico quod forma puncti b , non potest reflecti ad centrum uisus a , ab alio puncto speculi, q̄m a puncto d . ducatur em̄ a puncto g perpendicularis super superficiem contingentem columnam secundum lineam f g n , per 1 a , undecimi, quae sit linea q l e uicam lineam a b , productam in aer punctu uisum & centrū uisus in puncto q , palam p a r , huius, qm̄ haec linea q l e producta intra speculū fecit ipsum tranſaxem c d ſecet ergo in puncto e , & quia linea longitudinis quae est f n est in superficie reflexionis, palam, qm̄ axis c d erit in eadem per 7 , huius, ergo & punctū e , erit in illa superficie. cū itaq; una ſola superficies poſſit intelligi in qua ſunt ſimul omnia puncta a b g & e , & linea n f , & c , d , palam qd̄ a superficie totius speculi non poſſet reflecti forma puncti b , ad centrū uisus, niſi a linea longitudinis f n , ſed per 45 , quinti huius, oſtenſum eſt quod in ſpeculis planis ab uno ſolo puncto ſit unus puncti reflexio ad uisum, ergo & in his ſpeculis nō poſſet fieri reflexio ab alio puncto, q̄m ab uno ſolo puncto, ſcilicet f n , forma ergo puncti b , reflectetur ad uisum a , ab uno ſolo puncto ſuperficiei totius ſpeculi, quod eſt propoſitum.

XXVII.

Superficiæ reflexionis & speculi columnaris convexi cõmunis sectione ex
istente circulo basibus speculi æquidistante ab uno solo puncto superficiæ
totius speculi formæ eiusdem puncti rei visæ sit reflexio ad visum.

Sit dispositio quæ in præcedente, palamq; per 17. huius, qm̃ hac hypothefi existens
 æ superficies reflexionis a b g, erit æquedistans basibus columnæ, circulus quoq; qui est
 cõmunis sectio superficiei a b g & columnæ cuius axis est c d, qui est æquedistans basi-
 bus columnæ sit g h, cuius centrũ sit punctum e, dico quod à circulo g h, quæ est cõmu-
 nis sectio superficiei a b g, nõ potest fieri reflexio formæ b a d a uisum, nisi ab uno tantũ
 puncto g, patuit eũ per 16. sexti huius, quia in speculis sphæricis conuexis à circulo sup
 quem sit reflexio, nõ potest fieri reflexio nisi ab uno tantũ puncto, ergo nec in istis spe-
 culis columnaribus fiet reflexio formæ unius puncti rei uisæ ad uisum, nisi ab uno tan-
 tum puncto quod sit g. Si uero datur quod ab alio puncto speculi huius, ut à puncto l, æ
 cimi, perpendicularis super superficiei columnæ, hæc ergo pducta cadet orthogonale
 ter super axem c d, per a 1. huius, cadat in punctũ axis, qd̃ sit l. Similiter quoq; linea l k,
 ut patet



PERSPECTIVAE VITELLIONIS

ut patet ex præmissis secabit lineam a b, pductam inter punctū rei uisæ & centrum uisus, secetq; ipsam in puncto k, quod siue fuerit idē cū puncto q, siue aliud à puncto q, ducatur semper linea k e, ad centrum circuli g h, eritq; linea k e, orthogonaliter super axem c d, qm̄ est in superficie reflexionis orthogonaliter axem c d secantem, dux ergo linea k e & k l, cū linea e l, parte axis continent triangulū, cuius duo anguli sunt recti, quod est impossibile, palam ergo quod in tali dispositione non reficetur forma puncti h, ad uisum a, ab aliquo pñcto superficie totius circuli alio q̄ à puncto g, & hoc est ppositū,

XXVIII,

Superficie reflexionis & speculi columnaris conuexi communi sectione existente oxigonia, formæ eiusdem puncti rei uisæ ab uno solo puncto totius superficie speculi fit reflexio ad uisum.

Sit superficies reflexionis a b g, cuius cōmunis sectio cū superficie speculi columnaris sit oxigonia sectio transiens in superficie speculi punctū g, & sit b punctus rei uisæ, & a centrum uisus, & g punctus reflexionis, dico qm̄ forma puncti b, nō reflectitur ad centrum uisus a, ab aliquo pñcto totius superficie speculi, nisi à pñcto g, ducat em̄ apñcto a superficie æquedistans balibus columnæ secans speculū secundum circuli, qui sit e z l, quod si fiet pducta em̄ à puncto a, linea perpendicularis super axem columnæ, per 12. primi, erit hæc linea perpendicularis erecta super superficie columnæ, quia erit ppendicularis super lineam longitudinis columnæ cū ipsa incidit per 29. primi, ducatur item ab eodē puncto axis quod sit q, alia linea rectum continens angulū cū axe quæ sit linea q e, ergo per 18. undecimi patet, qm̄ superficies plana lineas illas a q & q e, imaginata pertransire super superficie speculi erit orthogonaliter erecta, & qm̄ per 4. undecimi, axis speculi erectus est sup illam superficiem, patet per 14. undecimi, & per 92. primi huius, qm̄ illa superficies æquedistans balibus speculi, ergo per 100. primi huius, cū ipsa secet superficiem columnæ æquedistans balibus, patet quod ipsa secat secundū circuli qui sit e z l, cuius centrum erit punctū q, & eodem modo à puncto g, ducatur superficies æquedistans balibus speculi quæ secet speculū secundū circuli s g p, cuius centrum sit t, & in illo circulo ducatur ab axe linea ad punctū g, quæ sit t g, & hæc per 11. huius, erit ppendicularis super superficie contingente columnæ in linea longitudinis, in qua est punctus g. Linea hq; t g, pducta cōcurrat cū linea a b, in puncto k, cōcurrat autē per 29. primi huius, ideo quia diuidit angulū a g b, & puncta g a b, sunt in eadem superficie reflexionis per 24. huius, ducatur etiā à puncto g, linea longitudinis speculi per 102. primi huius, quæ sit g z, cadens inter duas sectiones æquedistantes balibus speculi nunc ductas, & erit per 25. primi huius, pars axis æqualis lineæ g z, linea t q, & à puncto b, rei uisæ ducatur linea ppendicularis super superficie secantem speculū secundū circulum e z l, per 11. undecimi, quæ sit b h, & ducantur dux lineæ a z & h z, & ducatur à puncto z, in superficie illa ad axem speculi linea z q, eritq; hæc linea z q, ppendicularis super axem q t, per 21. huius, sicut & superficies e z l, in qua pprehitur, & erit per eandem 21. huius, eadem linea z q, ppendicularis super superficie cōtingente speculi in puncto z, quia ergo linea z q,educta extra speculi superficie necessario diuidit angulū h z a, eo quod cōcursu lineæ p h z & a z, orthogonaliter, pducatur sup superficie contingentem, cū superficie lineæ a z & h z, oblique incidunt, palam p 29. primi huius, quia pducta linea z q, cōcurrerit cum linea a h, quæ subtendit angulo t z h, cōcurrat ergo in puncto l z, dico qm̄ forma puncti h, lineæ b h, reflectitur ad uisum a, à puncto speculi z, ducatur em̄ à puncto a, linea æquedistans k g, lineæ quæ sit a m, hoc utiq; per secundū primi huius, cōcurrerit cū linea b g, cum qua sua æquedistans cōcurrat, sunt em̄ lineæ a b, b g, k g, omnes in eadem superficie reflexionis, sit ergo punctus cōcursus lineæ b g & a m, punctus m, palam quoq; per 6. undecimi, qm̄ linea g z, æquedistat lineæ b h, cū utraq; ipsarū orthogonaliter sup superficiem e z l, æquedistantē balibus columnæ, est ergo per 7. undecimi, linea b g m, in eadem superficie, cū fecerit illas duas lineas æquedistantes, in superficie ergo reflexionis quæ est a b g, sunt tria puncta m z b h, item quia linea a n i, est æquedistans lineæ k g, sed & linea z l, est

uisum a, nō a solo puncto g, si dicatur quod extra hanc lineam sumpto puncto in super-
ficie speculi ab illo possit flecti forma puncti b ad a visum, ducatur sup illud punctū speculi
linea longitudinis speculi per 101. primi huius. & a puncto circuli z i, in quē cadit hæc
linea, p̄babitur forma puncti h, reflecti ad visum a, secundū p̄dictā p̄bationē, sed iam
p̄batum est, quod forma puncti h, a puncto speculi z, reflectitur ad visum a, & ita for-
mæ eiusdem puncti h, ad eundem visum a, a punctis duobus unius circuli fiet reflexio, qd
est contra 16. sexti huius, et impossibile. Super est ergo ut a solo puncto speculi propo-
siti reflectatur forma puncti b, ad visum a, palam em̄ quia si communis sectio superfi-
ciei reflexionis & speculi columnaris fuerit oxigonia sectio, quia tunc non fiet reflexio
nisi ab uno tm̄ puncto, qm̄ ut patet per 24. huius, in omni superficie reflexionis facta ab
his speculis de necessitate oportet ut sit punctus axis in quē cadit perpendicularis duc-
ta a puncto reflexionis, quæ orthogonalis est super lineā longitudinis speculi per pun-
ctum illud transeuntem, ergo & super axem speculi per 28. primi, qm̄ linea longitudo-
nis columnæ & axis semper æquedistant per 92. primi huius, est autē illa perpendicularis
ris cōmuni sectione oxigoniae a cuius puncto fiet reflexio & cuiusdam circulo æquedi-
stanti basibus speculi per 104. primi huius, est ergo semidiameter illius circuli, superfi-
cies itaq; reflexionis, & ille circulus secant se in illa perpendiculari semidiametro circuli
super periferiā circuli per 21. huius, & superficies reflexionis in qua est illa sectio oxigo-
nia est declinata super superficiem circuli, & super illam semidiametrum, quæ est perpen-
dicularis a puncto reflexionis ducta super axem per 109. primi huius. Si uero ab eadem
oxigonia sectione fieret a duobus punctis reflexio, esset necessariū ut i illa sectionis sup-
ficie possent duci duæ perpendiculares super axem speculi, quod est impossibile, cū unus
visus semper uideat minus medietate columnæ, & similiter patet per 79. quarti huius,
q̄ duo visus uident minus medietate columnæ, quando diameter basis columnæ ma-
ior est q̄ distantia oculorum, hoc autem planius declaratum est in 22. huius, patet itaq;
propositum.

XXIX.

Oxigonia sectione existente cōmuni superficiē reflexiōis & speculi colūna-
ris cōuexi dati puncti uisi, ad datum centrū uisus punctū reflexiōis inueniri.

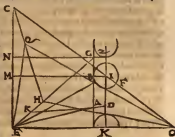
In omni sectione superficiē reflexionis & speculi propositi existente lineā longitu-
dinis speculi, punctus reflexionis poterit faciliter inueniri, sicut in speculis planis p̄ 46.
quinti huius, ostensum est. Si uero illa communis sectio fuerit circulus, tunc punctus re-
flexionis poterit faciliter inueniri, sicut in speculis sphaericis conuexis ostensum est per
20. uel 22. sexti huius. Si autem illa communis sectio sit oxigonia qualis proponitur, sit
rei uisæ datus punctus b, qui reflectatur ab aliquo puncto sectionis oxigoniae ad a cen-
trum uisus, dico quod possibile est inueniri punctum reflexionis, ducatur em̄ a puncto
a, ut in præcedenti propositione superficies æquedistans basibus columnæ, quæ secabit
columnam super circulum qui sit e 3 i, & ducatur a puncto b, perpendicularis sup hanc
superficiem per 11. undecimi, quæ sit b h, & per 20. uel 22. sexti huius, sicut in speculis
sphaericis cōuexis ostensum est, inueniantur in hac superficie punctus a quo reflectitur
forma puncti h, ad visum a, qui sit punctus 3, & a puncto 3, per 101. primi huius, ducatur
linea longitudinis quæ sit 3 g, & ducatur linea h a, & a puncto 3, ducatur perpendicularis
ris super lineam h a, per 12. primi, quæ sit 3 l, & huic ducatur æquedistans a puncto a,
per 31. primi, quæ sit a m, & linea 3 l, producatur usq; quo concurrat cum linea a m,
& sit concursus in puncto m, & a puncto m, ducatur linea ad punctum b, quæ necessari-
o secabit lineam 3 g, cum sit in eadem superficie cum illa, quoniam cum linea b h, sit æque
distans lineæ g 3, & per 6. undecimi, eo quod ambæ lineæ b h & g 3, sunt perpendicu-
lares super eandem superficiem e & i, æquedistantē basibus columnæ, erit ergo linea h m,
in superficie illa per septimā undecimi, & ita linea m b, erit in eadē superficie, quæ si se-
cat lineam 3 g, in puncto g, palam ex his quæ in præcedenti propositione præmissa
sunt, quod punctus g, erit punctus reflexionis formæ puncti b ad a visum, hæc omnia
plura & alia patent p̄ ea q̄ dicta sunt in præcedenti demonstratione, & hoc est, p̄positū, qm̄
secundū hūc modū cuiuslibet dati puncti ad datum visum punctus reflexiōis poterit inueniri.

Lineæ

XXX.

Lineæ rectæ æquedistantis axi speculi columnaris conuexi uisum non ex-
istente in eadē superficie, reflexio fit à linea longitudinis speculi ad uisum.

Esto axis speculi columnaris conuexi, linea $3k$, & sit linea uisa axi æquedistans, quæ
th, eritq; centrū uisus e, extra superficiem th, $3k$, dico quod forma lineæ th, reflectitur
ad uisum e à linea longitudinis speculi, quæ est cōmūnis sectio superficiei th, $3k$, & su-
perficiei speculi, & quia uisus e, nō est i superficie th, $3k$, sit superficies per ipsum uisum tran-
sientis secans columnā speculi æquedistanter basibus, eritq; hæc superficies secans colū-
nam secundū circulum per 106. primi huius, qui circulus sit b f, palam ergo cū linea h t
ex hypothesi æquidistant axi $3k$, qd' aliquis eius pūctus reflectit ad uisum e, ab aliquo
puncto circuli b f, sit ergo hoc à puncto b, pun-
ctus quoq; lineæ th, qui reflectitur ad uisum e,
à puncto speculi b, sit q, & ducantur lineæ qb, e
b, q, e, & ducatur per 100. primi huius, à puncto
b, linea longitudinis columnæ quæ sit a b g, &
ducatur à puncto b, ppendicularis cadens super
axem $3k$, in punctum l, quæ pducta ad lineam
q, e, secabit ipsam p secundā primi huius, qm̄ illæ
duæ lineæ æquedistant, ut patet ex præmissis,
qm̄ superficies e q, b, est superficies reflexionis, pa-
tet qd' punctū b cū linea e q, est in eadē superfic-
ie, fecerit ergo linea b l, pducta ipsam lineam q, e,
in puncto m, & sit linea m l, ducaturq; à puncto
e, linea æquedistans lineæ m l, h, $3i$ primi, quæ sit e o, & pducta linea q, b, ultra punctū b,
q̄ quia cōcurrat cū linea m l, palā per secundū huius primi, quia ipsa concurret cum eius
æquedistantē, q̄ sit linea e o, sit ergo punctus cōcursus o, palā autē per 20. quinti huius, qm̄
angulus incidentie, q̄ est q b g, est æqualis angulo reflexionis, qui est e b a, anguli uero
m b g & m b a, sunt æquales, q̄a recti. Relinquit ergo angulus q b m, æqualis angulo re-
liquo, q̄ est e b m, sed per 29. primi, angulus q b m, est æqualis angulo b o e, q̄nq; extrin-
secus intrinsecō est æqualis. Sed & angulus m b e, æqualis est angulo b o e, quia coaltera-
nus est, ergo angulus b o e, æqualis angulo b o e, p 6. primi, in trigono b o e, scilicet b e, æq̄
le lateri b o. Sumat autē & alius punctus in linea th, qui sit punctus c, & ducat linea t a,
quia ergo linea th, æquidistat lineæ longitudinis speculi, quæ est a g, per 30. primi, ideo
qd' utraq; illarū est æquedistans axi $3k$, palā ergo per 1. primi huius, qd' lineæ th & a g,
sunt in eadē superficie cum lineæ th & $3k$, axis sint in eadem superficie, ergo per 7. undeci-
mī, linea q b o, secans illas lineas æquedistantes, quæ sunt th & a g, est cū illis in eadem
superficie, & similiter linea t o, est in eadē superficie cū illis, per 1. undecimī, sunt em̄ pun-
cta t & o, in dicta superficie, secabit ergo linea t o, lineā a g, sit pūctus sectionis g, & ducat
linea e g & t e, q̄a itaq; a g, q̄ sit linea lōgitudinis speculi est ppendicularis sup superficiē cir-
culi b f, per 8. undecimī, ideo qd' axis $3k$, cui æquidistat linea a g, perpendicularis est su-
per eandē circuli superficie per 23. primi huius, cū ipsa sit ppendicularis super basem
columnæ, p 92. primi huius, superficies autē circuli b f, est pars superficiei e o b f, hæc em̄
superficies secat columnā æquedistantē basi, ut patet ex pmissis, ergo p diffinitionem lī-
næ sup superficiem erectæ angulus g b o, est rectus, & angulus g b e, rectus, ergo p penul-
timam primi, quadratū lineæ g o, ualet ambo quadrata linearū g b & b o, & quadratum
lineæ g e, ualet ambo quadrata linearū g b & b e, & qm̄ ostensum est qd' lineæ b e & b o,
sunt æquales, erunt ipsarū quadrata æqualia, & quadratū g utriq; est commune, erit er-
go quadratū lineæ g e, æquale quadrato lineæ g o, & erit igit per 6. primi, trigono e g
o, lineæ e g, æqualis lineæ g o, ergo p 5. primi, erit angulus g e o, æqualis angulo g o e, à
puncto itaq; g, ducat ppendicularis super axem speculi, qui est $3k$, per 12. primi, quæ sit
linea g j, & hæc pducta ultra punctū g, ad lineā t e, sit j g n, eritq; linea j n, æquidistans
lineæ l m, per 28. primi, qm̄ lineæ n j & l m, ambæ sunt ppendiculares super axem $3k$,
sed & linea e o, æquidistat lineæ l m, ut patet ex pmissis, linea ergo j n, æquidistat lineæ



Y 2

e o p e r

e. o. per 30. primi. erit ergo per 29. primi. angulus t g n. existens extrinsecus equalis an-
gulo g o e. intrinseco. & angulus n g e. equalis angulo g o e. quia sunt coalterni. Sed
angulus g o e. ostensus est esse equalis angulo g o e. ergo angulus t g n. est equalis an-
gulo n g e. Cum ergo linea t g o. & linea n g 3. sunt in eadem superficie in qua est pun-
ctus g. puncta ergo a g t. erunt in eadem superficie. ergo in eadem superficie sunt li-
neae e g. o g. t g. per 1. undecim. forma ergo puncti t. reflectitur ad usum e. & puncto
speculi g. ut patet per 20. quinti huius. ppter aequalitatem angulor. t g n. & n g e. Sum-
pto adit in linea t h. puncto h. eiusdē distantia à puncto q. & à centro usui e. cuius est pō-
ctus t. & dicta linea h o. transibit hac per lineā longitudinis speculi. quae est a g. sit pun-
ctum transitus a. & ducta à puncto a. lineā ppendiculari super axem 3. quae sit d. & q̄
pducta ad lineam h e. sit d k. & ducta linea e a. & penetrabit sicut prius. ga duo anguli a b e
& a b o. sunt recti. & latera e a & a o. sunt equalia. suntq; ut prius duo anguli h a k. &
e a k. equalia. forma ergo puncti h. ut supra patuit. reflectit ad usum e. & puncto speculi
a. Similiter quoq; sumpto quocūq; puncto lineae t h. erit pbare qd ille punctus reflectit
ad e. ab aliquo puncto longitudinis speculi. quae est a g. tota lineā ergo t h. reflectit
ab una lineā longitudinis speculi. quae est a g. ad usum e. qd est ppositū. Et notandum
est. qd in hac dispositione figurae punctum q. lineae t h. est mediū punctus sitius lineae.
& est in eadem superficie cum centro usui e. ppter qd puncta t & h. aequaliter distant
à usui. & similiter puncta reflexionis quae sunt g & a. ppter quod patet. quod lineae g b
& g a. sunt equalia. & tota dispositio figurae fit secundū illā. quod fit usui sit inferior to-
ta lineā t h. quod fit reflexio à lineā a g. prout secat plurimas oxigonias sectiones. ut pa-
ter per 13. huius. alias vero qñq; ab aliquo puncto circuli necesse est fieri reflexionem

XXXL

Linea longitudinis existente communi sectione superficiei reflexionis
& speculi pyramidalis convexi, à quolibet puncto superficiei speculi apparen-
tis uisui potest fieri reflexio ad usum.

Efto speculū pyramidale conuētū b x p, cuius vertex fit b, & diameter baſis x p, ſitq; centrū baſis q, erit ergo linea b q, axis ipſius ſpeculi. Sit quoq; quocūq; datus punctus in ipſius ſuperficie apparente punctus g, & ſit centrū uifus a, & punctus rei uifę ſit n, dico qđ forma puncti n, reflecti poteſt à puncto g, ad uifum a; ſi fuerit in ſitu cōuenienti rei

flexiō, circūducatur em p 10 a
primū huius, i pūctō g circū
us pyramidi speculi aequedi
stans basi x p, cuius cētū sit
d, & cuius diameter sit g c, se
midiameter g d, q̄ necessariū
erit ppendicularis sup̄ axem
b q p 19. primi, eo qd̄ ex q,
semidiameter basi speculi
est ppendicularis super eandē
axē b q, scūt & alia semidia
meter basi in eadē superficie



ex illis cū diametro g c a q̄ distat illi, est em̄ axis b q̄ p̄p̄dicularis sup̄ superficie ambobz
circuloz x p̄ & g t. p. 13. primi huius, & p̄ducā linea g b d̄ dato p̄ncipio g, ad uerticē py-
ramidis b, palā ergo p. 12. primi, qm̄ angulus b d̄ est acutus, & similiter angulus b g d̄, est
acutus, cū angulus b g d̄, sit rectus, in superficie q̄q̄ trigoni g b d̄, sit linea reflexiōis, q̄ est
a g. p. 7. huius, & ex hypothesi erit linea reflexiōis a g, & longitudinis b g, & axis b d̄
q̄ in eadē superficie, & qm̄ angulus b g d̄ est acutus, fiat p. 13. primi, angulus b g k, rectus
p̄ducta linea g r, ad axē, erit q̄ r g linea p̄p̄dicularis sup̄ lineā longitudinis, q̄ est b x,
erit q̄ r f̄ itea in eadē superficie cū alijs lateribz trigoni b g r, p. 2. undecimi, ad p̄cto q̄q̄
g, ducā linea cōtingēs circulo p. 16. tertij, q̄ sit linea l g, erit q̄ p. 17. tertij, linea l g p̄p̄-
dicularis sup̄ diametro g c, ducaturq̄ alia diameter circuli g c, perpendicularis super
diametro

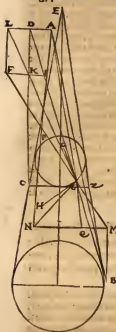
diametrum $g r$, quæ extrahatur à puncto d , per undecimam primi, & sit fk , eritq; sicut prius, diameter fk perpendicularis super axē $b q$ erit ergo per 4. undecimi diameter fk perpendicularis super superficiem in qua sunt lineæ $g c$ & $b q$, eritq; diameter fk æquedistans lineæ contingenti circumum $g c$, quæ est $l g$, 3. per 17. tertij, & per 18. ergo per 8. undecimi, lineæ contingens circumum $g c$, quæ est $l g$, perpendicularis est super superficiē in qua sunt diametrum $g c$ & axi $e l q$, ergo p. diffinitionē lineæ erectæ, angulus $l g r$, est rectus: si ergo imaginemur superficiē contingētem pyramidē, in qua sit lineā $l g s$, contingens circumū $b c$, palam quoniam lineā $g r$, erecta est super illā superficiē, si ergo lineā reflexionis quæ est a g , transiens pyramidem, fiat una lineā cū lineā $g r$, erit ipsa orthogonalis super superficiem contingēte speculū in puncto g , fiet ergo per 1. quinti huius, formæ secundū illā lineam superficiē speculī incidentis reflexio per eandē, & si punctus n sit in illa lineā, poterit forma eius reflecti ad uisum a , à puncto speculī g , per lineā $a g$, si uero lineā $a g$ nō fiat una lineā cū lineā $g r$, palā per conuersionē 14. primi, quod angulus $a g l$, est minor recto uel maior, quoniam si erit rectus, tunc lineæ $a g$ & $g r$, ambæ coniunctæ sunt lineā una per eandē 14. sit ergo angulus $a g l$ acutus, & producatur lineā $t g$, in continuum & directum usq; ad punctum u , eritq; lineā $u g$ perpendicularis super superficiem contingētem speculū in puncto g , & erit angulus $u g l$ rectus per 15. primi, erit ergo angulus $u g a$ acutus, ducatur ergo in eadē superficiē lineā $g h$, æqualem continens angulum cum lineā $u g$, angulo $u g a$, per 23. primi. Si ergo punctus rei uisus, qui possit esse n , fuerit in lineā $h g$, palā per 20. quanti huius, quoniam possibile est à puncto g , fieri reflexionem ad uisum a , eruntq; lineæ incidentiæ, quæ est $n g$ cū lineā reflexionis quæ est $a g$ in eadē superficiē orthogonali super superficiem contingētem pyramidem in puncto reflexionis quod est g , reflectenturq; forma puncti rei uisus secundū punctum n ad uisum, qui est in puncto a , à puncto speculī quod est g , & eodem modo de quolibet alio dato puncto superficiē speculī demonstrandum, patet ergo propositum.

XXXI.

Dato puncto speculī pyramidalis conuexi, à quo fiat reflexio dati puncti rei uisus ad datum centrum uisus à puncto oxigoniz sectionis, uel à lineā longitudinis speculī, possibile est loca inueniri, in quibus centro uisus & puncto rei uisus collocatis, fiat reflexio ad uisum ab eodem dato puncto speculī pro ut est punctus circuli æquedistantis basi.

Sit a centrum uisus, b punctus rei uisus, & sit g punctus reflexionis superficiē speculī pyramidalis conuexi, cuius uertex sit e , dico quod possibile est inueniri id quod proponitur, ducatur enī pro ut docuimus in 28. huius, super punctū g superficies æquedistans basi secans pyramidem super circumū basi æquedistantem per 100. primi huius, quæ sit $p g$, cuius centrū sit t , & ducatur lineā $a g$ & $b g$, $a b$, & à puncto g ducatur ad centrū circuli lineā $g c$, & uertice pyramidis, qui est punctus e , ducatur axis $e t$, & quoniam superficies reflexionis semper est erecta super superficiem speculū in puncto reflexionis contingēte, ut patet per 15. & per 8. huius, uel per 25. quinti huius, ducatur in superficiē reflexionis lineā perpendicularis super superficiem contingētem speculū in puncto reflexionis, quæ est g , quæ sit $h g$, & palā per 26. quinti huius, quoniam hæc diuidit angulū $a g b$, per æquā, ipsa ergo producta secabit lineā $a b$ per 29. primi huius, sitq; ergo ut fecit eam in puncto z , ducatur quoq; à puncto e , uertice pyramidis lineā longitudinis speculī, quæ sit $e g$, & huic lineæ $e g$ ducatur æquedistans à puncto a , centro uisus, quæ necessario secabit superficiem circuli $p g$, secet ergo ipsum in puncto n , & sit $a n$, & similiter à puncto b , ducatur lineā æquedistans eidem lineæ $e g$, quæ sit $b m$, secans superficiē circuli $p g$ in puncto m , quia itaq; ambæ lineæ $a n$ & $b m$, æquedistant eidē lineæ longitudinis speculī, quæ est $e g$, patet per 30. primi, quia ipsæ adinuicem æquedistant. si lineæ $a n$ & $b m$, à puncto ergo n ducatur $p n$, 1. primi, lineā æquedistans semidiametro circuli, quæ est $g r$, sitq; illa æquedistans lineā $n s$, & ducantur lineæ $n g$, $m g$, $n m$, palam itaq; per 29. primi huius, quia lineā $t g$ producta secabit lineam $n m$, ideo quia secat angulum $m g n$, est ei transuersim,

X 3 ducta



ducta in eadem superficie & lineæ n f & g t sunt æquedistantes, sed lineæ n m secat lineam f, ergo & ipsa secabit per secundam primi huius, lineam g t, secet ergo in puncto q, palam ergo per eandem secundam primi huius, quod lineam m g producta secabit lineam n f, cū secet lineam g t, æquedistantē ipsi n f, licetq; punctus sectionis f, & a puncto a ducatur lineam æquedistans lineæ perpendiculari super superficiem contingentem speculum in pōcto q, quæ est lineam h z, & sit illa æquedistans lineam a l, palam ergo per secundam primi

huius, quod lineam b g concurrerit cum lineam a l, quia secat eius æquedistantem lineam h z, sit ergo punctus cōcursus l, ducatur quoq; lineam quæ est sectio communis superficiel contingētis speculi in puncto g, & superficiel circuli p g, quæ sit lineam g o, palam quod lineam g o erit orthogonalis super semidiametru circuli, quæ est g t per 17. tertij, ideo quia lineam g o est contingētis circuli p g, quoniam ipsa ducta est in superficie plana contingētis speculi in puncto g, & quoniam lineam n f & g t æquedistant, erit per 29. primi, lineam g o orthogonalis super lineam n f æquedistantem lineæ g t, sumatur etiam lineam quæ est cōmunis sectio superficiel reflexionis & superficiel contingētis speculum in puncto g, palam per secundam primi huius, quia ipsa secabit lineam a l æquedistantē lineæ g t, sit ergo pōctus sectionis d, & erit lineam g d perpendicularis super lineam a l, per 29. primi, est enim lineam g d perpendicularis super lineam g h, quia cum lineam h g, sit perpendicularis super superficiem cōtingentē in puncto g, erit perpendiculariter necessario perpendicularis super lineam g d, producta ab eodem puncto in illa superficie per diffinitionē lineæ super superficiem erectæ, palam autē ex prædictis, quoniam lineam n f, est æquedistans semidiametro circuli p g & g c, similiter quoq; lineam a l, est æquedistans lineæ g h, igitur per 15. undecimi superficies in quas sunt lineæ n f & a l, quæ productæ ultra puncta l & f, necessario concurrent per 14. primi huius, quoniam anguli in a & l a f, ut patet sunt minores duobus rectis, est æquedistans superficiel g t h, sed & lineam e g, æquedistat lineam b m, ut patet ex præmissis, ergo per primam primi huius, ipse sunt in eadem superficie secante prædictas duas superficies æquedistantes unā ipsarum super lineam e g, aliā uero super lineam f l, ergo per 16. undecimi, communes ipsarum sectiones erunt æquedi-

stātes, erit ergo lineam f l æquedistans lineæ e g, sed lineam a n est æquedistans lineæ e g, ut patet ex præmissis, ergo per 30. primi, erit lineam f l æquedistans lineæ a n: utrum superficies contingētis speculi in puncto g, secat easdem superficies æquedistantes quæ sunt g t h & n f, & a l, unā earū super lineam e g, secundum quam ipsa est speculi contingētis, & aliam ipsarū super lineam o d, ergo per 16. undecimi, lineam o d æquedistat lineæ e g, igitur per 20. primi, erit lineam o d, æquedistans lineæ a n, & l f æquedistantibus lineæ e g, & quia lineam n f & a l inter quas ducantur lineæ n a, o d, f l, sunt in eadem superficie, per secundam 11. patet quod lineæ a n, q d, f l, sunt in eadem superficie, ducantur itaq; a pōcto f lineam æquedistans lineæ l a, per 31. primi, secas lineam o d in pōcto k, & lineam a n in pōcto l, eritq; lineam f r, æq̃lis lineam l a per 34. primi, & similiter erit lineam f k æq̃lis l d, & k l æqualis ipsi d a. Est autem per secundam 6. proportio i k ad k f, sicut n o ad o f, ergo per 7. quinti, erit proportio lineæ a d ad lineam d l, sicut lineæ n o ad lineam o f, & quoniam ex præmissis angulus b g z, est æqualis angulo a g z, quoniam lineam g z dividit angulum a g b per æqualia per 26. quinti huius, sed angulus b g z, est æqualis angulo g l a, per 29. primi, extrinsecus enim intrinsecus est æqualis, & lineæ h z & a l, sunt æquedistantes, similiter angulus z g a per eandem 29. primi, æqualis est angulo g a l, ga coalternus, angulus

ergo

ergo gla æqualis est angulo gal , ergo per 6. primi, lineæ gn & gl sunt æquales, & linea gd est perpendicularis super lineam al , ut patet ex præmissis, trigonū ergo agl , diuisum est in duos trigonos æquiangulos & similes per 3. i. primi huius, est ergo proportio lineæ a ad lineam d , sicut lineæ g ad lineam gl . sed lineam g ut patet ex præmissis, est æqualis lineæ gl , est ergo lineam a ad æqualis lineam d , ergo & lineam no est æqualis lineæ of , & lineam g o est per 19. primi, perpendiculariter super lineam u , quoniam lineam g o , est perpendicularis super lineam g t , ut patet ex præmissis per 17. tertij, & lineam g t & n æquedistant ut præmissum est, quia itaq; angulus g o f , est æqualis angulo g o n , & lineam of æqualis lineæ on , & lineam g o , communis, erit ergo per 4. primi, angulus ofg æqualis angulo ong , sed angulus q g m , æqualis est angulo ofg , per 19. primi, cum sit ei extrinsecus, & angulus q g n , æqualis est angulo ong , cum sit ei coalternus, et lineam cq & n æquedistant ut patet ex præmissis, erit ergo qg n angulus æqualis angulo agm . ergo per 20. quinti huius, a puncto g circuli pg , potest forma puncti m , reflecti ad uisum existentem in puncto n , non tamen quod secundum circulum fiat reflexio ab his speculis pyramidalibus conuexis, sed sit scilicet quod punctus g communicat circulo, qui est sectio sphaeræ uel columnæ intra speculum pyramidale, imaginare, quoniam superficies contingens circum p g , est erecta super superficiem reflexionis propter quod necesse habet pyramidem speculi in sua parte ampliorem, ut in ea quæ est uersus basem secare secundum æquedistantiam axis pyramidis speculi, & sit superficies reflexionis, in qua sunt centrum uisus & punctus rei & circulus pg , erecta est super illam superficiem contingentem & puncta n & m , se respiciunt in superficie illius circuli secundum angulos æquales contentos cum diametro ipsius colloca to ergo centro uisus in puncto n , & puncto rei uisus in puncto m uel e conuerso, reflectitur semper forma ad centrum uisus corpore speculi pyramidalis non præstante impedimentum, ut si forte lineam a n & bm , cadant in ipso circulo basis, & propter corpus pyramidis speculi non ualeant a puncto g , ad uisum alii quod reflecti, & hoc est propositum.

xxxi.

Communi sectione superficiæ reflexionis & speculi pyramidalis conuexi existente linea longitudinis speculi, ab uno tantum puncto superficiæ speculi sit formæ unius puncti rei uisæ reflexio ad uisum.

Sit dispositio omnino quæ est in proxima præcedente, & reflectatur forma puncti b ad uisum existentem in puncto a , a puncto speculi pyramidalis conuexi quod sit g , ita quod communis sectio superficiæ reflexionis & speculi sit linea longitudinis speculi, quæ est e g , de eo quod forma puncti b reflectitur ad uisum a , a solo puncto superficiæ speculi, quod est g ; si enim dicatur quod potest reflecti ab alio puncto superficiæ speculi, tunc illud punctum aliud aut erit in linea longitudinis speculi, quæ est e g , aut non, si sit in linea longitudinis speculi, quæ est e g , sit illud punctum x , & ab eo ducatur perpendicularis super superficiem contingentem speculi in illo puncto per 12. undecimi, hæc ergo perpendicularis sit x i , erit itaq; linea x z per 6. undecimi æquedistantis lineæ z g , quæ prius ducta est perpendicularis super eandem superficiem, tamen punctum g & x sunt in eadem linea longitudinis secundum quam superficies illa pyramidis contingit, & quia lineam h z & a l , sunt æquedistantes, ut patet per illa quæ dicta sunt in præmissis, erit ergo per 30. primi illa perpendicularis x z æquedistantis lineæ a l , & quia lineam e z æquedistantis lineæ a l , & quia lineam x z sicut & lineam z h est in superficie reflexionis, quæ per 15 & per 6. huius, est erecta super superficiem contingentem speculi in linea e g , erit ergo per secundam primi huius, linea a l in superficie reflexionis huius lineæ perpendicularis, quæ est x z , & erit similiter in superficie reflexionis lineæ perpendicularis quæ est z g , igitur illæ duæ superficies reflexionis lineæ perpendiculariter secant se super lineam a l per 19. primi huius, sed secant se etiam super punctum h , quoniam illud est quod reflectitur per utrumque, hoc autem est impossibile, quoniam punctum h non est in linea a l , ostensum est enim prius lineam a l æquedistantem esse lineæ bm , quæ duæ lineæ uel occurrant si punctum h esset in linea a l , uel sequeretur puncta m et n cadere ex una parte lineæ g q , non ergo fiet reflexio puncti m & n adiuuante a puncto g , quod est contra demonstrata in primis, restat ergo ut a nullo puncto lineæ longitudinis, quæ est e g , per quod a puncto g , forma puncti b , possit reflecti ad centrum uisus existens a puncto a , si autem possibile est, ut reflect

PERSPECTIVAE VITELLIONIS

ut reflectatur forma puncti b ad uisum a, ab aliquo puncto speculi extra lineam longitudinis g e, sit illud punctum u, & per 10. primi huius, ducatur linea longitudinis speculi, quae sit linea e u c, quae in puncto c, secet periferiam circuli g p, & sumatur superficies aequidistans basi transiens per punctum m, palam ergo per 8. undecimi, quoniam linea a n secat hanc superficiem, ideo quia linea e g, cui aequidistat linea a n secat eandem



superficiem, sunt autem per secundam primi huius lineae a n & e g in eadē superficie, cū sint aequidistantes, sicut ergo in linea a n secat illā superficiē in puncto y, similiter quoque linea b m aequidistat lineae e g, secabit eandem superficiē, sit quoque punctus sectionis k, & ducantur lineae k u, y u, a k, & cum illa superficies per 100. primi huius, secet pyramidem secundum circulum transeuntem per punctum u, ducatur à puncto u linea ad centrum huius circuli, quae sit r u, & producat ut extra speculum, & sit illud u r, & à vertice pyramidis speculi puncto scilicet e, ducatur linea e k, e y, quae necessario secabunt superficies circuli p g, & sint puncta sectionū i & s, & ducantur lineae i a & s c, sicut ergo per praecedentem probatum est de forma puncti m, quod non impediēte pyramide potest reflecti ad uisum existentem in puncto n à puncto speculi g: eodem modo probari potest de puncto k, quod reflectetur ad uisum existentem in puncto y, à puncto speculi u, angulus ergo r u y, erit aequalis angulo r u k, & quoniam linea b h aequidistat lineae e g, & linea communis superficies b g, e k, & superficies circuli p g, est linea m g per 19. primi huius, quoniam linea m g, est in utraque illarum superficialium, patet quod linea e k, cum sit in hac superficie b g e k, & secet superficiē circuli p g, cadet super lineam communē, quae est m g, cadet autem in punctū superficies quod est o s ut praemissum est, quoniam linea e k o, est linea una, erit igitur linea s m g linea recta, eodem modo cum superficies n y e g secet superficiem circuli p g, super lineam n g linea e i concurret cum linea n g in puncto i per modum praemissum, ergo linea i n g, est una linea recta, palam quod superficies i c e secabit superficiem circuli p g super lineam i t, secat autem superficiem huius superficies aequidistantem, quae transit per punctū u super lineam i u, ergo per 16. undecimi, linea i c aequidistat lineae y u, similiter superficies u c e secet superficies illas aequidistantes scilicet superficies g p t & u y super duas lineas s c & k u, ergo per eandem 16. undecimi lineae s c & k u sunt aequidistantes; similiter si sumatur superficies secans speculum super lineam longitudinis, quae est e o in superficie sunt puncta r & u: sunt enim puncta r u c m in eadem superficie cum puncto r u t, & aliqui punctus lineae s g, sunt in eadem superficie, quia eadem est demonstratio dato alio quocunque puncto lineae c m.

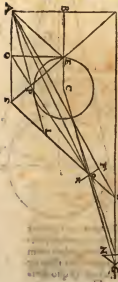
semper enim superficies hoc modo secans speculū secundum lineā e c, secabit illas superficies aequidistantes super duas lineas m c & r u, igitur ut prius illae duae lineae m c & r u, sunt aequidistantes, igitur per 10. undecimi, angulus s c m, aequalis est angulo k u r, & angulus m q aequalis angulo r u y, sed iam patuit quod angulus k u r, aequalis est angulo r u y, ergo angulus s c m, aequalis est angulo m q, quare forma puncti s potest reflecti ad uisum existentē in puncto i, à puncto speculi c, non impediēte corpore pyramidis speculi sed iam probatum est per praemissa, quod forma puncti m, reflecti potest ad uisum existentem in puncto h à puncto g circuli p g, quoniam potest reflecti ad punctum n, & puncta

tur linea b e perpendicularis super superficiem speculi, & linea reflexionis b a, i puncto quoque. Quod est vertex pyramidis speculi ducantur unæ plures ad sectionem oxigoniz, quæ est communis sectio superficiæ reflexiõis & pyramidis speculi, quæ est f k, omnes itaq; illæ lineæ cadent in superficiem circuli b d, quæ est basis pyramidis intellectæ, quæ cadunt in ipsam sectionem præter unam solum. quæ eadet in punctum reflexionis b, quæ est linea f b, i solo itaq; puncto b, fiet reflexio ad uisum. Si enim detur quod ab alio puncto dictæ sectiõis oxigoniz, ut i puncto l fiat ad uisum a reflexio, tunc linea ab illi puncto l ad punctum c, quod est vertex pyramidis intellectæ ducta quæ sit i c, erit ut præter perpendiculares super superficiem speculi per 96. primi huius, cum enim illa perpendicularis necessario sit in superficiæ reflexionis in qua est sectio, oportet quod ipsa cadat in punctum c, ergo erit perpendicularis super lineam longitudinis pyramidis speculi per illud punctum i transuersem, quæ sit f i, sit quoque punctus in quo linea f i, secat circulo b d, punctus r, patet aut per præmissa & per 65. primi huius, quoniam linea c r a vertice pyramidis intellectæ ducta ad illam lineam longitudinis necessario est perpendicularis super illam, sicut linea c b est perpendicularis super lineam longitudinis speculi, quæ est f b, quoniam ut patet per 89. primi huius anguli omnium linearum longitudinis cum semidia metro basis & cū axc ad uerticē sunt æquales, erūt ergo in triangulo c r i duo anguli recti, quod est impossibile & contra 32. primi, non ergo fiat reflexio ab alio pñcto sectionis oxigoniz quæ est b i, quàm i puncto b superficie reflexionis pyramidem c b d contingente.

XXXV.

Dato speculo pyramidali conuexo, centroq; uisus & punctores uisæ existantibus inter superficiem æquedistanter bali speculum in uertice contingentem & inter ipsum basem possibile est inueniri punctum reflexionis.

Esto datū speculum pyramidale, cuius vertex sit punctus g , & fiet super ipsum uerticem superficies æquidistans basi pyramidis, quæ sit $m n g$, quod fiet ductis à puncto g uertice speculi tribus lineis perpēdicularibus super axem speculi g undecimā primū, & imā
 ginatā plana superficie inter illas lineas extēsa, sitq; a puncto rei uisæ & b centrum uisus, quæ sint ambo sub illa superfice
 $m n g$, inter ipsum scilicet & basem speculi, sitq; exempli
 causa punctum b , propinquius uertici g speculi g , quam punctum a , quoniam si positum fuerit esse eonuerso semper eadē
 est demonstratio, dico quod est possibile punctum reflexiōis in
 ueniri, ducatur em̄ à puncto a , quæ est punctus rei uisæ superficies
 secās pyramidē æquidistāter basi ut prius, & ducā à uertice spe
 culi g est punctū g , linea ad punctū b , qd est cētū uisus, quæ sit g
 b , hæc itaq; linea, pducta cadat in superficie à puncto a rei uisæ
 ductā æquidistāter basi pyramidis, cū illa linea $g b$, sit inter superfice
 es æquidistātes ducta à uertice axis ambas illas superficies tran
 seuntis, punctus ergo in quē cadit hæc linea $g b$, sit punctus h , ergo
 q̄ modū demonstrādi qd uisus sumus in 3, huius demonstrari possit
 quā forma puncti a reflexi ad usum existēte in puncto h ab aliq̄
 puncto circuli, qd efficit superficies secās pyramidē ducta à punctis
 a & h , cuius circuli cētū sit punctū axis speculi qd est g , & sit pun
 ctus reflexiōis inuentus in dō circuli puncto g , & ducā int̄ a punctū
 rei uisæ & cētū uisus, .i. linea $a b$, & linea lōgitudinis speculi,
 quæ sit $g e$ & axis pyramidis speculi sit $g i$, & ducā à puncto a li
 nea ad centrum sui circuli quæ sit $e c$, hæc enim cadat super $a x$
 æ g c pēdicularit̄ g 100. g 99. primi huius, uel p 1. huius, & fi
 deo qd axis $g e$ cū sit pēdicularis sup basem pyramidis speculi
 & etiā erectus sup superficie circuli æquidistantis illi basi per $a x$
 primi huius, est ergo p̄ definitionē lineæ sup superficie $e g$ & $g e$ axis
 $g e$ pēp̄



gē perpendicularis super semidiametru e c, & erit linea e erecta super lineam contingētem illū circulū in pūcto e per 17. tertij, et hæc linea e c, producta extra circulum ductus li neis h e & a c, secabit angulum ab eis contentum per æqualia, scilicet angulum h e a, per 26. quinti huius, ergo per 29. primi huius eadem linea c e producta, lineam h a ductā secabit, cum sit cum illa in eadem superficie reflexionis, ut patet per 24. huius, sit ergo linearum c e & h a punctus sectionis r y, & quia linea g c & e efficiunt superficiem secantē lineā a b, sit pūctus sectionis f, & ab illo pūcto f ducantur per 12. primi linea perpēdicularis sup lineā lōgitudinis g e, q̄ sit f q, eritq; linea f q per diffinitionē lineæ super sup ficie erectæ ppēdicularis sup superficie cōtingētē pyramide sup lineā g e, deinde à pūcto a ducā f linea æquidistans lineæ f q, q̄ sit linea a l, pducaturq; linea f q, donec cōcurrat cū axe g c, in pūcto k, ducatur itē à pūcto a linea æquidistans lineæ r c, quæ sit a s, & ducatur à pūcto e linea quæ sit communis sectio superficiei reflexionis, quæ est a e h, & superficiei cōtingentis pyramide speculi in linea lōgitudinis quæ est g e, & sit hæc linea e o, quæ cum sit perpendicularis super semidiametrum circuli, quæ est e t, ut patet per 17. tertij, cōtingit enim linea e o circulum, cuius est centrum pūctum t, palam quod ipsa est perpendicularis super lineam e r, ergo per 29. primi, erit linea e o perpendicularis super lineam a s, quoniam linea a s æquidistat lineæ r t, ut patet ex præmissis, ducatur quoq; linea b q, quæ producta necessario concurret cum linea a l, per 2. primi huius, quia concurret cum eis æquidistante, f. linea f q, sit punctus concursus l & s, & ducatur à pūcto q linea quæ est communis sectio superficiei contingentis speculum secundū lineam longitudinis g e, & superficiei a b l, quæ sit q p, quæ per secundam primi huius secabit lineam a l, quæ secat eius æquidistantem, quæ est f k, sit punctus sectionis p, producatursq; linea h e, donec cōcurrat cum linea a s, concurret autem per secundam primi huius, sit punctus concursus s, & ducantur duæ lineæ l s & p o, quia itaq; linea r t est perpendicularis super axem g c, & linea f k acutum angulum cōtinet cum axe g c, angulus em f q per 32. primi, est acutus, ideo quia angulus f q g, ut patet ex præmissis est re ctus, ergo per 14. primi huius lineæ r t & f k concurrunt in aliq; pūcto ultra axem g c, sed illarum æquidistantes lineæ quæ sunt a l & a s concurrunt in pūcto a, suntq; in alia superficie quāq; lineæ r t & f k, quæ sunt in superficie g e k per primam undecimi palam ergo quoniam superficies quæ a l s est æquidistans superficiei g e k, per 15. undecimi, lineæ quoq; q e & p o sunt in superficie contingente speculum in linea longitudinis g e, & secantē illas duas superficies æquidistantes super duas lineas, quæ sunt q e & p o, igitur lineæ q e & æquidistat lineæ p o per 16. undecimi, & quia linea h e producta cōcurrat cum linea a s in pūcto s, erit ergo linea e s in superficie h e g per primam undecimi, & in eadem superficie est linea b l, & hæc superficies secat prædictas superficies æquidistantes, q̄ sunt a l g & g e b, in duabus lineis e q & l s, igitur per 16. undecimi linea e a, quæ est æquidistans lineæ l s, ergo per 31. linea p o quæ est æquidistans lineæ q s, ut supra patet, erit æqua distans ipsi lineæ l s, erit ergo per secundam sexti, proportio lineæ a o ad lineam o s, sicut lineæ a p ad lineam p l, sed quoniam per 20. quinti huius, angulus h e r est æqualis angulo r e a, & angulus s e a æqualis angulo h e r, per 29. primi, quoniam extrinsecus in trinscco est æqualis, & angulus e a s, æqualis angulo r e a, quia coalternus, palā quia angulus e s a est æqualis angulo e a s, ergo per 6. primi erit linea e a, æqualis lineæ e s, quia linea e o est perpendicularis super lineam a s, erunt per 31. primi huius, trigoni a e o & s e o similes, ergo p diffinitionem ipsorum latera æquos angulos respicientia sunt, p portionalia, sed ex præmissis patet quod latus a e est æquale lateri e s, ergo & latus a o erit æquale lateri o s, ergo & linea a p est æqualis ipsi lineæ p l, & linea p q est per 29. primi, perpendicularis super lineam a l, cū ipsa sit perpendicularis super lineam f k æque distantem lineæ a l, in trigonis ergo q p a & q p l, anguli a d p sunt æquales, quia recti, & latus l p est æquale lateri p a, latusq; p q ambobus trigonis q p l & q p a est cōmune, ergo per 4. primi, erit linea a q æqualis lineæ q l, & angulus q l a æqualis est angulo q a l, sed angulus q l a æqualis est angulo b q f, per 29. primi, cum sit ei extrinsecus, & angulus q a l, æqualis est angulo a q f, cum sit ei coalternus, erit ergo angulus b q f, æqualis

angulo $a q f$, igitur per 20. quinti huius, forma puncti a reflectitur ad uisum b , \dot{a} puncto speculi q , quod est propositum.

XXXVI.

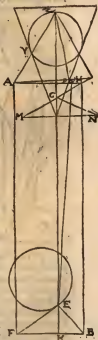
Dato speculo pyramidalis conuexo, centroq; uisus & puncto rei uisae existentibus in superficie speculum aequedistantem basi in uertice contingente, possibile est inueniri punctum reflexionis

Fiat dispositio ut proximae praecedentis, sitq; uertex speculi pyramidalis punctus g , in quo ipsum contingat superficies plana, quae sit $m n g$ aequedistans basi ipsius, & sint centrum uisus & punctus rei uisae in superficie $m n g$, ita quod unum sit in puncto m , aliud in puncto n , dico quod possibile est punctum reflexionis inueniri, ducantur enī lineae $m g$, $n g$, $m n$, & diuidatur angulus $m n g$ per aequalia per lineam $a g$, palā ergo, per 20. quinti huius, quoniam forma puncti n \dot{a} puncto speculi g reflectitur ad uisum $o y$, palā est quod linea $m g$ & axis pyramidis speculi quae sit b , sunt in superficie secante pyramidem super lineam longitudinis pyramidis, quae sit e . & \dot{a} puncto q , ducatur perpendicularis super hanc lineam longitudinis, quae est e , per 22. primi, quae sit $q e$, super punctū e ducatur superficies aequedistans basi speculi, quae secabit pyramidem uel circulum, per 100. primi huius, linea uero communis superficiei $u e g$, & huic circulo sit linea $e c$, palā ergo quoniam haec linea cadat super axem speculi in centro circuli, quod sit c , deinde \dot{a} puncto m centro uisus ducatur linea aequedistans lineae longitudinis speculi, quae est $e g$, per 31. primi huius, quae producta in superficiem illius circuli cadat in punctum b , & similiter \dot{a} puncto n , qui est punctus rei uisae ducatur linea aequedistans lineae $e g$, quae producta in dictam superficiem cadat in punctum a , & ducatur linea $b a$ in superficie plana secante speculum secundum praedictum circulum, & producatur linea $c e$, extra speculum, quae secabit necessario lineam $b a$, per 29. primi huius, cum illae ambae lineae in eadem sint superficie circuli, fecit ergo ipsum in puncto r , quia uero linea $m b$, aequedistat lineae $e g$, palā per primā primi huius, quae est cū ipsa in eadem superficie, quae superficies secat superficiē $m n g$, & superficiē $b e a$, super duas lineas $m g$ & $b e$: superficies uero $m g n$ & $b e a$ sunt aequedistantes per 24. primi huius, quā ipsae ambae aequedistant basi speculi, ergo per 6. undecimi, linea $m g$ est aequedistans lineae $b e$: similiter quoq; lineae $a n$ & $e g$ sunt in superficie secante illas aequedistantes superficies super lineas $n g$ & $e a$, igitur per 16. undecimi, linea $n g$, aequedistat lineae $a e$, similiter superficies $q g e$ secat eandē superficies aequedistantes secundū duas lineas $r e$ & $q g$, igitur ut prius lineae $r e$, & $q g$ aequedistant, igitur duae lineae $q g$ & $m g$ aequedistant duabus lineis $b e$ & $r e$, ergo per 10. undecimi, angulus $m g q$, est æqualis angulo $b e r$, & angulus $q g n$ eadē ratione est æqualis angulo $r e a$, ergo per 20. quinti huius, forma puncti a potest reflecti ad uisum b \dot{a} puncto speculi e , si ergo \dot{a} puncto a ducatur linea aequedistans ductae lineae $q e$, & aliae aequedistans lineae $r e$, & copulentur lineae $m e$ & $n e$, & producat linea $m e$ donec occurrat cū linea aequedistate lineae ducto \dot{a} puncto q , & ducatur lineae communes, ut in proxia praecedente, & iteretur probatio, ut in illa, patebit quā forma puncti n , potest reflecti ad uisum m \dot{a} puncto speculi e , igitur punctus e , erit punctus reflexionis, quod est propositum.

XXXVII.

Dato speculo pyramidalis conuexo, & centro uisus & puncto rei uisae existentibus ultra superficiem aequedistantem basi speculum in uertice contingente, possibile est punctum reflexionis inueniri.

Sit dispositio quae prius, & sit b centrū uisus, & a punctus rei uisae ultra superficiē $m n$, speculum in puncto g , uertice pyramidis contingente, dico quod est possibile inueniri punctū reflexionis, fiat enim pyramis huic opposita, & est haec pyramidis per 91. primi huius, possibile lineis omnibus longitudinis speculi imaginatis protrahi ultra ipsarum communem sectionem, quae sit in uertice g , eritq; basis huius pyramidis aequedistans basi pyramidis primae, ducatur itaq; \dot{a} puncto a , qui est punctus rei uisae, superficies secans hanc secundam pyramidem aequedistans basi bus unius et alterius pyramidum, & quā ille bases ad inuicem aequedistant, palā per 23. & 24. primi huius, quā illa superficies aequedistat

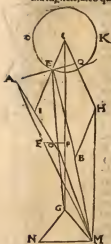


duabus lineis f e & e r, ergo per 10. undecimi, angulus a j p, aequalis est angulo f e r. Similiter & angulus d j p, est aequalis angulo r e i, qm sicut totus angulus d j a, est aequalis toti h e f, sic medietas medietati. ergo angulus f e r, aequalis est angulo h e r, patet ergo per 10. quinti huius, qm forma puncti f , ad usum existentem in puncto h , a puncto speculi e , ergo si a puncto f , trahatur linea aequidistans lineae q e, & alia linea aequidistans lineae r e, & lineae aliae communes, ut in 37. huius, reiterata demonstratione illius patebit, qm forma puncti a , reflectitur ad usum h , a puncto speculi e , quod est oppositum, quod si a puncto q , non possit duci linea perpendicularis super lineam g e, nulla fiet reflexio formae puncti a , ad usum h , in tali dispositione constituta, aliis autem semper fiet reflexio ut praesensum est, & patet per 14. huius, & per 90. quarti huius.

XX XVIII.

Dato speculo pyramidalis conuexo, puncto rei uisae existente sub superficie speculi aequidistans basi in uertice contingente, & centro uisus in eadem superficie, possibile est punctum reflexionis inueniri.

Permaneat prior dispositio similis, & sit a punctus rei uisae, qui sit sub superficie in m g, contingente pyramide speculi in uertice g , aequidistans basi, & sit centrum uisus in illa superficie, dico qd ad hoc possibile est inueniri punctum reflexionis, sit n centrum uisus



in puncto m , superficie m g n , quae posita est sup superficie contingens speculū in puncto uerticis g , aequidistans basi speculi a puncto a , rei uisae, ducat superficies aequidistans basi pyramidis, quae per 100. primi huius, secabit pyramidem super circulū qui sit d e k , cuius centrum sit punctum c , & ducatur axis speculi, qui sit g e, & a puncto m , centro uisus ducat ad a , punctum rei uisae linea m a, & linea perpendicularis super ductam superficiem circuli quae sit m h , & a puncto h , ad centrū circuli ducatur linea h t, & a puncto rei uisae, quae est a ducatur ad lineam h t, linea a e q , intra circulū secans periferiam circuli in puncto e , est producta taliter ut pars ductae lineae intra circulū qui est e q, sit aequalis lineae q e. f . parti diametri interiacente punctum sectionis & centrū, qd potest fieri per 136. primi huius, & ducat linea t e i, & a puncto h , ducatur in eadē superficie speculū secante secundū circulū d e k , linea aequidistans & aequalis lineae t e, quae sit h b, & ducantur lineae m b & b e, & g a, erit q e linea longitudinis speculi, palā qm superficies g t e, secans speculum transaxem, secat & lineam a m, sit ergo punctus sectionis f , & ducatur a puncto f , perpendicularis super lineam longitudinis speculi, quae est g e, cadens in puncto o , & producta ad axem g t, sit f o p , secans axem g e, in puncto p , & ducantur lineae m o & a o dico qm punctus o q, est punctus superficie speculi, cū sit in linea suae longitudinis, quae

est g e, & punctus reflexionis formae puncti a , ad centrū uisus punctum m , palam enim ex similibus, qm linea h b, est aequalis & aequidistans lineae t e, patet p 33. primi, erit linea h t aequalis & aequidistans lineae b e, sed linea m h, est aequalis & aequidistans m t, axi g t, p 25. primi huius, eo quod ipsae sunt lineae aequidistantes inter superficies aequidistantes p ductae, ergo per 33. primi, linea h t, aequidistat lineae m g, ergo p 30. primi, linea m g, aequidistat lineae b e, & est aequalis illi, palā etiā, quod angulus q t e, est aequalis angulo q e t, per 5. primi, ideo quia lineae e q & q t, ut patet ex similibus sunt aequales, sed angulus q e t, aequalis est angulo a e f, per 15. primi, angulus ergo q t e, est aequalis angulo a e f, sed angulus q t e, per 29. primi, est aequalis angulo i e b, ppter hoc quod lineae b & t h, aequidistant, ergo angulus i e b, est aequalis angulo i e a, patet ergo p 29. quinti huius, qm forma puncti a , reflectitur ad usum existentem in puncto h , a puncto speculi e , & cū linea m a aequidistans sit lineae g e, si a puncto a , ducat linea aequidistans lineae f o p , & linea aequidistans

distans

distans linea i t, & iteretur figura supra dicta 35. huius, & probatio eiusdem, palam quia forma puncti a reflectit ad centrum visus existens in punctu m, a puncto speculi o quod est, ppositum, nec refert quod admodum demonstravi hoc in sequenti proxima, siue punctum rei visæ, siue centrum visus sit in superficie m g n, qm idem est modus & ratio reflexionis hinc & inde.

XXXIX.

Dato speculo pyramidalis conuexo punctoq; rei visæ existente ultra superficiem speculum æquedistanter basi in uertice contingentem & centrum visus in eadem superficie, possibile est punctum reflexionis inueniri.

Remanente dispositione figuræ præcedentis, sit centrū visus in punctum m, superficiē, g m n, & sit a punctus rei visæ ultra illam superficiē, fiatq; pyramis alia, huic opposita, & fiat super punctū a, superficies æquedistans basi huius pyramidis, & per proximam præcedentem, & inueniat in circulo huius superficiē punctus reflexionis ex punctis inter primis, & ducatur a puncto illa linea ad punctum g, & pducatur taliter in superficie ipsius, ut ipsa fiat linea longitudinis pyramidis ipsius speculi, inuenienturq; punctus reflexionis secundū ea quæ præmissis in 37. huius, eiusq; probandi modus penitus, qui prius in eadem 37. & hoc est propositum.

XL.

Dato speculo pyramidalis conuexo punctoq; rei visæ existente sub superficie pyramidem æquedistanter basi in uertice contingente, & centro visus super eandem, uel econuerso, possibile est punctum reflexionis inueniri.

Dispositione priori remanente, sit pñctus a, rei visæ sub superficie m n g, & punctum b, centrum visus ultra eandem superficiem speculum in uertice g, contingente, uel econuerso, a punctus rei visæ sit ultra superficiem m n g, & b centrū visus sub superficie m n g, dico quod adhuc possibile est punctum reflexionis inueniri. Sit em̄ exempli gratia, punctum a, sub superficie m n g, & b, ultra illam, ducaturq; a puncto a, superficies æquedistans basi speculi secans per 100. primi huius, pyramidē speculi super circulo qui sit d e, cuius centrum sit t, & ducatur axis speculi qui sit g t, & ducatur linea b g, a puncto ulteriori, in quo est centrum visus ad uerticem pyramidis, quæ pducta cōcurrat necessario cum superficie a e d, qm concurrat cū axe super ipsam erecto. Sit concursus punctus k, in circulo d e, inueniat per 135. primi huius, punctus qui sit e, ita ut linea circuli contingēs a puncto e, ducta quæ sit e a, diuis dat per æqualia angulū quē continent ductæ lineæ k e & a e, cōpulenturq; lineæ longitudinis quæ sint g e & g' d, & a puncto b, ducatur linea æquedistans lineæ g e, quæ necessario concurret cū linea k e, concurrente cū eius æquedistante quæ est g e, per secundam primi huius, sit concursus in puncto h, palā itaq; p primam undecimā, quia punctus h est in superficie g e k, qm est in linea k g b, quæ ducta est in illa superficie, & linea b h, est in eadē superficie per 1. primi huius, qm ipsa linea b h, est æquedistans lineæ g e, & ducatur linea t e l, a centro circuli t, per punctū contactus e, palam itaq; qm superficies g t e, secans speculū transaxem g t, secat etiā lineam b a. Secet ergo ipsam in puncto u, & a puncto u, ducatur perpendicularis sup superficiem contingentem speculum secundū lineam longitudinis speculi, quæ est g e, hæc ēn superficies continget circulum d e, in puncto e, q linea sit u o p, secans superficiē speculi in puncto o, & axē g t in puncto p, & ducant lineæ a o & b o. Cū itaq; ut patet ex præmissis, angulus a e s, sit æqualis angulo s e k, cū angulus i e s, sit rectus p 17. tertij, & angulus g e t, rectus palā quod angulus i e a, est æqualis angulo t e k, Sed & angulus t e k, æqualis est angulo t e h

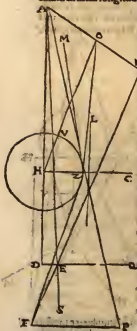


e h, p. 15. primi, ergo angulus a e i, est aequalis angulo i e h, potest ergo forma puncti a reflecti ad uisum existentem in puncto h, a puncto speculi quod est e, per 20. quini. Si ergo a puncto a duca f linea aequidistans lineae u p, & linea aequidistans lineae i e, & iteretur p batio 35. huius, palam qm forma puncti a, reflectet a puncto speculi quod est u, punctum lineae g e, ad uisum existentem in puncto b, quod est ppositi, & qm semper est eodem modo demonstrandū quodociq punctio a uel b fuerit ex quacūq altera parte superficiei m n g, patet idem qd' pponeretur, & imaginendū est ita quod in figura solida punctum h, cadat in lineam e, g, qd' in plano non posuimus taliter figurare. Palam itaqz ex pmissis fice theorema ubi, cū non sit possibile alio modo se habere punctū rei uisū secundū sitū reflexibilitatis a speculi pyramidalibus conuexis ad centra uisus nisi modis ppositis, qm aut ambo erunt sub superficie m n g, ambo ultra illam, aut ambo in illa, aut unus in illa, aliud sub illa uel ultra illam, aut unum sub illa, aliud ultra illam, & omnibus his modis reflexionis punctū est inueniri, uniuersaliter ergo in tota superficie speculi pyramidalis conuexi quocūq modo se habente rei uisibilibus in toto ad centrum uisus, punctum reflexionis est possibile inueniri, quod principaliter querebatur.

XL.

Speculo pyramidali conuexo super ipsius basem erecto possibile est rectam lineam rei uisæ & centrum uisus sic sisti, ut ab una linea longitudinis speculi fiat formarū cum omniū punctorum illius lineæ reflexio ad uisum.

Sit speculum pyramidale conuexum, cuius uertex sit a , axis uero a h , linea longitudo-
dinis a z , & a puncto z ducatur linea perpendicularis super superficiem contingente spe-
culum in linea longitudinis, quae producta necessario concurret cū axis a h , per o g , primi



huius, sitq; linea h z, & sit angulus a h z, rectus, ergo per 13. primi, angulus a h z, est acutus, ducatur quoq; a puncto a, perpendicularis linea extra pyramidē ultra superficiē contingente pyramidē in linea a z, continens angulū acutū cum speculi axe, quæ est a h, & cū linea longitudinis a z, quæ sit a n, lineæ quoq; a h & a z, aut nō sunt in eadē superficie, sed in diuersis, & in superficie h a n, a puncto h, ducatur linea cum axe cōmens angulū a curū æqualem angulo a h z, quæ linea cōcurrat cū linea a n, per 14. primi huius, cū anguli h a n & a h z, sint acuti ut patet ex pmissis, concurrant ergo in puncto o, & sit linea h o, & factio sup punctum z, circulo æque distantie basi p 102. primi huius, palā qm̄ linea h o, transibit superficiem illius circuli, sicut etiā linea h z c, transit p superficiē eiusdem circuli. Sit etiā punctus h, polus illius circuli, ideo quod si midiameter illius circuli cū axe a h, cōtineat angulum rectum & anguli a h z, & a h o, sunt acuti, ut patet ex præmissis, secret itaq; linea h z c, superficiem illius circuli in puncto z, & linea h o, in puncto u, ducaturq; linea longitudinis speculi quæ sit a u, & ducatur quoq; linea o z, quæ pducatur usq; ad punctū f, & qm̄ linea o z, est ultra superficiē contingente pyramidē in linea a z, cū linea h z, sit perpendicularis sup illam superficiē, palam quia angulus o z h, est maior recto, cū angulus a z h, sit rectus sicut per 13. primi huius, angulus f z h, est minor recto, a puncto ergo z, ducatur linea contingens circuli p 16. tercij, qui sit z m, cadetq; linea z m, in superficie contingente speculum h cū dō lineam longitudinis quæ est a z, & est ergo linea h z perpendicularis sup lineam m z, & a puncto f ducatur linea perpendicularis sup lineam a z, per 12. primi, quæ sit linea f e, cū currens cū linea a z, pducatur in puncto e, quæ linea f e, pducatur

concurrerit cū linea a n, p. 14. primi huius, quia cum angulus a e f, sit rectus, angulus e a n est acutus, concurrant ergo in puncto n, & a puncto e, ducatur linea æquedistans lineæ e h, quæ sit e q, per 1. primi. Itemq; ab eodē puncto e, ducatur linea æquedistans lineæ m z, quæ sit e l, palam autē qd' linea m z, est perpendicularis super lineā a e, per 11. primi huius, qm̄ ipsa est perpendicularis super lineā e h, ut super diametrum circuli quem ipsa est cōtingens in puncto z, igitur linea l e, cū ipsa sit æquedistans lineæ m z, est per 19. primi, perpendicularis super lineā a e. Sunt quoq; lineæ m z & a e, in eadem superficie per 1. primi huius, cū ipsæ sint æquedistantes, pducaturq; lineā q e, ultra punctū e, & hoc per 1. primi huius, secabit axē a h, cū ipsa sit in eadē superficie cū lineā h t per 1. primi huius, secet ergo axē in puncto d, eritq; angulus h d q, acutus æqualis angulo a h t, per 19. primi, fiat d q; superficies l e d q, secās pyramidē, erit ergo illius superficiē & superficiē pyramidis cōmunis sectio oxigonia per 103. primi huius, cū ergo lineā a e, sit ppendiculis sup lineā f n, & super lineā d q, & sup lineā l e, patet per diffinitionē lineæ erectæ sup superficiē, qm̄ lineā longitudinis pyramidis, q̄ est a e, erecta est super superficiē illius sectionis oxigoniae, quæ est l e d q, & quia lineā a e, est ppendicularis super lineā f n, erit ergo lineā f n, in superficie illa secante pyramidē secundū illam sectionē, fiat ergo ut in illa superficie sectionis a puncto f, ducatur lineā f p, per 3. primi, æquedistans lineæ e q, ergo per 9. undecimi, erit lineā f p, æquedistans lineæ z t, uerū qd' angulus o z t, est acutus, ideo qd' angulus o z h, est obtusus, erit p. 13. primi, angulus t z f, obtusus, ducatur itaq; a puncto z, lineā faciens t z, angulū æqualē angulo o z t, q̄ quidē lineā, pducta necessārio secabit lineā f p, per 1. primi huius, cum lineā f p, sit æquedistans lineæ z t, secet ergo ipsā in puncto p, & ducatur lineā p e, quæ per 1. undecimi, erit in superficie l d q, erit ergo angulus a e p, rectus, ut patet ex pmissis per diffinitionē lineæ sup superficiē erectæ, cū ergo lineæ p z & o z, ut patet ex pmissis, in eadē superficie pyramidē secante, & angulus o z t, æqualis sit angulo t z p, palā per 10. quinti huius, qā forma punctū o, reflectit ad uisum existentē in puncto p, a puncto speculi z, uerū qā angulus o z t, per 19. primi, est æqualis angulo z f p, quia est extrinsecus illi, & angulus h z f, æqualis est angulo o z t, per 15. primi. Sed angulus z p f, æqualis est angulo p z t, per 19. primi, quia est coalterius, palā quia angulus z f p, æqualis est angulo z p f, ergo p. 6. primi, lateri z f, æquale est lateri z p, & quia angulus f e z est rectus, ideo qā lineā a e est perpendicularis sup lineā f n, palā per penultimā primi, qā quadratū lineæ f z, ualet ambo quadrata lineæ e f & e z. Sed eadē ratiōe quadratū lineæ z p, ualet ambo quadrata lineæ e z & e p, qm̄ ut patet ex pmissis, angulus p e z, est rectus, quadratū uero lineæ est æquale q̄ drato lineæ z f, qm̄ ut patet ex pmissis lineæ z f & z p, sunt æquales, illa ergo duo quadrata hinc inde sunt æqualia, ergo ablato cōmuni quadrato lineæ z e, remanet quadratū l d e e p, æquale quadrato lineæ e f, siq; lateri f e, æquale est lateri p e, ergo p. 5. primi, angulus e p f, est æqualis, angulo e f p. Sed angulus n e q, est æqualis angulo e f p, p. 19. primi, qm̄ extrinsecus est illi, & angulus q e p, æqualis angulo o p f, qā coalterius est illi, angulus ergo n e q, & q e p, sunt æquales, qm̄ cū sint in eadē superficie q̄ est p e n, palā per 10. quinti huius, qm̄ forma punctū n, reflectit ad uisum existentē in puncto p, a puncto speculi qd' est e. Similiterq; diuidatur a puncto f, q̄cūq; lineā ad aliq̄d punctū lineæ z e, & pducatur usq; ad lineā o n, semp. pbabit de pūcto lineæ o n, in quā cadit pducta lineā qd' ipsa reflectet ad punctū p, a pūcto aliq̄ lineæ z e, quæ secat illa lineā, similis modo & oim̄ huius lineæ, pbatio sumet initū a lineā ppendiculari, q̄ est f e, & a pte lineæ e z, q̄ erit cōmunis oibus illis triq;ulis, & ita qdlibet punctū lineæ reflectit ad uisum existentē in pūcto p, ab aliq̄ puncto lineæ z e, qā de oibus est eadē demonstratio, qd' & patet p. 14. gnti huius. Si itaq; q̄cūq; lineā recta cuiuscūq; rei uisū ponatur in loco lineæ a o n, & centrū uisus sistat in puncto p, semp. fiet reflectio ad uisum ab aliq̄ puncto lineæ z e, q̄ est linea longitudinis speculi, & hoc pponebatur faciendū, patet ergo. ppositū.

X L I I.

Cum superficiē reflexionis & speculi columnaris uel pyramidalis cōuexi communis sectio fuerit lineā longitudinis, erunt loca imaginum & distantia ipsarum a uisibus, quæ & in speculis planis,

PERSPECTIVAE VITELLIONIS

Quando causa in diuersis subiectis uniuocaf, & passio uniuocabitur, ob hoc non re-
petimus illa hic quæ in speculis planis dicta sunt in quinto libro huius sciẽtiæ, quia utro-
biq; in planis. f. & ppositis speculis lineæ incidentiæ & reflexionis incidunt & reflectun-
tur à lineis rectis, erit utrobique locus imaginis in perpendiculari à puncto uiso ducta su-
per superficiem speculi r̄m distans à superficie speculi quantũ punctus rei uisæ distat ab
eadem speculi superficie, ideo quod semper imago rei uisæ uidetur in concursu lineæ re-
flexionis cū katheto incidentiæ in oĩbus his speculis, ut patet per 37. qnti hui9, patet er-
go ppositum. X L I I I.

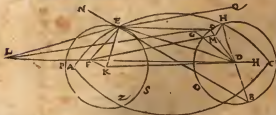
Cum superficiẽ reflexionis & speculi columnaris cõuexi cõmunis sectio
fuerit circulus, erunt puncta reflexionum & loca imaginum, quæ est in spe-
culis sphaericis conuexis.

Erit em̄ aliqui locus imaginis intra speculum columnare cõuexũ, aliqui in superficie
speculi, aliqui extra speculũ, secundum modũ quẽ kathetus incidentiæ & lineæ reflexi-
onis in diuersis punctis concurrunt, cuius qui causam & demonstrationem quesierit, re-
currat ad ea, quæ in sexto huius sciẽtiæ libro de speculis sphaericis conuexis demon-
strata sunt, nam eadẽ penitus est ratio hinc inde, quia & fines contingentiarũ & metæ
imaginũ & loca & eadẽ pportiones lineæ sunt in illis speculis & in istis, patet itaq;
per illa ppositũ, nec uisum est nobis dignum in his amplius immorari.

X L I I I I.

A puncto sectionis columnaris cui incidit kathetus incidentiæ ad per-
pendicularem ductam à puncto reflexionis super superficiem speculi colum-
naris conuexi ducta recta ad axem continente angulum acutum cum eadem
erit concursus katheti incidentiæ cum illa perpendiculari sub axẽ.

Hoc quod hic pponitur demonstrandum patet per 14. primi huius, ut autẽ huius
nostro pposito conclusio Mathematica sensibilibiter applicetur, eandẽ demonstrationẽ
duximus imitandam. Sit ergo a e b c, columnaris sectio, & sit e datus punctus, cui inci-
dit kathetus incidentiæ formæ puncti n, qui sit punctus rei uisæ 3 b, sit punctus reflexio-
nis à quo ducta sit lineæ b d, perpendicularis super axem speculi qui sit h k, feceritq; kathe-
tus incidentiæ ductus à puncto n, qui est punctus rei uisæ ipsum speculum secundum
punctum ppositæ sectionis, qui est e, dico uerum esse qd̄ proponit, ducat em̄ lineæ e d,
sitq; ita, ut fiat e d b angulus acutus, sit ergo q e l, lineæ cõtingens sectionem in puncto e
& super punctum sectionis b, fiat circulus æquedistans basibus speculi per 102. primi
huius, quæ sit b e o, cuius centrũ sit d, ducatur à puncto e, lineæ longitudinis speculi per



101. primi huius, quæ sit e t,
à puncto quoq; d per 11. pri-
mi, ducat lineæ d g, perpen-
dicularis super lineam b d,
in ipsa circuli superficie, pa-
lam ergo quod superficies h
d g, cum per axem h k, tran-
seat, qui per 92. primi huius
est erectus super circuli sup-
ficiem per 18. undecimi. Su-
perficies uero cõtingens spe-
culum in puncto b, erit æq̄-
distans superficiẽ h d g, speculi secti, ideo em̄ quia lineæ longitudinis speculi ducta à
pũcto b, est æq̄distans axi h k, & lineæ h t o, circulum contingens super punctũ b, est æq̄-
distans lineæ g d, per 29. primi, angulus em̄ g d b, est rectus, ut patet ex pmissis, & angu-
lus cõtensus sub lineæ d b, & sub lineæ contingente circuli in puncto b, rectus, p 17. ter-
tij, ergo ille superficies æquedistant per 14. undecimi, igitur superficies in qua sunt li-

neze le & te , non est æquedistans superfici ei $h d g$, quod patet per 24. primi huius, qm superficies contingens sectionem oxigoniam in puncto e , in quo sunt lineæ le & q , contingens sectionē & lineæ longitudinis quæ est e , angulus em̄ $e d b$, ut patet ex hypothesi est acutus, superficies ergo $h e g$, non æquedistat superfici ei $l e t$, ergo concurret cū illa, concurret ergo in lineæ $l g$, & ducatur lineæ $g t$, quæ necessario erit contingens circuli $b t o$, cū superficies in g ducit lineæ $g t$, ipsum speculū sit contingens, ducta autē lineæ $t d$, erit angulus $g t d$, rectus, per 17. tertij, qm lineæ $t d$, est diameter circuli, & lineæ $g t$, contingit illum circum in puncto t , fiat quoq; ut prius super e , punctum sectionis circulus æquedistans basibus speculū $g t$ sit $s p$, & centrū huius circuli sit punctus axis, $q k$, & ducat lineæ $k e$, & ducat etiam lineæ $d l$, quæ quidem secabit superficiem circuli $e l p$, secet ergo illam in puncto f , quia itaq; punctum d , est in superficie sectionis per 24. huius, cū ipsa sectionis superficies sit superficies reflexionis, & punctum l , qd̄ est punctū lineæ contingens sectionē est in eadem superficie sectionis, ergo per primā undecimā, tota lineæ $d l$ est in superficie sectionis, punctum ergo f , est in superficie sectionis, sed ipsum est in superficie circuli $e l p$. Est ergo in cōmuni sectione illarū superficies circuli & sectionis, sed & punctum e , est in ambabus eiusdem superficiebus, ergo itē per 1. undecimā lineæ $e f$, ducta erit in ambabus illis superficiebus, ergo per 19. primi huius, secundū lineam $e f$, secant se superficies sectionis & circuli $e l p$, ducatur itaq; lineæ $k f$, & a puncto f , ducatur perpendicularis superficiem circuli $b t o$, per 11. undecimā, qui sit m , cadetq; punctus m in lineæ $d g$, ut patet, & ducat lineæ $t m$, palam qm lineæ $k d$, æquedistans $e t$, æqualis est lineæ $f m$, per 25. primi huius, sunt em̄ lineæ $k d$ & $f m$, ambæ ppendiculares super superficiem circuli $b t a$, qā illi circuli æquedistant per 24. primi huius, utraq; em̄ ipsæ æquedistant basibus columnæ per 100. primi huius, qm ergo lineæ $f m$, est æqualis & æquedistans lineæ $d k$, quæ est pars axis, ergo per 33. primi, lineæ $k f$, æqualis & æquedistans est lineæ $d m$, & similiter erit $m f$, lineæ æqualis & æquedistans lineæ longitudinis quæ est $e t$, per 37. primi, qm lineæ $e t$, est æqualis & æquedistans axi $k a$, per 92. primi huius, cū sit lineæ longitudinis speculū, & erit ut prius lineæ $k e$, æqualis & æquedistans lineæ $d t$, & lineæ $e f$, æqualis est & æquedistans lineæ $t m$, per eandē 33. primi, uerū etiā superficies $k d l g$, quia transit axē columnæ, & angulus $g d b$, est rectus, orthogonalis est super superficiē sectionis oxigoniz, quæ est $a e b c$, per diffinitionē superfici ei erectæ, & eadem superficies $k d l g$, orthogonalis est super superficiē circuli $e l p$, qm illa superficies $k d l$, transiens per axem, per 18. undecimā, erecta est super bases columnæ, ergo & super superficiem circuli $e l p$, æquedistans basibus erecta est in eadem superficie $k d l$, quia itaq; ducta superficies $k d l$, est erecta super superficiē sectionis oxigoniz & circuli $e l p$. Est ergo orthogonalis super lineam communem ductæ sectionis & circuli quæ est lineæ $e f$, per 19. undecimā, & quia lineæ $e f$, est erecta super superficiē $k d l$, in qua ducta est lineæ $k f$, igitur per diffinitionē lineæ super superficiē erectæ angulus $e f k$ est rectus, ergo & angulus $t m d$, est rectus per 19. undecimā, latera em̄ illos angulos cōtinentia in æquedistantibus circuloꝝ superficieiꝝ, ptracta æqualia sunt & æquedistantia, ut patet ex pmissis, cū ergo angulus $d m t$, sit rectus, & angulus $g t d$, sit rectus per 17. tertij, in trigono ergo orthogonio $d t g$, ducta est ab angulo ad basem perpendicularis $t m$, ergo per 8. & 16. sexti, idem quod sit ex ductu lineæ $d m$, in $g m$, est æquale quadrato lineæ $m t$, & qm lineæ $g t$, contingit circum $b t o$, cum sit in superficie cōtingente ducta ad punctum contingentiæ quod est t , palā quod lineæ $l g$, est æquedistans axi $k d$, qm enim superficies secundum lineam longitudinis speculū cōtingentes sunt erectæ super basem columnæ, superficies ergo per 19. undecimā, eadē cōmuni sectio quæ in pposito est lineæ $l g$, super eandē superficiem basium perpendicularis erit, æquedistabit ergo axi $k d$, per 6. undecimā, ergo etiā æquedistabit lineæ $f m$, per 30. primi, quia ergo in trigono $l g d$, lineæ $f m$ æquedistat basi $l g$, patet per secundā sexti, qm secat alia latera illius trigoni pportionaliter. Est ergo pportio lineæ $d f$ ad $f l$, sicut lineæ $d m$ ad $m g$, ergo permutati per 16. quinti, erit pportio lineæ $d f$ ad $d m$, sicut lineæ $f l$ ad $m g$, sed lineæ $d f$, maior est q̄ lineæ $d m$, p 19.

ambobus illa trigonis, erunt ergo per 8. primi trianguli $ao k$ & $a z k$ anguli, sed angulus $a o k$ est rectus, ergo & angulus $a z k$ est rectus, est ergo linea $k z$ perpendicularis super lineam lōgitudinis speculi $a z$, quæ est in superficie contingente speculum, est ergo linea $k z$ erecta super superficiem contingentem speculum secundum lineam $a z$, et ergo per 18. undecimi, & superficies $z k o$ est erecta super illam superficiem contingentem & quia à puncto z ducta est linea contingens sectionem quæ est $c z q$, cum ergo ut patet linea $k z$ sit erecta super superficiem speculum contingentem secundum lineam $a z$ & communis sectio superficiei sectionis, & illius superficiei speculi contingentis sit linea $t z q$ cōtingens sectionē, erit linea $k z$ ppēdicularis super lineā $t z q$, erit ergo angulus $k z q$ rectus per diffinitionē lineæ super superficiē contingentē, & quia ut patet ex præmissis, angulus $k z q$ est rectus, trigonū $h q a z k$ erectū est super superficiē speculi secundū lineā $a z$ cōtingentē, & linea $b z$ est similiter ppēdicularis super hāc superficiē cōtingentē. Extrahamus ergo à pūcto z cōmunē sectionē superficiei circuli $t z g$, & superficiei pyramidis secundum lineā $a z$ cōtingētis, hoc autē per 1. undecimi est linea recta, sit ex hęc linea $z y$, est palū per præmissā q linea $z y$ cōtingit circuli $t z g$, sit quoq; cētū huius circuli c , & producatur linea $c y$, est rectus per 17. tertij, & ducatur à puncto c , qd est cētū circuli $t z g$, linea continens cum linea c angulum rectum per 13. primi, & sit linea $c f$, linea ergo $c r$, est æquidistans lineæ $z y$ per 18. primi, linea vero $c r$, est ppēdicularis super superficiē $a z c$ per 4. undecimi, ideo quia angulus $z c r$ est rectus ex præmissis, & angulus $z c a$, est rectus, ideo quia axis $a c$ est perpendicularis super superficiē circuli $t z g$, per 89. primi huius, & quia etiā axis est perpendicularis super basem pyramidis, cui circulus æquidistat, ergo & axis erit erectus super circumum per 23. primi huius, linea ergo y æquidistans lineæ $c r$ est perpendicularis super superficiem $a z c$ per 8. undecimi, ergo linea $a q$ contingens sectionem est obliqua super superficiem $a z c$, ergo & super lineam $c y$, producatur ergo à puncto y in sectionis superficie extra ipsam sectionis periferiam linea recta continens cum linea $t q$ angulum rectum per undecimā primi, quæ sit b , & quia punctus d per 24. huius est in superficie sectionis in aliquo puncto axis, palam quod ipsum aliud est à puncto c , qui est punctus axis, superior puncto d extra superficiem sectionis, sed punctus z est in ipsius superficie patet ergo quoniam linea k est extra superficiē sectionis, linea ergo k secat lineam $a z h$, nec cōtinuatur cum ipsa, quoniam in linea $z h$ est in superficie sectionis, & linea k est extra illam, & quoniam lineæ k & h secant se in puncto z , patet quod ipse sunt in aliqua superficie una per 2. undecimi, sint ergo lineæ $z k$ & $z h$ in alia superficie præter superficiem sectionis, quæ secet superficiem sectionis super lineā p h in ambabus istis superficiebus existentem per 19. primi huius, & sit p eadem linea cum $z h$, quæ est producta in superficie sectionis, linea vero d z , quæ est in superficie sectionis, est extra superficiem in qua sunt lineæ $z k$ & $z h$, sed linea $z k$ continet cum linea $z q$ angulum rectum ideo quia ut prædictum est linea k est perpendicularis super superficiem contingentem pyramidem quæ transit lineas $a z$ & $z q$, & superficies k $z h$ secat superficiem d $z h$ super lineam filis duabus superficiebus cōmunem, per 19. primi huius, quæ est h , una linea d z est in superficie sectionis ut supra patet, & secatur à linea k in pūcto z , & pūcta c & q sunt à lateribus superficiei k $z h$, ergo & superficies h $z k$ secat superficiem d $z q$, differentia ergo cōmunis superficie h $z k$ & d $z q$, & in superficie h $z k$ secat superficiē erectio linea recta per 3. undecimi, cōtinet ergo illa linea cū linea $z q$ angulū rectū, nā linea $z q$ cū sit ppēdicularis super lineā $z h$, & super lineā $z k$, patet per 4. undecimi, qm̄ ipsa est erecta super superficiē h $z k$, ergo & super lineā p , & qm̄ superficies h $z k$ secat superficiē d $z q$ & declinatio superficiei h $z k$ à superficie sectionis, cuius pars est superficies d $z q$ sit ex parte semidiametri $z t$, erit linea quæ est differentia communis his duabus superficiebus media inter duas lineas q z & d , ergo angulus q z desit obtusus, & h z est in superficie in qua sunt lineæ d z & q , quæ est superficies sectionis, & continet cum linea $z q$ angulum rectum, linea ergo $z h$ producta intra sectionem ultra punctum z , secabit angulum d $z q$, & linea h z , concurret cum linea $c d$ sub puncto d , puncto axis per 14.

PERSPECTIVAE VITELLIONIS

primi huius, angulus enim y de est acutus ex hypothesi, & angulus d z p acutus, katherus itaq; incidentiæ qui est h z , cum perpendiculari e d , quæ ducitur à puncto reflexionis super superficiem speculum contingentem, concurret sub axe & sub puncto ipsius axis, qui est d , sit itaq; punctum concursus p , & hoc est propositum.

XLVI.

Perpendicularem ductam à puncto reflexionis sectionis pyramidalis super superficiem speculi pyramidalis conuexi, cū kathero incidentiæ puncto propinquiori à uertice speculi quàm sit punctus reflexionis incidentiæ sub axe speculi concurrere est necesse, altioris quoq; puncti katherus cum eadem perpendiculari concurret remotius sub axe, dum tamē linea à puncto superiori cū perpendiculari ducta à puncto inferiori super axem angulū cōtineat acutū.

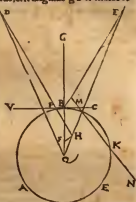
Sit ut in præmissa speculum pyramidalis conuexum a b g , cuius uertex sit a , & axis a d , sitq; in ipso sectio pyramidalis, quæ b f e z , punctum quoq; reflexionis sit e , sitq; linea e d perpendicularis super superficiem speculi concurrens cum axe a k in puncto d in superficie sectionis, sitq; katherus incidentiæ formæ puncti alius reflexi à puncto e , qui sit h z , cuius punctum z sit propinquius uertici speculi quàm punctum e , ita tamē quod linea z d , cum linea e d in puncto d contineat angulum acutum, dico quod uerticū est quod pponitur, circūducatur em à puncto z , ipsi speculo circulus per 102 . primi huius r g z , & ducantur lineæ a z & a e , linea quoq; a e ex hypothesi est longior quàm linea a z , patet per 100 . & 89 . primi huius, quoniam abscinditur per superficiem circuli r z g , ideo quia punctum z propinquius est uertici pyramidis, quæ est a , quàm punctum e sit ergo ut abscindatur in puncto o , est ergo punctum o propinquius uertici ipsius speculi, quàm punctum, eritq; linea a o æqualis lineæ a z per 89 . primi huius, cum ergo exierit à puncto o , perpendicularis super lineam a o , quæ sit o k , secans axem a d in puncto k , erit per 18 . primi huius, linea o k æquedistans lineæ e d , ducantur ergo lineæ k z & d z , & quia linea k z est æqualis lineæ k o per 65 . primi huius, est em punctus k polus circuli k z b g , sed linea a o est æqualis lineæ a z per 89 . primi huius, & linea a k est cōmunitas ambobus illis trigonis, erit ergo p 8 . primi trigoni a d k & a z k æquianguli, sed angulus a o k , est rectus per 19 . primi, ideo quia angulus a e d est rectus, & linea e d & o k æquedistans, ergo & angulus a z k est rectus, est ergo linea k z perpendicularis super lineam longitudinis speculi a z , quæ est in superficie contingentem speculum, est ergo linea k z erecta super superficiem contingentem speculum secundum lineam a z , ducta quoq; à puncto z linea cōtingentem sectionem in puncto z , quæ sit t q , Perficiat demonstratio, ut in proxima præmissa, patetq; propositum nunc ut prius, cadat enim punctus p , quæ sit communis sectio katheri incidentiæ ducti à puncto z cum perpendiculari e d sub axe a d & sub puncto d , & si in periferia ipsius sectionis signetur punctus propinquior uertici quàm sit punctum z , qui sit punctus x , ab eo quoq; ducatur katherus incidentiæ qui sit x y , qui eodem modo si angulus x d e , fuerit acutus, demonstrabitur concurrere cum perpendiculari e d sub axe a d , sit concursus in puncto y , dico quod punctus y remotior erit sub axe a d , quàm punctum p , non enim secabit linea x y angulū a z p , neq; lineam z p , quoniam katherus ductus à puncto altiori ulterius protenditur sub axem, & katherus angulum rectum cōtinens cum perpendiculari e d concurret cum illa in puncto axis d , reliqui uero katheri horū medij, à quorum punctis incidentiæ ductæ lineæ ad punctum d , angulos continent acutos, cum perpendicularis e d non secabit lineam a d p , patet ergo propositum.

LXVII.

Katherum incidentiæ linea reflexionis intra sectionem oxigoniā secare, & à puncto reflexionis ducta cōtingente, quæ secet katherum, erit totius katheri proportio ad partē sui resectam intra sectionem oxigoniā, sicut partis extrinsecus resectæ ad tam quæ utraq; interiacer sectiones.

Est

Est a b c sectio oxigonia, cuius punctus b, sit punctus reflexionis, & sit e punctus rei usque, d centrum visus, i puncto quoque reflexionis quod est b, ducatur linea perpendicularis super superficiem contingentem speculum in puncto b, qui sit g b q, ducta intra speculum positum in punctum q, & ducatur i puncto e, linea e k perpendicularis super ipsam sectionem, aut super lineam sectionem contingentem, ut fuerit possibile, ducatur quoque linea contingens speculum in puncto b, quæ sit t b u, & alia contingens sectionem in puncto k, duæ itaque perpendiculares, quæ sunt g b q & o k, concurrent intra sectionem sub axe speculi per tres præcedentes, sit ergo punctus cõcurfus illarum perpendicularium punctum q, sed hoc in proposito aliter declarandum. Ducantur enim lineæ e b o b, k b, palam per 29. primi huius, & ex præmissis, quoniam linea k m, cadet intra superficiem e k b, & linea b t, cadet intra eandem superficiem, igitur linea b t, secabit lineam e k, sit ut fecer ipsam in puncto r, & linea k m secabit lineam b e, & sit ut fecer ipsam in puncto m. Cũ ergo angulus e k m sit rectus, ut patet ex præmissis, palam quod angulus e k b maior est recto, & similiter quod angulus g b t est rectus, erit angulus g b k maior recto, palam ergo per 14. primi huius, quoniam duæ perpendiculares g b & e k concurrent in aliquo puncto superficiæ reflexionis, cũ sint in eadem superficie, sit ut prius earum cõcurfus in puncto q, similiter quoque angulus d b k, est maior angulo recto, quæ est g b t, qui est rectus, ut patet ex præmissis, ergo per 14. primi huius lineæ d b & e k cõcurrerit, sit ipsarum cõcurfus punctus h, igitur per 37. quinti, huius, punctus h, est locus imaginis formæ puncti e, dico itaque quod erit proportio lineæ e q, quæ est kathetus incidẽtix formæ puncti e, ad lineam q h, sicut lineæ e t ad lineam t h, quæ enim lineæ e k & b e cõcurrunt in puncto e, ducatur i puncto h linea h f æque distans lineæ e b, per 31. primi, & quoniam angulus e b t, est per 20. quinti huius, æquus angulo d b u, & per 15. primi, angulus d b u, est æqualis angulo t b h, palam quod angulus e b t, erit æquus angulo e b h. Restat ergo ut angulus e g b, sit æqualis angulo h b q, ideo quia anguli c b q & c b g, sunt recti & æquales, cũ igitur linea c b dividat angulum e b h per æqualia, erit per 3. sexti, proportio lineæ e t, ad c h, sicut lineæ e b, ad b h, sed per 29. primi, angulus e b g, est æqualis angulo h f b, angulus ergo h f b, est æqualis angulo h b f, quoniam ut posuimus est angulus e b g, est æqualis angulo h b f, ergo per 6. primi, lineæ h b, est æqualis lineæ h f, ergo per 7. quinti, proportio lineæ e b ad lineam h f, sicut ad lineam h b, est autem proportio lineæ e b, ad h f, sicut lineæ e q ad q h, per 4. sexti, quæ per 29. primi, trigona e q b & h q b, sunt æquiangula, erit ergo proportio lineæ e b ad h b, sicut lineæ e q ad q h, erit ergo per undecimam quinti, proportio lineæ e t, ad lineam t h, sicut lineæ e q, ad lineam q h, quod est propositum.



X L V I I I.

In omni speculo columnari uel pyramidal conuexo, communi sectione superficiæ reflexionis & speculi oxigonia existẽte linea recta interiacens punctum cõcurfus duarum præmissarum perpendicularium & locum imaginis maior est linea recta interiacente locum imaginis & punctum reflexionis.

Sit omnimoda dispositio & probatio, ut in præcedente proxima, & quia est proportio lineæ e q ad lineam q h, sicut lineæ e b ad lineam h f, per 4. sexti, & proportio lineæ e b ad h f, est sicut lineæ e b ad lineam h b, per 6. primi, & 7. quinti, erit proportio lineæ e b, ad lineam h b, sicut lineæ e q ad lineam q h, per 11. quinti, ergo permutatim per 16. quinti, proportio lineæ e q ad e b, sicut q h ad h b, sed linea e q maior est quàm linea e b per 19. primi, eo quod angulus e b q maior est recto, ut patet ex præmissis, quia angulus t b q, est rectus, ergo linea q h est maior quàm linea h b, quod est propositum, est enim punctum q illud in quod concurrunt duæ perpendiculares g b q & e b

intra sectionem, concurreretq; cum katheto $f g d$, & sit punctus concursus k , palam ergo per 10. quinti huius, quod forma puncti f , reflectitur à puncto speculi, quod est a , ad uisum existentem in puncto n , & locus imaginis formæ puncti f , erit in puncto k , & imagines omnium punctorum lineæ $q f$, quæ sunt ultra punctum q , erunt intra columnam speculi, ut patet per 34. quinti huius, & ex præmissis, si non inter punctum q & punctum t , qui est finis contingentie, ponatur punctum aliquod, ut r , & angulus $r a h$ maior angulo $q a h$, ergo & angulo $h a p$, fiat ergo ei æqualis angulus, qui sit $h a m$, palam quod linea $m a$ producta cadet super lineam $g q$ extra sectionem, ideo enim quia linea $p a$ æstiuens cum linea $a h$, angulum $p a h$ æqualem angulo $q a h$, cadit in ipsam sectionem in punctum g , patet quia linea $m a$ secabit lineam $g q$, extra sectionem, sitq; ut cadat in punctum o , erit ergo per 37. quinti huius, imago formæ puncti k , in puncto o , & omnium punctorum lineæ $r q$, excepto puncto q , imagines erunt extra speculum intra puncta o & g , si autem angulus $q a h$, fuerit minor angulo $h a p$, secetur ex angulo $h a p$, angulus $h a n$, æqualis angulo $q a h$, per 27. primi huius, palam ergo ut prius quod formæ puncti q , imago erit in puncto k , & omnium superficierum punctorum lineæ $q t$, imagines erunt intra sectionem, si uero punctus r , sumatur inferior puncto q , ita ut angulus $r a h$ sit æqualis angulo $h a p$, tunc erit imago formæ puncti r in sectionis puncti g , quod est in superficie speculi & omnium punctorum inter r & q , imagines erunt intra speculum & omnium punctorum inter puncta k & d , imagines erunt extra speculi superficiem, si uero angulus $q a h$ fuerit maior angulo $h a p$, fiat angulus $h a m$ æqualis angulo $q a h$, palam quod linea $m a$ producta secabit sectionem, linea enim $e a t$, est contingens sectionem in puncto a , propter quod linea $m a$ producta necessario sectionem secabit, fecerit ergo in puncto b , & ducatur linea contingens sectionem in puncto b , qui concurrat cum linea $d h$ in puncto l , concurrerit autem per 14. primi huius, angulus enim $d b l$ est rectus, & angulus $l d b$ acutus, ducta linea $d b$, eritq; angulus $d l b$ acutus per 32. primi, cum angulus $d b l$ sit rectus, est ergo per 13. primi, angulus $h l b$ obtusus, linea ergo $l b$ concurret cum linea $h g$, ut patet per 69. primi huius, ex parte punctorum b & g , quia quantum ad hoc eadem ratio est in circulis & in sectionibus, facietq; cum ipsa angulum acutum, ducatur ergo perpendicularis super lineam $l b$ à puncto b , et per undecimam primi, quæ sit $g s$, hæc ergo coniuncta cū linea $d b$, fiat linea una per 14. primi, quoniam utraq; ipsarum cum linea $l b$, in eodem puncto qui est b , continet angulum rectum, & linea $b s$, secabit lineam $h g$, sit ut secet ipsam in puncto x , & quoniam linea $l b$ protracta concurret cum linea $h g$, & angulus $s b l$, est rectus, patet quod linea $b s$ cum linea $h g$ ex parte puncti h , continet angulum acutum per 14. primi huius, erit quoq; angulus $s x h$ acutus, ergo & angulus $g y b$ illi contrapositus similiter est acutus per 15. primi, quia uero linea $h g$, secat lineam $q a$, sit punctus sectionis u , & quoniam angulus $h g d$, est rectus, & linea $q a$ concurret cum linea $f d g$ in puncto q , quoniam omnes hæc lineæ sunt in una superficie, palam per 14. primi huius, quod linea $h g$ cum linea $q a$, continet angulum acutum super punctum u , qui est angulus $h u a$, quia ergo angulus $s x h$ est acutus, & angulus $g u g$, contrapositus angulo $h u a$, per 15. primi, est acutus, patet per 14. primi huius, quod lineæ $s b$ & $q u$ concurrunt, sit ergo concursus ipsarum in puncto z , forma itaq; puncti z , mouebitur ad speculum per lineam $z a$, & reflectetur per lineam $a m$, ad uisum existentem in puncto m , & locus imaginis erit punctus b , & loca omnium imaginum punctorum lineæ $z s$, ultra punctum z , erunt intra sectionem & omnium punctorum lineæ $z b$, quæ sunt circa z , loca imaginum erunt extra sectionem, quod est propositum.

Lineæ rectæ æquedistantis axi speculi columnaris conuexi, centroq; uisus existente in eadem superficie, reflexionem possibile est fieri à tota linea longitudinis speculi ad uisum, imagoq; eius uidebitur recta æqualis rebus.

Esto speculum columnare, ut in 30. huius, cuius axis $z h$, æquedistant linea recta quæ sit $t h$, erit ergo per 30. primi huius, & per 92. primi huius, linea $t h$ æquedistans lineæ lōgitudinis speculi columnaris, quæ existens in eadem superficie $t h z k$, sit linea $a g$, dico quod si uisus, cuius centrū sit e , fuerit in eadem superficie $t h z k$ cum linea $t h$, & cū axe $z k$, possibile est, ut omnia puncta lineæ $t h$ reflectantur ad uisum e , quoniam per 30. huius, possibile est, ut puncta reflexionis omnium punctorum lineæ $t h$, sint in linea longitudinis columnæ, quæ est $a g$, quia illa linea superficiæ reflexionis in qua sunt uisus e , & axis $z k$ & linea $t h$, & superficiæ columnæ est communis, ut patet per 93. primi huius, uidebitur ergo imago formæ lineæ $t h$ recta, ideo quia quælibet perpendicularis ducta à puncto lineæ $t h$, erit in eadem superficie cum uisu & axe, & probabitur loca imaginum punctorum lineæ $t h$ esse secundum lineam rectam disposita, sicut in speculis planis per 73. quinti huius, existit probatum de lineis rectis uisū, patet ergo propositum.

L I.

Lineæ rectæ æquedistantes axi speculi columnaris cōuexi, usu nō existēte in eadem superficie, imago curua uidetur modicæ curuitatis, & minor reuisa.

Sit dispositio quæ prius in 30. huius, reflectaturq; forma lineæ $t h$, à linea lōgitudinis speculi, quæ sit $a g$, dico quod imago lineæ $t h$, uidebitur aliquā curua, forma enim puncti eius quod est q , ut supra paruit reflectitur ad uisum e , à puncto speculi h , qui est punctus circuli $b f$, linea ergo à puncto q , ducta ad centrū circuli $b f$, quod est l , quæ erit $q l$, & ipsa est kathetus incidētiæ formæ puncti q , quoniam ut patet per 17. tertij, linea $q l$, est perpendicularis super lineā contingētē circulum $b f$, cuius periferia est communis sectio superficiæ reflexionis & speculi, hic quoq; kathetus $q l$, ut patet, concurret cum perpendiculari $r i$, producta à puncto h , quod est punctum reflexionis super ipsam superficiem speculi sua p axe $z k$, & erit concursus in puncto axis l , scilicet in centro circuli $b f$, per 96. primi huius, cōcurrat ergo linea $q l$ cū linea $m l$, in puncto axis l , producatur dēq; linea reflexionis, & est $e b$, quousq; cōcurrat cū katheto $q l$, & sit punctus concursus c , uidebitur ergo per 37. quinti huius, imago formæ puncti q in puncto c , & est punctus c , per 1. undecimi, in superficie in qua sunt linea $q h$, & axis $z k$, est linea longitudinis $a g$. Item forma puncti t , lineæ $t h$, reflectitur à puncto speculi g , per 10. huius, est punctus sectionis oxigoniz cū punctus c sit altior centro uisus, quod est e , nec ipsa sunt in eadem superficie. Est aut à puncto t , unā tñ ducere perpendicularē super ipsam oxigoniz sectionē, quæ est cōmunis sectio superficiæ reflexionis & speculi, uel super lineā contingētē speculū in puncto aliq; oxigoniz sectionis per 12. primi, sit ducta, hæc ergo per 14. primi huius, uel per 44. huius, cōcurrat cū perpendiculari ducta à puncto eiusdem sectionis quod est g , super axe $z k$, quæ est linea $n g$, eritq; cōkursus sub axe, hoc est sub puncto z , qui est concursus perpendicularis $n z$, & axi $z k$, qm ducta linea $t z$, erit angulus $t z n$ acutus, ideo quod angulus $n z y$ est rectus, axe $k z$ producta ultra punctum z ad punctum $r y$, producatu i-raq; linea $n z$ ultra punctum z ad punctum x , & ducatur à puncto g , linea concurrens cū linea $n z$, producta ultra punctum z in puncto x , concurret autem per 14. primi huius, ideo quia angulus $x n t$, est rectus, uel acutus, & angulus $x t n$ acutus, secetq; linea $t x$ axe $k z$ in puncto y , & producatu linea $e g$, ultra punctum g , donec concurrat cum linea $r x$, concurrent autem per 19. primi huius, linea enim $e g$ producta secat angulum $t g x$, ergo & basem $t x$, quoniam illæ lineæ sunt in eadem superficie ut patet, sit ipsarum sectio in puncto i , erit ergo punctus i , locus imaginis formæ puncti t , per 37. quinti huius, similiter ducta à puncto h , lineæ $t h$, quæ sit orthogonalis super lineam contingētē speculū in aliquo puncto sectionis oxigoniz, à qua reflectitur forma puncti h ad uisum e , per decimā huius, illa concurret cum perpendiculari $d a r$, sub puncto d , qui est punctus axis per 14. primi huius, uel per 44. huius, concurrat ergo in puncto p , & ducatur linea $e a$, ultra punctum a , donec concurrat cum linea $b p$, & sit

& sit secundum præmissos modos punctus concursus s , erit quoque ut prius prædictus s imago puncti h , ducatur quoque linea $s r$, palam ergo cum linea $c i$ concurrat in puncto x cum perpendiculari, $n z$, quæ est æquidistans lineæ $e o$, quod eadem concurrat cum linea $e o$, per secundam primi huius, concurrat ergo in puncto u , similiter linea $h s$, cum concurret cum perpendiculari $d r$, quæ est æquidistans lineæ $e o$, concurrat cum linea $e o$ per eandem secundam primi huius, sed quoniam situs puncti t lineæ $t h$, respectu puncti e , quod est centrum visus, idem est cum situ puncti h , & eadem distantia à visu, quoniam linea $t h$, æquidistat axi $z k$, & similiter puncta t & h , æqualiter distant à puncto q , & ut patet ex præmissa in 30. huius, situs puncti t & puncti h , ad punctum o , est idem, et punctorum i & s respectu puncti o , est etiam idem situs, ut patet ex præmissis in præsentis demonstratione, ergo per primam undecimi, erit linearum $c i$ & $h s$ respectu lineæ $e o$, idem situs, lineæ ergo $c i$ & $h s$ concurrent super idem punctum lineæ $e o$, concurrent ergo in puncto u , erit ergo $c u h$ triangulus, & in superficie huius trianguli erit linea $s s$, axis autem speculi, qui est $z k$, non est in hac superficie, verum linea $c h$, est in eadem superficie cum axe, ut patet ex hypothesi & per secundam primi huius, ergo superficies illa secat superficiem trianguli $c b h$ super lineam communem, quæ est h , non super aliam, cum ergo punctus c sit in superficie lineæ $t h$, & similiter axis $z k$, sit in eadem superficie, & punctus c non sit in linea $t h$, ergo non est in superficie trianguli $t u h$, & duo puncta i & s , sunt in superficie illius trianguli, linea ergo $i t s$ erit curva per primam undecimi, & quia ipsa est imago lineæ $t h$, palam quod imago lineæ rectæ, quæ est $t h$, est curva, quod est primum propositum, sed eius curvitas modica est, quia perpendicularis ducta à puncto c ad lineam $i s$ ad punctum f , sectionis lineæ $i s$, & superficiei circuli est ualde parua, sed quanto maior fuerit linea uisa, quæ est $t h$ æquidistans lineæ longitudinis speculi, tanto imago eius erit minus curva, & quanto minor fuerit linea $t h$, tanto curvitas erit maior, & quoniam linea $i t$ minor est quam linea $t q$, & linea $s c$, minor quam linea $h q$, quoniam linea $i s$, à quo modicum declinat linea $i t s$, cadit inter lineas $t u$ & $h u$, concurrentes in puncto u , & est quasi æquidistans lineæ $t h$, sicut & axi $z k$, patet ergo quod linea imaginis quæ est $i t s$, minor est re uisa, in qua est linea $t h$, & hoc est secundum propositum, patet ergo totum quod proponebatur.



LII.

Superficie lineæ rectæ uisæ, superficie in qua est axis speculi columnaris obuexi orthogonaliter secante, centroque visus existente in utraque superficie à circumferentiâ circuli, quæ est communis sectio ductarum superficierum & speculi fiet reflexio, lineæque rectæ uisæ imago erit curva.

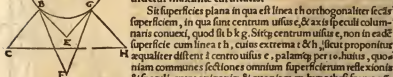
Esso linea $t h$ in superficie plana orthogonaliter secante superficiem in qua sunt centrum visus e , & axis dati speculi columnaris, qui sit $d f$, sitque punctum e in superficie cum linea $t h$, erit ergo punctum e in linea, in qua illæ duæ superficies se interfecant, quod necesse est esse per 19. primi huius, & per primam undecimi, dico quod formæ totius lineæ $t h$ à circumferentiâ circuli, quæ est communis sectio superficierum, $t h e$, & superficiei columnæ ipsius speculi qui sit $g b$, fiet reflexio ad uisum, aut enim centrum visus, quod est e , erit retro lineæ $t h$, & tunc cum illa linea sit corporalis est diafona, eius densitas occultabit uisui speculum, & non fiet reflexio, nisi forte solæ formæ capinum lineæ quæ sunt t & h , appareant & reflectantur ad uisum à circulo speculi, qui est $b g$, & erit formarum horum capinum imago tendens ad curuitatem, sicut per 65. sexti huius patuit

bb s de specu

de speculis sphaericis cōuexis. Si uero fuerit linea th , diafona grossie diafonitatis, ut et stallus, de hoc sermo alter erit in decimo libro huius scientiae, sed si linea th siue existente diafona siue non, fuerit uisus sub illa intra ipsum .f. et speculum, tunc occurrabitur pars lineae th , propter interpositionē capitis in quo est uisus, pars autē illa lineae th , quae uideri potest non obstatē capitis impedimento, reflectetur à circulo bg , ad uisum, eodem penitus modo quem de speculis sphaericis cōuexis ostendimus suo loco, est ergo imago lineae rectae th , taliter uisae semper curva, quod si centrum uisus e , fuerit extra terminos lineae th in eadem superficie ut prius, & fiat reflexio ad formae lineae th ad uisum, uidebitur imago lineae th tota curva, ut patet secundum praemissa, & hoc est propositum.

LIII.

Lineae rectae uisae superficie orthogonaliter axem speculi columnaris conuexi secante, centroq; uisus non existente in eadem superficie, factaq; reflexione ad uisum aequaliter distat ab extremis illius lineae, eius imago uidetur maximae curuitatis.



Et si h , reflectitur ad uisum e , ab aliquo puncto speculi propositi, sit ergo ut hoc fiat à puncto b per 29 , huius, & quia punctus t , eiusdem est distantiae à puncto e quod est centrum uisus, cuius est punctum h , patet quod forma puncti t , reflectitur ad uisum e , ab aliquo puncto speculi, sit illud punctum g , & cum extrema puncta lineae h t , sint eiusdem situs & longitudinis à centro uisus e , erunt etiā puncta reflexionum formarum illarum punctorum quae sunt b & g eiusdem distantiae & situs à puncto e centro uisus, igitur duo puncta b & g , erunt in circulo aequedistante basibus speculi, quae cadet semper inter lineam h t & inter superficiem transcurrentem centrum uisus e , & secantem speculum aequedistantē basibus ipsius speculi, quod ideo accidit, quia puncta reflexionum quae sunt b & g , plus declinant ad centrum uisus ad quod sit reflexio, quam ipsa puncta h & c , quorum formae reflectuntur, sit ergo ille circulus bg , cuius centrum sit d , ducatur itaq; linea incidētia, quae sunt h b & g , & lineae reflexionum quae sunt b e & g e , & à centro d ducatur perpendicularis super lineam bg , contingentes in punctis b & g , quae sint d g & d b , palā quia per 21 huius, qm illarū perpendiculariū partes, quae sunt d g & d b sunt semidiametri circuli bg , & ducatur linea à puncto d , centro circuli ad centrum uisus quae sit e d , & pro ducatur linea incidētia quae sunt h b & t g , donec concurrant cū linea e d , cū autē puncta h & t , sint eiusdem situs & distantiae respectu puncti e , & respectu centro d , palā quod lineae h b & t g , habebūt eundē sitū respectu lineae e d , concurrent ergo in idē punctu illius lineae e d , esto qd cōcurrēt in punctu h , ducaturq; linea longitudinis columnae speculi in qua sit punctus z , & sit haec linea in superficie plana, in qua est centrum uisus & axis speculi, sitq; linea z n & d z c , & quoniam superficies in qua sunt centrum uisus & axis speculi interfecat superficiem in qua est linea th , sit punctus lineae th , in quo haec sectio punctus q , & a puncto q , ducatur linea aequedistans lineae d z c , cadat quādam haec linea p 2 . primi huius, super axē speculi ex una parte & sup lineā z n ex alia, cadat ergo in punctu lineae z n , palā autē per 20 , quinti huius, qm angulus h b o , q est angulus incidētia formae puncti h , & e q alius angulus o b e , q est angulus reflexionis, sed angulus h b o per

linea n q, per 1. primi huius, quia concurret cum linea d c, aequedistante lineae n q, haec enim in eadem superficie est inter puncta e & k, concurrunt itaq; lineae e k & n q, & sic punctus concursus p, erit ergo per 37. quinti huius, punctus p, locus imaginis formae puncti q, sed punctus h, reflectit ad usum e, a puncto sectionis oxigoniae, cum non sit in eadem superficie cum uisu e, si ergo a puncto h, ducatur kathetus incidentiae formae puncti h, qui erit linea perpendicularis super lineam rectam contingente sectionem oxigoniae in ali quo puncto ipsius sectionis, palam quia kathetus ille concurret cum perpendiculari o b d, sub axe per 44. huius, concurrant ergo in puncto aliquo, similiter a puncto t, est ducere unum kathetum incidentiae, lineam, scilicet perpendicularē super sectionem oxigoniae, a cuius sectionis puncto reflectit forma puncti t, ad usum e, quae sicut prius concurret cum perpendiculari s g d, sub axe, & quoniam semidiameter b d & g d, non possunt esse linea una, ut patet per 78. quarti huius, palam per 112. primi huius, quoniam reflexio formae puncti h & t, sit ex hypothesi, & per 23. huius, a duobus punctis duarum sectionum columnarum scilicet lineae d, productam trans speculum se intersectantium per 24. huius, & per 1. undecimi, & 19. primi huius, & quoniam puncta h & t, lineae h t, sunt eiusdem situs respectu lineae e d, ideo enim quod illa puncta h & t, sunt eiusdem situs respectu uisus e, ex hypothesi, linea uero e d, quia diameter uisualis est in eadem superficie cum axe speculi & centro uisus, habet ergo puncta h & t, eundem situm respectu lineae e d, & puncta sectionis similiter p, quae transcutunt katheti incidentiae ducti a punctis h & t, & haec omnia accidunt propter identitatem situs puncti h & t, respectu uisus e, & respectu lineae e d, palam ergo quod illi duo katheti a puncto h & t, ducti super illas sectiones, quos ut patet ex praemissis quilibet concurret cum linea e d, ambo concurrent in eodem puncto lineae e d, concurrant ergo in puncto u, quia linea e b, producta concurret cum linea h u, sit punctus concursus r, concurratq; linea e g, cum linea t u, in puncto y, & ducat linea r y, palam ergo per 37. quinti huius, quia punctus h & t, est imago formae puncti h, & puncti y, est imago formae puncti t, habemus igitur triangulum e r y, & extra superficiē huius trianguli est punctum 3, superficies ergo huius, trianguli altior est quam linea e p, si centrum uisus fuerit altius quam linea h t, & est bassior si centrum uisus fuerit bassius quam linea h t, est ergo punctus p, semper extra illā superficiem, linea ergo r p y, est semper curva per 1. undecimi, sed ipsa imago lineae t h u, patet per 37. quinti, est ergo imago lineae h t, modo proposito situarē respectu centri uisus & speculi columnaris conuexi semper curva curuitate non modica, quod est propositum.

LIIII.

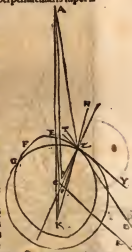
Lineae rectae uisae non aequedistantis axi speculi columnaris conuexi, cuius superficies oblique secat axem, imago uidetur curva diuersae curuitatis secundum diuersitatem sui situs.

Quia enim per 51. huius, patet quod linea recta aequedistans axi speculi columnaris conuexi imaginē habet non rectam sed curuā, licet modice curuitatis, linea uero cuius superficies orthogonaliter secat axem speculi uisu non existente in eadem superficie cum linea uisa, imago semper uidetur curva per proximā simillimā, palam per eandem, quoniam si inter has duas sita, quae magis accedit ad usum lineae aequedistantis lineae longius dinis columnae, habebuntur imagines plus accedentes rectitudini lineae uero quae plus appropinquat lineis, quae superficies orthogonaliter secant axem plus accedunt in suis imaginibus ad curuitatē, & augmetantur uel minuitur curuitas imaginum secundum accessum uel recessum lineae ad alterū illorū situm, & hoc est propositum.

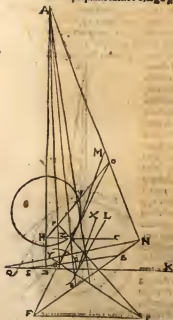
Forma omnis lineae rectae incidentis uertici speculi pyramidalis conuexi oblique super axem reflectitur ad centrum uisus intra illam & superficiē speculi constitutum a linea longitudinis speculi, imagoq; ipsius uidetur curva modice curuitatis cuius conuexitas est ad usum.

Si speculum pyramidalē se conuexū a b g, cuius uertex sit a, & cuius axis sit a d, signet

turq; in superficie conica eius linea longitudinis utriusq; contingit, quæ sit a 3, per 101. primi huius, ducaturq; punctû 3, superficies æquedistans basi pyramidis, hæc ergo per 100. primi huius, secabit pyramidem speculi secundû circulû qui sit 3 u, & ducatur per 11. primi, à puncto 3, perpendicularis super lineam longitudinis 3 a, quæ pducta ad axem speculi, quæ est a d, cadat in punctû h, concurret autẽ cû axe per 96. primi huius, uel per 14. primi huius, ideo quia angulus d a 3, est acutus, & à puncto 3 ducatur linea continens circulû 3 u, per 16. tercij, quæ sit 3 m, & ducatur à puncto a, linea continens cû utraq; lineæ a 3 & a h, angulum a curû, quæ sit extra superficiẽ contingentẽ pyramidẽ super lineâ a 3, hoc em̃ est possibile, cû angulus h a 3, sit acutus. Sit ergo illa linea a n, & in superficie in qua sunt lineæ a n & a h, ducatur à puncto h, linea continens cum lineâ a h, angulum æqualem angulo 3 h a, per 23. primi huius, hæc ergo linea concurret cum lineâ a n per 14. primi huius, ideo quod ut patet ex pmissis, duo anguli n a h, & a h 3, sunt acuti. Sit ergo punctus concursus o, linea itaq; h o, secabit circûferentiã circuli 3 u, ideo em̃ quod angulus a h o, est æqualis angulo a h 3, oportet quod lineæ 3 h & o h sint in eadem superficie, sciet ergo linea h o, periferiã circuli in puncto u, & pducatur linea longitudinis speculi quæ a u, & extrahatur linea perpendicularis h 3, extra speculû ad punctum c, & ducatur linea o 3, & pducatur in continuû & directum, & sit o 3 f, & producat lineâ a 3, ad punctû e, angulus ergo f 3 h, est acutus, per 15. primi, quia linea o 3, cû lineâ a 3, continet angulum a curû. Est em̃ angulus a 3 c, rectus, & quia linea o 3, secat superficiẽ contingentẽ speculû super lineâ a 3, super quâ erecta est linea h 3, ut patet ex pmissis, angulus itaq; a 3 h, existente recto, angulus o 3 a, est acutus, ergo per 15. primi, relinquitur ut angulus 3 f, sit acutus, à puncto ergo f, ducatur perpendicularis super lineam a e, per 12. primi, & pducatur in continuû & directû donec concurrat cû lineâ a o, in puncto n, concurret autẽ linea f e, cû lineâ a o, per 14. primi huius, ideo quia angulus e a o, est acutus, & angulus a e n, rectus, & ducatur à puncto e, linea e d, æquedistans lineæ 3 h, erit ergo per 8. undecimi, linea e d, perpendicularis super superficiẽ contingentẽ pyramidẽ secundû lineam a e, cum lineâ 3 h, sit perpendicularis super eandẽ superficiẽ, & ducatur à puncto e, linea e l, æquedistans lineæ 3 m, & imaginetur superficies, in qua sint lineæ e l & e d, secare pyramidẽ, erit quoq; communis sectio huius superficies & superficies conicæ ipsius speculi sectio oxigonâ g 103. primi huius, qm̃ illa superficies l e d, est obliqua super axem a d. Sit ergo illa sectio d e c, linea uero m 3, quæ est contingens circulû 3 u, est perpendicularis super lineam a e, g 22. primi huius. Ideo quia axis a h, erectus est sup superficiẽ illius circuli per 89. primi huius, & lineâ 3 m, est perpendicularis super illius circuli diametru per 17. tercij, est ergo linea 3 m, erecta sup superficiẽ a 3 h, ut patuit in 41. huius, qm̃ superficies circuli, & superficies a 3 h, sunt adinuicẽ erectæ, ergo lineâ l e, æquedistans lineæ 3 m, per 8. undecimi, est perpendicularis sup superficiẽ a d e, ergo angulus a e l, est rectus, quod tñ facilius patet per 29. primi, quia em̃ angulus a 3 m, est rectus, erit & angulus a e l, rectus. Sed angulus a e n est rectus, & similiter angulus a e d, est rectus per 29. primi. Ideo quia angulus a 3 h, est rectus, & lineâ e d, æquedistat lineæ 3 h, ergo per 5. undecimi lineæ n e, l e, d e, sunt in eadẽ superficie sectionis, & lineâ a e, est erecta super superficiẽ illius sectionis, cû omnes illæ lineæ cû lineâ a e, eocurrant ad angulos æquales & rectos, ergo lineâ f n, est in superficie sectionis, ptrahat itaq; lineâ d e, in continuû & directu usq; ad punctum k, & extrahatur à puncto f, linea æquedistans lineæ d e, k, quæ sit f 7, hæc ergo linea æquedistat lineæ h 3, per 30. primi, & producat à puncto 3, in superficie o 3 h, linea recta continens cû lineâ 3 c, angulû æqualem angulo o 3 c, qui est acutus per 13. primi, quia ut supra patuit, angulus o 3 h, est ob-



PERSPECTIVAE VITELLIONIS



alius hac ergo linea concurrent cū linea $f r$, per 1. primi huius, quia secabit lineam h ,
 aequedistantē lineae $f r$, & est in superficie eius, quia linea h est in superficie eius. Oēs
 autē lineae aequedistantes sunt in eadē superficie per 1. primi huius, cōcurrat ergo in pun-
 cto r , & sit angulus r $3 c$, aequalis angulo o $3 c$, & quia angulus o $3 c$, est aequalis angulo
 $3 f r$, per 19. primi, quia est extrinsecus illi, & angulus c $3 r$, aequalis est angulo sibi coa-
 termo, qui est angulus $3 r f$, palā quod angulus $2 f r$, est aequalis angulo $3 r f$, ergo per 6.
 primi, lineae $3 f$ & $3 r$ sunt aequales. Et quia linea $f e n$, est in superficie sectionis, & linea
 $f r$, est aequedistant lineae $e d$, quae est in superficie sectionis. Est ergo per 1. primi huius,
 & per 7. undecimi, linea $f r$, in superficie illius sectionis, pducatur quoq; linea $r e$, erit ergo
 linea $r e$, similiter in superficie sectionis per 7. undecimi, & qm̄ superius declaratū est,
 quod linea longitudinis speculi, quae est $e a$, est perpendicularis super superficie erectae, quadra-
 tum ergo lineae $f r$, ualet duo quadrata lineae $3 e$ & $f e$, p. 46. primi. Similiter quadratū
 lineae $3 r$, ualet duo quadrata lineae $3 e$ & $e r$. Sed quadratū lineae $3 f$, est aequale quadra-
 to lineae $3 r$, quia & linea lineae est aequalis ex pmissis. Est autē ambojē cōmune quadra-
 tum lineae $3 e$. Relinquit ergo quadratū lineae $f e$, aequale quadrato lineae $e r$, erit ergo li-
 nea $f e$, aequalis lineae $r e$, ergo p. 5. primi, duo anguli $r f e$ & $f r e$, sunt aequales. Sed angu-
 lus $n e r$, est aequalis angulo $e f r$, per 19. primi, quia est
 ei extrinsecus, & angulus $k e r$, est aequalis angulo $e r f$, quia est ei coatermus. Sūt ergo anguli $n e k$, & $k e r$
 aequales, ergo per 10. quinti huius, forma puncti n , re-
 flectitur ad uisum existentē in puncto r , & puncto spe-
 culi e , & forma puncti o , reflectit ad uisum existentē
 in puncto r , & puncto speculi 3 , & omnis linea pducta
 & puncto f , ad aliquod punctum lineae $o n$, secabit li-
 nearum $3 e$, patet quoq; secundū pmissā quod illa linea
 erit aequalis lineae pductae & puncto r , ad idē punctū,
 quia linea $a e$, est perpendicularis super superficie, in
 qua sunt lineae $r e$ & $f e$, quae est superficies sectionis,
 & duae lineae $f e$ & $r e$, sunt aequales, omnes ergo lineae
 extractae & punctis f & r , ad aliquod unum punctum
 lineae $3 e$, sunt aequales iterando modū pbandi quo
 uisum prius, patet ergo qd' forma omnis puncti,
 qui est in linea $o n$, cōuertit ad uisum existentem in
 puncto r , ex illo puncto speculi qd' secatur in linea $3 e$
 omnis quoq; linea extracta ex uertice pyramidis, qui
 est a , cadensq; oblique sup axem pyramidis speculi, q
 est $a d$, ita ut angulus acutus cōtineat eā axē $a d$, & cū
 linea longitudinis quae est a 3 , uel alia quocūq; pmiss-
 so modo demonstrari potest, quia aliqua pars ipsius
 reflectit ad uisum, tunc dispositū respectu illius uisib-
 lis ut nunc est dispositū punctum r , respectu lineae $o n$.
 Similiterq; patet, qd' in hac dispositione formae p-
 ctorum totius lineae $a o n$, reflectit ad uisum in p-
 cto r , existentē, & si punctus r , ulterius pducatur in ma-
 iori distantia & puncto 3 , & augmentabit quantitas li-
 neae $a o n$, secundū illud, & huius quidē simile demonstratū est per 4. huius, nunc uero
 hoc pmissum in hoc proposito theoremate, ut studiōsius indagare ea quae sequuntur
 facilius possit. Oibus itaq; ex his suo modo dispositis cōtinet linea $n d$, secabit ergo li-
 nea $n d$, circūferentiā sectionis, nam duo puncta d & n , sunt in eadem superficie sectio-
 nis, & puncti n , est extra circūferentiā sectionis, d uero est intra illam, secet ergo linea $n d$,
 circūferentiā sectionis in puncto o , & quia triangulus $a h o$, est totus in eadē superficie
 per

per 21. undecimi. palam qm linea n d, erit in superficie trianguli, a o h, per primam undecimi. puncta em d & n, sunt in lineis a o & a h, ergo & linea n d, est in superficie eadē cum illis, erit ergo punctus c, in superficie trianguli a o h. Similiter etiam duo puncta a & u, sunt in superficie huius trianguli a o h, ut patet ex pmissis, qm linea h o, secabit perpendicularitatem circuli 3 u, in puncto v, sic enim notauimus punctum illud, tria ergo puncta quae sunt a & u & c, sunt in superficie huius trianguli a o h, sed puncta a b c, sunt omnia in superficie speculi, ergo tria puncta a u c, sunt in linea cōmuni, q̄ est linea recta per 90 primi huius, fiat em sectio secundū axem speculi, ergo pūcta a u c, sunt in linea recta, p trahat ergo linea a u, recta ad punctū c, & pducat linea r 3, ultra punctū 3, quae secabit lineā o h, per 29. primi huius, ideo quia lineae r 3 & h o, sunt in eadem superficie, & linea r 3, q̄ secat angulū f 3 c, secat angulū eius contrapositū, q̄ est h 3 o, ergo & basem illi sub sensam quae est h d, necessario secabit, secet ergo ipsam in puncto p. Est ergo punctus p, in superficie trianguli a o h, pducat q̄q̄ linea a p, & protrahatur ultra p, secabit ergo lineā d n, per 29. primi huius, secat angulū d a n, secet q̄q̄ ipsum in puncto g, & quia punctus f, non est in superficie cōtingente pyramide speculi transcurrente per lineā a 3 c, sed oblique incidit eidē, ut patet ex pmissis, est autē in superficie sectionis, & qm superficies sectionis non est erecta super superficie a d e, per 103. primi huius, patet per 4. undecimi, quia necessario erit angulus a e d, acutus, qm angulus a e f, est rectus, angulus ergo d e n, per 13. primi, est obtusus, ergo angulus d e n, est acutus per 32. primi, cadit ergo in triangulo ampligonio qui est d e n, & sit lineā e x t, cōtingens sectionē in puncto t: per ea ergo quae pmissa sunt in demonstratione 4. quinti huius, & etiam ex eo qm angulus d e x, est obtusus, palā quod perpendicularis extracta ex puncto c, super lineam e x, cōtingentem sectionē secat angulū d e x, & qd̄ concurret cū lineā e d, sub puncto d, haec ergo perpendiculariter secat lineā e d, producta ultra punctū d, in puncto r, perpendicularis ergo extracta ex puncto n, sup. lineā contingente sectionem secabit lineam e d, ultra punctū s, remotius a puncto d, q̄ sit punctū s, siue ista perpendicularis cum lineā e d, cōcurrant ultra circūferentiam sectionis uel intra illam: perpendicularis em extracta a pūcto n, super lineam contingente sectionem non secabit angulū d e x, sicut linea perpendicularis ducta a puncto c, secat angulū illū, ut em patet per 46. huius, & per 113. primi, erit illa perpendicularis remotior a lineā n e, q̄ sit lineā n d e, haec ergo perpendiculariter secat axem speculi, qui est a d, in puncto altiori q̄ sit punctum d, sit ergo perpendicularis extracta a puncto n, super lineam contingentem sectionem in puncto suae incidentiae lineā n q, & lineā r e, secat lineam n e, in puncto e, qui est punctus circūferentiae sectionis, & est in ipsius superficie, & similiter lineā n q, est in superficie sectionis. Si ergo lineā r e, quae est linea reflexionis extrahat motuū & directum, palam qd̄ ipsa secabit lineam n q, per 29. primi huius, qm ipsa protrahata secat angulū q e n, secabit ergo basem q n in trigono n e q, sic ergo n t, secet ipsum in puncto x. Item q̄a punctum e, qd̄ est in superficie sectionis est extra superficie trigoni a n d, qd̄ trigonū secabit superficie sectionis quia superficies a n d, non est superficies sectionis, cum sicut patet ex pmissis, punctum a, sit extra superficiem sectionis, & lineā a e, sit perpendicularis super superficiem sectionis, & punctus e, est in circūferentia ipsius sectionis, est autē lineā n c d, communis am basibus illis superficiebus trigoni, f. a n d, & sectionis, ergo per 19. primi huius, lineā n c d est communis sectio illarum superficierum, f. trigoni a n d, & sectionis lineā n q, cōcurrat cum ipsa sectione ultra punctū c, ut supra declaratum est, ergo lineā n q, est ultra superficiem trigoni a n d, sed lineā a p g, est in ipsa superficie trigoni a n d, punctus ergo y, qui per 37. huius, est locus imaginis formae puncti n, cum ipse sit communis sectio lineae reflexionis, quae est r e, & katheti incidentis formae puncti t, quae est lineā n q, erit ultra lineam a p g, uisui itaq̄ existente in puncto r, & forma alicuius rei uisae reflexa ad centrum uisui in puncto r, a lineā longitudinis speculi, quae est 3 e, ut nunc in praecedentibus ostensum est, quod forma puncto, reflectitur ad uisum existentem in puncto r, a pūcto speculi 3, & forma pūcti n, a pūcto speculi e, tūc pūctus p, erit locus imaginis formae pūcti o, p 37. quinti huius, qm ipsum pūctum p, est eōs sectio lineae reflexionis, 3 r,

katheti incidentie forma puncti o, qui est linea o h, & punctus y, est locus imaginis forme puncti n, forma vero puncti a, uidebit in suo loco proprio, quia est in uertice pyramidis, & erit imago linee a o n, linea transiens per puncta a p y, sed hæc linea est conuexa, quia punctus y, est ultra lineam a p g, sit ergo illa linea imaginis curua, quæ est linea a p y, iam aut patuit quod formæ omnium punctorum linee a n, reflectant ad uisum existentem in puncto r, à linea longitudinis speculi, quæ est a e, linee ergo reflexionis per quas reflectuntur illæ formæ sunt omnes in superficie trianguli r a e, omnes ergo imagines punctorum linee a n sunt in hac superficie, ergo linea a p y, quæ est conuexa, est in hac superficie, & punctus p, qui est locus imaginis forme puncti o, & propter centro uisus qui est punctus r, qui sit punctus y, qui est locus imaginis forme puncti r, propter quod erit conuexitas huius imaginis respiciens centrum uisus, eritque conuexitas parua, & diameter huius imaginis, quæ diameter est linea a y, erit maior quam sit linea a n, cuius imaginis est ipsa diameter, erit autem illius diuersitatis excessus in modica quantitate, imagines ergo linee quæ extrahuntur ex uerticibus pyramidalium speculorum conuexorum oblique super axem speculi, comprehenditur à uisu à talibus speculis secundum lineam longitudinis suæ reflexæ, & apparent conuexæ, & hoc est propositum.

LVI.

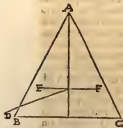
Omnis forma linee rectæ æquedistantis latitudini speculi pyramidalis conuexi uisu existente extra eius superficiem speculum æquedistans basi, secantem reflectitur ad uisum secundum oxigonias sectiones, imagoque ipsius uidetur curua maximæ curuitatis cuius conuexitas est ad uisum.

Est speculum pyramidale contextum, cuius uertex sit a, diameter basis b c, est ergo ipsius latitudo trigonum a b c, sitque centrum uisus d, & linea recta uisa sit e f, æquedistans superficie trigoni a b c, sitque centrum uisus d, extra superficiem, in qua linea e f, existente per ipsam secantem speculum æquedistans suæ basi, dico quod forma linee e f, reflectitur ad uisum d, secundum oxigonias sectiones speculi superficie secantis, non enim potest reflecti secundum lineam longitudinis speculi, quoniam tunc oportet ut concurrat cum axe speculi uersus uerticem per 41. huius, & quod oblique incidet eidem, cuius oppositum dicit hypothesis, à superficie uero istius speculi secundum circulum non sit reflexio per 12. huius, oportet ergo de necessitate ut harum linee reflexio cum sit ad uisum fiat secundum oxigonias sectiones, & quoniam katheti incidentie qui sunt perpendiculares super illas oxigonias sectiones, qui sunt perpendiculares super lineas illas sectiones contingentes cum lineis reflexionum, concurrunt enim in eadem linea æquedistante linee uisæ, sed in lineis diuersis, ideo imagines talium linee sic dispositarum respectu superficie istius speculi uidetur curuæ, sicut de speculis columnaribus ostendimus in 53. huius. Sunt autem imagines harum linee multum curuæ, ita ut ipsarum curuitas sit manifesta sensui, sitque centrum illarum imaginum extra superficiem, in quibus est conuexitas formarum harum linearum, sicutque diametri imaginum harum linearum multo minores ipsis lineis, quod accidit propter augmentum suæ curuitatis, patet ergo propositum.

LVII.

Linearum rectarum superficiebus speculorum pyramidalium conuexorum non secundum concursum cum uertice axis neque æquedistans latitudini speculi, sed inter hæc oblique incidentium imagines sunt curuæ diuersæ curuitatis secundum modum quo plus participant sitibus extremis.

Quod hic proponitur satis euidens habet causam, linea enim recta applicata his speculis neque secundum lineam longitudinis ut in 41. & 53. huius, neque æquedistans latitudini speculi, ut in similia medio modo secundum quod plus approximant uni situi uel alteri participant



participant modos curvitatũ unde illæ quæ plus approxĩmant in suo sito lineis existẽtibus in longitudine speculi, habent formas minus cõvexas, quæ vero plus approxĩmant lineis æquedistantibus latitudinĩ speculorũ, habent formas magis manifeste cõvexas, sed tortuose tũ, quia quæ appropinquant plus uesticĩ speculorum habent formas strĩctiores & cõvexiores, quæ vero appropinquant plus basi speculi, habent formas ampliores, ueruntũ omnium illorum imaginum cõvexitas erit manifesta, patet ergo p̃positum.

LVIII.

Omnis forma rei uisæ in speculis pyramidalibus cõvexis uidetur pyramidalis similis speculi pyramidalitati.

Quod hic pponitur patet per 40. sexti huius, qm̃ ibidem monstratum est in speculis sphericis cõvexis, quod quanto minus fuit illud speculũ, tanto minores erunt circuli cadentes in superficie ipsius, & sic imagines erunt propinquiores centro, & ideo erunt minores, similiter quoq; sectiones cadẽtes in aliquo speculo pyramidalĩ, illæ quæ sunt propinquiores uesticĩ sunt minores & strĩctiores, & sic locus imaginis erit propinquior puncto in quo cũ axe speculi concurrunt perpendiculares ductæ super superficies contingentes ipsa specula in punctis reflexionũ oxigoniz; sectionũ, a quarum punctis sit reflexio ad uisũ, erunt ergo illæ imagines minores, sectiones uero oxigoniz q̃ sunt propinquiores basi habent contrariã dispositionem alijs superficialibus, qm̃ ipse sunt ampliores, ut patet per 116. primi huius, unde loca imaginũ sunt remotiora a puncto in quo concurrunt p̃dictæ perpendiculares ductæ sup̃ superficies contingentes ipsa specula in punctis reflexionum, sunt ergo imagines maiores, & ppter hoc accidit, quod imagines formæ uisæ in speculis pyramidalibus cõvexis sunt pyramidales similes pyramidalitati speculorum, quod enim ex formis fuerit propinquius uesticĩ speculi, erit strĩctius, & quod fuerit propinquius basi erit latius, omnino enim forma rei uisæ quæ comprehenditur per reflexionem ab aliquo speculorum facta assimilabitur superficiẽi speculi a qua reflectitur illa forma, ut patet per 38. quinti huius, reliquæ uero oēs fallaciæ quæ accidunt uisũ ex speculis columnaribus cõvexis, accidunt etiã istis, unde non est iterũ talibus immorandum, e converso etiam quæcunq; fallaciæ accidunt in speculis his pyramidalibus, accidunt etiã in ipsis columnaribus, excepta pyramidatione imaginum, qm̃ oxigoniz sectiones columnarũ speculorũ, quæ sunt eiũdẽ declivitatis super axem cõvexum, omnes sunt æquales, & pars omnis talis sectionis cacumen speculi respicientis est similis parti sibi æquali in eodẽ situ respicienti basem speculi, quod non est in sectionibus oxigoniz pyramidũ, quæ, ut ostensum est per 116. primi huius, omnes ad partem basis pyramidũ dilatant, secundũ quod circuli ipsas æquedistantẽr basibus secantes sunt maiores, qm̃ circuli omnes in columnis sunt æquales, patet itaq; p̃positum.

LIX.

In speculis columnaribus uel pyramidalibus cõvexis maioribus maioræ uidentur idola, reĩq; uisæ propinquioris imago uidetur maior.

Propositæ passiones altæq; q̃ plures cõmunes sunt his speculis columnaribus uel pyramidalibus & speculis sphericis cõvexis, unde istarũ passionum sicut & aliarũ communũ idem hinc inde demonstrandũ est modus, uerũ si in ppositis his speculis fiat cõmunis sectio superficiali reflexionis & speculi sectio oxigoniz, quæ non accidit in speculis sphericis, cũ in illis solum sint circuli, tunc in his quæ in hoc nostro libro p̃misimus, hic erit in ipsis sectionibus ut illic in circulis demonstrandum, patebitq; p̃positum ingenuo diligenti.

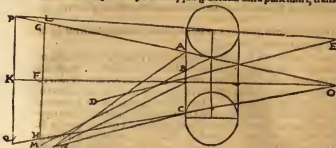
LX.

Possibile est speculum columnare uel pyramidale cõvexum taliter sisti, ut intuens uideat in aere extra speculum imaginem rei alterius non uisæ.

Sit speculũ columnare cõvexum, cuius linea longitudinis sit a b c, quod erigatur sit per basem suam in loco aliquo domus cõorienter amplex, ita ut linea a c, cuius medius punctus sit b, erecta super pavimentũ domus, ducaturq; linea contingens speculum in puncto b, perpendiculariter super lineam a b, quæ sit d b e, quæ secundum puncta d & e tangat parietes domus, & illa pũcta signentur in ipsis domus parietibus. Superficies

cc 2 itaq;

itaq; in qua est linea d b e, quae est orthogonalis super axem speculi, palam quoniam secat speculum secundum circulum per 100. primi huius, super punctum itaq; d, parietis domus signato puncto l, ut, propter quod convenienter possit fieri, ducat a puncto f, linea aequidistans lineae speculi, quae est a b c, cuiuscumque quantitas placuerit, quae sit g f h, & eius medius punctus sit i, copulaturq; linea i b, quae producatur ultra punctum f, trans murum in puncto k, & per hoc retur paries secundum lineam g f h, itaq; ergo ex alia parte superficies muri maior fiat excisio rimae parietis, quae huius speculum, sicut consuevit fieri in fenestris domorum, fiatq; to



talit illa excisio rimae secundum extensionem lineae b f k, sitq; illa rima f k l, & a puncto speculi, quod est b, ducat linea erecta super superficiem speculi, quae erit perpendicularis super lineam d b e, quaeeducta extra speculum sit b m, angulo quoq; k b m, fiat super punctum b, terminum lineae m b, angulus aequalis, qui sit m b n, ducta linea b n, a punctis quoq; g & h, quae sunt extrema puncta lineae g f h, ducantur lineae ad speculum quae sint g a & h c, quae productae concurrant in puncto o, superficiei circuli secantis speculum in puncto b, ducaturq; linea b o, facta quoq; tali reflectione lineae b n, per 3. primi, ut ipsa fiat aequalis lineae b o, dico quod si in puncto n, ponas centrum uisus, q; ad ipsum reflectetur forma lineae g f h, & linea longitudinis speculi, quae a b c, hoc autem patet per 30. huius, forma quoq; totius lineae g f h, uidebitur extra speculum, f. intra speculum & inter lineam g f h, citra punctum d, lineae d e, contingens speculum in puncto h, ut patet per 49. huius. Si itaq; lineae o g & o h, producantur trans murum in puncta, & copuletur linea una quae sit p k q, in qua tabula aliqua depicta ordinetur ultra murum, ita ut media linea formae i illa tabula depictae sinetur super lineam p k q, taliterq; disponatur quod per uisum existentem in puncto n, uel citra illud uideri non possit forma depicta in tabula, uidebitur enim uisus sic dispositio imago illius formae in aere reflexa a speculi superficie columnaris. Simili quoque modo diligenter intuior potest consistere speculi pyramidale conuexum in centrum uisus per 41. & per 49. huius: a speculis uero sphaericis conuexis adeo regularis reflexio non fiet ut a ppositis speculis, patet ergo, propositum. Secundum hunc itaq; modum studiosius percurator inuigilet, quoniam hoc quod hic praesentis theoremate exempli causa fecimus, ut ex huius libri septimi diffusionem uia perquisitionis diuersi artificis pateat animae diligenti.

LIBER OCTAVVS

PERSPECTIVAE VITELLIONIS.



Notificatis aequaliter passionibus speculorum planorum & conuexorum regularium ut sphaericorum columnarum & pyramidalium superest nunc ut de speculorum concauorum proprietatibus aliqua conscribamus, sicut de illis in quibus plus resultat reflexionis diuersitas & mirabilis diffusio naturalium formarum, uisumque aspicientium deceptio multiformis. Specula uero concaua regularia prout in quinto huius scientiae libro propositione octaua declarauimus sunt tria, scilicet

scilicet sphaericum, columnare & pyramidale, inter quæ primo de sphaericis concavis in presenti libro tractabimus, utpote de illis quorum passiones veluti simpliciore alij in reliqua cõcaua specula descendunt. Et quoniam principia communia his speculis sphaericis concavis & sphaericis convexis, in principio sexti libri scientiæ huius præmissimus, ideo ipsa, ut ex præmissis supposita, hic non reteramus, ea tamen quæ propria sunt his speculis duximus explicanda.

Imaginem conuersam dicimus, quæ totalem situm rei uisæ uariat, ut si caput intuentis, quod est sursum, uideatur deorsum, & secundum hoc totus situs partium imaginis re specu situs partium rei uisæ uarietur.

THEOREMA I.

Opposito uisui speculo sphaerico concauo, communis sectio basis pyramidis uisionis & superficiei concavæ speculi, erit circulus sphaeræ quandoq; magnus quandoq; minor illo.

Quandoq; enim tota sphaeræ concavæ superficies uidetur, quandoq; pars eius maior, quandoq; minor, ut patet per 7. 2. quarti huius, secundum hoc ergo illa communis sectio basis pyramidis uisionis & superficiei speculi uariatur, cum autem superficies basis pyramidis sit superficies plana, & superficies concavorum speculorum sit sphaerica, patet per 10. primi huius, quod ipsorum communis sectio semper est circulus, hoc ergo quodq; est circulus magnus, ut quando transit centrum speculi, quandoq; minor circulo magno, ut cum non transit centrum speculi, sed cadit extra illud, patet ergo propositum.

11.

Communem sectionem superficiei reflexionis & superficiei speculi sphaerici concavi necesse est circulum magnum uel arcum circuli magni suæ sphaeræ esse, ex quo patet, quod omnis superficies reflexionis secat sphaeram speculi concavi per æqualia.

Huius propositi theoremati non est alia demonstratio, quàm quæ facta est supra in primo theoremate sexti libri huius, ubi idem proponitur de sphaericis speculis convexis, & quia sphaeræ concavitas sic respicit centrum, sicut & ipsius convexitas & superficies reflexionis, est superficies plana erecta super superficiem speculi, per 25. quinti huius, patet propositum, quoniam idem erit modus demonstrandi hic qui supra. Esto enim speculum sphaericum concavum a b c, cuius centrum d, & sit centrū uisus g, reflectanturq; forma puncti e ad uisum g, à puncto speculi b, dico quod superficiei reflexionis, quæ est e b g & superficiei speculi communis sectio est circulus a b c. Sit enim superficies plana contingens sphaeram in puncto b, à quo puncto erigatur linea f b super superficiem speculum in illo puncto b contingentem p 12. undecimi huius, hæc ergo cadet necessario in ipsa superficie reflexionis per 26. quinti huius, & eadem linea f b producta ultra punctū b, necessario transibit centrum sphaeræ per 7. 2. primi, quæ est d, producta quoq; sit diameter sphaeræ, ergo & circuli magni illius sphaeræ, & quoniam hæc diameter cõmunis est superficiei reflexionis & ipsi sphaeræ, patet ergo propositum.

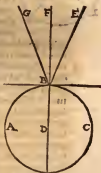
111.

In omni superficie reflexionis, à speculis sphaericis concavis centrum uisus, centrum speculi, punctum reflexionis, punctum uisum, terminumq; diametri uisualis à centro uisus per centrū sphaeræ ducti, ad sphaeræ superficiem consistere est necesse.

Cum superficies reflexionis contingat lineam incidentiæ & reflexionis, patet quoniam continet punctum rei uisæ, cuius forma reflectitur in punctum reflexionis à quo reflectitur, & centrum uisus ad quod reflectitur, & quoniam cõmunis sectio superficiei

cc 3

reflexi.



reflexionis & superficiei speculi sphaerici concaui, est circulus magnus per aequalita-
 te uidēs sphaeram per praemissam, palam, quia in qualibet superficie reflexionis est centrū
 speculi, quia quaelibet ipsarum transit centrum sphaerae ipsius speculi, cum quaelibet illa
 rum superficierum sit erecta super superficiem planam speculum in puncto reflexionis
 contingentem per 25. quinti huius, & per primam undecimi, producta diametro uisuali
 per centrum uisus & centrum sphaerae, terminus illius diametri necessario erit in eadem
 superficie, cum alijs duobus suis punctis, praedicta ergo 5. puncta necessario sunt in
 omni superficie reflexionis, quae sit a propositis speculis, & hoc est propositum.

1111.

Centro uisus uel puncto rei uisae in centro speculi sphaerici concaui existi-
 te, a quolibet puncto fiet reflexio in se ipsum, ex quo patet, quod in hoc situ
 uisus non comprehendet, nisi se tantum, & quod punctus rei uisae existens
 in centro speculi non reflectitur aliquo modo ad uisum.

Esto speculum sphaericum concauum, cuius centrum sit a, & signetur in ipso aliq-
 suorum magnorum circulorum, qui b c d e, & centrum uisus sit in centro speculi, quod est
 punctū a, dico quod a quocūq; puncto fiet reflexio ad uisum, semper oportet ut reflectatur
 radius in se ipsum; dato enim qd a puncto b, fiat reflexio ad centrum speculi a, in quo est
 centrum uisus, palam ergo per 71. primi huius, quoniam linea u a, quae est linea reflexionis
 est perpendicularis super superficiem contingentem speculum in puncto b, sed omnia



perpendicularis in se ipsam semper reflectitur per 21. quinti huius, si ergo
 linea b a est perpendicularis super superficiem speculi, palam quia linea in
 cidens fuit perpendicularis, & eadem cum linea b a, dato enim opposito, se-
 quitur angulum incidentiae inaequalem esse angulo reflexionis, quod est
 contra 20. quinti huius, & impossibile, linea itaq; a b, reflectitur in se ipsam
 ut ipsa est facta linea b a, & quoniam in hoc situ uisus, omnes lineae incidē-
 tes superficiei speculi, sunt semidiametri ipsius, palam quoniam omnes an-
 guli incidentiae sunt inter se aequales, per 43. primi huius, quia sunt anguli
 semicirculorum, reflectitur ergo necessario in se ipsos, uidebiturq; in tota su-
 perficie speculi forma aspicientis oculi una forma, & apud superficiem speculi

apparerebit, & nulla alia forma, tunc uidebitur reflecti ad uisum, & ex hoc patet, cum
 uisus fuerit in centro a, quod ipse uidebit se a quolibet puncto speculi dati perpendiculari-
 ter, & quod nihil aliud uidebit per reflexionē a superficie speculi, quoniam ab uno pun-
 cto speculi ad centrum plures perpendiculares duci non est possibile, ut patet per 20.
 primi huius, similiter neq; punctus rei uisae existens in centro uisus reflectitur ad uisum,
 sed solum in se ipsum, quoniam omnes lineae incidentiae sunt perpendiculares super
 superficiem speculi, unde non reflectuntur nisi in se ipsas, & hoc est propositum, & haec
 quidem dicta sunt non praestante impedimento uisui capitis densitate. Si ergo centrū
 uisus hominis uidentis constituitur, fuerit in diametro sphaerae speculi concaui, & in cen-
 tro eius, cum quaelibet linea a uisu ad superficiem speculi ducta sit perpendicularis super
 ipsam, tunc ut prius demonstratum est, comprehendet uisus se ipsum, & non compre-
 hendetur forma alicuius puncti speculi, nisi puncti portioni circuli intertacentis lineas
 longit uisus pyramidis uisualis, quae a centro speculi intelligit protendi, quoniam in for-
 ma cuiuslibet alterius puncti cadet in speculum super lineam a uisu declinatam, & necessa-
 rio reflectetur super illam lineam declinatam, quare linea reflexionis non transibit per
 centrum speculi, & ita non pertingat ad centrum uisus, patet ergo propositum.

v.

Centro uisus existente in aliqua semidiametro speculi sphaerici concaui
 extra centrum speculi, impossibile est ad uisum reflecti formā alicuius pun-
 ctorum illius semidiametri oblique speculo incidentē, reliqua uero semidi-
 ameter est possibile.

Hoc

Hoc quod hic proponitur euidenter declaratur, si enim centrum uisus fuerit in semidia metro aliqua propoliti speculi, sed non in centro, non comprehendet uisus formam alicuius puncti semidiametri, in qua est oblique speculo incidentē, qm̄ angulus quem efficiunt duæ lineæ, quarum una ducatur à puncto sumpto in illa semidiametro, & alia à centro uisus in idem speculi punctū, non poterit diuidi per lineam perpendicularem ab illo puncto speculi ductā, cū illa perpendicularis tendatur ad centrū speculi, secundū formam alicuius puncti alterius semidiametri coniunctæ semidiametro, in qua est centrū uisus, ad complendam diametrū speculi, in qua constitutus est uisus oblique speculo incidentem, percipere potest uisus, utpote formam illius puncti, à quo ducta linea incidentiæ ad aliquod punctum speculi, ab eodem puncto speculi ducta linea reflexionis ad uisum, angulus ab illis lineis contentus diuiditur per equalia, per lineam ab illo puncto reflexionis ad centrum speculi productam, hæc enim est proprietas reflexionis in omnibus speculis, ut angulus à linea incidentiæ & linea reflexionis contentam diuidat per perpendicularis à puncto reflexionis ducta per equalia per 26. quinti huius, illæ ergo punctus poterit in speculo uideri, & non est nisi unus talis punctus in quibuscunq; diametri speculi consistens, qui ab uno circulo speculi ad uisum reflecti possit, quoniam centro speculi ad quod terminatur perpendicularis ducta à puncto reflexionis & centro oculi existentibus fixis, erit punctus ab uno circulo speculi reflexus semper unus, à diuersis uero circulis speculi diuersa puncta diametri possibile est reflecti, patet ergo propositum.

¶ 11.

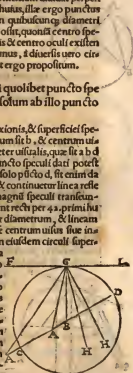
Posito uisus extra centrum speculi sphaerici concaui à quolibet puncto speculi potest fieri formæ alterius reflexio ad uisum, nisi solum ab illo puncto cui incidit diameter uisualis.

Esto per secundam huius, communis sectio superficiē reflexionis, & superficiē speculi sphaerici concaui circulus magnus, qui sit gdc , cuius centrum sit b , & centrum uisus sit a , & ducatur a b à centro uisus per b centrum speculi diameter uisualis, quæ sit abd incidens superficiē speculi in puncto d , dico quod à quolibet puncto speculi dati potest fieri reflexio formæ puncti alterius rei uisibilis ad uisum a , nisi à solo puncto d , sit enim datus alius punctus qui sit g , ducatur ad ipsum semidiameter bg , & continuetur linea reflexionis quæ sit g , & ducatur linea f gl , contingens circulum magnū speculi transeuntem puncta g d c , palam per 15. tertij, quia angulus bgf & bgd sunt recti per 42. primi huius, quoniam angulus bgc erit acutus, cadit enim linea a g inter diametrum, & lineam contingentem f gl , quæ est extra speculū, abicunq; ponatur eise centrum uisus siue intra siue extra circulum gdc , constituatur quoq; per 23. primi, in eiusdem circuli superficie super lineam l g ad punctum g , angulus equalis angulo f ga quæ sit h gl , erit ergo angulus h gb equalis angulo bgc , & quoniam angulus cōtingentiæ est minimus angulorum per 15. tertij, palam quod ab angulo bg l , recto absciso quocunq; angulo acuto rectilineo, semper linea illum acutū angulum continens cadet intra circulum gdc , quoniam solus angulus cōtingentiæ cadet extra circulum; posito itaq; quocunq; puncto uisibili in linea a g , semper fiet reflexio formæ alicuius sui puncti ad uisum a , & eodem modo de quolibet alio speculi puncto extra punctum d , dato demonstrandum, sed & à puncto d fit reflexio, cum enim linea a d sit perpendicularis sup̄ superficiē contingentem speculum in puncto d , quia linea a d reflectitur in seipsam per 21. quinti huius. Si ergo aliquod interponatur non diafonium inter centrum uisus, quod est a , & punctum speculi d , nulla fiet reflexio ad uisum impediēte medio. Si uero nullū tale interponatur, solius puncti superficiē oculi forma uidebitur ab eodem oculo, nisiq; aliud, & hoc est propositum.

¶ 11.

In speculis sphaericis concauis si supra periferiā uel extra ponatur cētrum uisus, oculus non uidetur, nisi per diametrum speculi reflectatur.

Sit

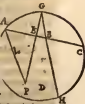


Ita in puncto m diametri a d, ducta linea m n, copulatis quoque lineis z k, z n, & facta deductione ut prius, patet ergo propositum.

IX.

In concavis speculis sphaericis si inter centrum speculi & periferiam fuerit punctum rei uisae, possibile est ut quandoque in centro unius uisus à diuersis punctis speculi lineae reflexionis concurrant.

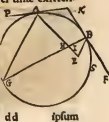
Sit speculum sphaericum concuum, cuius maior circulus sit a g, centrum quoque sit punctus d, & sit punctum rei uisae b constitutum inter centrum d & periferiam circuli a g. fiatque reflexio formae puncti b, à puncto speculi quod sit a, & à puncto speculi quod est g, dico quod lineae incidentiae quae sunt b a & b g, possunt reflecti ad centrum unius uisus in puncto uno existentis, sit enim primo ut linea b g reflectatur ad uisum existentem in puncto p, producantur quoque lineae incidentiae à punctis a & g, ad aliam partem periferiae, quae sint lineae a t & g h, hae ergo lineae aut sunt aequales aut inaequales, sint primo aequales, erit ergo arcus a g c per 27. terij, aequalis arcui g c h, erit ergo per 43. primi huius, angulus p portiois qui est a g, aequalis angulo portiois qui est b g t, sed & angulus h g t est aequalis angulo p g a, per hypothesim, & p 20. quinti huius, quoniam angulus incidentiae est aequalis angulo reflexionis, & angulus t a g sit aequalis angulo l d i, relinquatur ergo aequalibus angulis hinc & inde ablati, ut angulus h g p sit aequalis angulo c a l. Sit autem punctus in quo linea p g fecat lineam c a, punctus r, angulus ergo p r c per 16. primi, maior est angulo p g h, ergo & angulo l a c, quia ergo angulus p r a, cum angulo p r t est aequalis duobus rectis per 13. primi, patet quod angulus p r a cum angulo r n l minor est duobus rectis, ergo p 14. primi huius, lineae g p & a l concurrent, sit concursus punctus p. Si itaque in puncto p, ponatur centrum uisus, palam quod ipse uidebit formam puncti b reflexum à duobus punctis speculi quae sunt a & g, est similiterque demonstrandum si lineae a c & g h fuerint inaequales, uel si linea a c sit maior quam linea g h, tunc enim per 43. primi huius, angulus portiois qui est c a g erit maior angulo portiois qui est h g c, remanetque per modum quo praecessimus prius angulus h g p maior angulo c a l, fietque angulus p r b maior angulo h g p & maior angulo l a r, ergo ut prius lineae g p & a l concurrent, sicut concursus punctus p, & est idem quod prius, quod si linea a c fuerit minor quam linea g h, tunc per modum quo usi sumus prius, erit angulus l a c minor angulo p g h, sed & angulus p a b maior est angulo p g h. Si itaque angulus l a c sit maior angulo p r b, concursus fiet ut prius linearum a b & p g ad punctum p, per 14. primi huius. Si uero angulus l a c sit maior angulo p a b, fiet idem per 14. primi huius, concursus illarum linearum ultra arcum a g, qui impeditur per corpulentiam speculi, unde tunc non fiet reflexio ad uisum. Similiter quoque si angulus l a c fuerit aequalis angulo p r b, tunc per 29. primi lineae a l & p g aequidistant. In nullo ergo puncto concurrent, nunquam ergo fiet forma unius puncti, quae est u, reflexio ad unum centrum uisus à duobus punctis speculi sphaerici concavi, patet ergo propositum.



X.

Lineae reflexionis à speculis sphaericis concavis puncto rei uisae existente in periferia speculi uel extra illam, nonnunquam in uno centro uisus à diuersis punctis speculi concurrunt.

Sit speculum sphaericum concuum g a b, sitque punctum rei uisae g, quod sit constitutum in aliquo circumferentiae puncto, quod est punctum g, sitque u t g punctum rei uisae, reflectatur à duobus punctis arcus g a b, quae sint puncta a & b, fiatque reflexio formae puncti g, à puncto speculi b ad punctum e, & à puncto a ad punctum l, dico quod lineae reflexionum quae sunt b e & a l, possibile est concurrere, ducantur itaque lineae contingentes speculū in punctis a & b, contingatque



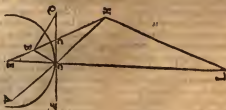
circulum linea aequidistans lineae a e, quae sit d h & producatur linea a d ex utraque parte sui ad circumferentiam in puncto i & b, taliter ut compleatur diameter i a d b, & ducatur linea d e, quia itaq; linea a e, est maior quam linea a d, palam per 18. primi, quoniam angulus e a d, est minor angulo a d e, est ergo p 32. primi, angulus a e d minor angulo recto, siue angulus a d e fuerit rectus uel obtusus, uel acutus, sed per 29. primi, angulus e d h, est aequalis angulo a e d, quia sunt coalterni. Est ergo angulus e d h minor recto, super punctum quoque e lineae d e, fiat per 23. primi, angulus aequalis angulo a e d, qui sit d e t, palam itaq; quoniam linea e t cadit intra circulum, quoniam si caderet extra circulum fieret ille angulus aut rectus, si linea producta circulum contingeret, aut obtusus, si secaret: quod totum patet ducta linea contingente circulum in puncto e patet per 16. tertij, & quia hoc est impossibile, ut patet ex praemissis, palam quia linea t e, cadit intra circulum, secabitq; lineam d h, sitq; punctus sectionis t, & erit linea e t aequalis lineae d e per 6. primi, sunt enim anguli e d t & e d e aequales, & quoniam angulus a d e, maior est angulo a d e per 16. primi, palam quia angulus a e d maior est angulo d e t, ergo per 14. primi huius, linea e t non aequidistat lineae a b, concurrant ergo, sitq; punctus concursus z, deinde i puncto a ducatur ad arcum e h, linea a n, quae concurrat cum linea a e in puncto a, & inter ipsam lineam d h, sibi aequidistantem producatur, palam per secundam primi huius, quia concurret cum linea d h, sit ergo punctus concursus i, & ducatur linea d n, & super punctum n lineae d n fiat angulus aequalis angulo d n a, per lineam y, quae sit m n d, & quia angulus d n a, est acutus per quadragesimam secundam primi huius, erit etiam angulus d n m acutus. Ideo em, qd angulus in semicirculo sit rectus per 30. tertij, omnis angulus contentus a quacunque linea & termino diametri, palam quod est acutus, concurret ergo linea n m cum linea d h, sit concursus in puncto m, ducatur etiam i puncto a, linea ad arcum e i f, quae sit a g, & ducatur linea d g, fiatq; angulus q g d, aequalis angulo d g a, & quoniam ut prius angulus d g a, est acutus per 42. primi huius, erit etiam angulus q g d acutus, concurret ergo linea g q, cum linea d h, sit concursus in puncto q, palam quoq; cum linea g a, concurrat cum linea a e, quoniam per secundam primi huius concurret cum linea d h illius aequidistante, sit concursus punctus ex parte puncti f, angulus enim g a d est maior angulo e a d, ergo per decimam quartam primi huius, ad partem maiorem angulorum fiet concursus, secetq; linea g o periferiam circuli in puncto y. Sitq; arcus g y maior arcu g h, quod autem linea g q cadit inter puncta d e t h, palam satis est ex praemissis, sed & idem patere potest ex hoc, quia cum arcus quem secat linea, g o ex circulo h b, f g, qui est arcus g y sit maior arcu g h, producatur linea g d ad periferiam circuli in punctum p, eritq; arcus h p maior arcu y p, ergo per 32. sexti, erit angulus h g d maior angulo a g d, sed angulus q g d, est aequalis angulo a g d, ut patet ex praemissis, ergo angulus h g p, est maior angulo a g d, linea ergo g q, diuidit angulum h g d, ergo per 29. primi huius, diuidit & basem d h, cadet ergo punctum q, inter puncta d & h, tunc i puncto a ducatur ad arcum f b, linea a k secans lineam d f in puncto s, ita ut sit linea k s maior quam pars diametri, quae est s d, hoc autem facile per septimam tertij, ut si linea d f diuidatur per aequalia in puncto aliquo, & linea a k ducatur per illum punctum, aut per punctum alium uersus punctum d, haec itaq; linea a k, sit ducta, ducatur linea d k, palam ergo per 42. primi huius, quod angulus d k a est acutus, fiat ergo super punctum k terminum lineae d k, angulus d k a, angulus aequalis qui sit d k u, ut itaq; quae per decimam octauam primi, angulus k d s, sit maior angulo d k s, ideo quia linea s k est maior quam linea d s, erit ergo angulus k d s, maior angulo d k u, palam ergo per decimam quartam primi huius, quia linea u k concurret cum linea d h, sit ergo concursus in puncto u, palam itaq; per uicesimam quintam huius, & secundum praedicta, quod forma puncti e, i puncto speculi e, reflectitur ad uisum, qui est in puncto a, cathetus quoque incidentiae formae puncti e, est linea e d, quae per 72. primi huius, est perpendicularis super superficiem contingentem speculum, cum sit transiens per eius centrum, & ipsa est aequidistans lineae reflexionis, quae est a e, nunquam ergo con-

curret cum illa, apparebit ergo imago formæ puncti t in ipso puncto reflexionis quod est e , forma vero puncti z , reflectitur similiter à puncto e , ad usum existentem in puncto a , kathetus quoque suæ incidentiæ qui est bz ductus à puncto z , per centrū speculi concurrat cum lineæ reflexionis quæ est a in puncto a , locus itaque imaginis formæ puncti z , per 37. quinti huius, erit centrum usus quod est a , forma vero puncti m à puncto speculi quod est n reflectitur ad usum a , & perpendicularis ducta à puncto m , quæ est ka thetis incidentiæ, qui in d , concurret cum a , lineæ reflexionis in puncto l , quod est ultra speculum, & forma puncti m , habet locum imaginis in puncto l sub speculo, forma vero puncti q pervenit ad punctum speculi quod est g , & ex puncto g reflectitur ad usum a , & locus imaginis suæ est in puncto o quod est ultra usum, & forma puncti u , pervenit ad punctum speculi quod est k , & reflectitur ad usum in puncto a , & kathetus suæ incidentiæ quæ est perpendicularis, ab eo ducta trans centrū speculi d , est lineæ ud , concurrens cum lineæ a , lineæ reflexionis in puncto s , locus itaque imaginis suæ est punctus s , quod est inter usum & speculum, palam itaque ex prædictis cum imaginum à speculis sphaericis concavis reflexarum quædam videntur in superficie ipsius speculi ut in ipso puncto reflexionis, quædam videntur ultra speculum, quædam inter usum & speculum, quædam in superficie ipsius usus, quædam citra usum, quod est propositum, & si centrū usus sit extra circumferentia ipsius, idem accidit, et eodem modo est demonstrandū, quoniam semper lineæ a & e sit maior quàm lineæ a , & d , & accidunt omnia ut prius, patet ergo quod proponebatur.

XII.

Imaginum reflexarum à speculis sphaericis concavis diuersa sit à usu comprehensio secundum suorum locorum propriam diuersitatem.

Remaneat dispositio præcedentis in tota formafigurationis, cum itaque locus imaginis fuerit ultra speculum, ut in puncto l , aut inter usum & speculum ut in puncto s , tunc quia formas sibi oppositas semper perfectius acquirit usus, comprehenditur veritas illius imaginis. Cuius vero locus imaginis fuerit in puncto reflexionis, ut cum perpendicularis ducta à puncto rei usque æquedistat lineæ reflexionis, tunc enim locus imaginis est in puncto e , quia cum punctus e , per 3. secundi huius, sit punctus naturalis diuisibilis sensibilis, utpote capax imaginis formæ rei sensibilis, quæ est diuisibilis, cū sit naturalis sumpto usui medio puncto intellectuali, erit imago cuiuscunque illius puncti sensibilis, pars quæ fuerit ultra medium punctum sumptum apparens ultra speculum, & imago partis alterius quæ fuerit citra punctum medium apparebit inter usum & speculum, & cum totalis forma secundum partes ultiores sui sphaeræ speculi & citiores versus usum semper videatur una & cōtinua, necessārio forma illius puncti sensibilis proximi puncto intellectuali videbitur in ipsius superficie speculi in puncto reflexionis, aliter quæ partes formæ sensibilis circumiacentis illud punctū videbunt ab illo puncto declinare modo

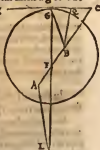
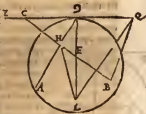


modo dicto, quædam ad uisum & intra speculū, quædam ultra speculū, uerū in imaginibus quare locus est punctus z , quod est centrum uisus, ueritas ipsarū non cōprehenditur, unde sepius accidit error uisui in formis sic uisus. Ad huius autē maiorem euidentiā, ut nō solum demonstratio, sed etiā experientia doceat quod p̄missimus, erigatur super superficiē speculi sphericī cōcaui stipes ligneus uel ferreus perpendiculariter, qui sit maior medietate semidiametri speculi, & circa caput huius stipitis ponatur centrum uisus, & dirigat uisualis radius ad punctum speculi, cuius distantia à stipite sit maior q̄ distantia centri uisus à diametro p̄ stipitem transeuntem, apparebit quoq; imago illius stipitis ultra uisum, nec erit certa apprehensio formæ ipsius, imō apparebit, quasi curua, cū tñ stipes sit formæ linæ rectæ, ex quo patet quod in his speculis nō cōprehendit̄ ueritas imaginis, nisi cuius locus fuerit ultra speculū aut inter uisum & speculum, ut hæc patere possunt per experientiam sicut stipitis & uisus uarie diuersificanti, & accidit eadem quod cum centrum uisus fuerit in perpendiculari p̄ lignum transeunte, non plene comprehendet formam illius ligni, patet ergo propositum.

XIII.

In speculo spherico cōcauo est proportio katheti incidentiæ ad rectā à centro speculi ad locum imaginis productam, sicut linæ à p̄cto rei uisæ ad sinē cōtingentiæ ductæ ad linā à sinē cōtingentiæ ad locū imaginis pductā,

Esto speculū sphericum cōcauū, cuius centrū sit e , & sit b punctus rei uisæ, & sit a centrum uisus, & sit g punctus reflexionis, & contingat linæ z g, circuli qui est communis secti superficiē reflexionis & speculi in puncto g , ducaturq; linæ e g , à puncto reflexionis ad centrum speculi, & linæ incidentiæ, quæ b g , & katheti incidentiæ, qui sit linæ e b , qui productus concurrat cum linæ z g , in puncto t , cōcurrēt autē per 14. primi huius, cū sint in eadē superficiē reflexionis per 3. huius, & per 1. undecimi, & cum per 17. tertiū, angulus e g 3. sit rectus, & angulus uero g b t , sit acutus, sit ergo punctus t , sinē cōtingentiæ, ut patet ex principio sexti libri huius, educatur quoq; extra circulū linæ reflexionis quæ sit a g , kathetus itaq; e b , concurrēt cum a g , linæ reflexionis extra punctum g , quæ est punctus reflexionis, & hæc ideo, quia linæ e d & a g , sunt duæ linæ rectæ, quare a g , secat linæ z g , in puncto g , & sit angulus a g t obtusus, qm̄ angulus e g t , est rectus, linæ uero e b , secat linæ z g , in puncto t , & sit angulus e t g , acutus per 32. primi, non ergo concurrunt linæ e b & a g , in puncto g , aut igitur linæ a g & e b , cum nō sint æquedistantes, ut patet ex hypothesi, concurrunt ultra punctū g , aut intra puncta g & a , sit ergo ut concurrant ultra punctū g , & sit concursus in puncto h , qui erit locus imaginis per 37. quinti huius, dico quod est eadem p̄portio katheti e b , ad linā e h , interiacentē centrū speculi, & punctum concursus linæ reflexionis & katheti incidentiæ, qui est locus imaginis, quæ est p̄portio linæ b t , interiacentis punctū rei uisæ, & sinē cōtingentiæ ad linā e t , quæ interiacet sinē cōtingentiæ, & punctum concursus linæ reflexionis cū incidentiæ katheto incidentiæ qui est locus imaginis formæ puncti b , qui est punctus rei uisæ, pducatur em̄ perpendicularis quæ e g , ultra speculū, & à puncto h , qui est locus imaginis formæ puncti b , ducatur linæ æquedistans linæ incidentiæ, quæ b g , per 31. primi, quæ necessario per 2. primi huius, cōcurrēt cū pducta linæ e g , cum sua æquedistans, quæ b g , cōcurrat cum eadē, sit punctus concursus l , & à puncto b , ducatur linæ æquedistans



dd 3 linæ

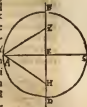
lineæ g h quæ ut prius necessario concurrat cū lineā z t, per 1. primi huius, cū lineā g b, concurrat cum eadem, sit concursus punctus q, & quoniam angulus b g e, est re-
 ctus.

XIII.

In speculis sphaericis concavis possibile est quandoq; reflexionem fieri secundum totam peripheriam unius circuli.

Sit circulus magnus speculi sphaerici concavi, qui a b g d, cuius diameter est b e d, & centrū e, signenturq; sup̄ diametru b e d, duo puncta ex utraq; pte cētri e, quae sint h & z, & equaliter distantia a cētro e, trunq; ergo linea h e & z e aequalis, duca q; a cētro p i i, primū diameter g e a, perpendiculariter sup̄ diametru b e d, & copulenti linea h a & z a,

quia itaq; in trigonis $h e a$ & $z e a$, duo latera $h e$ & $z e$, sunt æqualia ex hypothesi, & lineæ $e a$, communis est utriusq; trigonorum anguli $h e a$, & $z e a$, sunt æquales q̃a recti, palā p̃ 4. primi, qm̃ angulus $h a e$, est æqualis angulo $z a e$, ergo per 10. quinti huius, puncta h & z , ad seinuicē mutuo reflectunt̃ à puncto speculi quod est a , idē quoq; patet ductis lineis $h g$ & $z g$, qm̃ istorū punctorū mutua reflexio fiet à puncto g , si itaq; fixa diametro $b d$, imaginemur reuolui trigonū $a h z$, circa diametrum $b d$, linea trigoni, q̃ est $h z$, manente fixa, tunc punctum a , motū perueniet in punctum g , & ex inde reuertet̃ ad locū suū primū, motūq; suo describet in concauitate speculi circuli, à quo totali fiet formæ punctorū h & z , ad seinuicē mutua reflexio, qm̃ ad quēcumq; punctum illius circuli ducant̃ lineæ à punctis h & z , semper ductæ semidiametro à centro ad illud punctū anguli ad punctum illius circuli erunt æquales, & ita ab illo puncto fiet reflexio per 10. quinti huius. Si ergo centrū uisus fuerit in puncto h , reflectet̃ ad ipsum forma puncti z , à tota periferia illius circuli. Si tñ puncta h & z , inæqualiter, distent à centro, nō fiet reflexio à circulo illo, sed forte fiet ab alio circulo quem describit motū suo punctus reflexionis, patet ergo propositum.



XV.

Duobus punctis in una diametrorum speculi sphaerici concavi se orthogonaliter secantium existentibus sub inæquali distantia à centro impossibilē est ab aliquo punctorum periferiæ semicirculi, in quo est punctus à centro remotior illorum punctorum adinuicem fieri reflexionem, à reliqui uero semicirculi duobus punctis est possibile.

Sit speculi sphaerici concavi circulus magnus, qui a $b g d$, cuius centrū e , secantq; se i ipso duæ diametri orthogonaliter, quæ sint a g & $b d$, in quæ una quæ $k d$, sunt duo puncta h & z , inæqualiter distantia à centro e , sitq; h p̃p̃inquius centro e , & z remotius, sitq; punctus h , in semicirculo a $b g$, & punctus z , in semicirculo a $d g$, dico quod ab ali quo puncto semicirculi a $d g$, nō potest fieri istorū punctorū adinuicē reflexio, sit enim si possibile est ut fiat à puncto a , & ducatur linea a h , abscondaturq; à linea e , linea æqualis lineæ $h e$, per 3. primi, quæ sit t , & ducatur linea $t a$, palā ergo per 4. primi quia angulus $h a e$, est æqualis angulo $t a e$, sed angulus $e a t$, per 19. primi huius, est minor angulo $e a z$, angulus ergo $h a e$, est minor angulo $z a e$, non ergo fiet punctorū h & z , mutua reflexio à puncto speculi a , p̃ 10. quinti huius, sed neq; ab aliquo alio puncto arcus a $d g$. Sit em̃ si possibile est ut fiat istorū punctorū reflexio à puncto k , periferiæ semicirculi qui a $d g$, & ducantur lineæ $h k$, & $k z$, & $z k$. Erunt itaq; per 3. quinti huius, anguli $h k e$, & $z k e$, æquales, linea ergo $k e$, diuidit angulū $h k e$, per æqualia, ergo per 3. sexti huius, erit proportio lineæ $h k$, ad $k z$, sicut $h e$, ad lineam $e z$, sed linea $e h$ est minor q̃ $e z$, ut patet ex hypothesi, ergo linea $h k$, est minor q̃ $h z$, est aut̃ linea $h k$ maior q̃ $z k$, qm̃ est maior q̃ linea $e k$, p̃ 19. primi, ut em̃ patet angulus $h e k$, est obtusus maior angulo $h e a$, recto, sed linea $e k$, est æqualis lineæ $e a$, quæ est maior q̃ linea $k z$, ut patet. Est ergo linea $h k$ maior q̃ linea $z k$, & sequitur ex datis ipsam esse minorem, quod est impossibile, nō ergo fiet reflexio formæ puncti h , ad punctū z , uel e conuerso ab aliquo puncto arcus a $k g$, ab aliquibus uero punctis periferiæ semicirculi a $b g$, mutua reflexionē istorū punctorum fieri est possibile, qm̃ est possibile esse aliquod punctum arcus a b , utpote p , ad quod ductis lineis $h p$ & $p z$, fiat proportio lineæ $z p$, ad lineā $h p$, sicut lineæ $e z$, ad lineam $e h$, ergo per 3. sexti, angulus $h p z$, diuidet̃ per æqualia per lineam $e p$, & similiter possunt fieri in arcu $b g$, patet itaq; quod p̃ponebatur, qm̃ ab aliquo puncto arcus $b g$, ut à puncto q , similiter potest fieri reflexio ductis lineis $h q$, & $q z$.

XVI.

Duobus punctis in una diametro speculi sphaerici sup̃ficiēi cōcaui existentibus sub inæquali distantia à cetro speculi, si excessus distantiarū ad minorem distantiam

distantiā proportionē habeat, quā pars diametri interiacentis ambo puncta ad partem interiacentem punctum centro propinquius & speculum im-

possibile est à circulo illius diametri illorū punctorū fieri mutuā reflexionē.
 Sit speculi sphaerici concavi imaginis circulus a b g d, cuius centrū e, & diameter b d, sintq; duo puncta 3 & h, constituta super illam diametrum b d, quoy: remotior à centro e, sit punctus 3, & propinquior punctus h, erit ergo linea 3 e maior q̃ linea h e. Sitq; sphae: excessus linea 3 e, dico quod si p̃portio lineæ 3 e ad lineam r e, uel ad h e, fuerit si- cut lineæ 3 h, ad lineam h b, quod impossibile est reflexionē fieri ab aliquo puncto: cir- culi a b g d, patet esu per p̃similam quod non potest fieri reflexio ab aliquo puncto: se- micirculi a d g, sed neq; ab aliquo puncto: semicirculi a b g, detur em̃ si sit possibile à p̃-



cto l, arcus a b, & ducat lineā l b, & ipsi æquedistans ducatur à centro speculi per 13. primū, quæ sit lineā m e n, & ducantur li- neæ l 3, l e, & l h, secabit itaq; per 2. primū huius, lineā l 3, lineā n m, sit punctus sectionis m, perducatur quoq; lineā l h, ultra punctū h, quæ similiter per 2. primū huius, secabit lineam m n sit punctus sectionis n, quia itaq; ex hypothesi est p̃portio li- neæ 3 e ad lineā t e, sicut lineæ 3 h, ad lineā b h, erit ergo p̃ 18. quinti cōiunctim proportio lineæ 3 e ad r e, uel per 7. quinti, ad lineā h e, sicut lineæ 3 b, ad lineam b h, ergo per 16. quinti huius, erit permutatim p̃portio lineæ 3 e ad lineam 3 b, sicut lineæ h e, ad lineam b h, quia uero lineæ b l & n e, æquedistant, ut patet per 17. & 29. primū, quia trigona b l h, & n h e, sunt æ- quiangula, ergo per 4. sexti, est proportio lineæ e n, ad lineā b l, sicut lineæ e h, ad lineam b h, similiter quoq; trigona b l 3, & e m 3, sunt æquiangula per 29. primū, quia lineæ b l & e a, æquedistant, erit ergo p̃portio lineæ e m, ad lineam b l, sicut lineæ 3 e, ad lineam 3 b, sed eadē est p̃portio lineæ e h, ad lineā h b, quæ lineæ 3 e, ad lineam 3 b, eadem ergo p̃portio lineæ e n, ad lineam b l, quæ lineæ e m, ad eandem lineā b l, quia ergo lineæ n e & m e, ad lineā b l, eadē p̃portio lineæ, ergo per 9. quinti, lineæ n e & m e, sunt æquales, quia itaq; angulus n m l, diuidit̃ per æqualia per lineam l e, ut patet per 10. quinti huius, sit em̃ reflexio puncto: h & 3, à puncto l, erit per 3. sexti, p̃portio lineæ l n, ad lineā l m, sicut lineæ n e, ad lineam e m, est ergo lineā l n, æqualis lineæ l m, lineā uero l e, est com- munis amobus trigonis l e n, & l e m, ergo per 8. primū huius, anguli l e m, & l e n, sunt æquales, sunt ergo recti per diffinitionē anguloꝝ rectoꝝ, ergo per 29. primū, angulus b l e, erit rectus, lineā ergo b l, contingit circulū, & cadit extra circulum p̃ 15. tertij, qđ est impossibile, est em̃ ducta secans circulū per 2. tertij, non ergo fiet reflexio à puncto l, sequitur autē magis impossibile si sit p̃portio lineæ 3 e, ad lineam t e, sicut lineæ 3 h, ad aliquā lineam minorem lineā h b, patet ergo propositum, qm̃ de quolibet dato puncto est penitus eodem modo decernendum.

XVII.

Centro uisus & puncto rei uisæ existentibus in una diametro speculi sphae-
 rici concavi & inæqualiter distantibus à centro, si excessus distantiarum ad
 minorem distantiam proportionē habeat quā pars diametri interiacentis
 puncta data ad lineam maiorē parte diametri interiacente punctum centro
 propinquius & p̃feriā fiet reflexio, possibileq; est punctū reflexiōis inueniri.

Sit speculi sphaerici concavi maior circulus a b g d, cuius centrū e, & diameter sit b d, in qua sit centrum uisus quod sit 3, & punctus rei uisæ quod sit h, distetq; centrum uis- us 3, plus à centro speculi qđ est e, q̃ punctus rei uisæ qui est h, sitq; p̃portio excessus di- stantiæ maioris quod est 3 e, ad minorē quæ est h e, sicut partis diametri interiacentis da- ta cadentis, quæ est 3 h, ad lineam maiorē parte diametri quæ est inter punctū h & peri- feriam, quæ est h b, dico qđ in hoc casu fiet reflexio, & quod est impossibile, punctum re-
 flexionis

flexionis inueniri, ducatur em̄ diameter a g, orthogonaliter super diametru b d, & quia
 linea 3 e, est maior q̄ linea h e, sit linea e t, æqualis lineæ h e, patet 3. primi, erit linea 3 t,
 ex æquali lineæ 3 e, super lineam h e, quæ ergo est p̄portio lineæ 3 t, ad lineā
 h e, eadem sit per 3. primi huius, p̄portio lineæ 3 h, ad aliā lineam quæ sit
 h k, eritq; ex hypothesi lineæ h k, maior q̄ lineæ h b, cadet ergo punctum h,
 extra periferiā circuli, à puncto itaq; k, ducatur lineæ contingens circulu a
 b g d, per 16. tertij, quæ sit k l, contingens circulu in puncto l, & copulē
 lineæ l 3 & l h, & l e, & à puncto e, per 3. 1. primi, ducatur lineæ æquedistans li
 neæ k l, quæ sit n, secans lineam in puncto m, & lineā l h, pducatur itaq; er
 go per 2. primi huius, concurret cū lineā m e n, quia cōcurrit cū eius æque
 distante, quæ est lineā l k, sit punctus concursus n, quia itaq; est p̄portio li
 neæ 3 h, ad lineā h k, sicut lineæ 3 t, ad lineam e h, uel ad eius æqualem li
 neam, l r, e, per 7. quinti, erit per 18. quinti, coniunctum p̄portio lineæ 3 k, ad lineam
 h k, sicut lineæ 3 e, ad lineam e h, eritq; permutatim per 16. quinti, p̄portio lineæ 3 k,
 ad lineam 3 e, sicut lineæ h k, ad lineā t e, uel ad eius æquale lineā h e. Est autē p̄portio
 lineæ k h, ad lineā e h, sicut lineā k l, ad lineā e n, per 4. sexti, qm̄ trigona h k, & h n e, sunt
 æquali angula per 29. primi. Ideo quia lineæ k l & n e, sunt
 æquedistantes, p̄portio uero lineæ 3, ad lineam e 3, est
 sicut p̄portio lineæ k l, ad lineā e m, per 4. sexti, qm̄ tri
 gona k l 3 & e l 3 sunt æquali angula p̄ 29. primi, q̄a lineæ e m
 æquedistant lineæ k l, lineæ itaq; n e & m e, ad lineam k l,
 eandem habent p̄portionē, qm̄ ex hypothesi est p̄por
 tio lineæ k 3, ad lineā 3 e, sicut lineæ k h, ad lineā h e, ergo
 per 9. quinti, lineæ e n & e m, sunt æquales, lineæ uero l e,
 est cōmunis duobus trigonis l e n, & l e m, & anguli l e n
 & l e m, sunt æquales, quia sunt recti per 29. primi, angu
 lus em̄ k l e, est rectus per 17. tertij, ergo per 4. primi, duo
 anguli 3 l e, & e l h, sunt æquales, ergo per 10. quinti hui
 us, forma pūcti h, reflectitur ad punctu 3, uel e conuerso,
 à puncto speculi quod est l patet ergo p̄positu. Osten
 sum est em̄, quia sit reflexio mutua datorum punctoꝝ in hoc situ, & inuentus est pūctus
 reflexionis quod proponebatur. Ex his itaq; manifestu est quod si lineæ e 3, fuerit ma
 ior quā lineæ h e, & sit p̄portio lineæ k 3, ad lineam 3 e, sicut
 lineæ k h, ad lineam e h, quod in omnibus speculis sphericis con
 cauis constitutis super centrum e, quorum semidiameter fuerit
 maior quā lineæ h e, & minor q̄ lineæ k, fiet mutua reflexio
 punctoꝝ h & 3, adinuicē à duobus punctis cōmunis sectionis cir
 culi speculi & circuli cuius diameter est lineæ k. Sit em̄ in lineā k
 h, punctus, qui sit b, & sup̄ centrum e, describatur circulus ad quāti
 tatem unius semidiametri e b, qui sit a b g d. Sitq; in speculo spha
 rico concauo, & diuida lineæ k, per æqualia in puncto super 10.
 primi, statq; super centrum f circulus, cuius diameter sit e k, hæc
 ergo secabit circulus a b g d, in duobus punctis per 10. tertij, quæ
 sint puncta l & p, dico quod punctoꝝ h & 3, mutua reflexio fiet à
 punctis l & p, ducantur em̄ lineæ k l, k p, e b, e p, erit ergo angu
 lus k l e, rectus per 30. tertij, ergo per 15. tertij, lineā k l, contingit
 circulu a b g d, cū sit perpendicularis super diametrum ipsius quæ
 est e l, ducta itaq; à puncto e, lineæ n e o y, æquedistanter lineæ k l
 demonstrabit ut prius qm̄ puncta h & 3, mutuo reflectentē adinu
 icem à puncto k & l. Similiter quoq; ductis lineis 3 p & h p, & li
 nea q e 3, æquedistante lineæ k p, nam eadē est demonstratio hinc
 inde. Semper em̄ anguli incidentiæ & reflexionis ad puncta l & p, sunt æquales, patet

ex ex

ex præmissis quod si linea incidentie & reflexionis quæ est h l, sit perpendicularis super lineam e k, qm̃ linea 3 l, necessario circuli cõpõngit, cuius diameter est linea e k, efficiturq; tũc angulus 3 l h, maximus illoꝝ anguloꝝ, secundũ quos in hoc situ potest fieri reflexio, ducatur em̃ à puncto f, qd̃ est centrũ circuli k l e p, linea f b, erit p 5. primi, angulus f l e, æqualis angulo f e b. Sed angulus f e l, est æq̃lis duobus angulis e 3 l, & e l 3. p 32. primi, cũ sit illis extrinsecus in trigono 3 e l, angulus q̃q; f e l, est æqualis duobus angulis e 3 l, & e l 3. Sed angulus e l 3, est æq̃lis angulo e l h, remanet ergo angulus f l h, æqualis angulo e 3 l. Sit quoq; angulus h l 3, cõmuniter additis utrobique, erit ergo angulus f l 3, æqualis duobus angulis e 3 l, & h l 3. ex hypothesi est rectus, patet p 32. primi, qd̃ illi duo anguli qui sunt h l 3, & h 3 l, sunt æquales unũ recto. Angulus ergo f l 3, est rectus, linea ergo l 3, cõpõngit circulum k l e m, p 15. tertij. Sequit̃ ergo idem quod prius, et hoc est notandum, quod in hac dispositione centrũ visus & ipsoꝝ visibilibus semper locus imaginis est in centro visus, patet p 37. quinti huius, qm̃ ut patet ibi, concurrunt cathetus incidentie cũ linea reflexionis, patetq; ex p̃missis, quomodo in hac dispositione de facili inuenitur punctus reflexionis, imò puncta duo quæ sunt inter sectiones duorũ circuloꝝ, patet ergo p̃positum.

XVII.

Duorum punctorum in eadem diametro speculi sphaerici concaui existentium formis ex aliquo puncto speculi adinuicem reflexis easdem ab aliquo puncto alio eiusdem quartæ illius circuli impossibile est reflecti.

Sit dispositio quæ in figuris p̃ximis, reflectaturq; forma puncti h, ad punctũ z, à puncto speculi l, dico quod impossibile est ut formarum illorum punctorum reflexio fiat ad inuicem ab aliquo alio puncto illius eiusdẽ quartæ circuli, quæ est b a, q̃ à puncto l. Sit



ẽm si possibile est ut fiat à puncto s, eiusdẽ quartæ, & ducantur lineæ z l, h l, z s, h s, e l, e s, quia itaq; angulus z l h, diuisus est per æqualia per lineam e l, patet per 3. sexti, quia est proportio lineæ z l, ad lineam l h, sicut lineæ z e, ad lineam e h, similiter quia angulus z s h, diuisus est per æqualia per lineam e s. Erit per 3. sexti, proportio lineæ z s, ad lineam l h, sicut lineæ z e, ad lineam e h, ergo p 11. quinti, erit proportio lineæ z s, ad lineam s h, sicut lineæ z l, ad lineam l h, ergo p 16. quinti, erit permutatim proportio lineæ z s, ad lineam z l, sicut lineæ s h, ad lineam l h, sed lineæ z s, est minor q̃ lineæ z l, per 7. tertij, ergo lineæ s h, est minor q̃ lineæ l h, quod est contra eandẽ 7. tertij, quoniam est lineæ s h, propinquior centro speculi quod est e, q̃ lineæ l h, & quoniam de quolibet puncto arcus a b, potest eadem fieri deductio, patet ergo quod non potest fieri reflexio ab aliquo puncto quartæ circuli ab alio q̃ à puncto l. Similiter quoq; demonstrandum est in quartæ circuli, quæ est b g, si ab illius aliquo puncto fiat reflexio patet ergo p̃positum.

XIX.

Centro speculi sphaerici concaui existente extra lineam connectentem centrum visus, & punctum rei visæ in diametris diuersis existentia, & æqualiter distantia à centro speculi, ab uno tantum puncto semicirculi, in cuius semidiametris illa puncta non consistunt, sit reflexio ad visum.



duo latera b e

Sit speculi concaui circulus a b g, cuius centrũ sit d, diameter a g & semidiameter d b, orthogonaliter erigatur super diametrum a g, sitq; centrum visus punctum z, & punctus rei visæ sit h, & ducatur linea z h, secans p̃ducta semidiametru d b, in puncto e, ita qd̃ centrũ speculi d, sit inter lineam z h, & superficiem speculi à qua sit reflexio, distentq; puncta z & h, æq̃liter à puncto d, qd̃ est centrũ speculi. propter qd̃ erit linea b d e, p̃pendicularis sup̃ lineam z h, dico qd̃ forma p̃dicti h, reflectitur ad visum z, ab uno tantum puncto semicirculi a b g, quod est b, ducantur enim lineæ d z, d h, z b, & b h, & quia per 3. tertij, linea d e b, diuidit lineam b z, per æqualia, patet quod e h, & h, sunt æqualia duobus lateribus b e & z e, & anguli b e h, & bez, sunt

g 2. qui est arcus d q, eodē q q modo demonstrandū sibi punctus rei uisū fuerit in superficie speculi aut extra speculū, dum tñ punctum a, quod est centrum uisus, sit intra speculū, & idem erit modus pbandi. Similiter quoq; si punctus a, centrum uisus fuerit in superficie speculi, & punctus b, fuerit interius uel exterius, idem est .pbandi modus. Si etiam centrum uisus a, fuerit extra speculū, & punctus b, rei uisū fuerit intra speculū, patet idem qd̄ .ppositum est. Ducant em̄ a puncto a, cētro uisus lineā contingente circulum g t d, per 16. tertij, quæ sint lineæ a h & a 3, & ducantur duæ diametri una uisus a l, quæ sit a e g, & alia quæ sit t e q, & sit b punctus rei uisū in diametro t e q, palam itaq; ex præmissis, quia reflectitur forma puncti b, ad uisum a, ab aliquo puncto arcus d. Igitur ab aliquo puncto arcus t 3, quia impossibile est ut reflectatur ab aliquo puncto arcus d, qm̄ ille arcus cadit sub puncto contingente, & etiā propter inæqualitatem angulorum, qm̄ per 15. tertij, angulus e 3 a est rectus, & angulus b 3 e, per 41. primi huius, erit minor recto, cui sunt inæquales omnes anguli constituti super lineam 3 a. Similiter quoq; ab aliquo puncto arcus q g, qui est oppositus arcui t d, potest fieri reflexio formæ puncti b, ad uisum existentem in puncto, sed ab arcu t g, uel d q, nulla fiet reflexio propter supradicta, similiterq; permutato puncto b, in aliam diametrum quæ sit idem diameter t q, idem accidit quod prius, patet ergo propositum. x x i.

Centro uisus et puncto rei uisæ existentibus in diuersis diametris circuli magni speculi sphaerici concaui, si à centro uisus ducatur linea æquedistans diametro in qua est punctū rei uisæ secans circulum, erunt omnia loca imaginum punctorum reflexorum ab arcu speculi interiaccē terminū diametri rei uisæ, et illam æquedistantem extra speculum et loca imaginum reflexarū à reliquo arcu interiaccēte diametros erunt ultra uisum, oppositi uero arcus loca imaginum erunt inter centrum uisus et speculum.

Sit dispositio quæ prius & ducatur a puncto a , linea æque distans semidiametro t & q sit a p, dico quod loca imaginum reflexarum a punctis arcus t p, erunt extra speculū, loca uero imaginum arcus p d, erunt ultra centrū uisus, quod est a, loca uero imaginum arcus q g, erunt inter centrū uisus & speculū superfluo, datur enim quod forma puncti b, existens in semidiametro t e, reflectatur ad uisum existente in semidiametro t e, ab aliq. puncto arcus t p, qui sit m & b, palā p 14. primi huius, quod linea a m & b e, cōcurrent ultra puncta m & b, extra speculū. Sit igitur punctus cōcursus l, q p 17. qnti huius, erit locus imaginis formæ puncti b, quod si a puncto n, arcus d p, fiat reflexio, patet p candē 14. primi huius, quia linea a n & b e, cōcurrent ultra puncta a & e, sit cōcursus in puncto s, eritq. punctus s, locus imaginis formæ puncti b, retro uisum. Si uero forma puncti b, reflectatur ad uisum a, ab aliq. puncto arcus q g, qm in primis ostensum est hoc esse possibile. Sit uero illa reflexio fiat a puncto arcus q g, quod sit u, palā itaq. qm linea b e, producat diuidat angulū a e u, ergo p 19. primi huius, patet quod ipsa secat basem a u, sit ut fecit ipsam i puncto x, linea itaq. a u, q est linea reflexionis, & kathetus incidētiæ formæ puncti b, q est b e, secat se i puncto x, est ergo p 37. qnti huius, punctū x, locus imaginis formæ puncti b, & ipse est inter uisum & speculū, secundū hoc itaq. loca imaginum diuersarum, ut etiam declaratur est in 10. huius, nunc autē est possibile locū imaginis esse

in eodem uisus, nisi cum punctus rei uisus & centrum uisus in eadem sunt diametro. Tunc enim facta reflexio in punctum sit possibile, semper patet quod linea reflexionis & cathetus incidentis eorum sunt in eodem uisus, cum solus ille punctus ambabus illis lineis est communis, patet itaque quod proponebatur. Semper enim eodem modo est demonstrandum propositum, siue punctum a. centrum uisus sit intra speculum, siue in superficie speculi, siue extra speculum, tamen linea a puncto a, ducta aequidistans diametro in qua est punctum rei uisus.



nente immobili, semicirculus $z g a$, imaginetur moveri per sphaeram speculi, aut etiam solus triangulus $h g e$ moveatur fixa manente latere $e h$, palam quia punctus g , motu suo describit circumulum, & a quolibet puncto illius circuli reflecti potest forma puncti h ad usum e , & locus imaginis erit semper punctus e quod est centrum visus, quod autem ab alio puncto speculi quàm ab aliquo puncto illius circuli non possit forma puncti h , reflecti ad usum e , manifestum est. Si enim reflecteretur ab alio circulo quàm ab illo quem



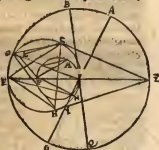
motu suo causat punctum g uel punctum h , nunc reflecteretur ab alio puncto illius semicirculi $a g z$. Sit ergo ut reflectatur a puncto illius quod sit e , & hoc erit extra illi circumulum imaginatum in superficie speculi, ducantur quoque linea $h c$ & $c e$, eritque linea $e c$ maior quàm linea $e g$, per 7. tertij, & erit linea $h c$ minor quàm $h g$, per eandem 7. tertij, non ergo erit proportio linea $e c$ ad linea $h c$, sicut linea $e d$ ad linea $b d$, quæ sunt æquales, ergo per 3. sexti, angulus $e c h$ non dividitur in duo æqualia per lineam $d c$, nõ ergo reflectitur forma puncti h ad usum e , a puncto speculi c , & eadem est deductio si sumatur punctus c inter puncta g et z , in arcu $z g$, palam itaque quoniam centro visus quod est e , a puncto reflecti, quod est h , existentibus in eadem diametro, & æqualiter distantibus a centro speculi, semper sit reflexio formæ puncti visi ad usum modo proposito, quod si puncta ducta in eadem diametro existentia inæqualiter distant a centro speculi puncto d , utpote si linea $e d$ fuerit maior quàm linea $d h$, addatur linea $d h$ linea $h q$, per 126. primi huius, taliter ut illud quod sit ex ductu linea $e q$, $q h$ sit æquale quadrato linea $d q$, erit ergo per 16. sexti, proportio linea $e q$ ad linea $d q$, sicut linea $d q$ ad linea $h q$, fiat ergo circulus ad quantitatem semidiametri $d q$ cuius centrum sit q , & quoniam ille circulus intersectat circumulum $z b a$ in duobus locis, per 10. tertij, sunt illa loca sectionis puncta g & b , ducantur linea $e g$, & $e b$, $q g$, $q b$, $d g$, $d b$, $h g$, $h b$, & quia linea $q g$ est æqualis linea $q d$, per definitionem circuli, palam per 7. quinti, quoniam eadem est proportio linea $e q$ ad linea $q g$ & ad linea $q d$, est ergo proportio linea $e q$ ad linea $q g$, sicut linea $q g$ ad linea $q h$, angulus uero $g q h$ communis est utrique triangulorum qui sunt $e q g$ & $h q g$, ergo per 6. sexti, illi duo trianguli sunt æquianguli. Erunt quoque eorum latera proportionalia per 4. sexti, erit ergo proportio linea $e q$ ad linea $q g$, sicut linea $e g$ ad linea $g h$, erit quoque per 19. quinti, proportio linea $e d$ ad linea $d h$, sicut linea $e q$ ad linea $d q$, ergo per 11. quinti, erit proportio linea $e d$ ad linea $d h$, sicut linea $e g$ ad linea $g h$, ergo per 3. sexti, linea $d g$ dividit angulum $h g e$ per æqualia. Igitur per 20. quinti huius, forma puncti h a puncto speculi g reflectitur ad punctum e qui est centrum visus, & est punctum e locus imaginis sue, & similiter forma puncti h , a puncto speculi g reflectitur ad punctum e , qui est centrum visus, & est punctum e locus imaginis sue. Si ergo imaginetur moveri triangulus $h g e$ trans sphaeram speculi linea $h e$ remanente immota, nunc punctus g , describit circumulum in superficie concava speculi a cuius quolibet puncto reflectetur forma puncti h ad usum existentem in puncto e , & semper erit locus imaginis punctus e , quod uero ab alio puncto quàm illius circuli, non possit forma puncti h reflecti ad usum e , patet ut prius. Si enim sumatur punctus c inter puncta g & z , erit per 7. tertij, linea $e c$ maior quàm linea $e g$, & linea $h c$ minor quàm linea $h g$, non erit igitur proportio linea $e c$ ad $h c$, sicut $e d$ ad $d h$, per 3. sexti, linea $c d$ non dividit angulum $e c h$ per æqualia, non ergo reflectitur forma puncti h ad usum e , a puncto speculi c . Similiter quoque si punctus c a quo debeat fieri reflexio cadat in arcum $g z$ idem sequitur impossibile patet ergo propositum. Sicut autem hic de punctis & circulis mathematicis demonstrata sunt, sic de punctis medijs naturalium imaginum reflexarum intelligenda sunt, forma enim puncti h , continua videtur formis aliorum punctorum, & est media intelligenda in tota imagine naturali reflecta, & punctus medius totius illius formæ erit in puncto e quod est centrum visus, & reflectetur tota forma a loco circulari speculi

terius & non interius, cum punctum sit extra speculum, & ita non erit reflexio à parte interiori concavitate, scilicet speculi, ipso corpore speculi impediente, ab arcu vero a q possibile est ut fiat reflexio, quoniam lineas ductas à puncto c & à puncto h, concavitate illius arcus possibile est incidere, producaturs itaq; linea l d donec fecerit arcum a q, & punctus sectionis z, dico quod à puncto z reflectetur forma puncti c ad h centrum visus, ducentur enim lineæ c z, h z, secetq; linea h z cathetum incidentiæ, qui est c d q in puncto p, cui itaq; angulus c d h sit diuisus per æqualia, patet quod angulus c d z est æqualis angulo h d z, per 13. primi, lineæ itaq; c d & h d, aut sunt æquales aut non, si sunt æquales, & linea d z est communis, erit per 4. primi, triangulus c z d æqualis triangulo h z d, & angulus c z h est diuisus per æqualia per lineam d z, ergo per 10. quinti huius, forma puncti c reflectetur ad visum in punctu h, à puncto speculi z, sed neq; est possibile à puncto, alio arcus reflecti formam puncti c ad h. Sic enim si est possibile quod reflectatur à puncto o, & ducantur lineæ c o & h o, linea quoq; o d m ducta per centrū speculi, diuidat angulum c o h per æqualia, secetq; lineam h c in puncto m, palam ergo per 8. tertij, quoniam linea c z est minor quam c o, & linea h o est minor q; linea h z, est autem per 13. sexti, cui angulus c z h sit diuisus per æqualia, proportio lineæ c z ad lineam h z, sicut lineæ c l ad lineam h l, proportio vero lineæ c o ad lineam h o, per eandem 13. sexti, est sicut lineæ c m ad lineam m h, sed per nonam primi huius, maior est proportio lineæ h z ad lineam c z, quam lineæ h o ad lineam c o, ergo per 11. quinti, maior est proportio lineæ h l ad lineam l c, quam lineæ h m maioris, quam sit linea h l ad lineam m c minorem, quam sit linea l c, quod est impossibile, semper enim est minor proportio quantitatis minoris ad maiorem q; maioris ad minorem, quod facilliter patet per 9. primi huius, nō ergo fiet reflexio formæ puncti c ad visum h, à puncto speculi o. Similiter etiam demonstrandum, quod à nullo alio nisi à solo puncto z, quod est propositum, quod si lineæ c d & h d sint inæquales, fiat reflectio maioris ad æqualitatem minoris, per 13. primi, & ordinetur demonstratio ut prius, & quoniam forma puncti cuiuscunq; rei visæ in eadem linea existentis semper reflectitur ab eodem puncto cuiuscunq; speculi ad visum in quocunq; puncto eiusdem lineæ existentis, quoniam inæqualitas naturam reflexionis non immutat, ut patet per 10. quinti huius, semper enim angulus incidentiæ est æqualis angulo reflexiōis, patet quod quæcunq; istarū linearum fuerit maior quam alia quod non impediatur propter hac reflexio, & quod tantum ab uno puncto speculi fiet reflexio, & hoc per diligentiam perquirentis secundum modū præmissum poterit declarari, & quia in tali dispositio ne centri visus, & puncti rei visæ ab uno tantū puncto speculi fit reflexio ad visum, patet quod iuncta est linea reflexionis quæ h z, unicus est ergo locus imaginis, scilicet punctus p, in quo linea reflexionis quæ est h z secat cathetū incidentiæ quæ est c d q, patet ergo propositum. xxv.

Si angulū à duobus diametris circuli magni speculi sphaerici concavi centrum diuidat tertia diameter per æqualia, & à puncto sectionis circūferentiæ & diametri medij ducatur perpendiculares super alias duas diametros, puncta diametrorū, in quæ cadunt perpendiculares ad se inuicem reflectuntur tantum ab illo puncto circūferentiæ, & à puncto sibi opposito, & quod libet punctū diametri interiaccens illa puncta, & centrum speculi reflectitur ad punctum alterius diametri æqualiter ei condistanti à centro ab eisdem duobus punctis, & loca imaginum erunt tantum duo.

Sint circuli qui est communis sectio superficiet reflexionis & speculi sphaerici concavi, cuius centrum d, duæ diametri a g & b q, & diameter e d z diuidat angulum b d g per æqualia per 9. primi, & à puncto speculi cui incidit diameter z d e, ducantur duæ perpendiculares super duas semidiāmetros b d & d g, p 12. primi, quæ sint e c & e h, palam ergo per 16. primi, quod trianguli e c d & e h d sunt æquales & æquianguli, quoniam etiā angulus b d g diuisus est per æqualia per lineam d e, & anguli e c d & e b d sunt recti, & linea e d est ambobus illis trigonis communis, patet ergo quod angulus c e d est æqualis angulo

angulo d e h, ergo per 20. quinti huius, forma puncti e reflectitur ad usum existentem in puncto h a puncto speculi quod est e, & eodem modo forma puncti h reflectitur ad usum existentem in puncto e a puncto speculi e. Similiterque fiet reflexio a puncto z duabus lineis c z & h z, cum enim ex præmissis lineæ c d & h d sint æquales, & per 13. primi, anguli h d z & c d z sint æquales, erunt per 4. primi, anguli c z d & d z h æquales, fiet ergo mutua reflexio punctorum c & h, ad invicem a puncto speculi quod est z. patet autem per 20. huius, quod non reflectetur forma puncti c ad punctum existentem in puncto h, ab aliquo puncto arcus a b, vel ab aliquo puncto arcus g q, nec ab aliquo puncto arcus a q, nec a puncto z. p. 19. huius, & quoniam idem accidit impossibile contra 9. primi huius, quod in proxima præmissa duabus prius lineæ c h; quod vero ab aliquo puncto arcus b g alio quam puncto e, non possit fieri reflexio formæ puncti c ad usum h sic patet, datur enim quod illa reflexio possit fieri a puncto o, & ducantur lineæ c o & h o, d o, fiatque circulus secundum quantitatem diametri d e, palam ergo per 30. tertij, cum anguli e c d & e h d sunt recti, quoniam ille circulus transibit per quatuor puncta quæ sunt c d h e, cum itaque punctus e, sit communis utriusque illorum circulorum, & sit super eandem diametrum e d, cotingat circulus maior minorem tantum in puncto e, p. 12. tertij, et non in alio, circulus itaque minor qui est e c d h secabit lineam d o productam in minori circulo, quoniam si non secaret, tunc contingeret in puncto o circulum maiorem, & sic ipsum contingeret in duobus punctis quod est impossibile. Sit ut fecerit ipsum in puncto l, & ducatur lineæ f l & h l, quia vero ut patet ex præmissis, lineæ c d est æqualis lineæ d h, erit arcus d h circuli minoris æqualis arcui d c, per 27. tertij, ergo per 26. tertij, angulus e l d est æqualis angulo d l h, ergo per 13. primi, angulus c l o est æqualis angulo h l o, sed angulus l o e est æqualis angulo l o h, p. 20. quinti huius, & ex hypothesi, & latus o l est commune ambobus trigonis e o l & h o l, ergo per 26. primi, illi trigoni sunt æquales & æquianguli, erit ergo lineæ c o æqualis lineæ h o, quod est impossibile, quoniam per 7. tertij, lineæ h o est maior quam lineæ h e, & lineæ c o est minor quam lineæ c e, per eandem 7. tertij, lineæ o e e u t præmissum est, æqualis est lineæ h e, est ergo lineæ h o maior quam lineæ c o, non ergo reflectetur forma puncti c ad usum existentem in puncto h a puncto speculi o, sed neque ab aliquo puncto arcus e b. Similiterque est deducendum, si punctus o, a quo supponitur fieri reflexio, eadē in aliquod punctum arcus e g inter puncta e & g. Restat ergo ut forma puncti c non reflectatur ad usum h, ab aliquo puncto arcus b g, nisi a solo puncto e, nec ab aliquo puncto arcus a q nisi a solo puncto z. Item a puncto e ducatur contingat lineæ e m super partem diametri b g, quæ est e d, & secetur lineæ h d pars æqualis lineæ d m, per 3. primi, quæ sit d n, & ducatur lineæ e n, palam per 16. primi, quod angulus e m d est obtusus, cum angulus e c d sit rectus, ab angulo itaque m d, p. 27. primi huius, resecetur angulus rectus qui sit d m p, & ducatur lineæ m p, hæc ergo erit æque distans lineæ e c, per 23. primi, concurret ergo lineæ m p, per secundam primi huius, cum lineæ e c, cum qua concurrat sua æque distans, quæ est e c. Sit concursum punctus p, & ducatur lineæ n p, & fiat circulus secundum quantitatem diametri d p, eritque per 30. tertij, ille circulus transiens per quatuor puncta m d n p, quia cum angulus p m d sit rectus, & angulus m d p æqualis angulo p d n, & latus p d commune, erit per 4. primi, angulus p n d rectus, cum itaque arcus d n sit æqualis arcui d m, per 27. tertij, erit angulus d p n æqualis angulo d p m per 26. tertij, eruntque trianguli d m p & d n p æquianguli per 32. primi, & quia lineæ n d est æqualis lineæ d m, erit per 4. sexti, lineæ m p æqualis lineæ n p, & quia angulus m p d est æqualis angulo n p d, erit ergo per 13. primi, angulus m p e æqualis angulo n p e, ergo per 4. primi, lineæ e p existente communi triangulo n p e, & trian-

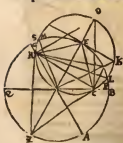


gulus m et p , erit angulus n et p æqualis angulo m et p , palam ergo quod forma puncti m , reflectitur ad usum existentem in puncto n , et puncto speculi quod est e , & eorum ad inuicem fiet mutua reflexio, similiter à puncto z , & non ab aliquo alio puncto arcus ba , uel arcus gq per 10. huius, neq; ab alio puncto arcus bg quàm à puncto e , nec ab alio puncto arcus q a quàm à puncto z . In his enim est eadem deductio quæ prius. Palam itaq; secundum modum prædictum, quia sumpto puncto lineæ md , & ductis lineis ad punctum illud à punctis c et h , & sumpto puncto ultimo in quo circulus minor secabit diametrum, & à puncto sectionis ductis lineis ad puncta c & h , semper formæ illius puncti erit reflexio ad punctum sibi simile lineæ d et n , tantūdem distans à centro speculi quod est d , fietq; illa reflexio à puncto speculi e , & à puncto illi opposito diametraliter quod est punctum z , eruntq; loca imaginum tantum duo, in quibus duæ lineæ reflexionis quæ sunt e et h & z et h , cōcurrant cum katheto incidentiæ qui est d , patet ergo propositum. Hoc tamen est magis evidens si diametri bq & a & g , secant se ad angulos non rectos, quoniam tunc loca imaginum cadunt aut retro usum, aut inter usum & speculum. Si uero illæ diametri secuerint se ad angulos rectos, tunc ad huc loca imaginum erunt tantum duo, quoniam nunc ut patet per 18. primi, lineæ reflexionis quæ e et h , est æquedistans katheto incidentiæ quæ est d , & uidebunt una imago formæ puncti e , in puncto reflexionis quod est e , per 11. huius, reliqua uero uidebitur in puncto z , quod sit communis sectio, lineæ reflexionis quæ est z et k , & kathetus incidentiæ qui est d , & sic loca imaginis diuersantur secundum quantitates angulorum à diametris contentorum, patet ergo propositum.

XXVI.

Si angulum à duabus diametris magni circuli speculi sphaerici concavi contentum diuidat tertia diameter per æqualia, & à puncto sectionis circumferentiæ & diametri medijs ducantur perpendiculares super alias duas diametros, quodlibet punctum unius diametrorum sectarum interiorem perpendiculares & circumferentiā, reflectitur ad punctum alterius diametri æqualiter ei condistans à centro, à quatuor tantum circumferentiæ punctis, & secundum hæc loca imaginum numerantur.

Sint ut in proxima, circuli qui est communis sectio speculi sphaerici concavi, & superficies reflexionis duæ diametri bq & a & g secantes se super punctum d , centrum speculi sphaerici concavi, & diameter e et z diuidat angulum b et g ,



ab eis in centro conueniunt per æqualia, & sumatur in semidiametro bd punctus e supra punctum, in quē cadit perpendicularis ducta à puncto e super semidiametrum bd , & in linea d g , sumatur eius pars quæ sit d et h æqualis lineæ d et c , per 3. primi, & ducantur lineæ c et e & h et e , dico quod forma puncti c reflectitur ad usum existentem in puncto h , à puncto speculi quod est e , & à puncto z , sibi diametraliter opposito, non autem reflectitur ab aliquo puncto arcus ba , uel arcus gq , est autem necessarium formam puncti c , reflecti ad usum existentem in puncto h , ab aliquo puncto arcus e et g , & ab aliquo puncto arcus e et h , extrahatur enim à puncto c , per perpendicularis super lineam c et d , per 11. primi, quæ sit c et o , & quia linea c et o est æquedistans perpendiculari ductæ à puncto e , super semidiametrum bd , per 18. primi, palam quia linea c et o , producta cadet extra circulum speculi non secans punctum e , producatur ergo linea d et ultra punctum e , & quia angulus b et d est acutus, ideo quia semidiameter d et diuidit angulum b et g per æqualia, propter quod uterq; ipsorum est minor recto, palam quod linea c et o , per 14. primi huius, concurret cum linea d et e , concurrant ergo in puncto o , & ducatur linea h et o , palam itaq; per 14. primi, cum angulus d et o sit rectus, quod etiam d et h est rectus, fiat itaq; per 5. quarti, circulus transiens per tria puncta c et h , qui per 30. tertij, necessario transibit per punctum o , & erit linea d et o dia-

d o diameter eius, & ducatur per 16. tertij, linea contingens circulum b a z g in puncto e, quæ sint k e. & quoniam circulus e d h o secat circulum b a z g, necesse est ipsi secari in duobus punctis per decimam tertij, sint illa duo puncta l & m, & ducantur lineæ e l, h l, d l, e m, h m, d m, cū itaq; linea recta quæ est e d, sit æqualis lineæ h d, ut patet ex præmissis, erit arcus e d æqualis arcui d h, per 17. tertij, erit ergo per 16. tertij, angulus e l d æqualis angulo d l h, & ita forma puncti e reflectitur ad usum h, & puncto l, & similiter angulus e m d est æqualis angulo d m h, per 16. tertij, ergo forma puncti e, reflectitur ad usum h, & puncto m, palam igitur quod forma puncti e reflectitur ad usum h, & a punctis e z, l m, & quoniam lineæ reflexionis sunt quatuor, scilicet h e, h l, h m, h z, patet quod in communi sectione unius cuiuscunque ipsarum & katheti incidentis, qui est e d, sit locus imaginis, & si aliqua illarum linearum fuerit æquidistans katheto e d, erit locus imaginis in puncto reflexionis per 11. & 13. huius, loca ergo imaginum sunt quatuor uiciorum locorum reflexionis, non potest autem forma puncti e reflecti ad usum h, ab alio puncto præter hoc, detur enim si possibile est ut fiat reflexio formæ puncti ad usum h, & puncto alio speculi præter hæc quatuor, quod sit punctum f, & ducantur lineæ e f, h f, d f, & producantur d f quousq; concurrat cum linea contingente circulum b a z q in puncto e, & sit exempli causa, punctus concursus k, qui sit communis sectio lineæ e k, & periferiæ circuli d e h e, concurrent autem lineæ d f & e k, per 14. primi huius, & ducantur lineæ e k & h k, erit itaq; ex hypothesi, & per 10. quinti huius, angulus c f d æqualis angulo d f h, ergo per 13. primi, erit angulus e f h æqualis angulo h f k, sed angulus e h k est æqualis angulo f k h, per 16. tertij, arcus enim in quos ad periferiam cadunt illi anguli, scilicet arcus circuli e d h o, qui sunt d h & d e, sunt æquales, & linea f k est communis, erunt ergo per 16. primi, trianguli e k f & h k f æquales, est ergo per 4. sexti, linea e k æqualis lineæ h k, quod est impossibile, quoniam ut patet per 8. tertij, linea h k est maior quam linea h o, & linea e k minor est quam linea e o, linea uero e o est æqualis lineæ h o, per præmissa, & eodem modo deducendū si in arcu m g sit datus punctus f, qui idem sequitur possibile dato puncto f, in arcu g h ubi cūq; extra tria puncta m e l, quia si punctus k, qui est punctum lineæ contingentis cadat extra periferiam circuli m d e o, copolatis lineis à punctis sectionis lineæ e k, ad periferiam circuli minoris præmissi modo erit deducendum, palam ergo quod non reflectatur forma puncti e ad usum h, ab aliquo alio puncto quam ab his quatuor punctis. Si enim circulus fiat habens centrum in linea d z ad modum circuli e d h o, habentis centrum in linea e o, palam per modū 14. huius, ducta linea c h, quoniam lineæ à punctis c & h ad punctum z, terminum diametri d z ductæ, si ad partem aliam ultra puncta c & h fuerint productæ, arcus interiorantes earū alteram & diametrum e d z æquales, qui sunt p e & s e, secant ergo æquales angulos cum diametro in puncto z constitutum, & est possibile reflexio quæ sit à puncto z, ad alia uero puncta arcuum uiciorum productæ à punctis c & h, lineæ semper arcus inæquales secant, & ob hoc inæquales angulos constituunt super circumferentiam circuli maioris, & per modum quo usus sumus in 14. huius, sequitur impossibile contra nonam primi huius, ut manifestatum est per ea quæ præmissa sunt, patet ergo propositum, quoniam tantum à quatuor punctis sit reflexio tali existente dispositione, et tantum sunt quatuor loca imaginum, quod est propositum.

XCVII.

Puncto rei uisæ & centro uisus in eadem superficie circuli magni speculi sphaerici concavi, diuersis tamen diametris, & sub inæquali distantia à centro speculi existentibus in arcu illius circuli interiacente reliquis semidiаметris in quibus illa puncta non consistunt, punctum reflexionis inuenire, ex quo patet, quod ab uno tantum puncto illius arcus sit reflexio in hoc situ.

Sit ut prius circulus, qui est communis sectio superficie reflexionis, & superficie speculi sphaerici concavi a b g q, cuius centrum d, & ducantur duæ diametri a d g & b d q,

ff 2

& dia

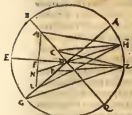
dem proportio lineæ x ad lineam i o, sicut lineæ x l ad lineam l m, ergo per 17. quinti, erit diuisiua proportio lineæ x m ad lineam m l, sicut lineæ x o ad lineam i o, ducatur itaq; a puncto i , lineæ æquedistantis lineis h x, per 31. primi, quæ sit u , producat quoq; lineæ d a, donec cõcurrat cõ lineæ i u, concurret autẽ per 2. primi huius, quæ cõcurrat cum eadem æquedistante quæ est h x, fietq; concursus punctus u , eritq; triangulus o u l, per 17. & 29. primi, æquiangulus triângulo, h o x, ergo per 4. sexti, est proportio lineæ h o ad lineam o u, sicut lineæ x o ad lineam o l, est autẽ ut patuit ex pmissis proportio lineæ x o ad lineam o l, sicut lineæ y m ad lineam l m, ergo per 17. quinti, erit proportio lineæ h o ad lineam o u, sicut lineæ z m ad lineam l m, est ergo per eandẽ 11. quinti, proportio lineæ h o ad lineam o u, sicut lineæ h d ad lineam d c, sed quoniam triângulus h r i, æqualis est triângulo h r x, per 1. sexti, quoniam ex hypothesi lineæ x r est æqualis lineæ r i, & lineæ h r, est perpendicularis super lineam x i, palam quia angulus h x r, est æqualis angulo r i h, ergo angulus r i h est æqualis angulo u i o, quia per 29. primi, anguli h x i & u i o sunt æquales, cum sint coalterti inter lineas x h & u i æquedistantes, ergo per 3. sexti, erit proportio lineæ h o ad lineam o u, sicut lineæ h i ad lineam i u, est ergo proportio lineæ h i ad lineam d u, per 11. quinti, sicut lineæ h d ad lineam d c, verũ angulus u i d, ut patet per præmissa maior est angulo d i h, fecerit ergo ab angulo u i d, angulus æqualis d i h, per 27. primi huius, & sit angulus p i d, sitq; punctus p , in diametro d a, & ducatur lineæ p t, palam itaq; per 13. primi huius, quod proportio lineæ h i ad lineam i u, constet ex proportionem lineæ h i ad lineam p i, & ex proportionem lineæ p i ad lineam i u, sed per 3. sexti, proportio est lineæ h i ad lineam i x, sicut lineæ h d ad lineam d p, quoniam angulus p i h diuisus est per æqualia per lineam d i, igitur proportio lineæ h i ad lineam i u, quæ est proportio lineæ h d ad d c, constat ex proportionem lineæ h d ad d p, & lineæ p i ad i u, & proportio lineæ h d ad d t, constat ex proportio lineæ h d ad lineam d p, & ex proportionem lineæ d p ad lineam d t, est igitur per 13. primi huius, proportio lineæ d p ad lineam d c, sicut lineæ p i ad lineam i u, item ut supra patuit, angulus s i u, est medietas anguli u i d, huiusmodi angulus i r est æqualis angulo h x i, per 29. primi, & angulus h x i est æqualis r i h, per 4. primi, est ergo angulus r i h, medietas anguli u i h, & angulus d i h, est medietas anguli p i h. Restat ergo ut angulus d i o, sit medietas anguli p i u, sed angulus d i o, est sit æqualis angulo f i y, est medietas anguli p i d, igitur angulus p i u, est æqualis angulo p i d, est autẽ ut patet per præmissa proportio lineæ d p ad lineam d t, sicut lineæ p i ad lineam i u, igitur per 6. sexti, triânguli p i u & d p t sunt æquianguli, igitur per 4. sexti illi triângoni sunt similes, et angulus u p i, æqualis est angulo d p t, ergo per 14. primi, linea t p i, est linea una recta cum angulo o p t, uterq; tñ illos angulos æqualit, qui sunt u p i & t p d, ualet duos angulos rectos per 13. primi, quoniam ergo linea t p i, est linea una recta, erit ipsa linea incidentiæ formæ puncti t , & anguli t i d & d i h sunt æquales, ut patet ex pmissis, palam ergo per 20. quinti huius, quod forma puncti t , reflectitur ad utrumq; speculi, patet ergo ppositum, sit em reflectio ab uno tantũ puncto arcus a q, interiacente illos diametros, in quibus puncta h & t , non consistunt, & quoniam a puncto m , impossibile est duci aliam lineam sup lineam f l, diuidentẽ ipsam secundum proportionem qua diuisit ipsam lineam m c k, ut per 120. primi huius manifestum est, quia non est possibile in pposito arcu inueniri aliud punctum præmissæ reflexionis, patet ergo quod pponebatur.

XXVIII.

Si angulum a duabus diametris circuli magni speculi sphaerici concui contentum diuidat alia diameter per æqualia ab omni puncto arcus interiacentis semidiametros primas, in quibus puncta reflexa non consistunt præter punctum cui incidit diameter angulum diuidens infinita punctorum parua inæqualiter a centro circuli distantium reflectuntur.

ff 3 Sit

Sit dispositio figuræ præcedentis, seceturq; circulus, qui est communis sectio superficiæ reflexionis & sphaeræ speculi sphaerici concavi duæ diametri, quæ sunt b q & a g, super centrum d, diuidatur: diameter e d 3, anguli b d g per æqualitatem, dico quod quicq; punctus sumatur in arcu a q, præter punctu 3, ab illo possunt reflexi in infinita partia punctorum inæqualiter a centro distantia. Sumatur enim in arcu a q, punctus h, & sumatur in semidiametro d g, punctus i, & in semidiametro b d, secetur linea m d, æqualis lineæ i d, & ducatur linea l m, l h, m b, d h, secabitq; diametrum e 3, lineam m l, per 19. primi huius, q secat angulum b d g, cui subtenditur linea l m, sit ergo punctus sectionis n, eritq; per 4. primi, & ex hypothese linea m f, æqualis lineæ f l, producatur quoq; h d, quousq; cadat super lineam m l, per 19. primi huius, sitq; punctus sectionis n, eritq; linea l n, minor q; linea n m, ideoq; linea d n, secat angulum f d l, quia angulus b d 3, cui per 11. primi, est



per §. quinti, si uero detur quod angulus d h l, sit maior angulo d h m, ergo per 27. primi huius, secet ex angulo d h l, angulus aequalis angulo d h m, & sequet impossibile ut prius, deducta alia linea fecit ad lineam l n. p. 29. primi huius, est igitur angulus d h l, minor angulo d h m, secet igitur ab angulo m d h, angulus aequalis angulo d h l, qui sit angulus t h d, ergo forma puncti t. p. 20. quinti huius, reflectetur ad usum existentem in puncto l, à puncto speculi quod est h, & linea t d est minor q̃ linea l d, qm̃ est minor q̃ linea d m, similiter si sumant in semidiametris b g & g d, alia puncta q̃ l & m, aequaliter distantia à punctis l & t. Similiter pbabit q̃ à puncto h, sit reflexio p̃p̃p̃o: inaequaliter distantia à centro adinuicē, & de infinitis punctis in his diametris sumptis semp̃ similis erit proportio, & à quocūq̃ puncto arcus a q, præter quod à puncto 3, eadē est demonstratio, à puncto uero 3, non est possibilibus reflexio propter angulos t 3 d & d 3 l, inaequalitatem, quæ patet p. 4. primi, reflecte per 3. primi, linea l d, in puncto p, ad aequalitatem lineæ d t, & computata linea p 3, patet ergo propofitum.

XXIX

Puncto rei uisæ & centro uisus intra speculum in diuersis diametris circuli magni sphaerici concaui existentibus, inæqualiterq; distantibus à centro, si ab aliquo puncto speculi arcus scilicet interiacentis semidiametros, in quibus illa puncta non consistunt fiat reflexio formarum eiusdem puncti ad eundem uisum, ab alio puncto eiusdem arcus est impossibile reflecti.

Remaneat omnimoda dispositio theorematum precedentis, & situr punctus rei usque, qui est e, in semidiametro circuli d h, a puncto arcus a q, quod sit h, reflectat ad usum existentem in puncto l, semidiametro d g, plus distantem e centro speculi quod est d, a puncto rei usque qd' est f, situr puncta t & l,ambo intra speculū, dico quod forma puncti t, ad usum l, possibile est reflecti ab alio puncto arcus a q, qd' a puncto h. Si enim sit ipsum possibile ab alio puncto reflecti ad usum l, sit illud punctum k, & ducantur linee t k, l k, d k, t h, l h, & linea n d h, & producatur linea k d, quousq; cadat in lineam l n, in punctum p, cadat autē p 29. primi huius, ut in pmissa ostendimus, quia itaq; ut patet ex hypothesis, forma puncti t, reflectit ad usum existentem in puncto l, a puncto speculi h, palam per 20. quinti huius qm̄ angulus t h l dividitur per angulum nec lineam n d h, nec

go per 3. sexti patet, qm̄ est proportio lineæ l h ad lineam t h, sicut lineæ l n ad lineam n t, & similiter cū angulus t k p, sit æqualis angulo l k p, ex hypothesi, erit per eandem 3. sexti, proportio lineæ l k ad lineam t k, sicut lineæ l p ad p t, sed lineæ l h, est maior q̄ lineæ l k, per 7. tertij, & lineæ t h, est minor q̄ lineæ t k, igit per 9. primi huius, maior est pportio lineæ l h ad lineam t h, q̄ lineæ l k ad lineam t k, maior ergo erit pportio lineæ l n ad lineam n t, q̄ lineæ l p ad lineam p t, qd̄ est impossibile, & contra eandē 9. primi huius, quocūq; uero alio puncto ducti arcus h q dato, idem accidit impossibile, palam ergo qm̄ ab alio puncto arcus a q, q̄ a puncto h, est impossibile formam puncti t ad l centrū uisus reflecti, ergo nec aliquē punctoꝝ æqualiter distantiu a puncto t, & a puncto l, possibīle est ab alio puncto arcus a q, q̄ a puncto h q, reflecti, & hoc est propositum. Ex his itaq; duobus theorematibus patet uniuersalis passio, quæ accidit uisibilibus, & uisus sic disposito respectu centri speculi ab omnibus punctis arcus a q, qm̄ a nullo puncto aliorū arcuū est possibīlis reflexio punctoꝝ taliter dispositoꝝ, ut etiā hoc patet p 27. huius.

X X X.

Centro uisus intra circulū qui est cōmunis sectio superficiē reflexiōis & speculi sphaerici concavi in eius diametro existente, a quolibet puncto illius semicirculi reflectuntur ad uisum formæ punctorum æqualis uel inæqualis distantia: a centro speculi cum ipso centro uisus.

Sit a centrum uisus, centrum uero speculi sphaerici concavi sit b, & sit a intra speculum, ducaturq; una diametros quæ sit d a b g, & imaginei superficies plana, in qua sunt puncta a & b, quocūq; modo extensa, hæc ergo per 69. primi huius, secabit sphaerā speculi secundum circulū qui sit d l g, dico quod a quolibet puncto alterius istorū semicirculorum reflectunt ad uisum a, formæ punctoꝝ inæqualiter distantium a centro speculi cū ipso puncto a. Sumatur enī in alicuius semicirculoꝝ illoꝝ periferia punctus e, & ducantur lineæ e a & e b, palam itaq; quoniam angulus a e b, erit acutus per 42. primi huius, & quia cadit in minorem arcum semicirculi, sup punctum itaq; e, tm̄ lineæ b e, fiat p 23. primi, angulos æqualis angulo a e b, qui sit p e b, & producatu lineæ p e quantū placet, palam itaq; per 20. quinti huius, qm̄ quodlibet punctum illius lineæ reflectitur ad uisum a, a puncto speculi quod est e, ducta q̄q; a centro speculi quod est b, ad lineā p e, perpendiculari per 12. primi, aut illa perpendicularis erit æqualis lineæ b a, secundū quā distat centrum uisus a centro speculi, aut maior aut minor, si fuerit æqualis, tunc cū omnes lineæ ductæ a centro b ad lineam p e, p̄ter illam perpendicularē, sint maiores illa perpendiculari per 18. primi, qm̄ opponunt angulo recto in illo triangulo, palā qd̄ omēs lineæ erit maiores q̄ lineā b a, & ita quodlibet punctum lineæ p e, excepto puncto unico, in quod cadit perpendicularis ducta a centro b, super lineam p e, inæqualiter distabit a centro b cum puncto a, centro uisus, si uero perpendicularis fuerit maior q̄ lineā b a, tunc patet secundū præmissa qd̄ omnia puncta lineæ p e, plus distabunt a centro b, q̄ punctus a. Si autē illa perpendicularis fuerit minor q̄ lineā b a, tunc possibile est duci a puncto b, duas lineas ex diuersis partibus perpendicularis æqualis lineæ b a, quod fiet subtenſis illis angulis rectis, ex utraq; parte lineis æqualibus lineæ a b, per 16. primi huius, & oēs lineæ aliæ ductæ a cetro b, ad lineā p e, aut sunt minores aut maiores, q̄ lineā b a, palā itaq; 28. huius, qm̄ a puncto e, reflectuntur omnia puncta lineæ p e ad a centrum uisus, quoye distantia a centro speculi inæqualis est distantia centri uisus, quod est a, ab eodem centro speculi. Sed ut patet ex pmissis, inter hæc sunt puncta æqualiter distantia a centro speculi cū puncto a, sumpto quocq; quocūq; puncto in toto semicirculo illo, in quo kumprum est punctum e, semper est eodem modo demonstrandum, eodem quocq; modo potest in alio semicirculo circuli d l g, demonstratio formari, patet ergo propositum.

X X X I.

Centro uisus extra circulum qui est communis sectio superficiē reflexio
nis

nis & speculi sphaerici concaui existente, si à uisu ducantur duae lineae circum-
lum contingentes, & diameter circuli à quolibet puncto arcus interiacentis
terminū ultimū diametri & punctum contingentiae præter q̄ ab illis pun-
ctis potest fieri reflexio ad uisum punctorum inaequaliter distantium à cen-
tro circuli cum centro uisus.

Huius demonstratio euident est per p̄missa, sit em̄ centrū uisus h, extra circuli d l g,
culus centrū est b, ducatur diameter h d b g, patetq; per 6. huius, quod à puncto g, nō sit
aliqua reflexio ad uisum, ducanturq; à puncto h, quod est centrū uisus duae lineae con-
tingentes circulum d l g, per 16. tertii, quae sint, h t & h q, palamq; est per ea quae dicta
sunt in 24. huius, quoniam ab arcu q d t, nulla sit reflexio ad uisum

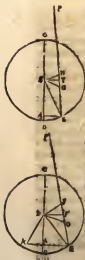


existente in puncto h, sed nec ab aliquo punctoq; contin-
gentiae quae sunt q & t potest fieri reflexio ad uisum existense
in puncto b, qm̄ angulus contingentiae est indiuisibilis, & lu-
nae q h & t h, sint circuli contingentes, & ut patet per 4. 2. p̄-
mi huius, omnis angulus contentus sub termino cordae & di-
ametris est acutus, angulus uero b q h est rectus, nō ergo fiet ab
illis punctis reflexio alicuius formae ad uisum in punctum h,

à reliquis uero punctis arcus q g t, excepto puncto g, potest fieri reflexio, demonstratio
ne 6 & 24. huius repetita, patet ergo propositum, seruat hypothesis p̄missa.

XXXI.

Centro uisus intra circulum qui est communis sectio superficies reflexio-
nis & speculi sphaerici concaui existente, factaq; reflexione ab aliquo puncto
circumferentiae formae alicuius punctorum inaequaliter distantium à cen-
tro speculi cum centro uisus diameter circuli in qua est punctus reflexus, cū
diametro in qua est centrum uisus facit angulum extrinsecum angulo reflexi-
onis quandoq; maiorem, quandoq; minorem angulo constanti ex angu-
lis incidentiae & reflexionis.



Stante priori dispositione 30. huius, ducatur à centro speculi quod est b
linea b f, perpendicularis super lineam ep, aut ergo linea b a est perpendi-
cularis super lineam e a, aut non, sit primo perpendicularis, & erunt duo an-
guli f b a & f e a, aequales duobus rectis per 3. 1. primi, ideo quod in quadra-
ltero f b a e, alij duo anguli sunt recti ex hypothesi, ducatur itaq; linea o,
super lineam e f, & erunt duo anguli o b a & o e a, duobus duobus rectis,
ideo quod angulus b o e est obtusus, & angulus b a e rectus, erit ergo angu-
lus o b g, qui per 13. primi, cū angulo o b a, ualet duos rectos, maior angulo
o e a, qui est angulus constans ex angulo reflexionis & incidentiae, cum tri-
angulus e b f, sit aequalis triangulo e b a, q̄a cum angulus b f e sit aequalis an-
gulo b a e, qm̄ uterq; rectus, & angulus b e f, est aequalis angulo b e a, per 20.
quinti huius, erit per 26. primi, angulus e b a aequalis angulo e b f, est em̄ b
e latus utriusq; illorū trigonorum cōmune, eritq; p̄ 4. sexti, latus f b, aequale la-
teri b a, qm̄ ipsa respiciunt angulos aequales, sed latus o b, per 18. primi, est
maius latere b f, ergo & ipsum est maius latere b a, ducta uero linea b n, su-
per aliquod punctū lineae f p, erunt per p̄missa duo anguli n b a & n e a, ma-
iores duobus rectis, sed per 13. primi, duo anguli n b a & n b g, ualet duos
rectos, ergo angulus n b g, minor est angulo n e a, & linea n b erit per
18. primi, maior q̄ linea b f, erit ipsa maior q̄ linea b a. Itaq; forma puncti
n, reflectitur ad uisum existense in puncto a, à puncto speculi quod est e, &
inaequaliter distat à centro speculi quod est b, cū centro uisus quod est a, &
diameter b o, in qua est punctus rei uisae quod est n, cum diametro a b g, in
qua

qua est centrum uisus quod est a , facit angulum pbg , minorem angulo rea , qui est angulus constans ex angulis incidentie & reflexionis, diameter uero ob , quia diametro abg , continet angulum pbg , maiorem angulo oca , patet ergo propositum. Si uero linea bg , non sit perpendicularis super lineam a , nunc per 11. primi, a puncto b super productam lineam a , ducatur perpendicularis quae sit bk , quae quidem siue cadat ultra lineam a , uel citra uerius punctum e , semper eadem probatio. Sit enim linea bf , perpendicularis super lineam a , & sit linea f , aequalis lineae k , & ducatur linea t b, palam itaque quod in trigono f e b , angulus e k b , est rectus & equalis angulo f e b , trigoni f e b , & angulus k e b , per 20. quinti huius, est aequalis angulo f e b , linea uero eb , est latus commune, ergo per 16. primi, illa trigona f b e & k b e , sunt aequalia, & erit linea b f , aequalis lineae k b, sed linea a k , aequalis est lineae f e , ex hypothesi, ergo per 4. primi, in trigonis b f e & k b e , erit linea b e aequalis lineae b a , & angulus a b k , aequalis angulo f b e , addito ergo utrobique communis angulo f b a , erit angulus k b f , aequalis angulo a b f , sed duo anguli k b f & f e a , ualent duos rectos per 31. primi, quia in quadrilatero k b f e, alij duo anguli qui sunt b f e & k b e sunt recti, ergo duo anguli t b a & e a ualent duos rectos, sed per 13. primi, angulus t b g , cum angulo t b a , ualeat duos rectos, ergo angulus t b g , aequalis est angulo rea , qui est angulus constans ex angulo incidentie & reflexionis, si igitur a centrum speculi quod est b , ad lineam e , ducatur linea altera punctum t , faciet angulum cum diametro bg , ex parte puncti g , minorem angulo rea , quia faciet minorem angulum t b g , qui est aequalis angulo rea , & erit illa linea maior quam linea a b, quia erit per 18. primi, maior quam linea bt , quae est aequalis lineae a b, quia sit uero linea ducta ab aliquo puncto lineae re , ad centrum speculi quod est b , faciet angulum cum diametro bg , maiorem angulo t b g , ergo & maiorem angulo rea , & erit quolibet illarum linearum minor quam linea a b, ergo erit minor quam linea a b, patet ergo propositum.



Centro in his & puncto rei uisae in diuersis diametris circuli qui est communis sectio superficiei reflexionis & speculi sphaerici concavi existentibus & inaequaliter distantibus a centro speculi, si ab aliquo puncto circumferentiae circuli fiat reflexio, impossibile est diametrum in qua est punctus rei uisae cum diametro in qua est centrum uisus angulum extrinsecum angulo reflexionis aequalem constituere angulo constanti ex angulis incidentiae & reflexionis.

Sit b centrum uisus, & centrum speculi sphaerici concavi sit g , & ducatur diameter per punctum a b & g , quae sit zd , sitque a punctus rei uisae, & esto ut aliqua superficies plana secat sphaeram speculi super circulum z e d , per 69. primi huius, dico si forma puncti a , existens in diametro hg , e, reflectitur ad uisum existentem in puncto b , ab aliquo puncto circuli z e d , & si inaequalis est distantia punctorum a & b , a centro speculi quod est g , quod diameter a g , cum diametro hg , ex parte puncti d , faciet angulum a g d , quem impossibile est esse aequalem angulo constanti ex angulis incidentiae & reflexionis, si uero hoc sit possibile ponatur inscisse, & sit punctus reflexionis t , sitque linea d g , inaequalis lineae bg , & ducantur lineae a t , t g , & a g , & fiat circulus transiens per tria puncta a g b , trigoni a b g , per 5. quarti, transibit ergo ille circulus necessario per punctum t , si enim transeat extra punctum t , nunc ductis lineis a punctis a & b , ad aliquod punctum unum illius circuli extra punctum t , & ducta linea ha , erit angulus contentus per lineas ductas ad illud punctum circumferentiae minoris circuli per 1. primi, minor angulo a b g , sed



gg

sed

ter puncta k & o, ut supra patuit, linea ergo k o, concurrens cum linea b a, de necessitate prius concurrat cum linea g a, sub linea b f, cuius contrarium iam patuit in praemissis, ostensum enim fuit, quia concurrebat cum linea g a, ultra lineam b f, & ita sequeretur duas rectas lineas includere superficiem quod est manifestum impossibile. Restat ergo ut angulus a q b, non sit minor angulo a g d, aut quod forma puncti a, non reflectatur ad usum in punctum b, a puncto q, quod est contra hypothesim & impossibile, est ergo angulus a q b, non minor angulo a g d, ex quo sequitur propositum quod in hac dispositione non erit uterque angulorum constantium ex angulis incidentiae & reflexionis minor angulo extrinseco angulo cadenti in arcum contentum a duabus diametris circuli, in quarum una est centrum visus, & in altera punctus rei visae, patet ergo propositum, quoniam semper similis erit improbatio sumpto quocumque alio puncto arcus e n, sed neque ab aliquo puncto arcus 3 n, possibile est fieri reflexionem formae puncti a, rei visae ad usum existentem in puncto b, ita ut angulus constans ex angulis incidentiae & reflexionis fiat in puncto c, & ab illo alio puncto arcus n 3, sit uterque minor angulo a g d, remanente enim dispositione figurae prioris quae est anguli a t b, sit ut a puncto arcus n 3, fiat reflexio formae puncti a, ad usum b. Sit itaque quod angulus constans ex angulo incidentiae & reflexionis qui sit f r, punctum p, sit minor angulo a g d, sicut & angulus constans ex angulo incidentiae & reflexionis, qui est supra punctum t, minor est eodem angulo a g d, ducantur itaque lineae a p, b p, g p, secabit ergo linea g p, lineam k o, quoniam ut praemissum est linea g t, dividit arcum a b, minoris circuli per aequalia in puncto o, per 25. tertij, est enim per 20. quinti huius, angulus a t g, aequalis angulo t b f, & eundem arcum dividit linea k o, per aequalia, & quoniam ut praemissum est, patet quod linea k o, concurrat cum linea g n, linea g p, secat angulum n g c, cui subtenditur linea k o, concurrans cum linea n g, ultra lineam b f, ergo per 26. primi huius, linea g p, secabit lineam k o. Sit itaque punctus sectionis linearum g p & k o, punctus b, & ducatur linea t p, cum itaque duae lineae g t & g p sint aequales, quia sunt semidiametri eiusdem circuli, & per 5. primi, angulus g t p, aequalis angulo g p t, & uterque acutus per 32. primi, ducta ergo linea perpendiculari a puncto t, super lineam g t, erit illa perpendicularis per 15. tertij, contingens speculi circumlo, qui est d h 3, & producta cadet super terminum diametri minoris circuli per 20. tertij, cum angulus quem efficit illa perpendicularis cum linea t g, respiciat semicirculum minoris, linea enim t o, cadit super lineam k o, sitque angulus t o k, minor recto per 42. primi, linea enim o k, est pars diametri circuli minoris propter hoc quod angulus o k b est rectus, & linea k o, producta secat circumlo minorem transiens per eius centrum per primam tertij, ideo quod ipsa secans lineam b a, orthogonaliter & per aequalia secat ipsam necessario, ergo illa perpendicularis producta concurret cum linea k o, per 14. primi huius, eritque punctus concursus in puncto termini diametri circuli minoris per 20. tertij, cum ille angulus in semicirculo sit rectus q sit super punctum t, tantum linea g t, sed linea t p, est inferior illa perpendiculari ex parte puncti n, igitur quaecumque linea ducatur a puncto g, centro speculi ad lineam t p, secans diametrum o k, illa cadet necessario in aliquod punctum lineae t p, citra perpendicularem, cum igitur linea g p, cadat in punctum p, & fecerit lineam o k, erit punctus p, citra illam perpendicularem, & infra arcum minoris circuli cui subtenditur illa perpendicularis, factio igitur circumlo transiente per tria puncta, quae sunt a b p, transibit quidem ille circumlo per punctum l, quoniam linea p l, secabit illum circumlo sicut priorem circumlo a b t, secabit linea t o, circumlo itaque a b p, secabit circumlo a b t, in duobus punctis a & b, & cum exeat a puncto b, & iterum redeat in punctum p, inferiorem puncto t, cum sit citra illum circumlo versus punctum t, necessario secabit illum circumlo in tertio puncto quod est contra 10. tertij & impossibile. Restat igitur ut forma puncti rei visae qui est a, non reflectatur ad usum existentem in puncto b, a duobus punctis arcus 3 n, ita ut quilibet angulorum illorum sit minor angulo a g d, palam ergo quod impossibile est ut forma puncti a, reflecta ad usum b, a duobus punctis arcus interioris eorum diametros q est e 3, ita ut uterque angulorum constans ex angulis incidentiae & reflexionis sit minor angulo a g d, quod est appositum.

XXXV.

In speculis sphaericis concauis duo puncta qui diuersis diametris, & in æqualis distantia à centro speculi existentia à duobus punctis speculi arcus scilicet interiacentis semidiametros in quibus illa puncta cōsistunt ad se mutuo reflectantur, possibile est inueniri.

Sit circulus, qui est cōmunis sectio superficiei reflexionis, & superficiei speculi sphaerici concaui, cuius centrū d, & sumantur in ipso duæ diametri, quæ sint g a & bh, secantes se in centro d, dico quod possibile est fieri quod proponitur, diuidatur enim angulus g d b per æqualia, per semidiametrum d e, & in semidiametro b d sumatur punctus m ultra punctū, in quē cadit perpendicularis ducta à puncto e, super diametrum b d, & sumatur linea n d, in diametro d g æqualis lineæ m d, & fiat per 5. quarti, circulus transiens per tria puncta m d n, hoc ergo necessario transibit ultra punctū e, si enim detur, quod ille circulus transeat punctū e, ducantur lineæ m e & n e, sicut quadrangulū d m e n, intra circuli, ergo per 11. tertij, duo anguli illius quadranguli ex aduerso collocati, ut quæ sint à puncta m & n, sunt æquales duobus rectis, quod est impossibile, dum duo anguli e m d & e n d, ambo sunt acuti minoris duobus rectis, ideo quod lineæ e m & e n, cadant ultra perpendiculares ductas à puncto e, super semidiametros b d & g d, similis quoque fiet de ductis, si circulus transeat circa punctum e, tunc enim anguli illius quadranguli cadentes super punctum m & n, erunt iterum minores rectis, transit igitur circulus d m n extra punctum e, secabit ergo circulum proportio ipsius speculi in duobus punctis per 10. tertij, sint illa duo puncta e & l, & ducantur lineæ n c, m c, n l, d l, m l, & ducatur linea m n secans lineam e d in puncto f, & lineam e d in puncto p, cum itaq; ut patet ex præmissis linea m d sit æqualis lineæ n d, & linea p d, cōmunis ambobus trigonis p d m & p d n, & angulus p d m æqualis angulo p d n, palam per 4. primi, quoniam triangulus p d m æqualis est triangulo p d n, erit quoque angulus f p d æqualis angulo n p d, & uterque rectus, angulus itaq; p d f est acutus per 3. primi, ducatur ergo à puncto f, linea perpendicularis super lineam d c, per 11. primi, quæ producta ad circūferentiam minoris circuli sit lineæ f k, hæc itaq; secabit lineam l n, uel non secabit, si non fecerit, erit quælibet punctus lineæ l n propinquior puncto n quam punctus k, si fecerit palam itaq; quoniam aliquis punctus lineæ l n, erit inferior puncto k, plus approximans ad punctū n quam punctum k, si ille punctus z, & ducatur linea e z, quæ producat̃ usq; ad circūferentiam circuli minoris cadatq; in punctum o, arcus itaq; n o, aut est minor arcu c l, aut nō. Si non fuerit minor abscidatur ex eo arcus minor arcu l c, & ducatur ad terminū illius arcus linea à puncto e, & erit idem sicuti si arcus n o sit minor arcu l c, sit ergo arcus n o minor quam sit arcus c l, ergo per ultimū angulus e n l est maior angulo o c n. Secetur ergo ex angulo e n l angulus æqualis angulo o c n, qui sit i n z, cadatq; punctum i in lineam e z, per 29. primi huius, & super punctū c, lineæ m i per 23. primi, fiat angulus æqualis angulo o c n, qui sit angulus q c m, cū itaq; angulus e m l sit maior angulo m c q, quia arcus l est maior arcu n o, ut patet ex præmissis, arcus uero n o, determinat quantitatem anguli m c q, qui est æqualis angulo o c n, palam ergo per 14. primi huius, quoniam concurret linea e q, cum linea l m, sit itaq; concursus in puncto q, cū igitur angulus l m c sit æqualis duobus angulis m q c & m c q, per 32. primi, & angulus l m q sit æqualis angulo l m c, per 26. tertij, sunt enim constituti super eundem arcum qui est l c, & cum angulus i n z ex præmissis sit æqualis angulo m e q, erit angulus i u e æqualis angulo m q c, est ergo per 32. primi angulus m e q æqualis angulis triangulo i n e, cum angulus o c n sit æqualis angulo m c q, & similiter tri. angulus i n z, est per 32. primi, æqualis angulis triangulo e n z, cū angulus e z n, ambobus illis triangulis sit cōmunis, & angulus i n e sit æqualis angulo o c n, est ergo per 4. sexti, proportio lineæ n e ad lineam e q, sicut lineæ n i ad lineam m q, & similiter est proportio lineæ e n ad lineam e z, sicut lineæ n i ad lineam n z, sed linea e z est maior quam linea e q, quod patet per hoc, sit enim i, punctus in quo linea e z secat lineam k f, angulus itaq; c f i est rectus, cum linea f k sit perpendicularis super lineam c d,

gg 3. 1. 10. ergo

quod sit c o f, ducta linea c e super diametrum g d, & dividatur angulus f c k per equalia per
 9. primi, ducta linea c e super lineam k f, & puncto k, ductatur linea aequidistans lineae
 c f, per 3. primi, quae sit k z, & quoniam linea c f aequidistans lineae k z, conuenit cu
 nea c e in puncto c, patet quod linea k z conuenit cu linea c e, producta per secundam
 primi huius, sit ergo linea k z coeueiens cu linea c e in puncto z, & ducatur linea o k, &
 per 9. primi, dividatur angulus o d k per equalia per lineam k o in puncto p, cu ergo sit li
 nea k d maior q̃ linea o d, ut patet ex hypothese, & quia per 3. sexti, est proportio lineae
 k d ad lineam o d, sicut lineae k p ad lineam p o, erit linea k p maior q̃ linea p o, Item sit
 ut linea d e secet lineam k o in puncto n, palam quod linea d p u cadet inter duo puncta
 k & n, non aut inter duo puncta n & o, quia etiam angulus k p d ualeat duos angulos p o d
 & p d o, & angulus o p d ualeat duos angulos p d k & p d o, sed angulus p d o est equalis
 angulo p d k, & angulus k o d maior est angulo o k d, per 19. primi, ergo angulus k p d
 maior est angulo o p d, est ergo angulus k p d maior recto per 13. primi, & angulus o p
 d, est acutus, sed angulus k n d est acutus, quod patet si fiat circulus transiens per tria p
 o d k, per 5. quart, hic enim transibit infra punctum d, quod est centrum circuli maiora
 quoniam cu angulus o d k sit maior angulo o d a ex hypothese, sunt duo anguli o d k &
 o d e k, maiores duobus rectis, quod est impossibile per 14. tertij, sed si circulus ille tran
 sisset punctum d, uid supra punctum d, quoniam eadem est demonstratio, linea uero n d diu
 det k c o, arcu illius circuli per equalia, per 4. tertij, quoniam diuidit angulo o k c per
 equalia ex hypothese, sit aut illa diuisio arcus k o infra punctum d, Si uero ab illo pun
 cto diuisiois arcus o k, ducatur linea ad medium punctum lineae o k, quae est corda illius
 arcus o k, erit linea illa perpendicularis super lineam o k, per 8. primi, & cadet illa p
 dicularis inter puncta p & k, cu linea k p sit maior q̃ linea p o, & angulus super pun
 ctum n, ex parte illius perpendicularis erit acutus, ergo & ex parte p erit acutus, & in
 angulus super punctum p cadit inter duo puncta n & o, impossibile erit
 perpendicularem illam cadere inter puncta n & o, p, quia tunc se
 cteret lineam d p, & fieret triangulus cuius unus angulus esset
 rectus, & alius obtusus, quod cum sit impossibile, necesse est an
 gulo k n d esse acutum, ergo per 13. primi, angulus o n d est ob
 tusus, punctum ergo p non cadet inter puncta n & o, quoniam
 angulus o n d sit obtusus, & ut patet ex praemissis angulo d p k
 est obtusus, sequeretur ergo in trigono d n p, duos esse angulos
 obtusos, quod cu sit impossibile per 13. primi, palam quia pun
 ctum p non cadet inter puncta n & o, non cadit igitur in punctum
 n, ut est euidens, cadet ergo inter puncta k & n, quia ergo ut pa
 tet ex praemissis angulus k e d est medietas anguli k c o, sed &
 angulus k c e est medietas anguli k c f, angulus uero k c q maior est angulo f c o, in ang
 lo k c f, restat ergo ut angulus e c d sit medietas anguli f c o, sed angulus f c o est equalis
 angulo o d a, igitur angulus e c d est medietas anguli o d a, cu angulus o d f ualeat duos re
 ctos per 13. primi, & tres anguli trianguli e c p ualent duos rectos per 12. primi, tres er
 go anguli trigoni e c d sunt aequales duobus angulis o d a & o d f, ablati ergo angulo e c d
 hinc inde illius anguli comuni, & ablati angulo e c d, q est medietas anguli o d a, restat
 ut angulus e c d equalis sit medietati anguli o d a, & totus angulo o d n, sed angulus o d p
 qui est medietas anguli o d k cum medietate anguli o d a est rectus, est aut angulus o d p
 maior angulo o d n, quod patet per 19. primi huius, cu sicut patet ex praemissis punctum
 n lineae d n cadat inter puncta p & o, est ergo angulus o d p cu medietate anguli o d a ma
 ior angulo o d n, cu medietate anguli o d a, patet ergo cu angulus o d k cu medietate an
 guli o d a sit rectus, quoniam angulus k e d est acutus, quare per 15. primi, est contra po
 situs, qui est angulus k e z, est acutus, igitur si per 13. primi, a puncto k ducatur perpen
 dicularis super lineam c z, illa cadet inter puncta e & z, quia ut patet ex praemissis linea
 k e non est perpendicularis super lineam c e z, Si uero dicatur quod illa perpendicularis
 ris c

ris cadat ultra punctum e , super lineam ce , tunc cum angulus e k , per 13. sit obtusus, accidet triangulum habere duos angulos unum rectum & alium obtusum, quod est impossibile, per 32. primi, cadet itaq; perpendicularis illa inter puncta e & z , quæ sit linea k q , hoc autem servato nunc quidem necessarium interponimus, scilicet quod linea k e se habet ad lineam e f sicut linea k d ad lineam d o , est enim linea e o , aut æquidistans lineæ k o , aut concurrentis cum illa. Sit primi æquidistans, erit ergo per 29. primi, angulus o d æqualis angulo e o d est ergo angulus e o d æqualis angulo e o f , quoniam ut patet ex præmissis, anguli o e f & o d a sunt æquales. Similiter quoq; lineæ o d & e f aut æquedistantiæ, aut concurrent. Si æquedistant, cū illi cadent inter lineas k d & e f æquidistantes, palam per 34. primi, quoniam ipsæ erunt æquales. Si vero lineæ o d & e f concurrerent facient triangulum, cuius duo latera erunt æqualia, per 6. primi, quoniam duo æquianguli qui sunt f c o & d o c sunt æquales, linea vero f d secat illa duo latera æqualia æquedistanter basi d o , erit ergo per secundam sexti, & 18. quinti, proportio unius illorum laterum ad lineam d o , sicut alterius ad lineam f c , est ergo linea c f æqualis lineæ o d , per 9. quinti, sit autem hæc deductio cum lineæ illæ concurrunt sub linea k d , quasi concurrant sub linea, c o , erit eadem probatio, quia fiet triangulum cuius unum latus est linea c o , & alia duo latera, æqualia per sextum primi, ut prius, quia linea c o est æquidistans lineæ d f , erit per secundam sexti, proportio unius illorum duorum laterum ad lineam d o , sicut alterius ad lineam e f , erit itaq; ut prius 9. quinti, lineæ c f & d o æquales. Item patet quod angulus c d f est æqualis angulo d c o , per 29. primi, ideo quod linea c o data est æquidistans esse lineæ k d , ergo angulus c d f est æqualis angulo d c k , cum anguli d c o & d c k sint æquales ex hypothesi, & per 25. quinti huius, ergo per 6. primi, lineæ d k & c k sunt æquales, est ergo per 7. quinti, proportio lineæ c k ad lineam e f , sicut lineæ k d ad lineam d o , ideo quod ante contenta & consequentia sunt hinc & inde æqualia. Si vero linea c o non æquidistat, sed



utrobq; modo, utrobq; sit

concurrit cū lineæ k d , aut hoc est ad partem puncti g , diametri a g , si fiat concursus ex parte a , sit hoc in puncto l , manifestum ergo per 13. primi huius, quoniam proportio lineæ c k ad lineam e f , componitur ex proportionibus lineæ c k ad lineam c l , & ex proportionibus lineæ c l ad lineam e f , sed proportio lineæ c k ad lineam c l , est sicut proportio lineæ k d ad lineam d l , per 3. sexti, linea enim d c dividit angulum k c o per æqualia ex hypothesi, quia vero angulus o d l per præmissa est æqualis angulo l c f , & angulus ad punctum l , communis est ambobus trigonis c l f & o d l , patet per 32. primi, quod tertius angulus est tertio æqualis, erit ergo per 4. sexti, proportio lineæ c l ad lineam e f , sicut lineæ d l ad lineam d o , proportio itaq; lineæ c k ad lineam e f , constat ex proportionibus lineæ k d ad lineam d l , & lineæ d l ad lineam d o , sed proportio lineæ k d ad lineam d o , constat ex eisdem proportionibus posita linea d l media per 13. primi huius, ergo proportio lineæ c k ad lineam e f , est sicut proportio lineæ k d ad lineam d o . Si autem linea c o concurrat cum linea k d ex parte g , sit cōcurus in puncto s , & a puncto d , ducatur linea æquidistans, lineæ k e quæ sit d r , cōcurrentes cum linea c o producta ultra punctum o , in puncto r , igitur angulus k c d æqualis est angulo c d r , per 29. primi, sed & angulus k c d ex hypothesi æqualis est d c o , ergo angulus d c r & d c l sunt æquales, ergo per sextam primi, linea d r est æqualis lineæ c r , sed quoniam nam triangulus s c k æquiangulus est triangulo s r d , per 29. primi, & propter angulum s c k cōmunē erit per 4. sexti, proportio lineæ d r ad lineam s r , sicut lineæ k c ad lineam e f , sed linea d r est æqualis lineæ c r , est ergo per 7. quinti, proportio lineæ r c ad lineam r s , sicut lineæ k c ad lineam e f , sicut lineæ k c ad lineam e f , sed proportio lineæ r c ad lineam r s , est sicut proportio lineæ k c ad lineam e f , per secundam sexti, & per 18. quinti, igitur per 17. quinti, est proportio lineæ k c ad lineam e f , sicut lineæ k d ad d s , sed quoniam angulus f c o æqualis est angulo d c , erit angulus o d s æqualis angulo f c s , per 13. primi, & angulus ad punctum s est cōmunis, erit ergo triangulus o d s æquiangulus triangulo f c s , per 32. primi,

ergo

ergo p. 4. sexti, est pportio lineæ c s ad c f, sicut lineæ d s ad d o, est aut pportio lineæ k c ad lineæ c s, sicut lineæ k d ad lineam d s, & est pportio lineæ c s ad lineam c f, sicut lineæ d s ad lineam d o, ergo per 22. quinti, erit pportio lineæ k c ad lineam c f, sicut lineæ k d ad lineam d o. Quia uero lineæ k z æquidistant lineæ c f, ut patet ex præmissis, erit p. 29. primi, angulus k z e æqualis angulo e c f, sed angulus k e z est æqualis angulo c e f, per 15. primi, ergo trigoni k z e & e c f sunt æquianguli per 32. primi, ergo per 4. sexti, erit pportio lineæ k e ad lineam e f, sicut lineæ k z ad lineam c f, sed pportio lineæ k e ad lineam e f, sicut lineæ k c ad lineam c f, p. 3. sexti, quia angulus k e f, diuisus per lineam e c, lineæ ergo k z & k c, ad eandem lineam c f, eandem habent proportionem, ergo p. 9. quinti, lineæ k z est æqualis lineæ k c, sed ex præmissis patet, quod est pportio lineæ z k ad lineam c f, sicut lineæ z e ad lineam e c, est ergo per 11. quinti, pportio lineæ z e ad lineam e c, sicut lineæ k d ad lineam d o, sed lineæ k d ex hypothesi est maior quam lineæ d o, lineæ ergo z e est maior quam lineam e c, hoc quidem pro alijs referuamus, nunc ad pportio lineæ d o sit punctus concursus h, & ducatur lineæ h & c a puncto c, ducatur lineæ æquidistantes lineæ k h, producta usque ad lineam d h quæ sit e x, secans lineam d h in puncto x, si arcus per 5. quarti, circulus transiens per tria puncta quæ sunt e c x, & immutatur figura si placeat ppter diuersam intricacione linearum, quia itaq; angulus c q h est rectus, ut patet ex præmissis, erit p. 29. primi, angulus e c x rectus, ergo p. 30. tertii, lineæ x c erit diameter illius circuli qui est e c x, & pducatur lineæ k e, per triangulū orthogonium e c x, & trans circulum cadens in punctum m, circumferentiæ circuli e c x, & ducat lineam m c, & erit angulus c m e æqualis angulo c x e, per 26. tertii, cadunt enim ambo illi anguli in eundem arcum qui est e c, sed angulus c x e æqualis est angulo c h k, per 29. primi, quoniam lineæ e x & k h ductæ sunt æquidistantes, erit ergo angulus c m e æqualis angulo c h k, sed angulus c h k maior est angulo d h e, quod patet per 29. primi huius, secant enim lineæ h e basem c d, ergo angulus c m e maior est eodem angulo d h e, resecetur ergo ab angulo c m e angulus æqualis angulo b h e, per 27. primi huius, qui sit angulus f m d ducta lineæ f m, & punctus in quo lineæ f m secat lineam c x, sit i, palam ergo cū ex præmissis angulus i m d sit æqualis angulo d h e, & per 15. primi, angulus i d m sit æqualis angulo e d h, quoniam per 32. primi, triangulus i m d est æquiangulus triangulo d h e, ergo per 4. sexti, est pportio lineæ h d ad lineam d m, sicut lineæ e h ad lineam i m, & similiter triangulus c m d sit similis triangulo k h d, cū sicut patet ex præmissis angulus d h k sit æqualis angulo c m d, & per 15. primi, angulus c d m sit æqualis angulo k d h, & tertius tertio per 32. primi, erit ergo pportio lineæ k d ad lineam d c, sicut lineæ e h ad lineam i m, sed pportio lineæ k d ad lineam d c est nota, qm̄ semper una & eadem permanet, quicumq; punctus reflexionis sit e, in arcu b g, quia semper lineæ d c, quæ est semidiameter est una, & lineæ k d, similiter est semper una, quoniam ipsa est distantia alterius punctorum reflexorum à centro speculi, lineæ etiam e h, una permanet in quacunque reflexione, & non mutatur eius quantitas, quoniam non mutatur quantitas anguli e c h, qui est medietas anguli o d a, qui non mutatur, quare lineæ i m, semper erit una & æqualis, erit ergo punctus circumferentiæ in quem cadit lineam i m producta ultra punctum i, qui est punctus f, semper est notus & determinatus. Si ergo à tribus punctis arcus b g, possit fieri reflexio, contingat ducere à puncto f, ad circulum c x e tres lineas, quarum cuiuslibet pars interiaccens diametru c x, & periferiam circuli sit æqualis lineæ i m, per 9. quinti, quia semper erit pportio lineæ k d ad lineam d c, sicut lineæ e h ad quamlibet illarum linearum, patet aut hoc esse impossibile, p. 133. primi huius, qd' ab eodem puncto dato in circumferentiâ circuli extra diametru per ipsam diametru ad circumferentiâ, ita ut pars lineæ interiaccens diametru ad reliqua partem circumferentiæ sit æqualis datæ lineæ, nō nisi duæ lineæ æquales duci possint, quare à duobus tantum punctis illius propositi arcus fiet reflexio, quod est propositum.

h h

Secun

Semidiameter h g in punctis circumferentiæ qui sit k , secundū prædicta itaq; erit arcus l k æqualis arcui n k , sed habitū est prius, quod arcus q p est æqualis p m , sed arcus q p maior est arcu l k , & arcus k n maior arcu m p , accidit igitur impossibile, scilicet minus esse maiori æquale, quocunq; uero alio puncto illius arcus d e è dato, idem accidit impossibile. Restat ergo ut forma puncti b , non reflectatur ad ulsū a , à puncto h , uel ab alio puncto arcus d e , oppositis diametris in quibus sunt puncta a & b , præter quā à puncto t . Idem quoq; accidit impossibile, & eodem modo deducendum si unū datorum punctorum sit in circulo, reliquum uero extra circulum, patet ergo propositum.

XXXIX.

Duobus punctis in diuersis diametris circuli speculi sphaerici cōcaui existētib; ambobus extra circulū, si linea continuans illa puncta cōtingat illum circulū, aut tota sit extra circulum, non est possibile unum illorum puncto rum ad alterum reflecti nisi ab uno tantum illius speculi puncto.

Sint ut in præcedenti theoremate, duo puncta a & b , in diuersis diametris extra circulū, qui est cōmunis sectio superficiē reflexionis, & speculi sphaerici cōcaui, cuius centrum sit g , sitq; illi diametri l d & n m , sitq; punctus a , in semidiametro l g , & punctus b , in semidiametro m g , & ducatur linea continuans puncta a & b , quæ sit a b , & hæc cōtingat circulū illū, à quo per secundam huius potest fieri reflexio, sitq; ille cōtactus in arcu circuli qui sit arcus l m , aut si linea illa sit tota extra speculum, dico qd à nullo puncto arcus l m , intersecantis diametros, in quibus sunt illa puncta, sit reflexio formæ unius punctorum a & b , ad punctum reliquum, sumpto enim quocunq; puncto in arcu l m aut puncto c , ductisq; lineis a c & b c , si linea a c cadat intra speculum, linea b c necessario cadet extra speculum, quoniam hoc requirit talis situs speculi, & e converso, si linea b c cadat in speculo, linea a c cadat extra, semper enim altera linearum ab illis duobus punctis a & b , ad aliud punctū speculi ductarum tota erit extra speculū, et sic idem neuter illorum punctorum ad alterum reflectetur ab aliquo puncto illius arcus l m , similiter quoq; patet idem, si linea tota sit extra speculum nō coniungens ipsum, respiciat tamen arcum l m , quia neq; tunc ambæ lineæ a c & b c , cadent intra speculum, sed si una erit intra speculum, reliqua erit tota extra speculū, unde non fiet reflexio secundū illā, ab aliquo tñ puncto arcus d n , potest fieri reflexio per 27. huius, & ab uno tantū puncto illius arcus, ut patet per præcedentem, & ita formarum illorum punctorum reflexio ad inuicem non fiet nisi ab uno solo puncto speculi, quod est propositum.

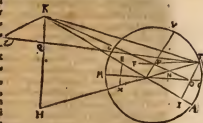
XL.

Existētib; duobus punctis in diuersis diametris circuli speculi sphaerici cōcaui inæqualiter distantibus à centro, si linea continuans illa puncta producta secet circulū, unum illorum punctorum ad alterum ab uno tantum puncto speculi uel à duobus, aut à tribus, aut à quatuor possibile est reflecti, & secundū hoc loca imaginum numerantur.

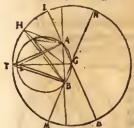
CXXII

hh

Sint



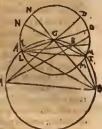
Sint ut supra duo puncta a & b, in duersis diametris circuli speculi sphaerici concui, ita ut punctus a, sit in diametro l d, & punctus b in diametro m n, sintq; illa pñcta in æqualiter distantia à centro speculi quod est g, & linea a b, ducta ab uno illorum pñctorum ad alterum producta secet circulum, dico quod uerum est quod proponitur. fiat em circulus petransiens per centrum speculi quod est g, & per illa duo puncta a & b, p 54. circulus itaq; ille a b g, aut totus erit intra circulum speculi, aut cōtingat ipsum intrinsecus, aut secabit ipsum. Si totus circulus a b g, fuerit intra speculi circulū, palam p 6. huius, quod unus illorum punctoꝝ reflectetur ad alterū ab aliquo puncto speculi & propositi circuli, ut patet psecundū huius, & p 27. quinti huius, sic ergo pñctus reflexionis t, palamq; p 20. huius, quod pñctus t, est in arcu interiacente diametros in quibus sunt puncta a & b, q sit arcus l m, & ducantur lineæ a t, b t, g t, extra quoq; angulus a t b minor angulo b g d, sit em ut semidiameter g t secet circuli a b g in pñcto f, & ducantur lineæ a f & b f, sicutq; duo trigona a t b & a f b, sup unā basem, q est a b, palā ergo p 21. primi, qm angulus a f b est maior angulo a t b, sed per 21. tertij, angulus a f b cū angulo a g b, ualet duos rectos, ergo p 13. primi, angulus a f b est æqualis angulo b g d, angulus ergo a t b est minor angulo b g d, quilibet quoq; angulus sic factus sup arcū l m, ut super punctū h, erit minor angulo b g d, ac arcu itaq; speculi qui est l m, nō fiet reflexio nisi ab uno tantū puncto speculi, qm iam ostensum est p 34. huius, quia non est in huius pñctoꝝ reflexioꝝ dispositioe possibile reflexione fieri à duobus pñctis speculi, ita ut uterq; anguloꝝ cōstans ex angulo incidentiæ & reflexionis sit minor angulo b g d. In hac ergo dispositioe ab uno tm puncto speculi fiet reflexio quod est unum ppositorum. Si uero circulus a b g, sit intrinsecus cōtingens circuli speculi, sit punctus cōtactus h, & ducantur lineæ a h, b h, g h, q itaq; angulus a h b, p 21. tertij, cū angulo a g b ualet duos rectos, patet p 13. primi, qd angulus a h b est æq̃lis angulo b g d, quare ab illa pñcto cōtactus nō fiet reflexio p 33. huius, angulus qq; factus sup quocūq; aliud punctū arcus circuli speculi erit minor illo angulo, p modū quo iam superius p̃ostensum est, quare à duobus punctis illius arcus nō fiet reflexio p 34. huius, sed solū ab uno pñcto, si uero circulus a b g, secet circuli speculi, patet q; tm in duobus punctis secare necesse est p 10. tertij, & illa duo pñcta a & b, aut ambo erit extra speculi circuli, aut ambo intra, aut unus extra circuli, aut aliud intra illū, aut unus illoꝝ punctoꝝ in circuli cōtactū & aliud extra illū uel intra illū. Si fuerint ambo extra circuli speculi, tūc patet qd linea a b, nō secabit circuli speculi, fietq; reflexio ab uno tm speculi pñcto, ut patet p pcedentem, tūc em manifeste patet, qd circulus a b g, nō secabit circuli speculi secūdo arcū l m, qm ille arcus in triacet lineas a g & b g, et arcus b g a cadit extra illas lineas in alia pñcta periferiæ circuli ipsius speculi, cū ambo pñcta a & b sunt extra circuli speculi, si uero pñctus b, sit in periferia circuli speculi uel intra, pñcto a cōstituto extra, patet tunc qd arcus l m, in duobus pñctis nō secabitur, sed arcus b g, trāibit pñctum aliqd arcus l m, qd sit t, ergo angulus factus super arcū l m, erit maior angulo b g d, qm ductis lineis l t, b t & a t, patet secundū p̃missa p 21. tertij, qm angulus l t b est æqualis angulo b g d, angulus uero a t h est maior illo, patet ergo p 24. huius, qm in hac



dispositione ab unico pñcto, uel à duobus pñctis arcus l m, fiet tormæ illoꝝ punctoꝝ ad inuicē reflexio. Si uero duo puncta a & b, fuerint extra circuli speculi, & circulus a b g, secet circuli speculi, tunc patet qd circulus a b g, secabit arcū l m in duobus punctis, qm duo semidiametri circuli maioris q sunt g l & g m, secāt circuli a u g, in pñctis a & b, & transeuntē secant ex circulo speculi arcū l m, secat ergo circulus a b g, arcū l m, in duobus punctis que sint t & h, & restabunt ex ipso arcu l m, duo arcus in duersis partibus ipsius qui sunt arcus l t & h m, omnisq; angulus cōstitutus sup arcum circuli speculi qui



est t h, erit maior angulo b g d, quod patet si super periferiam speculi fiat angulus a e b, si
 le em est maior angulo b g d, producta em linea a c, ad periferiam circuli a b g, in puncto
 f, si copuletur linea b f, erit per 31. tertij, & per 13. primi, angulus a f b, aequalis angulo b
 g d, sed per 21. uel per 16. primi, angulus a e b, est maior angulo a f b, ergo & angulo b
 g d, & similiter erit de quolibet alio puncto arcus t e h demonstrandū, ad hoc itaq; arcu
 t e h, ut patet per 34. huius, poterit fieri reflexio, forsan ab uno tan
 tum puncto, & forsan a duobus, quod si fiat reflexio a duobus ar
 cubus l e h m, qui restant super arcum t e, ex arcu l m, & ex di
 uersis punctis ipsius circuli a b g, tunc secundū præmissa omnes anguli
 super illos arcus consistentes contenti sub lineis a punctis a & b, p
 ductis, erunt minores angulo b g d, fiat em angulus b k a, super
 punctū arcus b t, & qm arcus a t, circuli a b g, est intra circuli spe
 culi sub arcu l t, secet linea b k, arcum a t, in puncto o, & ducatur li
 nea a o, patet ergo p 31. tertij, & per 13. primi, qd angulus a o b,
 est aequalis angulo b g d, sed angulus a o b, est maior angulo a k b
 per 16. primi, patet ergo angulus a k b, est minor angulo b g d, &
 similiter de quolibet puncto arcui l e h m, est demonstrandū, er
 go p 34. huius, ab uno tantū illo; arcui puncto, fiet reflexio, ut
 hac itaq; situ fiet reflexio a duobus punctis arcus l m, interiacentis diametros, aut forsan
 a tribus, palā uero per 27. & 29. huius, qd ab uno tantū puncto arcus n d, fiet reflexio,
 & ita in hoc situ aliq; a tribus punctis speculi, aliquādo uero a qua
 tuor punctis fiet reflexio, Si uero unus puncto; a uel b, fuerit in
 periferia circuli, aliud uero intra circuli, & circulus a b g, secet cir
 culum speculi, tunc secabit arcum l m in uno tri puncto, qui sit r ,
 qm in loco alterius puncto; l uel m, erit punctum a uel b, existens
 em in altera diametro; n m uel l d, & in puncto circuli periferia
 erit in puncto qd est cōmunis sectio illarū, & sit puncto b, existen
 te in puncto m & puncto a , intra speculi, restabit unicus tantū ar
 cus totius arcus l m, qui sit l t, patet itaq; secundū præmissa ductis, ut
 prius, linea a f & b f, super arcum circuli a b g, & lineis a e & b e,
 super aliqd punctū arcus l m, qd sit e, qm per 21. primi, omnes an
 guli consistentes super arcu t b, sunt maiores angulo b g d, ergo per
 34. huius, potest fieri reflexio a duobus punctis illius arcus uel ab
 uno, omnes uero anguli arcus l t, erunt minores angulo b g d, ut patet ostensum est prius,
 & ita cō per 34. huius, ab uno tantū puncto arcus l t, fiet reflexio, sed & per 29. huius, ab
 uno tantū puncto arcus n d, fiet reflexio, fiet itaq; in hoc situ re
 flexio quandoq; a tribus punctis, quandoq; a quatuor, & non
 a pluribus, quod si puncto b, existente in periferia circuli spe
 culi, punctus a sit extra illū circuli, tunc patet quod circulus a
 b g, nunq; secabit circuli speculi secundū arcum l m, qm semi
 diameter g m, & periferia circuli cōmunis sectio est punctus
 qm, in quo est punctus b, semidiameter, uero g l, procedens ad
 punctum a, extra circuli, secat arcum l b, nec secatur ab illo,
 omnes itaq; anguli arcus l m, sunt maiores angulo b g d, ut pa
 tet ex præmissis, ergo per 34. huius, ab uno tantū puncto uel
 forsan a duobus punctis arcus l m, potest fieri reflexio puncto
 rum a & b, similiter ad inuicem ab uno puncto arcus n d, fiet
 itaq; in hoc situ reflexio a duobus aut a tribus punctis speculi
 & non a pluribus, palam ergo quod puncta inæqualiter distantia a centro speculi ali
 quando ab uno tri puncto, aliq; a duobus, aliq; a tribus, aliq; a quatuor, nunq; a pluri
 bus reflectant, secundū hæc quoc; loca imaginū numerant quæ admodū patuit iam pluri
 es in præmissis, & hoc est quod proponebatur declarandum.



Existentibus duobus pñctis in diuersis diametris circuli speculi sphaerici concavi & aequaliter distantibus à centro si linea cōtinuans illa pñcta secet circulum, possibile est unum illorum punctorum ad alterum reflecti ab uno tantum puncto speculi, uel à duobus aut à quatuor, sed impossibile est à tribus, & secundum hoc loca imaginum numerantur.

Sint ut in præmissa duo pñcta a & b, in diuersis diametris circuli speculi sphaerici concavi quæ sint l d & m n, ita ut punctus a sit in diametro l d, & punctus b, in diametro m n, sintq; puncta a & b, aequaliter distantia à centro speculi, & linea a b, ducta ab uno illoꝝ punctoꝝ ad alteru secundum circulum, qui est cōmunis sectio superficiali reflexionis & speculi, cuius centrū sit g, dico quod uerū est qd̄ proponit̄, qđ de m ab uno tantum puncto speculi quicq; fiat illoꝝ punctoꝝ ad invicem mutua reflexio, patet per 19. huius, & etiam idem ostendi potest per modū 24. huius, linearū em̄ inæqualitas in illo loco nata ram reflexionis nō immutat, ut declaratuū est in 20. quinti huius, quandoq; uero sit mutua reflexio istorū punctoꝝ a & b, à duobus tantū pñctis speculi, ut patet per 25. huius, quandoq; uero sit reflectio mutua propositoꝝ punctoꝝ quæ sunt a & b, à quatuor pñctis circuli differentibus ipsius speculi, ut patet per 26. huius, à tribus uero tantū punctis istorū speculoꝝ formas punctoꝝ aequaliter distantium à centro speculi ad se mutuo reflecti est impossibile. Si em̄ ab aliquibus duobus pñctis unius arcus fiat ista mutua reflexio diuisio arcu interfacente illa puncta per æqualia, & ductis ad illud punctū lineis, patet qđ 26. tertij, & per 4. primi, ppter æqualitatē laterū g a & g b, qm̄ anguli constituti super illud punctum sunt æquales, ab illo ergo puncto fiet reflexio per 20. quinti huius, sed & fiet ab aliquo puncto arcus oppositi illi arcui, patet ergo quod à quatuor punctis speculi fiet reflexio & non à tribus, & qm̄ ut patet p̄ præmissa m̄ & ex pluribus ppositionibus huius libri, nuncq; sit à tribus punctis speculi reflexio aliq̄ duoꝝ pñctoꝝ ad invicem nisi fiat à duobus pñctis unius arcus, & ab aliquo puncto arcus oppositi interfacente illos diametros, patet ergo quod in hac dispositione reflexio fiet semp̄ à quatuor punctis speculi oppositi, & nuncq; à tribus, & hoc proponebatur, & quoniam hæc duo præmissa theorematā disposuimus secundum modum epilogi plurimorum præmissorum theorematum, restamus



ipsa memoriæ cōmendanda.

Si ab uno puncto arcus circuli speculi sphaerici concavi forme unius terminum lineæ totaliter uisæ, ab alio quoq; puncto eiusdem arcus forme alterius termini eiusdem lineæ fiat reflexio, necesse est omnia puncta media lineæ uisæ ab illius arcus punctis medijs reflecti, ex quo patet quod loca imaginum punctorum medijs cadūt inter imagines punctoꝝ extremorū.

Quod hic proponebatur specialiter, quantum ad primā suā partē universaliter est præmissum in 24. quinti huius, esto ergo arcus speculi sphaerici concavi a f h, cuius centrum e, & sit z centrū uisus, sitq; g r linea uisæ, cuius unus terminus sit g reflectat à puncto speculi quod sit f, & illud sit alius punctus arcus dñcti, qui est a f h, & alter terminus lineæ qui est r, reflectat à puncto h, arcus a f h, dico quod omnia puncta media lineæ g r, reflectentur à punctis medijs arcus h f, cōspicietur em̄ linea g i, exempli causa diametro speculi quæ sit o a, caderetq; intra semidiametru o e sitq; punctus z quod est centrum uisus in alia diametro eiusdem circuli quæ sit d b, & dñctus in diametro g b, dñctisq; lineæ g f, e f, z f, r b, e h, h e, & copuletur linea g z, producatursq; linea f e, usq; ad punctum e, ad līneam g z, sit punctū m, & signetur in lineā g r, punctus c, dico quod forma puncti c, reflectetur ab aliquo puncto arcus f h, qđ em̄ reflectat forma puncti f, ad uisum existentē in puncto z, patet, cū extrema lineæ quæ sunt g & r, reflectant ad uisum existentē in puncto z, fiet ergo reflexio ab aliquo puncto arcus a f h, & non ab alio, ostensum em̄ est per

per 20. huius, qd' in hoc situ à duobus arcibus a b & d o, non potest fieri reflexio formæ puncti c, ad usum existentē in puncto z, oportet ergo qd' fiat reflexio ab aliquo puncto arcus a d, qm patet solum offerri usui arcu speculi b a d o, per 7.2. quarti huius, ideo qd' centrū usus est in puncto z, diametri d b, ostensum etiā est per eandē 20. huius, qd' forma cuiuscūq' puncti semidiametri eo, reflectit ab aliquo puncto arcus a d, sit autē p 27. huius, formæ cuiuslibet puncti lineæ g r, reflexio ad usum ab uno tm puncto arcus a d cadente inter semidiametros, in quibus non consistunt puncta reflexa & ipsum centrū usus, forma ergo puncti c, reflectit ab uno tm puncto arcus a d, ad usum existentem in puncto z, si ergo illud punctū sit in arcu f h, habemus ppositū. Si vero non, esto primo qd' ipsum sit in aliquo puncto arcus a f, sitq' punctū u, & ducant lineæ z n, t n, e u, g u, est ergo per 7. tertij, lineæ g u, maior q' lineæ g f, sed per eandē 7. tertij, lineæ z u, est minor q' lineæ z f, ergo p 9. primi huius, lineæ pportio g u ad lineam z u, est maior pportione lineæ g f, ad lineam f z, sed per 3. sexti, & ex hypothesi pportio lineæ g f, ad lineam f z, est sicut pportio lineæ g m, ad lineam m z, pportio ergo lineæ g u, ad lineam z u, est maior q' pportio g m ad lineam m z, lineæ ergo quæ dividit angulum g u z, per æqualia, secat lineam z m, secat ergo lineam z e, p 22. primi huius, angulus ergo g b u, est minor angulo e u 3, sed angulus t u e, est minor angulo e u 3, non ergo fiet reflexio formæ puncti t, ad usum 3, in pñcto speculi u, ut patet per 20. huius, similiter q' potest fieri deductio de quolibet puncto arcus a f, forma ergo puncti c, non reflectitur ad usum existentē in puncto 3, ab aliquo puncto arcus a f, sed necq' ab aliquo puncto arcus h d. Sit em si possibile est ut reflectatur ab aliquo puncto arcus h d, ut reflectat à puncto eius quod sit q, & ducant lineæ 3 q, e q, e q, r q, i r, & pducatur lineæ e h, ultra punctū e, ad lineam r 3, incidatq' in punctum n, ergo per 7. tertij, lineæ 3 q, est maior q' lineæ 3 h, & lineæ q r, est minor q' lineæ r h, est ergo per 9. primi huius, pportio lineæ r q, ad lineam q r, maior pportione lineæ 3 h, ad lineam h r, sed per 3. sexti, quæ est pportio lineæ 3 h ad lineam h 3, eadem est lineæ 3 n, ad lineam n r, est ergo pportio lineæ 3 q, ad lineam q r, maior pportione lineæ 3 n ad lineam n r, lineæ ergo dividens angulum 3 q r, per æqualia secat lineam n r, ergo p 32. primi huius, secat lineam r e, angulus ergo r q e, est maior angulo e r q, angulus ergo t q e, est multo maior angulo e q 3, nō ergo fiet reflexio formæ puncti c, ad usum in punctum 3, à puncto speculi quod est q, arcus h d: eodemq' modo deducendū quocūq' puncto arcus h d, dato, forma ergo puncti c, non reflectit ad usum existentē in puncto 3, ex arcu h d, sed necq' ex arcu a f, necq' ab aliquo puncto: h uel f, ut per 29. quinti huius, omnia ergo puncta media lineæ g r, reflectuntur à punctis medijs arcus h f, nec possunt à punctis alijs reflecti, nisi forte ab alio arcu reflectant puncta g & r, & ex hoc patet, quia tam lineæ reflexionum punctoꝝ medioꝝ q' catheti suæ incidentiarum concurrunt inter loca imaginum punctoꝝ: unum extremorū, & quia illarū lineæ: cōmunis sectio est locus imaginis per 27. qñti huius, patet ergo quod loca imaginum punctoꝝ medioꝝ: cadunt inter loca imaginū punctoꝝ extremorū, & hoc est, ppositum. Idem em accidit, si res usā uel centrū usus extra illos speculi diametros collocentur, quoniam semper trans illa puncta diametri aliz duci possunt, patet ergo ppositum.



X L I I I.

Si duorum punctorum in speculo sphærico contauit à duobus punctis ad unum usum fiat reflexio, sit quod loca imaginum sint in eadem speculo diametro, maior erit pportio lineæ interiacentis centrū speculi & locū imaginis remotiorem ad lineam interiacentem idem centrū & punctum reflexum à centro speculi remotiorem q' lineæ interiacentis idem centrū & locū

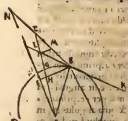
ga angulus $h d$ est rectus, patet q angulus $b h d$ est acutus, & angulus $g d h$ est rectus, ergo p 14. primi huius, linea $h b$ cōcurrat cū linea $d g$, extra circulū $a b g$, cōcurrat ergo in puncto q , similiter $d q$ p eādē 10. primi huius, linea $h f$, cōcurrat cū linea $d g$, extra circulū, sit cōcurrentes punctus n , & producat linea $h b$, ultra punctū b , quāq; secet arcū i , secet ergo ipsum in puncto r , & ducatur linea $r m$, angulus ergo $f r m$, quiescit in circumferentia extra respicit arcum $f m$, & angulus $f b m$ est maior angulo $f r m$, per 16. primi, est enim intrinsecus in triangulo $r b m$, & angulus $f b m$ est in circumferentia circuli $a b g$, ergo si linea $b m$, protrahatur ex parte puncti m , abscindet de circulo $a b g$, arcum maiorem quodam arcu similis arcui $f m$, circuli $h d$, per ultimam sexti, sed arcus $f m$, in suo circulo $h d$, est similis duplo arcus $f e$, in circulo $a b g$, quā duplū arcus $f e$, correspondet duplo anguli $f d e$, super periferiā sui circuli constituti per ultimā sexti, & per 19. tertij, est aut arcus e æqualis arcui $e g$, per 25. tertij, ideo quod angulus $e d g$ est æqualis angulo $f d e$, cū uterq; ipsos sit æqualis angulo $a d$, ut patet ex similibus, arcus ergo $g f$ est duplus arcui $f e$, est ergo arcus $f g$, in circulo $a b g$, similis arcui $f m$, in circulo $h d$, si ergo linea $b m$, extrahatur recte in partem m , abscindet de circulo $a b g$, arcum ultra punctū g , maiorem arcui $f g$, si enim caderet in punctum g , fieret angulus $f b g$, æqualis angulo $f r g$, extrinsecus intrinsecus, quod est impossibile, linea ergo $b m$ non cadet in punctū g , sed secabit lineam $d g$, inter duo puncta g & d , secet ergo in puncto o , producat quocūq; linea $f m$ ultra punctū m , hæc ergo quia secat angulū $d m o$, patet per 29. primi huius, quia secabit lineam $d o$, secet illam in puncto u , & producat a linea $r n b$, ultra punctū $m b$, secabit quā arcum i , secet ipsum in puncto c , & ducatur linea $c d$, in puncto e , ad centrū speculi, quia ergo angulus $b f e$ est in circumferentia circuli $a b g$, est angulus $b f i$, medietas anguli $b d i$, per 19. tertij, sed angulus $b d i$ est multiplex anguli $d a$, ergo angulus $b f i$, multiplex, ergo per ultimā sexti, arcus $r i$ est multiplex arcui i , arcus uero $c i$ est maior arcui $r i$, ut totum supra parte, ergo arcus $c i$ est multiplex arcui i , uel maior multiplo; ducatur itaq; linea $c h$, angulus ergo $c h d$, & angulus $e m d$ sunt æquales duobus rectis p 21. tertij, sed angulus $b m d$, cū angulo $b m e$, ualeat duos rectos per 13. primi, relinquē ergo ut angulus $h d$ sit æqualis angulo $b m e$, sed angulus $h d$, addit super angulū $c h d$, angulus $c h i$, qui est per 16. tertij, æqualis angulo $c d i$, & angulus $c d i$ est multiplex anguli $d a$, per ultimā sexti, quā ut supra patet arcus $c i$ est multiplex arcui i , ergo angulus $e h i$ est multiplex anguli $e d g$, angulus ergo $d h i$ excedit angulū $c h d$, in multiplo anguli $e d g$, & quia arcus $f m d$ est æqualis arcui $f b d$ per 64. primi huius, remanet arcus $f i d$, æqualis arcui $f b d$, ergo erit per 26. tertij, angulus $f m d$ æqualis angulo $j h d$, sed angulus $c h d$ est æqualis $h m e$, ergo angulus $f m d$ excedit angulū $b m e$, in multiplo anguli $e d g$, sed angulus $o m d$ est æqualis angulo $b m e$, per 15. primi, ergo angulus $f m d$ excedit angulū $o m d$, in multiplo anguli $e d g$, & quia angulus $g o m$ ualeat in angulo $o m d$, & angulus $o m d$ per 31. primi, patet quia angulus $f m d$ excedit angulū $o m d$, in multiplo anguli $e d g$, sed angulus $f m d$, per 31. primi, excedit angulū $m d i$, in solo angulo $e d m$, est ergo angulus $m d i$ maior angulo $m o g$, ergo angulus $m o i$ est maior angulo $m i d$, per 13. primi, bis sumptis amittit ergo per 16. primi, linea $m i$ est maior q̃ linea $m o$, & quia arcus $h d$ est æqualis arcui $m d$, per primā illā erunt duo anguli $h f d$ & $m f o$, æquales per 16. tertij, fortius ergo punctore ducatur linea $h f$ & $f u$, ad semitocē reflectantur, & similiter forme punctore ducatur linea $h b$ & $b o$, ad se inuicē reflectantur, quā per primā illā angulus $d b h$ est æqualis angulo $d b m$, per 4. primi, & per hypothese primas illas, duo ergo puncta quæ sunt o & u , ad illam exallentem in puncto b reflectantur ad duobus punctis speculi quæ sunt b & f , est ergo per 37. quintesibus, punctus u in angulo puncti o , & punctus h in angulo puncti u , ducatur ergo ex puncto m linea æquedistantis lineæ $h q$ per 7. primi, quæ sit linea $m s$, & linea æquedistantis lineæ $h q$ quæ sit linea p , quia ergo angulus $h a d$ est maior angulo $h q d$, per 16. primi, et sic angulus $m p o$, qui per 29. primi, est æqualis angulo $h n d$, maior angulo $m s o$, qui per 29. primi, est æqualis angulo $h n d$, erit ergo punctus p inter duo puncta u & o , ut per totam per 21. primi, & quia angulus $h d u$ est rectus, erit per 31. primi, angulus $h d a$ acutus, ergo angulus

l^{us} m p d est acutus, angulus ergo m p s est obtusus per 13. primi, ergo linea m s est maior q̃ linea m p, per 18. primi, sed ex præmissis linea m u est maior q̃ linea m o, ergo p 9. primi huius, maior est proportio lineæ m s ad lineam m o q̃ lineæ p m ad lineam m u, sed proportio lineæ s m ad lineam m o, est sicut proportio lineæ q b ad b o, per 4. sexti, trigoni enim q o & s m o sunt æquianguli per 29. primi, cum linea m s sit æquidista lineæ q b, & angulus q o b sit cõmunis illis ambobus trigonis, & similiter proportio lineæ p m ad lineam m b, est sicut proportio lineæ n f ad lineam f u, per tandem ergo quæ prius erit proportio lineæ q b ad lineam b o, maior proportio lineæ n f ad lineam f u, per 11. quinti, sed proportio lineæ q b ad lineam b o, sicut lineæ q d ad lineam d o, & proportio lineæ n f ad f u, est sicut lineæ n d ad d n, per ea quæ sunt ostensa in 13. huius, quorum declaratione cum manifesta sit hæc obicitimus ppterfigurationis multitudine, palam ergo, quod proportio lineæ q d ad lineam d o est maior proportio lineæ n d ad lineam d o, & hoc est propositum.

XLIIII.

In speculis sphaericis concavis imagine retro speculum occurrente, maior erit distantia imaginis à speculo q̃ rei uisæ.

Esto speculi spherici concaui circulus qui a b g d, cuius centrum sit e, sitq; centrum
uifus z, & punctus rei uifae h, fiatq; reflexio forme puncti h, ad uifum z, a puncto speculi
b, appareatq; imago retro speculi, dico maior erit distantia imaginis a speculo super
eie q; ipsius rei uifae, ducantur em linea h b incidentie, & z b reflexionis, & ducantur ka
thetus incidentie qui sit e g, & pducatur quos linea reflexionis, quae z b, donec linea
e h & z b, concurrat in puncto t, erit ergo per 37. quinti huius, punctus t a loca imaginis,
dico quod linea t b, quae est distantia imaginis a speculo, est maior q; linea b h, quae est
distantia rei uifae a puncto reflexionis. Et similiter linea h g est minor q; linea g z, duc
tur em linea e b & a puncto b, ducat linea contingens circulum in puncto b, per 16. ter.



et quæ sit $l b$, quia itaq; anguli cōtingentiz qui sunt a $b k$ & $g b$
 b, sunt æquales per 15. term. & anguli $z b a$ & $h b g$, æquales per
 20. quinti huius, sit ergo angulus $k b z$ æqualis angulo $l b h$, sed
 angulus $t b l$ est angulus angulo $k b z$, per 15. primi, angulus er-
 go $t b l$ est æqualis angulo $l b h$, sed angulus $l b h$ est acutus, quin-
 angulus $l b e$ est rectus, ergo & angulus $t b l$ est acutus, sed angu-
 lus $e l b$ est acutus, qm in trigono $e l b$, angulus $e l b$ est rectus, er-
 go per 13. primi, angulus $b l t$ est obtusus, angulus itaq; $t b l$ est mi-
 nor angulo $b l t$, refecit quoc; ab angulo $b l t$, angulus æqua-
 lis angulo $l b h$ per 17. primi huius, qui sit $b m$, quia itaq; angu-
 lus $m b l$ est æqualis angulo $l b h$, & angulus $b l m$ æqualis angulo
 $b l h$, erunt per 32. primi, trigona $l b m$ & $l b h$ æquiangula, er-
 go per 4. sexti, latera ipsorum sunt, proportionalia, sed latus $l b$,
 cum sit commune a mbob; est æquale sibiip; ergo latus $m b$ est æquale lateri $b h$, sed $l b$
 nea $m b$ est minor q; linea $b t$, ergo linea $h b$ est minor q; linea $b t$, & quia linea $l b$ diuidit
 angulum $t b h$ per æqualia, patet per 3. sexti, qm est proportio linea $l b$ ad lineam $l t$, si-
 cut linea $b h$ ad lineam $b t$, sed linea $b h$ est maior q; linea $b t$, ut patet ex præmissis, ergo
 & linea $b l$ est minor q; linea $l t$, linea ergo $g b$, est multo maior q; linea $g t$, patet ergo ap-
 positum, & ex his patet quod uerum quantum distantia $a b$ eodem usu maior est, uel au-
 getur, & distantia patet inuicem speculim uisum maior est, uel augetur. Si enim pro-
 trahatur linea b ultra punctum m ad punctum s , & producantur $t a$ thetus $e s$, quousq;
 currat cum linea reflexionis z in puncto n , erit punctum n locus imaginis forme pun-
 cti s , & erit linea $h n$ maior q; linea $b s$, ut patet. patuit, & erunt lineæ $b s$ & $b n$, maiores
 q; lineæ $b h$ & $b t$.

In concavis speculis sphaericis inter illud & speculum imagine occurren-
te non punitur minor tria distantia imaginis deinde quod principis rei visae, & su-

perficiet uto speculi quandoq; erit minor, quandoq; maior, qñq; æqualis.

Esto in speculo sphaerico concavo circulus magnus a b g, cuius centrum sit d, & sit
 semidiameter d b. sitq; centrũ uisus in puncto e, & linea rei uisa sit y m, quæ reflectetur
 ad uisum in puncto speculi b, sitq; linea incidentiæ j b, & linea reflectionis b e, dico quod
 uerum est qd' proponit, ducatur enĩ per centrum d ad lineam reflectionis e b, linea quæ
 sit d h, & cito ut ipsa sit perpendicularis sup' semidiameterẽ d b, ducatur quoq; similiter
 à puncto rei uisæ quod est j, linea j d, quæ producta ultra punctum d, ad lineam reflecti
 onis quæ est e b, secet ipsam in puncto k, & similiter à puncto uiso quod est m, ducatur li
 nea m d, quæ producta ad lineam reflectionis, quæ est e b, secet ipsam in puncto l, est ergo
 per 17. quinti huius, punctus k locus imaginis foris puncti j, & punctus h locus ima
 ginis puncti e, & punctus l locus imaginis puncti m, & palam quia puncta k & h cadunt
 inter puncta a & b, palam quia cum loca imaginũ appropinquant uisui, qui est in puncto
 e, quia multo minor erit distantia ipsarũ imaginum à uisui q̃ sit ipsius
 rei uisæ, qm̃ enĩ linea d b, semper diuidit angulũ reflectionis per æquos
 illa, patet quod centrum uisus & punctum rei uisæ semper collinearũt
 ex diuersis partibus centri, ducanturq; linea e j, eritq; in trigono k e
 j, angulus e k j, nonnullũ maior angulus k j e, ergo p. 19. primi, erit
 tunc linea e j, quæ est distantia rei uisæ à centro uisus maior q̃ linea e
 k, quæ est distantia imaginis k, à centro uisus, minus autē distantia uisũ
 loca imaginum quæ sunt h & l, quia uto in trigonis b d e & b d h, duo
 anguli qui sunt b d e & b d h sunt æquales, quia recti ex hypothesi, & duo anguli b d e &
 b d h sunt æquales per 20. quinti huius, cũ sint anguli incidentiæ & reflectionis, æquales
 erunt per 32. primi, illi trigoni æquali anguli, ergo per 4. sexti, cũ linea b d, sit æqualis sibi
 ipsi, erit linea b e æqualis lineæ b h, æqualiter ergo distabunt imago & res uisa à superficie
 speculi, sed linea b k est minor q̃ linea b h, & linea b j est maior q̃ linea b h, erit ergo
 linea b j maior q̃ linea b k, erit ergo tunc locus imaginis, & imago propinquior superfi
 cie speculi q̃ res uisa cuius illa est imago, & quia linea b m est minor q̃ linea b l, est autē
 punctus h locus imaginis puncti m, patet quod res uisa propinquior est speculo q̃ eius
 imago, patet itaq; propositum, & ex his patet, qm̃ res quæ magis elongate sunt à spec
 ulari, & quæ formæ reflectuntur ad uisum, ita quod loca imaginum sint inter uisum &
 speculi superficiem, sunt imagines ipsarum propinquiores superfici speculi, & elon
 gate plus à centro uisus. Rerum quoq; quæ sunt propinquiores speculi, & quæ for
 mæ reflectuntur ad uisum, & loca imaginum sunt inter speculum & uisum, imagines plus
 elongantur à superficie speculi, & sunt propinquiores ad uisum.

X LVI. 70. 100. 150. 200. 250. 300. 350. 400. 450. 500. 550. 600. 650. 700. 750. 800. 850. 900. 950. 1000.

Centro uisus & rei uisæ existentibus intra speculum sphaericum concauum
 in eadem linea recta æqualiter à cetro speculi secundum sui extrema distan
 te, imago rei uisæ uidebitur ultra speculum maior re uisa.

Sit speculũ sphaericum concauum, cuius centrum sit a, dico quod si centrum uisus sit
 erit intra speculũ & similiter linea uisa, sitq; illorũ dispositio modo quo proponitur, uerũ
 esse qd' pponit, secet enĩ speculũ p superficie planã transeuntẽ per centrũ speculi, erit ergo
 p. 69. primi huius, cõmunis sectio illius superficie planæ & superficie speculi circulus q sit b
 g, & ducat in hoc circulo linea à cetro speculi, ad circũferentiã quocũq; modo cõiungat,
 & sit linea a u, quæ diuidatur per æqualia in puncto o, & à centro a secundum quantita
 tem lineæ a o, describatur circulus qui sit e j, & in linea o u signetur pũctus t, ut cuncq; cõ
 tingat, & à puncto t ducantur lineæ t n & t m, perpendiculariter super lineam a u per 14.
 primi, & ducantur à puncto t lineæ t e & t j, contingentes circuli e j, per 16. tertii, & sint
 puncta contractũ e & j, ducantur quoq; à centro speculi puncto a, ad puncta contractũ
 lineæ a e & a j, quæ productæ secent speculum in pũctis b & g, copulentur quoq; lineæ
 e h & e g, & à puncto t, ducatur linea b m, æquedistans lineæ a u, per 31. primi, & linea g
 a, ducatur æquedistans eidẽ lineæ a b & b m, & ducantur à centro speculi ad puncta
 m & n, lineæ a m & a n, quæ producant ulterius extra circuli g b, quia itaq; linea a e est
 11 2 æqualis

M. B. m. n. o. p. q. r. s. t. u. v. w. x. y. z.

XLVII.

Centro uisus & re uisa oppositis speculo sphærico concauo taliter ut uisus sit altior re uisa secundum sui extrema æqualiter distante à centro speculi, imago lineæ uisæ uidebitur ultra speculum maior re uisa.

Sit circulus speculi sphærici concaui sicut in præmissa qui est b g, cuius centrum a, & ducatur lineæ à centro circuli a, ad periferiam quæ sunt a b, a g, a u, sitq; lineæ a u, diuisa per æqualia arcum g b, quæ diuidatur, ut in præcedente secundum punctum t, ultra sui medium uersus circumferentia m g b, & ducantur lineæ g t & t b, & erigatur à puncto t, lineæ perpendicularis super superficiem circuli per i, undecimi, quæ sit lineæ t k, & ducantur lineæ a k, b k & g k, superficies itaq; trigonorum k b a, sunt secantes sphæram speculi super centrum a, & sunt erectæ super superficiem circuli b g, per 18. undecimi, & si per omnes superficies contingentes sphæram in punctis b & g, uel quibuscumq; punctis alijs circulorum qui sunt communis sectionis illarum superficierum & speculi per secundam huius, quoniam enim communes sectiones circuli b g, & superficierum illorum trigonorum sunt semidiametri a b & a g, qui sunt erecti super superficiem in illis punctis b & g, speculum contingentes, patet quod ille superficies, per 18. undecimi, sunt erectæ super superficies in illis punctis contingentes, & similiter patet hoc de alijs superficieribus secundum puncta illorum circulorum contingentes. In illis itaq; superficieribus sit reflexio à punctis circumferentiæ circulorum communis eis & speculo, ducatur itaq; lineæ b m in superficie b k, & aequidistantes lineæ a k, sitq; lineæ b m minor quàm lineæ a k, fiatq; taliter ut lineæ b m, tota penetret superficiem circuli b g, ad partem aliam quàm lineæ t k, ita ut lineæ t k & b m, sint in diuersis partibus speculi relectos per sphæram speculi b g, ducantur itaq; lineæ a m, & extrahantur lineæ b k & a m, donec concurrant in puncto f, cõcurrent autem per 16. primi huius, cū lineæ b m, sit minor quàm sua æquedistantis lineæ a k, & in superficie g n k, ducatur lineæ g a æquedistantis lineæ a k, sitq; lineæ g n æqualis lineæ b m, & ad eandem partem superficierum circuli producta, & ducatur lineæ a n, producanturq; lineæ a n & k g, donec per 16. primi huius, concurrant in puncto q, ducaturq; lineæ f q, & lineæ m n, quia ergo ut in præcedente proxima ostendimus, lineæ b t est æqualis lineæ t a, & lineæ t k, est communis duobus trigonis b k t & a k t, & anguli ad punctum t, sunt recti per definitionem lineæ super superficiem erectæ, palam p. 4. primi, quia lineæ b k est æqualis lineæ a k, & per eandem erit lineæ g k æqualis lineæ a g, ergo per 5. primi, anguli k a b & k b a sunt æquales, & similiter sunt anguli k a g & k g a æquales, Item quia lineæ g k est æqualis lineæ a k, igitur lineæ g k æqualis est lineæ b k, sed & lineæ a g est æqualis lineæ a b, quia sunt semidiametri eiusdem circuli, & lineæ a k est communis, trigona itaq; a k b & a k g sunt æquilatera, ergo per 8. primi, angulus k b a est æqualis angulo k g a, & angulus k a b æqualis angulo k a g, & quoniam per 29. primi, angulus a b m est æqualis angulo k a b, ergo & angulo k b a, & quia lineæ a k & b m æquedistant, & isti anguli sunt coæterni, & similiter angulus a g n, est propter eandem æqualis angulo k a g, quoniam lineæ a k & g n æquedistant, ergo et angulo k g a, & quoniam anguli k a g & k a b sunt æquales, ut præostensum est, erit ergo angulus a b m æqualis angulo a g n, & lineæ b m ex hypothesi est æqualis lineæ g n, ergo per 4. primi, lineæ a m est æqualis lineæ a n, ergo ut in præmissa lineæ a f, est æqualis lineæ a q, ergo per secundam sexti, lineæ q f æquidistant lineæ m n, & lineæ t q est maior quàm lineæ m n, cū itaq; uisus fuerit in puncto k, uel super punctu k, in lineæ c k, & fuerit lineæ m n, in aliquo uisibili inferiore puncto uisus, tunc forma puncti m, incidat speculo secundam lineam m b, & reflectetur à puncto speculi b, ad uisum secundum lineam b k, in superficie circuli transmissis per puncta b a k, & forma puncti n, incidet speculo secundam lineam n g, & à puncto speculi g, reflectetur ad uisum secundum lineam g k, in superficie circuli transmissis per puncta g a k, & erit per 37. quinti huius, imago puncti m, punctum f.



Etum f, & imago puncti n punctum q, & erit linea q f, diameter imaginis lineæ n m, & li-
nea f q erit maior quàm linea m n, imago itaq; rei uisæ apparebit maior ipsa re uisâ, &
ultra speculum, in hoc ergo situ uisus est uisibilis, pater propositum. Si itaq; reuoluantur
tota figura in circuitu lineæ a u, ipsa linea a u, permanente immobili, tunc pñctum k, de-
scribet motu suo quendam circulũ, super quem erecta est linea a u, transiens ad utramq;
partem superficiei illius circuli, & omne punctũ illius circuli habebit sitũ respectu lineæ
comparis lineæ m n. Si itaq; uisus fuerit in aliquo puncto circũferentie huius circuli,
& linea compar lineæ m n, fuerit in superficie alicuius rei uisæ respiciētis centrum uisus
secundum illum situm, ut res uisâ in qua est linea m n, respiciebat uisum existentem in
puncto k, tunc uisus comprehendet formã illius lineæ maiorem sua propria quantitate,
& similiter si extrahatur linea c k, in continuũ & directũ, & signetur in ea pñctum aliud
præter punctum k, ut punctum p, & ducantur lineæ ad illud punctum p, sicut ad punctũ
k, sunt prius ductæ, erit idem eueniens quod prius accidit in puncto k, pluries itaq; ut
patet per præfens theorema, & per proxime præmissum in speculis sphaericis concavis
uidetur imago rei uisæ maior ipsa re uisâ, quod est notandum.

X LVIII.

In speculis sphaericis concavis quandoq; comprehenditur imago æqua-
lis ipsi rei uisæ, quæ occurrrens inter uisum & speculum conuersum, retro ui-
sum uero conformem habet situm rei uisæ.

Sir speculum sphaericum concavum a b, cuius centrũ sit e, secetq; ipsum superficies
plana transiens centrum e, cuius communis sectio & superficiei speculi erit circulus per
69. primi huius, qui sit a b, & ducatur à centro linea e z, utroq; contingit, non in ipsa su-
perficie circuli a b sed oblique super illam sicut placet, quæ producat ultra circuli peris-
teriam ad punctum g, & à puncto g, extrahatur linea perpendicularis super superficiem
circuli a b, per 12. undecimi, & in illa perpendiculari signetur punctũ d, & ducatur linea
d e, quæ protrahatur ultra centrum e, ad punctum o, & ducatur linea e b, cõtinens cum
linea d e, angulũ obtusum, & ducatur linea e a cõtinens cũ linea e d, angulũ obtusum
æqualem angulo d e b, per 23. primi, & ducantur lineæ d a, d b, erũtq; per 4. primi, in tri-
gona d e a & d e b æquiangula. Superficies itaq; duorum trigonorũ d e a & d e b, secant
se super lineam d e, & duo anguli d b e & d a e, sunt acuti & æquales, per 4. primi, linea e a
nim e b est æqualis lineæ e a, & linea d e est communis ambobus trigonis d e a & d e b, &
anguli d e b & d e a sunt æquales, à puncto quoq; b, in superficie trianguli d e b, ducatur
per 13. primi, linea cõtinens cum linea e b, angulum æqualem angulo d b e, quæ sit li-
nea b o, hæc igitur linea concurret cum linea d e, per 14. primi huius, ideo quod angulus
b e d est obtusus, & angulus e b o, qui est apud punctum b, est acutus, non ualens cũ an-
gulo d e b duos rectos, cum angulus o b e sit æqualis angulo d b e, qui cum angulo b e d
& angulo d b e, ualeat duos rectos, p 32. primi, sit itaq; linea p d e & b o, cõcurrentes in puncto
o, & à puncto a, ducatur linea in superficie trianguli d e a cõtinens cum linea a e, angu-
lum æqualem angulo d a e, concurret ergo illa ut prius cũ linea e o in pñcto o, quoniam
anguli a e o & b e o, per 13. primi, & ex præmissis sunt æquales, & anguli e b o & e a o, ex
præmissis inter se sunt æquales, ergo per 32. primi, anguli reliqui qui sunt e o b & e o a,
sunt æquales, ergo per 4. sexti, latera ipsorum sunt proportionalia, sed linea e a est æqua-
lis lineæ e b, ergo linea e o est æqualis sibi ipsi, cadunt ergo lineæ b o & a o, in unum pun-
ctum lineæ d e productæ, qui est o, ducatur etiam linea e c ad lineam b d, itaq; cõtineat
cum linea e b angulum rectum per 11. primi, & protrahatur linea c e ultra punctum e, &
linea b o ultra punctum o, concurrentesq; lineæ c e & b o, per 14. primi huius, quia cum an-
gulus b e c sit rectus, angulus e b o est acutus, sit ergo concursus pñctus huiusq; linea c e
æqualis lineæ e b, & linea c b æqualis lineæ b h, per 4. sexti, trigona enim e c b & e b h, p
13. primi, & ex præmissis sunt æquiangula, & quibus latus e b est cõmune, & similiter p
ducatur linea e k ad lineam a d itaq; cõtineat cum linea e a, angulum rectũ per 11. primi,
& producat ultra punctum e, & producat ultra punctum e, & ultra punctũ o, concurrentesq;
lineæ k e & a o, per 14. primi huius, quia cũ angulus k e a sit rectus, angulus e a d est acu-

CUM

e b diuidit angulum n b r per aequalia, erit ergo per 3. sexti. proportio lineæ r b ad lineæ b n, sicut proportio lineæ r e ad lineam e n, sed linea r b est maior quam linea b n, ergo linea r e est maior quam e n, productumq; similiter linea a l in continuum & directum, donec fit linea a m æqualis lineæ b r, & ducatur linea m e, quæ producta concurrat cum linea d a in pñcto m, concurrat autem ut prius demonstratū est per 29. primi huius, & quia duo anguli e a m & b r sunt æuales, ut patet in cōmento præmissæ. pñpositiōis. & duo



& si uisus fuerit in puncto o, & linea n u fuerit in aliquo uisibiliter, erit linea m r imago lineae n u, & est maior q̃ linea n u. Sed cum in linea m r, fuerit aliquod uisibile, & uisus in puncto d, imago n u, erit inter uisum & speculum, & uidebitur imago reuera habens situm alium q̃m re uisa prout declarauimus in theoremate precedente, cũ uero re uisa fuerit in linea m r, & uisus in puncto o, imago m r uidebitur retro uisum, & erit eius forma conformis sicut rei uisae, ut in praemissa patuit, nam imago si fuerit uersa uisum uidebitur anterior ipsius, & orane punctum imaginis uidebitur in linea suae reflexionis, patet ex eo manifeste totum quod proponebatur.

In speculis sphaericis concavis imago quondam comprehenditur maior
re uisa, & conuersa secundum lineam formae rei uisae ipsa imagine inter uisum
& speculum occurrente retro uisum non uidetur minor, sed habet finem
conforme in rei uisae

Remaneat dispositio quæ prius in 49. huius, & signetur in linea ut puncti q. & d. c. a. u. r. linea e q. & producta ultra centrum, et transeat ad punctum p. linæ d b. sitq. ut i l. nea ot, abscindat linæ o f æquales linæ o q. per 3. primi, & duatur linæ f e, quæ præcedat ultra punctum e ad lineam ad a in puncto i. erit itaq. secundum prædictū in præmissis probandū modū dūz linæ p e & e i maioribus duabus linæ f e & e q. quia enim linæ l e est maior quā linæ f e, per 1. primi, & linæ e h est maior quā linæ e q. linæ uero p e est maior quā linæ c e, & linæ f e maior quā linæ e k. linæ uero l e est æqualis linæ k e, & linæ h e est æqualis linæ e i, patet quod dūz linæ p e & e i sunt maiores duabus linæ f e & e q. & quin ex præmissis in principio de his duabus lineis hoc nunciatibus p gub i et h q. & e i f. sunt æquales, & linæ e h & e i. inæquales, nunc autem linæ h q. & e i f. æquales sunt utriusque æquales, ergo per 4. primi, linæ f e & e q. sunt æquales, & angulus f æ q. præ-

linæ a

uerfum situm in contrarium rei uisæ, & hæc omnia in diuersitate situs rei uisæ, & ipsius uisus respectu punctorum reflexionis patere potest, patet ergo propositum.

L I I.

Lineis incidentiæ se interfecantibus in speculis sphaericis concavis, altitudines & profunditates erectæ super superficiem speculi citra punctum sectionis existentes reuerſæ, quæ uero sunt in eisdem lineis ultra sectionem quem admodum sunt sic apparent.

Esto speculum sphaericum concuum a g, cuius centrum q, sintq; duæ altitudines d e & h n, erectæ super superficiem speculi, sitq; communis sectio superficiæ reflexionis & speculi circulus a g, reflectaturq; forma puncti e ad uisum, cuius centrum sit b, à puncto speculi quod sit a, & forma puncti d, à puncto g, interfecentq; se lineæ incidentiæ d g, & e a in puncto z, citra quem punctum sectionis sit altitudo h n, cuius punctum h, sit in linea e a, & eius punctum n, sit in linea d g, cum ergo omnia puncta lineæ e a reflectantur ad uisum b, à puncto speculi a, & omnia puncta lineæ d g, à puncto speculi g, palam quod forma puncti h, reſectetur à puncto speculi a, & forma puncti n, à puncto speculi g, quia uero lineæ h n & d n, sunt erectæ sup superficiem speculi, patet per 72. primi huius, quoniam quælibet ipsarum transit punctum q, centrum speculi, producat ur ergo à centro speculi quod est q, per lineam h n, lineæ q n h, producanturq; ab eodem cetro q, p lineam e d, lineæ quæ producat ur extra speculū, & quia lineæ q e a est ppendicularis super superficiem speculi, & lineæ b g obliqua, patet per 14. primi huius, quod lineæ e d & b g, cōcurrent ultra speculum, & sit concursus punctus i, palam etiā per eandem 14. primi huius, quoniam lineæ q n h producta concurret cū lineæ b g i, sit concursus punctus p, & lineæ b a concurret cum lineæ q h in puncto l, & cum lineæ q i in puncto c, manifestū aut per 37. quinti huius, quoniam locus imaginis formæ puncti h, erit in puncto l, & locus imaginis formæ puncti n erit in puncto p, erit ergo lineæ l p, situm reuerſum respectu situs, lineæ h n, quoniam punctus h est altior puncto n, & punctum l, quod est imago puncti h, est bassius puncto p, quod est imago puncti n, punctus uero i est locus imaginis puncti d, & punctus c est locus imaginis puncti e, & quia punctus i est altior puncto c, sicut punctus d est altior ipso puncto e, palam quoniam imago lineæ d e est lineæ i t, conformem situationem habet ipsi lineæ d e, cuius ipsa est imago, quoniam imago situata apparet sicut se habet ipsa res uisæ, & hoc est, ppositum de altitudinibus sphaeræ, de profunditatibus uero idē patet, ut si lineæ h n & d e, quædā profunditates ponantur esse, tunc enim eadem est demonstratio, apparet enim profunditas h n reuerſa, & profunditas d s quemadmodum est disposita sic apparet, hoc itaq; est propositū. Si uero ambæ lineæ d e & h n essent ex una quacūq; parte sectionis linearum incidentiæ, fieret suarum imaginum conformis situatio, ut patet p præmissa.

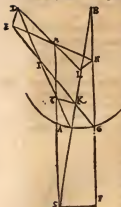
L I I.

Lineis incidentiæ se interfecantibus in speculis sphaericis concavis obliquæ lōgitudines citra punctum sectionis existentes quemadmodū sunt sic apparent, earum uero quæ sunt ultra sectionem in eisdem lineis uidentur imagines reuerſæ.

Sit speculum sphaericum concuum a g, cuius centrum m, & sit centrum uisus b, & sit lineæ d e, obliqua super superficiem speculi, cuius puncti d, forma reflectatur ad uisum b, à puncto speculi quod est a, formaq; puncti e, à puncto g, & lineæ incidentiæ quæ sunt d a & e g, interfecent se in puncto i, sitq; citra punctum i, lineæ obliq; incidentis superficiæ speculi quæ sit k c, cuius punctus k, reflectatur à puncto speculi g, & punctus c, à puncto spe-



k k z aut



culi a, ducatur itaq; linea d m, a puncto d ad centrum speculi, quæ ppter obliquitatem li-
næ b a, super superficiem speculi cum linea d m fit perpendicu-
laris super eandem speculi superficiem per 72. primi huius, ideo
quia transit centrū speculi quod est m, concurret cum linea b a, ob-
lique superficiē speculi incidentē, ut patere potest per 14. primi
huius, sit cōcursus in puncto b. Similiter quoq; linea e m cōcurrat
cum linea b g, sit punctum concursus n, palam ergo per 17. quin-
ti huius, quoniam in puncto l, est imago formæ puncti d, & in pun-
cto n, imago formæ puncti e, ducaturq; linea n l, quæ erit imago
totius linæ d e, habet quoq; imago n l, reuerſa ſc ad ſibi linæ d e,
quonia m punctus n est altior puncto l, ſicut punctus d est altior
puncto e, producatuq; linæ m k donec concurrat cū linæ b g, p-
ducta concurrat autem propter obliquitatem linæ b g, ſuper ſu-
perficiem speculi, & ppter perpendicularitatem linæ m k, ſit cō-
cursus punctus f & producatuq; linæ m c donec cōcurrat cū linæ
b a producta, & ſit punctus concursus s, copuleturq; linæ f s, erit
ergo linæ f s imago linæ k c, & ſic puncto k, est altius puncto c,
ſic erit punctum f altius puncto s, est itaq; imago f s, conformem
habens ſitum ipſi rei uſiſe quæ est k c, occurrunt ſpeculo citra pun-
ctum ſectionis linearū incidentiæ quod est i, patet ergo ppoliti

Lili.

In speculis sphaericis concavis uisus in quibusdam sitibus comprehendit
lineæ rectæ uisæ imaginem plene rectam.

Sit speculū sphaericū concavū a b, cuius centrū ē, seceturq; p superficiē planā p centrū, erit ergo p 69. primū huius, cōmūis sectio circulus magnus g sit a b, & eius centrū ē, ducaturq; duae diametri huius circuli quae sunt a e & b e d, & speculū nō excedat a cūm b a d o, affirma turq; in semidiámetro b e, quicūq; punctus placuerit, & sit z, in quo ponat centrū uisus, & sumat in semidiámetro a e, punctus k, taliter ut linea a k sit maior q̃ linea k e, & ducat linea z h, et ptra hatur ad circumferentiā incidatq; in punctū f, & ducatur linea e f, & sup̃ t̃m̃ linea e f, cōstituat̃ angulus aequalis angulo z f e, p 33. primū, q̃ sit angulus g f e, ducat linea g f, cuius pūctus g, cadet in semidiámetro a e, quia cū linea f k est maior q̃ linea k a, p 7. tertiū, & linea k a est maior q̃ linea k e ex hypothesi, erit linea f k maior q̃ linea k e, ergo p 18. primū, angulus f e k maior est angulo e f k, erit ergo angulus f e k maior angulo e f g, linea ergo f g p 14. primū huius, cōcurrat cō linea g e, & cōcurat ergo in pūcto g, duae ergo lineae z g & f g, pūctū reflectunt ad e inuicē p pūcto speculū qd̃ est f, ppter angulorū aequalitatē p 20. quintū huius, est ergo pūctus k imago pūcti g, cetero uisus exiliete in pūcto z, ducat itaq; linea l h fecit diametru a e in pūcto l, & periferiā circuli in pūcto h, utriq; cōtingit, ducaturq; linea e h h g z e p, & ptra hatur



linea f e, sup linea z g, incidatq punctu m, ergo p 3. sexti erit p
 portio lineæ z m ad lineæ m g, sicut lineæ z f ad lineæ f g, sed p 7.
 terti, lineæ z h est maior q̃ lineæ z f, & lineæ g h est minor q̃ li-
 neæ g f, p eandē 7. terti, ergo p 9. primi huius, maior est pportio
 lineæ z h ad lineæ g h, q̃ lineæ z f ad f g, est ergo pportio lineæ
 z h ad lineæ g h, maior q̃ lineæ z m ad lineæ m g, ergo p 3. sexti,
 lineæ q̃ diuidit angulū z h g, p æqualia secat lineæ m g, secat er-
 go prius lineæ e g, p 3. 1. primi huius, qm̃ lineæ e g est uiciniōr ad
 punctū h q̃ lineæ m g, & maior erit angulus g h e angulo e b z,
 argumento 29. primi huius, & ex p̃missis. ponamus ergo angu-
 lū e h r æqualē angulo e h z, lineæ ergo h r secat lineæ g f, & secat
 lineæ g e p 29. primi huius, secet ergo g e in p̃cto r, & secet lineæ
 h r, semidiā metrū e a in p̃cto l, p̃cta ergo duæ lineæ z h & h r, reflectunt ad inuicē p-
 pter æqualitatē angulorū h r e, e h z, fietq̃ reflexio i puncto speculi qd̃ est h, p 20. quinti
 huius, & erit i p̃ctus imago p̃cti r, palā uero qm̃ forma cuiuslibet p̃cti lineæ g r, refle-

Синтетический

est ad uisum in punctu z, ex aliq puncto arcus f h, & nō ex alio, p 42. huius. Sumas itaq aliquos punctus lineæ g r q sit p, & hic reflectat ab aliq puncto arcus f h qd sit c, & ducantur lineæ p c & r e, qæ ergo punctus t, est inter duo puncta i & h, arcus f h, palā quia lineæ 3 t, cadet inter duas lineas 3 f & 3 h, lineæ ergo 3 t, p 19. primi huius, secat lineā k l, secet ergo in puncto i, est ergo per 37. quinti huius, punctus i, imago formæ puncti p, & punctus p, non habet aliam imaginem nisi punctum i, qm tñ ab uno puncto arcus f h, sit reflectio formæ puncti p, ad uisum existentem in puncto 3, ut patet per 19. uel per 19. huius, imago itaq cuiuslibet puncti lineæ g r, erit in aliquo puncto lineæ k l, est ergo tota lineā k l imago formæ totius lineæ g r t e, & est recta, quia est pars semidiametri circuli a e, uisus ergo existens in puncto 3, comprehendit formam lineæ rectæ quæ est g r, imaginem h k, rectam existentem in speculo sphaerico concauo a b, & hoc est propositum.

L V.

In speculis sphaericis concauis comprehendit uisus ex quibusdam sitibus imaginem lineæ conuexam, & concauæ concauam, eritq lineæ cuius conuexitas respicit speculum imago conuexa respiciens uisum, & lineæ cuius concauitas respicit speculum imago concaua respiciens uisum.

Sit dispositio quæ in proxima præcedente, constituiturq super lineam g r, a duo bus suis lateribus duo arcus utcunq cōtingit, quæ sint g n r & g q r, & sit arcus g n r, nō secans lineā g h, & ponat in lineā rectā g r, punctū m, quomodo cūq sit illud, forma itaq puncti m, reflectitur ad uisum 3, ex aliquo puncto arcus f h, per 42. huius, sit itaq ut r e reflectatur ex puncto t, & ducantur lineæ 3 t & m t, duo itaq anguli 3 t e & e t m sunt æquales per 20. quinti huius, lineā ergo m t secabit arcū g n r, sit ut secet ipsum in puncto n, & producat lineā t m uersus arcū g q r, secetq illud in puncto q, & ducat lineā n e, producaturq ultra punctum t, secabit ergo lineam 3 t sub lineā k l, per 19. primi huius, qm secat angulū k e 3, cui subrendit pars lineæ t 3, secet ergo lineā illam in puncto i, qæ ergo duo anguli 3 t e & n t e sunt æquales, patet per 20. quinti huius, quod forma puncti n reflectitur ad uisum 3, a puncto speculi t, est ergo palam p 37. quinti huius, qm punctus i, est locus imaginis formæ puncti n, & duo puncta k & l, sunt imagines duorum punctorum g & r, ut patuit per præmissam, imago ergo arcus g n r est lineā transiens p puncta k i l, sed lineā k i l, est conuexa ex parte uisus 3, & arcus g n r, est cōuexus ex parte speculi, uisus itaq existens in puncto 3, cōprehendit formam lineæ g n r, conuexæ conuexam lineam, ducatur quoq lineā q e, & pducatur ultra punctū e, secabit quoq lineam 3 t, ultra lineam l k, per 19. primi huius, qm secat angulū t e k, secet ergo in puncto p, & quia anguli p t e & q t e sunt æquales, patet per 20. quinti huius, qm a puncto speculi qd est t, reflectetur forma puncti q, ad uisum 3, & locus imaginis formæ puncti q, est punctus p, & erit ut supra lineā l p q, ex parte uisus concaua, & ipsa est imago arcus g q r, concaui ex parte speculi, comprehendet ergo uisus in puncto 3, existens formam arcus g q r, concaui lineam concauam, & hoc est propositum.

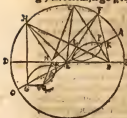
L V I.

In speculis sphaericis concauis comprehendit uisus ex quibusdam sitibus lineæ rectæ imagines quatuor curuas, lineæq curuæ, cuius conuexitas est ad speculum imaginem comprehendit curuam, omniumq linearum imaginum concauitas respiciens est ad uisum.

Sit speculum sphaericum concauū in quo sit circulus maximus qui a b d, cuius centrum g, & extrahatur a centro g, semidiameter g b, utcunq contingit, quæ diuidatur p æqualia in puncto t, taliter ut lineā g t sit maior medietate lineæ b g, & a puncto t, ducat lineā t 3, perpendiculariter super lineam g b, per 11. primi, & producat lineā 3 t, ultra punctū t, ad punctū e, hancq lineā 3 t & e t, utraq æquales lineæ t g, per 73. primi, & ducantur lineæ g e & g 3, & trigono e g 3, circūscribat circulus per f, quarti, eritq centrū circuli illius circuli punctus t, per 9. tertij, & quia lineā t g, maior est q lineā t b, palā qm ille circulus secabit circuli a b d, in duobus ergo punctis illū secabit per 10. tertij, sint

k k 3 itaq

Ita q̄ illa duo puncta a & d, ducantur quoq̄ lineæ g a, g d, e a, e b, e d, 3, a, 3, b, 3, d, quia ergo duæ lineæ e t & t 3 sunt æquales, & anguli ad punctum t sunt recti, & lineæ t g communis, erunt per 4. primū, duæ lineæ e g & 3 g æquales, & similiter per eandem 4. primū, duæ lineæ e b & 3 b sunt æquales, ergo per 27. tertij, duo arcus e g & 3 g sunt æquales, ergo per 26. tertij, angulus e a g est æqualis angulo g a 3, & angulus e d g, æqualis est g d 3, & angulus e b g æqualis angulo g b 3, qm̄ omnes illi anguli cadunt in eodẽ arcu, forma ergo puncti 3, reflectit ad punctum e, a punctis speculā a & d b b, uel econuerso per 20. quintij huius, & quia lineæ g t. est maior q̄ lineæ t b, duæ uero lineæ e b & 3 e, ad inuicem, & duæ lineæ e g & 3 g, ad inuicem sunt æquales per 4. primū, palā per penultimā primū, qm̄ lineæ g e est maior q̄ lineæ b e, quadratū em̄ lineæ g e, ualet ambo quadrata lineæ g t & t e, & quadratū lineæ b e, ualet ambo quadrata lineæ t b & t b, ablato ergo quadrato lineæ t e cōmuni, relinquit quadratū lineæ g e, maius quadrato lineæ b e qm̄ lineæ g t est maior q̄ lineæ t b, ergo lineæ g e est maior q̄ lineæ t b, In trigono g e b, ut patet per 19. primū, angulus g b e est maior angulo e b h, sed angulus e g b est medietas unius recti per 5. & p̄ 32. primū, duo ergo anguli q̄ b g e & b h g, simul sumpti, sunt maiores recto, ergo angulus b e g est minor recto per 32. primū. Sed angulus e g 3 est rectus per 10. tertij, & ideo qm̄ anguli e g t & t g 3, sunt duæ medietates unius recti, ergo per 10. primū huius, duæ lineæ e b & 3 g productæ concurrent extra circulū, lict earum cōcurrent punctum m, & quia lineæ e d, est intra triangulū m e g, palam qm̄ ipsa producta cōcurrat cū lineæ g m, p̄ 19. primū huius, cōcurrat ergo In puncto l, & quia lineæ g b trāsīe p̄ punctū l, qd̄ est cētū circuli e g 3, & lineæ uero a g, ducit extra illud a cētro ad p̄teritā, palā q̄a portio a e g est minor semicirculo, ergo p̄ 29. tertij, angulus a e g ē obtusus, & angulus e g 3 est rectus, ergo p̄ 104. primū huius, illæ duæ lineæ a e & 3 g, cōcurrūt in parē lineæ e g



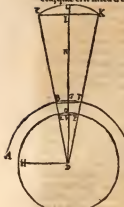
his angulo 3 k, per 13. primi, erit ergo angulus e k k, maior angulo k r 3, si enim sit æqua-
lia, tunc per 3. 1. primi, & 4. seci, sequitur lineam e k, æqualem esse lineæ 3 k, & arcum 3 k
æqualem esse arcui e k, quod est contra præmissa, est enim arcus e k, æqualis arcui d 3, quod
est angulus er, k, sit minor angulo 3 k, erit ergo ex præmissis, angulus e k k, maior angulo
k r 3, refectetur ergo angulus e k k æqualitate anguli r 3 k, per 27. primi, huius, & se-
quitur idem impossibile quod prius, pducta illa linea ad lineam r k, refletat ergo ut angu-
lus e r g, sit maior angulo k r 3, fiat ergo per 22. primi, super punctu r terminet lineæ g r,
angulus g k n, æqualis angulo e r g, cadatq; punctus n in lineam 3 m, per 29. primi, huius,
duz ergo lineæ e r & r n ad puncto speculi quod est r, reflectentur ad se inuicem p a o,
quinti huius, propter æqualitatem angulo e r g ad punctu r, productæ quoq; lineæ e r & ad li-
nearum g n, cõcurrent autẽ cum illa per 14. primi huius, sicut punctus concursus q, erit er-
go punctus q, imago formæ puncti n, respectu uisus e, imago ergo superficiẽ existẽ-
tem a lineam m f, quæ sit perpendicularis in er erecta super superficiem circuli a b d, & ex-
trahatur a puncto 3, linea in hac superficie quæ sit perpendicularis super lineæ g 3, & trans-
seat in utrâq; partem superficiẽ circuli a b d, sicut lineæ t 3 p, & posito itaq; puncto g, cen-
tro circuli fiat axis circuli secundũ quantitatẽ lineæ g n, qui sit t n p, secans lineam t 3
p, in duobus punctis t & p, & producat lineæ t d & g, y erunt ergo istæ lineæ in super-
ficie perpendiculari super superficiem a b d, per 1. undecimi, pducantur item lineæ g t & g
p, ultra punctu t & p, extra speculum, & super centro g, scondantur longitudo lineæ g

in superficie tranſeunte lineam m g f , ſecante circulum in qua ſunt lineæ g t & g p , fiat arcus circuli, hic ergo iterum ſecabit duas lineas g t & g e , & p d u as, ſecet ergo lineam g t in puncto s , & lineam g p in puncto o , quia ergo ſuperficies circuli a b d , eſt perpendicularis erecta ſuper ſuperficie duarum linearum g t & g p , palam per diſſinitionem, quoniam duo anguli e g s , & e g o erunt recti, linea ergo e g , erit erecta ſuper ſuperficie g t p , ergo per 18. undecimam, erit utraq; ſuperficie quæ ſunt e g s & e g o , perpendicularis ſuper ſuperficie s g o , & utraq; iſtarum ſuperficierum facit in ſpeculo circuli magnum cõparum circulo a b d , per 69. primi huius, punctum ergo circuli q d' facit ſuperficies e g s , quod eſt cõpar puncto circuli a b d , puncto k e , eundem habet ſitum reſpectu centri iplius ſpeculi q d' eſt g , & reſpectu uisus qui eſt in puncto e , quæ habet punctum t , concurrent ergo ex ipſo ſecundum angulos æquales duæ lineæ inter duo puncta e & c , quod ſimiliter accidit inter duo puncta e & p , & lineæ g t & g p ſunt æquales per diſſinitionem circuli, & ſimiliter lineæ g s & g o ſunt æquales per diſſinitionem circuli, & punctus q eſt imago puncti n , & punctus s eſt imago puncti c , & punctus o , eſt imago puncti p , imago ergo arcus n p , conuexus ex parte ſpeculi eſt arcus s q o , concavus ex parte uisus, & punctus l eſt imago forme puncti 3 , & duo puncta s & o ſunt imagines forme duorum punctos e & p , imago ergo lineæ rectæ quæ eſt o & p , eſt linea curva tranſiens per tria puncta s l o , hæc autem linea s l o , eſt concava ex parte uisus. Ducatur itaq; linea tranſiens per puncta s l o , & extrahe linea e g , ad circũferentiã circuli a b d in punctũ h . Si ergo ſpeculum non perueniat ad duo puncta b & h , ſed alter duorum ſuorum terminos fuerit inter duo puncta b & d , & reliquus fuerit infra punctum h , & uisus fuerit in puncto e , & duæ lineæ p 3 t e t a , & p n t conuexæ, ex parte ſpeculi fuerint in aliquo uisibili, tunc forma lineæ p 3 t e t a , & p n t conuexæ, ex parte ſpeculi fuerint in aliquo uisibili, tunc forma lineæ p n c , conuexæ reſpectu ſpeculi erit cõcaua uisui occurrentis, ſ. s q o , & forma lineæ p 3 t , unam tñ habebit imaginẽ, & arcus p n c tñ unam. Item, pducatur linea b g , ultra punctũ g , ad aliam partem periferiæ circuli ad punctũ i , & pducantur lineæ e f & e 3 , erit ergo ex pmiſſis, & per 4. primi, angulus b i e , æqualis angulo b i 3 , ergo per 20. quinti huius, reflectetur forma puncti 3 , ad uisum in punctũ e , & puncto ſpeculi quod eſt i , & linea e i , ſecabit lineam f g , ſecet ergo in puncto u , erit itq; punctus u imago forme puncti 3 , reflectæ a puncto ſpeculi quod eſt i , puncta ergo 4. quæ ſunt m l u f , ſunt loca imaginũ forme puncti 3 , & ſi ſpeculum exceſſerit duo puncta a & d , & uisus fuerit in puncto e , & doſum aſpicientis fuerit ex parte arcus m , & uisus cõprehenderit totũ arcum i d a , tunc punctũ 3 uidebit in quatuor locis, ſ. in punctis m l u f , & uidebũtur duo puncta lineæ rectæ p 3 e , uel arcus p c in duobus punctis s & o , & ſic linea recta p 3 c , habebit 4. imagines concavas, & una tranſit per puncta s m o , & ſecunda pertranſit puncta s l o , tertia pertranſit puncta s u o , & quarta pertranſit puncta s f o , ſ. lineæ s f o , in his tamen omnibus imaginibus ſemp cõcauitas imaginis reſpicit uisum, patet ergo, ppoſitũ. Patet q̃q; q; imaginis eiũſdẽ lineæ rectæ, ut patet nũc i linea p 3 n ſunt diuerſæ curuitatis maioris & minoris, & ſit principiũ forme monſtruoſæ.

LVII.

In ſpeculis ſphæricis concavis uisus in quibusdam ſitibus comprehendet lineæ rectæ imaginem conuexam conuexitate uisum reſpiciente.

Sit circulus magnus ſpeculi ſphærici concavi, qui a b g , cuius centrum d , & ducatur ſemidiameter d g , ut contingit, in qua ſituetur linea recta quæ ſit o u , & ſit punctũ o , reſmotus a centro ſpeculi d & u , p̃p̃inuius ſibi, & ſuper hanc ſemidiameterum d g , ducatur perpendiculariter linea quæ ſit h , in cuius puncto h ſit centrũ uisus, & ſit linea h d ſuper ſuperficie circuli a b g , ſitq; linea h d , minor ſemidiametro circuli ſecundũ diſpoſitionẽ lineæ h d , quæ aſſumpta fuit in 43. huius, ad cuius modum & cætera referunt, reflectantur forme puncti o , quod eſt remotus a centro ſpeculi ad uisum in punctũ h , & puncto ſpeculi b , ſitq; locus imaginis punctus q , & pducatur ſemidiameter d g in punctum q , ut ſit linea d q , reflectatq; forma puncti u , ad uisum exiſtenter in puncto h , a puncto q , ut ſit linea d q , reflectatq; forma puncti n , & quia puncta o & u ſunt in ſemidiametro



lineam d q in puncto l, quia ergo linea h d est perpendicularis super superficiē circuli, palam per diffinitionē lineæ erectæ, qm̄ uterq; angulus h d t, h d k est rectus, & utraq; superficies h d t & h d k in superficiē circuli speculi continet arcum interiaccntē lineas h d & d t, & h d k & d k per 69. primi. huius, quorum arcum quilibet est æqualis arcui qd̄ est inter duas lineas h d & d q, & utraq; lineæ d z & d e est æqualis lineæ d o, qm̄ om̄es sunt semidiametri eiusdem circuli, illi ergo duo arcus sunt huiusmodi, quod ex illis possibile est fieri reflexionē formæ duorum punctuorum quæ sunt z & e, ab aliquibus punctis illorum arcuū, ut patet per 20. huius, interiaccntē em̄ illi arcus semidiametros speculi, in quibus consistunt centrū visus quod est in puncto h, & puncta quorū formæ reflectuntur quæ sunt e & z. Incidentiq; formæ eorum illis punctis illorū arcuū, & reflectuntur ad visum in punctum h, secundū angulos æquales à duobus punctis speculi, & duæ lineæ d t & d k sunt æquales lineæ d q, ergo punctū t est locus imaginis puncti z, & p̄ illū tū k est locus imaginis puncti e, & q̄a lineæ d t, d q, d k sunt æquales, & lineæ dz, d o, d æquales erit per 7. quinti, p̄portio lineæ d c ad d s, sicut lineæ d q ad d o, & sicut lineæ k d ad lineā d e, sed per 43. huius, p̄portio lineæ d c ad d e ad lineā d o, est maior p̄portione lineæ d n ad lineā d u, ergo similiter p̄portio lineæ k d ad lineā d e, est maior p̄portione lineæ d n ad lineā d u, & similiter p̄portio lineæ d t ad lineam d z, est maior p̄portione lineæ d n ad lineam d u, & quia duæ lineæ d e & d z sunt æquales, & duæ lineæ d e & d k sunt æquales, erit per 7. q̄nti, p̄portio lineæ d t ad lineā d z, sicut lineæ d k ad lineā d e, ergo per 17. quinti, erit p̄portio lineæ t z ad lineam d z, sicut lineæ k e ad lineā d e, ergo per 2. sexti, lineæ t k est æquedistantis lineæ e z, erit ergo per eandem 2. sexti, & per 13. quinti, p̄portio lineæ l d ad lineam d u, sicut d k ad lineam d u, & sicut lineæ d t ad lineam d z, proportio ergo lineæ l d ad lineam d u, est maior p̄portione lineæ n d ad lineam d u, ergo per 10. quinti, lineā l d est maior q̄ lineā n d, ergo punctus n est inter punctū l & u, sed punctum n est imago puncti u, & duo puncta t & k sunt imagines duorū punctoꝝ z & e, & ergo puncta lineæ z u e rectæ, est linea transiens p̄ tria puncta t n k, linea uero transiens h e t puncta est convexa, patet ergo qd̄ imago lineæ z e rectæ uidebitur in hoc situ convexa, & hoc est propositum.

LVIII.

LVIII.
In quibusdam sitibus reflexione facta à speculis sphaericis concavis uisus
comprehendet imaginem concavam reflexam ex linea concava uel cōuexa.

Sit

Sit dispositio omnino quæ in præcedente, quia itaq; ut patet in præmissa imago formæ puncti o, est punctum q, & imago formæ puncti 3, est punctum t, & imago formæ puncti e est punctum k, erit ergo linea concaua respectu uisus quæ est t q k, imago lineæ quæ ut respectu uisus conuexæ cum respectu speculi quæ est linea 3 o e, similiter quoq; si in linea 3 u signetur punctum m, qualitercunq; hæc contingunt, & citra centrum m secundum longitudinem semidiametri m u, describatur arcus parui circuli, qui sit r u f, hic ergo arcus secabit circulum 3 o e in duobus punctis per 10. tertij, sint illa duo puncta f & r, & ducantur lineæ d r & d f, quæ protrahantur usq; ad arcum t q k e ductum, incidatq; linea d f in punctum i, & linea d r in punctum p, superficies ergo duarum lineæ h d & t p, secabit speculum secundum circulum, & cuius circumferentiæ puncto aliquo duæ poterunt secundum angulos æquales & æqualiter se habentes lineæ ad punctum h, in quo est centrum uisus, & ad punctum r, quod est punctus lineæ uisæ, & similiter superficies duarum lineæ h d & d i, faciet in speculo circuli, & cuius circumferentiæ reflectent ad uisum forma puncti f, arcus r u f est ergo punctus p imago formæ puncti r, & punctus i, imago formæ puncti f, & punctus n, est imago formæ puncti t, imago itaq; arcus r u f, est linea transiens p puncta i p n, sed hæc linea i p n, est concaua respectu uisus, & arcus r u f, est concauus ex parte superficie speculi, & conuexus ex parte uisus; cum ergo uisus fuerit in puncto h, & linea r u f, conuexa cum fuerit in aliquo uisibili, comprehenditur imago eius concaua, & linea 3 o e conuexa comprehenditur similiter imaginis concauæ. Si ergo unaquæq; duarum linearum quæ sunt 3 o e & r n f, habuerit unam imaginem, erit forma illarum imaginum secundum motum declaratum, & si aliqua ipsarum plures habuerit imaginem, forte accidit diuersitas situs in illis imaginibus, ut supra diximus, patet ergo, positum. Palam itaq; ex his præmissis 5. theorematibus quod lineæ rectæ imago in speculis sphaericis concauis, quandoq; comprehendit recta, quandoq; conuexa, & quandoq; concaua, & imago lineæ conuexæ quædoq; uidetur conuexa, quandoq; concaua, & lineæ concauæ imago quandoq; uidetur conuexa, quandoq; concaua, forma ergo superficierum uisibilium comprehenduntur aliter q̃ sint in his speculis, nam lineæ rectæ nō sunt nisi in superficiebus planis, cum ergo lineæ rectæ comprehenduntur conuexæ uel concauæ, tunc superficies plana comprehendit conuexa uel concaua, cum itaq; uisus comprehendit lineas rectas conuexas uel concauas aliter q̃ sint, comprehendit superficies in quibus sunt illæ lineæ aliter q̃ sint, & similiter est de lineis conuexis & concauis respectu illarum superficierum, & per hoc patet ratio & causa illorum multorum errorum, qui ex modis talium uisibilium accidunt in uisu.

L. I. X.

In concauis sphaericis speculis à duobus uidentibus secundum aliquem finem res una uisa, unum habebit idolum, secundum alium uero plura.

Sit speculum sphaericum concauum, cuius communis sectio cum superficie reflexi onis sit circulus e u h, cuius diameter sit e h, centrum uero p, & ducatur linea a b, perpendiculariter super superficiem speculi, palam ergo per 71. primi huius, qm̃ ipsa transit per centrum speculi quod est punctum p, & pducatur ultra speculum, sitq; a b l, secans diametrum e h, perpendiculariter in centro p, & in diametro e h, signentur duo puncta æquidistantia à centro p, quæ sint g & f, erit ergo linea g p, æqualis lineæ p f, & à punctis g & f, ducantur duæ lineæ ad circumferentiā æqualis, quæ angulos acutos contineat eundem diametro e h, & n centri p, & lineæ a p b, quod fiet a uisio 33. tertij, si ex utraq; parte puncti b arcus æquales abscindantur parui, quorum cordæ sint minores q̃ lineæ g p & p f, qui sunt arcus d b t h, & ad puncta t & d, ducantur lineæ quæ sunt g d & f e, & quia arcus b t & b d sunt æquales, & arcus h b & b e æquales, remanet arcus t h & d e æquales, quoniam anguli portionis qui sunt g d e & f t h, inter se æquales per 43. primi huius, &

11

à puncto



à puncto d ducatur linea contingens circulum per i 6. tertij, quæ sit d q, & similiter à puncto t ducatur linea circulum contingens quæ sit t m, producanturq; lineæ contingentes ad diametrum a l, & concurrent in puncto uno per 59. primi huius, sit concursus punctus r, & qm per 15. tertij, anguli contingentie qui sunt q d & m t h sunt æquales, & anguli portionis qui sunt g d e & f t h sunt æquales, erit totus angulus q d g, æqualis toti angulo m t f, super punctum itaq; d terminum lineæ r d, constituatur angulus æqualis angulo q d g per 23. primi, qui sit r d k, linea quoq; d k producta concurrat cum linea a b, per 14. primi huius, sit concursus punctus k, & super punctum t, terminum lineæ r t, constituatur angulus æqualis angulo r d k, qui sit r t k, concurrent enim illæ lineæ ambæ in uno puncto diametri, qd est k, quæ sit angulus r t k sit æq; l s r d k p pmissis, & angulus k r t, sit æq; l s angulo k r d, p 59. primi huius, trigoni ergo d k r & t k r, sunt æq; anguli per 33. primi, ergo per 4. sexti, latera illos trigonorum sunt proportionalia. Sed linea r t æqualis est lineæ d r, per 59. primi huius, erit ergo linea k r, æqualis sibi ipsi, concurrent ergo lineæ d k & t k in puncto uno diametri b p, quod est k, positis itaq; duobus oculis diversis uidentium in punctis g & f, & puncto rei uisæ in puncto k, nunc forma puncti k, uidebitur ab utroq; uisum reflexa à duobus punctis speculi d & t, sed & idolum eius uidebitur unum & in eodem loco, producantur enim lineæ g d & f t extra circulum, concurrent itaq; ambæ cum diametro a b, producantur per 14. primi huius, qm anguli g p b & f p b sunt recti, & anguli p g d & p f t acuti, ut patet ex præmissis, concurrat ergo linea g d cum linea a b in puncto l, dico quod linea f t concurrat cum eadem linea a b in eodem puncto l, cum enim angulus q d g sit æqualis angulo f t m, ut supra patuit, & angulus



lis angulo f t m, erit angulus r o l, æqualis angulo r t l, sed angulus t r b, est æqualis angulo b r o, per 59. primi huius, ergo per 13. primi, angulus t r l, est æqualis angulo d r l, per 32. primi, trigoni t r l & d r l sunt æquianguli, ergo cum linea t r sit æqualis lineæ r d, per 59. primi huius, erit per 4. sexti, linea r l, æqualis sibi ipsi, & linea t l æqualis lineæ d l, in uno ergo puncto diametri a b l, concurrent lineæ t l & d l, & hoc est punctum l, patet ergo cum per 37. quinti huius, punctus l sit locus imaginis formæ puncti rei uisæ, qui est k, quod ambobus uisibus uni existenti in puncto g, & alij in puncto f, unica tantum occurrat imago, uisibus uero permutatis ad hoc situm plures occurrunt imagine s, & hoc est p positum. Quandocumq; tñ aliquid in his speculis percipitur duplici uisus, si linea reflexionis æquedistans fuerit katheto incidentie, erit locus imaginis ipse punctus reflexionis per 11. huius, & cum distant à se puncta reflexionis quæ sunt respectu amborum uisum, apparebunt uisibus duæ imagines eiusdem puncti, & locus cuiusq; imaginis est in puncto suæ reflexionis. Si uero linea reflexionis non sit æquedistans katheto incidentie, & punctus rei uisæ tantum distet ab uno uisus quantum ab altero, uel sit modica differentia distantie, si locus imaginis fuerit in ipsa superficie uisus, duæ adhuc imagines uidebuntur, alias autē ut plurimum locus imaginis respectu utriusq; uisus erit idem, aut modicum distans, unde aut tantum una uidebitur imago, aut pene una.

I X.

In una diametro speculi sphaerici concaui positis ambobus oculis æqualiter à centro speculi distantibus neuter uidebitur oculorum.

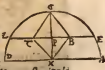
Sit speculum concauum sphaericum a t, g d, cuius centrum z, & diameter a d, sintq; duo oculi b & e, constituti in diametro a d, æqualiter distantes à centro z, dico quod neuter oculorum uidebitur, ducatur enim semidiameter z g, perpendiculariter super diametrum a d, & ducantur lineæ b g & e g, & quia ergo in trigonis e z g & b z g, anguli e z, est æquale

æquale lateri z b, ex hypothesi, & latus z g cōmune, anguli quoque z g & z b g sunt æquales, quia sunt ambo recti, erit per 4. primi, angulus b g z , æqualis angulo e g z , forma ergo puncti b , reflectitur ad punctum e , à puncto g speculi, & e converso per 20. qñ ei huius, sed neq. possibile est ab alio puncto speculi formam puncti b , ad punctum e reflecti, sit em̄ ut fuerit hic darum esse possibile ut forma puncti b , reflectatur ad punctum e , à puncto alio speculi quam sit g , & ducantur lineæ b t, z lineæ ergo t z , diuidit angulum b t e , per duo æquales per 10. quinti huius, erit ergo per 3. sexti, proportio lineæ h t, ad lineam t e, sicut lineæ b z ad lineam e z. Sed lineæ b t est maior q̄ lineæ b g, per 7. tertij, lineæ uero b g, est æqualis lineæ e g, ut patet superius, lineæ uero e g est maior q̄ lineæ t e per 7. tertij, erit ergo lineæ b t, maior q̄ lineæ t e, ergo lineæ b z, maior erit q̄ lineæ e z, quod est contra hypothelīm & impossibile, & eodem modo de quolibet puncto semicirculi a g d potest demonstrari, non ergo reflectitur forma puncti b ad punctum e , ab alio speculi puncto q̄ à puncto g, nō ergo uidebit oculus b, oculum e , ideo quia lineæ reflexionis quæ est b g, nō cōcurrit cum katheto e z, ducto à puncto e , p̄ centrū speculi z , in puncto b , & lineæ reflexionis q̄ est e g, nō cōcurrit cū katheto b z, nisi in pūcto z : locus itaq. imaginis e , est pūcto z , sed b est simile ipsi e in forma, & ipsi b , nō cōprehenditur ali qua distantia quæ sit tam diuersitatis inter illos uisus, non ergo unus uisus percipiet formam alterius in seipso existente, sed æstimabit formam propriam se uidere, non ergo unus oculus taliter dispositus uisibus alium oculum uidebit, & hoc est propositum, alie tamen partes corporis circumstantes centrum uisus poterunt uideri, quorum katheti incidentiæ cum lineis suarum reflexionum concurrunt, siue ille concursus sit in superficie uisus uel in alijs punctis quibuscunq. & circa hæc multa diuersitas uisibus occurrit.

L X I.

Si lineæ à pūcto medio semidiametri super diametrū speculi sphericū cōturi perpendiculariter erectæ ductæ æquedistanter diametro, ambo ponantur oculi æqualiter distantes à centro speculi, imago una tantum oculi apparebit in puncto reflexionis.

Sit speculum sphericum concauum a g d, cuius centrum k , & diametros a d, ducaturq. semidiameter k g, perpendiculariter super diametrum a d, & à medio puncto semidiametri k g, ducatur lineæ æquedistans diametro a d, & in hac positi sint uisus ambo æqualiter distantes à centro k , ideo quod amborum oculorū una tantum imago in uno sci licet puncto reflexionis uidebitur. Sit em̄ ut à puncto p , quod sit medius punctus lineæ k g, per 10. primi, ducatur lineæ æquedistans diametro a d, per 3. primi, quæ sit e , & sint in illa perpendiculari e 3, positi ambo oculi, qui sint b & t , æqualiter distantes à centro k , & à lineæ k g, erit ergo lineæ b q & p t æquales, ducanturq. lineæ b g, & t g, b k, & t k, ergo per 4. primi, lineæ p g existente communi ambobus trigonis b p g & t p g, cū anguli b p g & t p g sint recti, erit angulus b g p æquus angulo t g p, reflectet ergo forma puncti b , ad punctū t , à puncto speculi g , & e converso, & quia lineæ k p est æqualis lineæ p g, qm̄ p̄ctus p , est medius p̄ctus lineæ k g, & lineæ b p & t p sunt æquales, angulus quoque k p t est æqualis angulo k p g, per 15. primi, ergo per 4. primi, angulus t k p est æqualis angulo b g p, ergo per 17. primi, lineæ t k æquedistat lineæ b g, sed lineæ t k est kathetus puncti t , & lineæ b g est lineæ reflexionis, nunq. ergo concurrent per 11. huius, non uidebitur forma puncti t , qui est unus oculorum ab alio oculo, qui est b , neq. e converso per eandem rationem nisi in puncto g , qui est punctus reflexionis, lineæ em̄ b g, quæ est lineæ reflexionis formæ puncti t , ad uisum b , non cōcurrat cum katheto incidentiæ formæ puncti t , quæ est lineæ t k, quilibet ergo

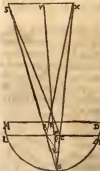



oculorum uidebit alterum in uno tantum puncto reflexionis, imago ergo amborum oculorum erit tantum una, & sic unus tantum oculus apparebit. & quoniam reliqua pars faciei uidentis offert ambobus uisibus retro uisus, ga ad illa parte catheti incidentis cū lineis reflexionis cōcurrunt, ut patet in uēti, si em lineæ b k & t g, cadent inter lineas concurrentes tunc & ipse concurrent, qd est impossibile, cū lineæ quæ distant, concurrent ergo retro ambos uisus ille lineæ, ergo per 37. quinti huius, apparebit tunc facies uidentis monocula ad modum picture cyclopi, eritq; oculus ultra faciem prominens, quoniam non uidetur nisi in puncto reflexionis per 11. huius, patet ergo propositum.

LXII.

Si à puncto propinquiori diametro speculi sphaerici concavi q̃i medius punctus semidiametri super illam diametrum orthogonaliter productae linea aequedistans diametro producatur in illa uisus in aequedistantia à centro speculi positi retro se apparebunt dextra pars dextra, & sinistra sinistra, idolum maius facie, & imago plus distabit à uisu quàm facies uidentis à superficie speculi.

Sit communis sectio superficiei reflexionis & speculi sphaerici concavi circulus a g d, cuius diameter sit a d, & ducatur semidiameter k g, perpendiculariter super diametrum a d, & ducatur semidiameter k g, medius punctus sit p, sintq; centra amborum visuum puncta b & t, si ergo ab aliquo puncto lineae p k, quae sit n, ducatur linea aequidistans diametrum a d, quae sit l m, & visus b & t positi in linea l m, aequaliter distent a puncto n, vel a centro speculi quod est k, dico quod accidet, ut proponitur, ducantur enim lineae b g, t g, b k, t k, & eruntq; ex hypothesi per 4. primi, anguli b g n & t g n aequales, ergo & puncto g reflectentur visus ad invicem mutuo per 10. quinti huius, sed linea n g est maior q; li-




 nea n k, refectur ergo per 3. primi, linea n g ad aequalitatem li
 neae n k, in puncto q. & ducatur linea b q, erit ergo per 4. pri
 mi, angulus b q n, aequalis angulo t k n, sed angulus b k n est
 maior angulo b q n, per 16. primi, ergo angulus t k n est ma
 ior angulo b q k, ergo per 14. primi huius, linea t k & g b, con
 current retro uifum b, concurrant ergo in puncto s, est autem
 linea t h kathetus puncti t, & linea g b, linea reflexionis, uide
 bitur ergo forma puncti g, retro uifum b, & fimiliter per ea
 dem penitus uidebitur forma puncti b retro uifum t, quia li
 neae b k & g t concurrent ut praestensum uifum per 14. primi hui
 us, fit ut concurrant in puncto x, & ducatur linea s x, & quon
 iam linea s x est maior quam linea b t, ideo quod in triangulo
 s g t, angulus s t g, ut patet ex pmissis, est aequalis angulo x b
 g trigoni x g b, & angulus s g x, cois, erunt ergo p 1. primi, trian
 guli illi s g b & x b g, aequali, est ergo p 4. sexti, proportio li
 neae x g ad lineam g s, sicut linea b g ad lineam g t, sed linea b
 g, est aequalis lineae g t, ergo linea x g, est aequalis lineae g s, & linea x b, aequalis lineae s t, ergo p 7
 gnti, erit proportio lineae x g ad lineam g t sicut lineae b g ad lineam g b, ergo p 17. gnti, erit p
 portio lineae x t ad lineam t g, sicut lineae g d ad lineam b g, i trigono g x, ergo p 3. sexti, linea h e
 aequidistat lineae s x, est igitur per 4. sexti, proportio lineae s x ad lineam b e, sicut lineae x
 g ad lineam g c, sed linea x g maior est quam linea g c, ergo linea s x maior est qm linea
 c, imago

ζῆμαγο

e, imago erit ergo facie maior quàm linea s x, quæ est diameter imaginis, & linea b c p diametri faciei, scilicet linea continens distantiam oculorum, quia itaq; in trigono s u g, linea b n æquedistat basi s u, patet per secundam sexti, quia est proportio lineæ u n ad lineam n g, sicut lineæ s u ad lineam b n, sed linea s u est maior quàm linea b n per 4. sexti, quoniam linea s g est maior quàm linea b g, erit ergo linea u n maior quàm linea n g, sed linea u n est distantia imaginis à uisui, & linea n g est distantia uisui à speculi superficie, patet ergo propositum.

LXIII.

Si à puncto remotiori diametro speculi sphaerici concavi quàm medius punctus semidiametri orthogonaliter super illam semidiametrum producat, lineæ æquedistans diametro producat uisibus æquedistat à centro. speculi in linea illa positis dextra apparent sinistra, & sinistra dextra, & imago uidentis maior facie, maiorq; erit distantia imaginis à speculo quàm faciei uidentis.

Esto speculum sphaericum concavum, cuius superficiei, & superficiei reflexionis communis sectio sit circulus a k f, cuius centrum z, & diameter a f, & à centro z, ducatur perpendicularis super diametrum a f, semidiameter z h, quæ diuidatur per æqualia in puncto e, & à puncto e ducatur æquedistans diametro a f, linea c d, diuidatur quoq; linea e k in puncto n, & à puncto n, lineæ e k ducatur lineæ æquedistans lineæ a f quæ sit l m, in hac itaq; linea l m, ponantur uisus æqualiter distantes à centro z, dico quod uerum est quod proponitur. Sint em uisus b & g dispositi in linea l m, ut proponitur, erit ergo ut in primis, propositione anguli b k n & g k n æquales, per 4. primi, reflectentur ergo uisus b & g, ad se inuicem mutuo à puncto k, sed linea n z maior est q; linea n k, reflectetur ergo linea n z ad æqualitatem lineæ n k, per 3. primi, & sit n e æqualis n k, ducantur quoq; lineæ l e, & g e, & erit per 4. primi, angulus b e n æqualis angulo b k n, sed angulus b e n, p. 16. primi, est maior angulo b z e, ergo angulus b k z maior est angulo b z k, ergo maior est angulo b z g, ergo per 14. primi huius, lineæ b k & z g concurrent, sit cōcurfus punctus q, sed & per eandem lineæ g k & z b, concurrent, sit cōcurfus punctus p, cum itaq; linea a g k, sit linea reflexionis formæ puncti b, à puncto speculi k, & linea z b sit katherus incidentie, erit ergo per 17. quinti huius, punctus p imago formæ puncti b, & similiter erit punctus q imago formæ puncti g, ducatur ergo linea p q, & hoc erit imago lineæ b g, uidetur ergo dextrum sinistrum, & sinistrum dextrum, propter intersectionem linearum reflexionis b q & g p, ut patet per 53. huius, item per 4. primi, linea z b est æqualis lineæ z g, ergo per 5. primi, angulus z b n est æqualis angulo z g n, & angulus p b g est æqualis angulo q g b, sed angulus n b k æqualis est angulo a g k, reinquirunt ergo angulus k b p æqualis angulo k g q, sed angulus b k p est æqualis angulo g k q, per 15. primi, ergo p 32. primi, trigoni b k p & g k q sunt æquianguli, sunt ergo anguli p b k & g q k æquales, & quia anguli p b g & q g b, ut patet ex primis sunt æquales, ergo per 32. primi, trigoni p b g & q g b sunt æquianguli, ergo per 4. sexti, erit proportio lineæ b p ad lineam g q, sicut lineæ b g ad seipsam, erit ergo linea b p æqualis lineæ g q, erit ergo linea z p æqualis lineæ z g, quæ est ergo proportio lineæ p z ad lineam z b, eadem est lineæ q z ad lineam z g, ergo per 17. quinti, & per secundam sexti, linea b g æquedistat lineæ p q, ergo per 29. primi, trigoni p z q & b z g sunt æquianguli, erit ergo per 4. sexti, proportio lineæ p z ad lineam z b, sicut lineæ b z ad lineam b g, sed linea p z est maior quàm linea b z, ergo linea p q est maior quàm linea b g, est ergo idolum maius re uisa. Item linea z k producta secet



lineam p q per 19. primi huius, secat enim angulum p z q, secet ergo ipsum in puncto o, erit ergo per præmissa, & per 19. primi, angulus p d k, trigoni k p o æqualis angulo g o k, trigoni k g n, sed & angulus p k o æqualis est angulo g k n, per 15. primi, ergo p 32. primi, trigoni p k o & g n k sunt æquianguli, ergo per 4. sexti, quæ est proportio lineæ p o ad lineam g n, eadem est lineæ o k ad lineam k n, est autem ut patet ex præmissis, lineæ b n æqualis lineæ g n, sed lineæ p o est maior quàm lineæ b n, ideo quod tota lineæ p q est maior quàm lineæ b g, & lineæ p o est medietas lineæ p q, sicut lineæ b n medietas lineæ b g, cum enim lineæ b q & g p sint æquales, & lineæ b k & g k æquales, erit lineæ k q æqualis lineæ k p, & anguli p k o & q k o sunt æquales, per 15. primi, & per præmissa, erit ergo lineæ p o æqualis lineæ q o, si ergo lineæ p o est maior quàm lineæ b n, patet quod lineæ o k est maior quàm lineæ k n, & lineæ o k est distantia imaginis sub speculo, & lineæ n k est distantia rei reflectæ à superficie speculi, palam ergo propositum.

LXIII.

Circa diametrum speculi sphaerici concavi extra speculum productæ am bobus positus oculis secundum æqualem distantia à diametro, & centro speculi, dextra apparent sinistra, & sinistra dextra, & imago minor facie apparent inter uisus & superficiem speculi.

Sit communis sectio superficiæ reflexionis, & superficiæ speculi sphaerici concavi circuli d b k, cuius centrum o, & diameter d k, & orthogonaliter super diametrum d k, producantur diameter b o a, extra speculum, sintque duo oculi in punctis e & c, lineæ c e perpendicularis super lineam b a, & sint ambo oculi æqualiter distantes ab ipsa diametro b a, & à puncto a, erit ergo lineæ e a æqualis lineæ c a, & ducantur lineæ eb & cb, erit ergo p 4. primi, angulus e b a æqualis angulo a b c, ergo per 10. quinti huius, uisus ambo e & c ad seinuicem reflectuntur à puncto b, producantur itaque lineæ à puncto e ad centrū o, hæc ergo producta concurret cum lineæ c b, per 19. primi huius, sit concursus punctus f, & si misit à puncto c, ducatur lineæ per centrum o, concurrens cum lineæ e k in puncto g, apparet ergo per 37. quinti huius, imago formæ puncti e in puncto f, & imago formæ puncti c, in puncto g, apparent ergo dextra sinistra, & sinistra dextra, sed & per 5. primi, angulus b e c est æqualis angulo b c e, quoniam lineæ b e & b c sunt æquales, sed cum trigonorum e a o & c a o, duo latera e a & c a sint æqualia, & latus a o commune, anguli q c a o & e a o sint æquales, quia recti, erit per 4. primi, angulus f e a æqualis angulo g c a, trianguli ergo e f c & e g c sunt æquianguli, per 32. primi, ergo per 4. sexti, est proportio lineæ e g ad lineam e f, & lineæ e f ad lineam e g, sicut lineæ e c ad seipsam, sunt ergo lineæ e g & e f æquales, & lineæ e f & e g æquales. Sed totalis lineæ b c est æqualis totali lineæ b e, ergo relinquatur lineæ h g æqualis lineæ b f, ergo per 5. primi, angulus b g f æqualis est angulo b f g, sed illi anguli cum angulo g b f, ualent duos rectos, per 32. primi, sunt ergo illi duo anguli æquales duobus angulis b e c, b c e, illi ergo trigoni e b c & g b f sunt æquianguli, ergo per 4. sexti, quæ est proportio lineæ b g ad lineam b e, eadem est proportio lineæ g f ad lineam e c, sed lineæ b g est minor quàm lineæ b e, ergo lineæ g f est minor quàm lineæ e c, imago ergo faciei uidentis est minor facie conspecta, apparet autem inter oculos & speculi superficiem, quoniam lineæ g f, quæ est diameter imaginis cadit inter lineam e c, in qua sunt ambo uisus, & inter superficiem speculi, palam ergo propositum.

LXV.

Imagines rerum retro specula sphaerica concava apparentes motis rebus quarum sunt, ad eandem partem moueri uidentur.

Sit in speculo sphaerico concavo circulus a b g, cuius centrum sit d, & sit centrum uisus punctum e, sintque duo puncta rei uisæ ex utraque parte puncti e, quæ sint j & h, ducanturque duo katheti incidentiæ quæ sint d j & d h k, reflectanturque forma puncti j, ad uisum

funa

sum e, à puncto speculi a, & forma puncti h, à puncto speculi b, & ducantur reflexionum
lineæ quæ sint a e & b e, concurratq; lineæ a e, cum katheto d 3 in pñcto c, & lineæ e b, cū
katheto d h in puncto k, erunt ergo per 37. quinti huius, punctum c & k, loco imaginū
intra speculum ita quod pñctum c, sit locus imaginis formæ puncti 3, & punctum k, locus imaginis formæ puncti h, & e
runt loca imaginum in partibus illis in quibus sentiuntur, &
res quarum sunt ille imagines, transferatur itaq; punctus rei
uisæ qui est h ad punctum l, & reflectatur ad uisum e, à pñcto
g & ducatur kathetus d l, cōcurrentis cum lineæ reflexionis q̄
est e g in puncto m, eritq; locus imaginis formæ puncti n in
puncto m, translata ad ipsum à puncto k, qui locus m, erit in
illa parte ad quam translata est ipsa res, cuius in pñcto m, est
imago, quod si puncta rei uisæ fuerint h & l, & sint sup uisum,
erūt loca imaginum quæ sunt k & m, super uisum, & appare-
bunt supra res, quarum sunt formæ, & si puncta h & l, fuerint à dextris ipsi uisus, & lo-
ca imaginum suarum quæ sunt k & m erunt à dextris, sed non putabuntur esse dextra,
ut patet supra per 51. huius, quoniam propter reuerberationem dextra apparent sinistra,
& sinistra dextra, patet itaq; propositum.

LXVI.

Imagines rerum inter specula sphaerica concava & uisus apparentes, mo-
tis rebus uidentur ad partem contrariam moueri.

Sit speculi sphaerici concavi circulus a b g, cuius centrum sit pñctus d, sitq; centrum
uisus e, circa centrum speculi quod est d, & ex lateribus aspicientis sint duo puncta rei ui-
sæ, quæ sint z & h, quæ reflectantur ad uisum, à duobus punctis a & b, sintq; lineæ refle-
xionum e a puncti z, & e b puncti h, ducanturq; katheti inci-
dentes z d c & h d k, secantes lineas reflexionum in punctis c
& k, erunt ergo per 37. quinti huius, puncta c & k, loca imagi-
num c puncti z, & k puncti h, uidebunt itaq; formæ illorum
punctionum in diuersis partibus alijs quam sint res ipse, p 49.
huius, quod si punctus h, rei uisæ transferatur ad pñctum l, &
reflectatur à pñcto speculi g ad uisum e, ducaturq; lineæ reflex-
ionis quæ sit e g, & kathetus l d m, secans lineam reflexio-
nis quæ est e g in pñcto m, eritq; per 37. quinti huius, pñctus m,
locus imaginis formæ puncti l, imago itaq; puncti h, quæ est
k, erit translata ad partē diuersā illi ad quam res uera trans-
lata est, & si punctus h & l, fuerint sursum moti supra uisum,
tunc imagines ipsorum quæ sunt k & m, uidebuntur moueri
deorsum, & si puncta h & l, fuerint mota ad dextrā m partem uisus, formæ imaginū uide-
buntur moueri ad sinistram, & ita semper mouentur imagines ad partem cōtrariam re-
bus, patet ergo propositum.

LXVII.

Per specula sphaerica concava quot libuerit possibile est formæ eiusdem
puncti imaginem uideri.

Fiat dispositio, quæ in planis et conuexis sphaericis speculis, & sit centrum uisus a, &
punctus rei uisæ sit b, & secundū distantiam centri uisus quod est a, & à puncto rei uisæ
quod est b, describatur polygonum æquila terū & æquiangulum, quotcunq; angulorum
placuerit, sitq; exempli causa pentagonum, quod sit a b g d e, fiatq; circulus circumscri-
bens illud polygonum pentagonum per 12. quarti, & sup illius pentagoni angulos or-
thogonaliter super lineas à centro circuli circumscribentis polygonum productas ad cir-
conferentiam secundum ipsorum puncta media statuantur specula sphaerica concava,
quæ sint partes eiusdem sphaeræ & æquales proportionē, patet itaq; quoniam superficies
plana penta

plana, pentagoni a b g d e, secabit quodlibet speculorum secundum circulum per 69. primi huius, unus itaque arcus unus illorum circulorum sit z g c, ducanturq; lineae contingentes quilibet illoque arcum in punctis g d e, contingatq; arcum z g c, in puncto g, linea l k, quae itaq; per 43. primi huius, angulus portionis qui est b g z est aequalis angulo d g e, anguli quoque contingentes qui sunt b g z & l g c sunt aequales, palam ergo per 20. quinti huius, quod sit reflexio formae puncti b, a puncto speculi g, ad punctum speculi alterius quod est d, & similiter per eandem demonstrationem fiet reflexio a puncto d, ad punctum speculi alterius quod est e, & a puncto e, ad centrum utrius quod est a, palam ergo ppositum, & sic quaecumque fuerint anguli polygoni, tot assumantur specula, semper accidet illud quod praemissum est.

LXVIII.

A speculis sphaericis concavis soli oppositis ignem possibile est accendi.

Esto speculum sphaericum concavum soli oppositum, in quo signetur circulus k a b g x, cuius centrum sit c, sitq; ut superficies plana secans speculum, sed hunc circulum fecerit etiam corpus solis transcentrum, ergo per 69. primi huius, communis sectio illius superficiei planae & solis, erit circulus magnus qui sit d e z, & ab aliquo puncto illius circuli fortissimè a puncto d, ducatur linea secundum quam praecedens radius ad centrum speculi quod est c, incidat in punctum speculi quod sit g, & a puncto circuli solis quod sit z, incidens radius per centrum speculi c, cadat in punctum speculi a, quia ergo omnes radij transeuntes p centrum c, sunt perpendiculares super superficiem speculi a b g p 72. primi huius, patet p 21. quinti huius, quod omnes reflectunt in seipsos, concurrant ergo tam incidentes quam reflexiones in puncto c, quod est centrum speculi, omnes enim illi radij sunt diametri ipsius speculi, et omnes anguli semicirculi sunt aequales, per 43. primi huius, reflexio autem omnis sit secundum angulos aequales, ut patet per 20. quinti huius, quicunque itaque radiorum solarium pertransierunt p centrum speculi quod est c, & pervenerint ad quaecumque puncta superficiei speculi, illi omnes reflectuntur in seipsos, & concurrent in centro ipsius radij, non aequedistantes illis radijs, non concurrunt; sit enim radius perpendicularis super superficiem speculi qui est e b, hic ergo ut praemissum est transibit centrum speculi quod est c, & reflectitur in seipsum, hinc ergo ducatur per 31. primi, aliquis radius aequedistans qui sit l n, & alius qui o s, sitq; arcus n b inaequalis arcui b a, feceritq; linea l n, circulum a b g in puncto y, & in arcu y n signetur punctum k, & ducatur linea c n, quia itaq; angulus l n k est maior angulo c n b, ut pars suo toto, patet quod angulus l n k est minor angulo c n b, quoniam anguli c n b & c n k sunt aequales, per 43. primi huius, patet ergo per 20. quinti huius, quod radius l n, non reflectetur in punctum c, fiat itaq; angulus b n f aequalis l n k, cadetq; punctum f, extra punctum c, in punctum aliquod semidiametri c b, & in corpore solari continuetur linea e l, si itaq; quadrangulum n f e l, fixo permanente suo latere e f, imaginetur moveri quousque linea l n, incidat ad locum unde exiit, tunc punctus n, motu suo describet quandam circulum in superficie speculi, & in tota periferia illius circuli angulus l n f remanet aequalis, ergo angulus l n k est aequalis angulo b n f, fiet ergo per 20. quinti huius, a tota periferia illius circuli reflexio omnium radiorum incidentium ad punctum f, similiter quoque si a puncto solis quod est o, ducatur per 31. primi, radius aequedistans radio perpendiculari qui est e b, & sit ille radius aequedistans o s secans circulum a b g in puncto x, & in arcu x s, signetur punctum q, in linea n f pro-

ducta.

ducta, sitq; ut perpendicularis e b fecit circuli a b g in puncto f, & sit arcus b s minor arcu n b, ergo & arcus x p qui est equalis arcui b s, per 53. primi huius, minor est arcui p y æqualis b n, ergo arcus x q s, remanet maior arcu y k n, ergo per 43. primi huius, angulus x s q est maior angulo y n k, radius ergo o s non reflectitur ad punctum f, sed ad alio quod punctum lineæ f c, quod sit h, portio enim circuli y k n, quæ est equalis portioni n b q, est minor portione x q s, quæ est equalis portioni s b h, copulenter quoq; lineæ o s, si itaq; fixo latere e h, quadrangulum o e h s, intelligatur moveri quousq; lineæ o s, redeat ad locum unde exiit, tunc punctum s motu suo describet in superficie speculi circulum a cuius totali periferia, fiet reflexio ad punctum diametri speculi qui est h, & similiter de quibuscunq; alijs radijs incidentibus superficiei speculi æque distanter radio e b, semper enim fiet reflexio omnium sibi similium radiorum a periferia unius circuli totius speculi ad unum punctum diametri ipsius speculi, & lineæ radiales, propinquiores diametro reflexæ tunc ad punctum propinquius centro c, & lineæ radiales remotiores diametro, & æque distantes illi reflectuntur ad punctum remotius centro quod est c in quocunq; autem illorum punctorum ponatur aliquod corpus combustibile, per radios reflexos incendiet, sed quia radij sunt pauci & debiles, oportet ut combustibile diutius in puncto collecto, his radiorum moram trahat, patet ergo propositum, et hoc speculū quantum ad actum combustionis efficacius est speculo composito ex planis speculis, de quo locuti sumus in fine quinti libri huius sciētiæ, posset quoq; per diligentiam artificis aliquod speculū ex pluribus huiusmodi speculis cōponi, qd' esset maioris efficacie ad comburendū, hoc autē relinquimus indultitæ pquirentis, qā sufficit nobis in ppositū, hoc modo demonstratū.

LIBER NONVS

PERSPECTIVAE VITELLIONIS.

IN præmissō libro passiones speculorū sphericorum cōcauorum p nostro posse pertractauimus, sup est nūc ut speculorū columnariū & pyramidalū cōcauorum proprietates aliquas demonstremus. In his enim speculis quasi omnium præmissorū speculorum proprietates concurrunt, planorū quidem, cum in illis a lineæ longitudinis speculi sit reflexio, columna rium quoq; & pyramidalium conuexorum plurimæ passiones in hac concaua specula descendunt, qm illorū & illoꝝ cōformis est generatio secundū figuras, a qbus in utrisq; provenit quædam conformitas passionū, nisi quod hinc & inde secundū naturā conuexi & concaui passiones quodāmodo secundū sitū contrarie disponunt, ex quo accidit, ut quandoq; lineæ reflexæ in conuexis speculis fiat locus imaginis in concauis, & econuerso, & ob hæc eadem principia in his speculis & in illis sunt (præmissis figuris) cōformiter assumenda. Sic itaq; omniū speculorum regularium pro nostrarum utriusq; experientie possibilitatem passionibus aequaliter pertractatis ad aliqua specula figurarū irregularium & compositarū mentem conuertimus, videntes itq; quod antiquorū Geometrarum diligentia & sollicitudo circa speculorū comburentiū, aliquorum totali superficie ad unum punctum naturalem uel mathematicum sit reflexio luminis & formatū incidentium plurimū est uersata, ut circa rem scientiæ Geometriæ plurimam subtilitatē rebus naturalibus applicantem, actionem quoq; naturalū formatum accelerantem in pductione effectū mirandorū, huic negotio curam consequenter in hoc libro dedimus, ut rei ad quam sicut ad finem nobilissimum omne quod de natura quorumlibet speculorum præmissimus aequaliter ordinatur. Ex præmissis uero libris satis patet, quod figura talium speculorū comburentium in una superficie planarū, ut patet per ultimā 5. huius, nō est possibilis, sicut nec ab aliqua una superficie cōuexarum quacūq; siue illa conexa superficies fuerit spherica, ut patet per ultimā 6. huius, siue fuerit columnaris uel pyramidalis, ut patet p penultimā 7. huius, possibile est radios aliquos aggre-

m m garl

gati ad punctum unū mathematicū uel etiā naturalē, à concavis quoq; speculis sphaericis non sit ad unum axis punctum mathematicum reflexio, nisi à periferia unius tantū circuli, & à tota superficie unius hemisphaerij ad totam semidiametrū siue axem speculi, ut ostensum est per ultimam 8. huius. Non sit aut omnium radiorū æquedistanter axe speculi superficiei talis speculi incidentium reflexio ad punctū unum. Sed neq; ab aliqua superficierum speculorum columnarium uel pyramidalium concavorū est hoc possibile fieri, prout infra in præsentī libro demonstrabimus. Restat ergo ut superficies alias huic nostro proposito competentes cū demonstrationis diligentia perquiramus, quoniam illud quod ex pluriū speculorum regularium compositione ad hunc effectū possibile prius fore diximus, unius superficiei à qua totali ad unū punctum fiat reflexio certitudinem nō attingit, neq; ad illorum peruenit cōmoditatem, neq; in illis adeo relict humani bonitas ingenij & uelitas figurarū. In his itaq; columnaribus & pyramidalibus, & alijs irregularibus quibuscq; speculis, & in ipsis comburentibus speculis supponimus principia quæ in libris præcedentibus sunt præmissa, ut patet in 7. & 8. libro huius scientiæ, quæ uero ex præsuppositis principijs & conclusionibus demonstranda de his speculis prænominatis uidimus sunt ista.

THEOREMA I.

In speculis columnaribus concavis communis sectio superficiei reflexionis & speculi quādoq; est linea longitudinis speculi, quādoq; circulus, quandoq; oxigonia sectio.

Quod hic proponitur, patet ex præmissis in libro septimo istius de speculis columnaribus cōuexis, & quia speculum columnare cōcauum non minus participat formā & proprietatem columnæ quā cōuexum, patet quod proposita passio eodem penitus modo demonstranda est de speculis colūnaribus concavis ut de columnaribus cōuexis, patet ergo propositū, nec eīn necessarium talibus amplius immorari, & quando fuerit cōmunis illa sectio linea longitudinis speculi, erunt modi reflectionis & loca imaginū sicut in speculis planis, quando uero illa sectio cōmunis fuerit circulus, erunt modi reflectionis & loca reflectionis sicut in speculis sphaericis cōcauis. Erūntq; loca imaginum quandoq; ultra speculū, quandoq; in ipsa superficie speculi, quādoq; inter uisum & speculū, quādoq; in ipsa superficie uisus, & omnium istorum idem est demonstrandi modus qui in illis sphaericis cōcauis speculis patuit per undecimam octauī huius.

11.

In speculis pyramidalibus concavis communem sectionem superficiei reflexionis & speculi, lineā longitudinis speculi aut sectionem oxigoniā possibile est esse, circulum uero impossibile.

Passiones propositæ de præsentibus speculis eodē penitus modo demonstrabiles sunt, quo & de speculis pyramidalibus conuexis sunt ostensæ per diuersas propositiones 7. huius, patet ergo propositum, & quando communis sectio superficiei reflexionis & speculi fuerit linea longitudinis, erunt modi reflectionum & loca imaginum, quæ & in speculis planis ostensa sunt per 49. quinti huius.

111.

In omni superficie reflexiōis à speculis columnaribus uel pyramidalibus concavis centrum uisus & punctum rei uisæ, punctum reflexionis, & punctū axis in quē cadit perpendicularis ducta à puncto reflexionis super superficie speculum in puncto reflexionis contingentem cōsistere est necesse.

Sit speculum columnare cōcauum cuius axis sit a , sitq; centrū uisus o , & punctum rei uisæ d , reflectaturq; forma puncti rei uisæ quod est d ad uisum c in puncto speculi e , & in puncto e contingat superficiei speculi superficies plana, super quam superficiei à puncto o ducatur lineæ perpendicularis p 12. undecimæ, q̄ fecerit lineā a b axem speculi in puncto f , & sit lineæ e f dico quod puncta c & d & e necessario erunt semp in eadem superficie reflexionis

xionis, aut em̄ hæc superficies reflexionis æquedistant basibus columnæ aut non, si sic, patet per 100. primi huius, quod communis sectio superficiei reflexionis & superficiei speculi erit circulus æquedistans basibus columnæ, & linea ducta à puncto reflexionis quod est e, transiens per centrum illius circuli est perpendicularis super superficiem columnæ, ut patet per 96. & per 100. primi huius, & si centrum uisus quod est e, & punctum rei uisæ quod est d, fuerint in illa linea, fiet reflexio formarū punctorum uisorum tantū secundum illam lineam per 21. quinti huius, eruntq; illa quatuor puncta q̄ sunt e d e f, omnia in superficie reflexionis, quod sit centrum uisus uel punctum rei uisæ, dum fuerit in hac linea perpendiculari. Semper tamē linea e f, perpendiculariter à puncto e, ducta cadet in axem a b, p. 96. primi huius, & linea reflexionis continebit cum illa perpendiculari angulum acutum, quoniam cadet inter perpendicularem e f, & inter līricā circulum qui est communis sectio superficiei reflexionis & speculi in puncto e contingentes, & quoniam hæc linea reflexionis cadit semper intra speculum, quia secundum sui partem qua incidit speculo necessaria cadet inter superficies planas per centrum uisus ductas, portionē apparentē speculi cōtingentes, & qm̄ per 20. quinti huius, semper angulus incidentiæ est æqualis angulo reflexionis, patet quod si unus illorum punctorū est in superficie reflexionis quod & reliquos, quia em̄ angulus d e f erit æqualis angulo f e c, cadēt hī anguli ex diuersis partibus perpendicularis lineæ quæ est e f ultra speculum, in eadem itaq; superficie cadent omnia puncta c d e f, & eodem modo demonstrandū est à quocunq; puncto circuli, qui est cōmunis sectio superficiei reflexionis & speculi, fiat reflexio, semper enim illa quatuor puncta erunt in superficie reflexionis, quod si cōmunis sectio superficiei reflexionis & superficiei speculi sit linea longitudinis speculi, tūc iterū à quocunq; puncto illius lineæ fiat reflexio, semper pposita quatuor puncta erūt in superficie reflexionis, ut patet p. 27. quinti huius. Similiter quoq; patet idem si cōmunis sectio superficiei reflexionis & horū speculorū fuerit sectio oxigonā, qm̄ illa sectio secabit speculū trans axem p. 103. primi huius, & linea à puncto reflexionis perpendiculariter ducta sup superficiē speculi in puncto reflexionis contingentes, semper cadet in axē, ut hæc in speculis columnaribus et pyramidalibus cōuexis sunt amplius declarata: est ille modus demonstrandi uniuocus & in istis speculis. Quod si speculum ppositum fuerit pyramidale concauū, tūc ut supra ostensum est p pmissam impossibile est cōmunem sectionē superficiei reflexionis & superficiei speculi circuli esse, q̄ sectio si fuerit linea longitudinis uel sectio oxigonā, tūc eadem erit declaratio qd̄ quatuor p̄dicta puncta c d e f, consistūt in superficie reflexionis, quæ prius in speculis columnaribus cōcauis, patet ergo illud qd̄ pponēbā.

1111.

Centro uisus existente intra speculū columnare uel pyramidale cōcauum à quolibet puncto speculi fiet reflexio ad uisum.

Sit speculū columnare cōcauū, cuius axis sit a b, & sit cētū uisus c, sitq; punctū c, intra speculū, dico qd̄ ab omni puncto speculi fiet reflexio ad uisū. Siue em̄ cōmunis sectio superficiei reflexionis & huius speculi fuerit linea longitudinis columnæ speculi, ut cū superficies reflexionis ferat superficiē speculi secundū axis longitudinē, ut patet p. 93. primi huius, siue fuerit circulus æquedistans basibus columnæ ipsius speculi, siue fuerit sectio oxigonā, semper patet p p̄missam qd̄ punctus reflexionis & cētū circuli siue punctus axis in quē cadit perpendicularis ducta à puncto reflexionis sup superficiē speculi sunt in eadē superficie. Est ergo semper possibile ut ab illo puncto fiat reflexio ad uisum, qm̄ in cōcauitate taliū speculorū non est corpus aliqd̄ densum resistēs multiplicationi formarū p mediū, à quolibet puncto ergo superficiei taliū speculorū fiet formarū reflexio ad uisum. Idē quoq; patet in speculis pyramidalibus cōcauis, qm̄ cētū uisus semper est intra talia specula, nō refert à quocunq; puncto superficiei speculi fiat reflexio, qm̄ semper possibile erit formā ad uisum peruenire, nisi forte densitas occipitis in quibusdā sitibus impediat reflectionē, patet ergo p.

mm 2 postū

incidentiæ liberum habebunt ingressum, plures tamen formæ reflectentur ad uisum si centrum uisus fuerit ex parte superficiei concauitatis speculi & si fuerit ex parte suæ basis, quia tunc lineis incidentibus latior uia patet.

VII.

A quocunq; puncto speculi columnaris uel pyramidalis concaui non est possibile nisi formam unius puncti ad eundem uisum reflecti.

Esto ut in præmissa speculum columnare uel pyramidale concauū, cuius axis a b, ab eius quoq; puncto e, reflectatur ad uisum c, forma puncti d, dico quod ab eodem puncto e, forma alterius puncti q; d, ad uisum existentem in puncto c, impossibile est reflecti, ducatur em̄ a puncto reflexionis quæ est e, linea perpendicularis super superficiem speculi in puncto e contingentem, quæ secabit axem speculi per 96. primi huius, secet ergo in puncto f, palam itaq; per 3. huius, qm̄ puncta e d e f, sunt in eadem superficie, & qm̄ una sola linea recta a centro uisus quod est e, duobus est ad punctū reflexionis qd' est e, patet quod angulus se f non potest uariari, ergo nec angulus d e f, quæ per 20. qm̄a ti huius, est æq̄lis angulo e f, licet ergo e d est tñ unica linea, cuius alterius puncti forma potest reflecti ad uisum c, sed ex hypothesi forma puncti d reflectitur ad uisum, nullius ergo alterius puncti forma ad ipsum reflectet, cū em̄ aliqua linea incidentiæ peruenit ad aliquod punctū corporis, non potest forma alterius puncti per illam lineā incidere speculo, qm̄ punctus altior occultat posteriore, nec præstat transitū formæ illius, patet ergo ppositū, qm̄ in his speculis a q̄cūq; puncto facta reflexione forma unius puncti nō potest ab eodem puncto speculi forma alterius puncti reflecti ad eundem uisum, sed a duobus uisibus possunt in eodem puncto speculi duorū punctorū formæ comprehendi, sicut a pluribus uisibus plures formæ diuersorū punctorū, qm̄ ut patet per 18. septimi huius, infinitæ possunt sumi superficies super perpendicularē e f, se secantes, in quarum quælibet ex utraq; parte perpendicularis e f, sumi possunt duo anguli acuti æquales, licet aut illud quod hic proponitur satis patuit per 29. quinti huius, hic tñ idem declarauimus, ideo quia oppositum in his speculis plus uersimile uidebatur.

VIII.

Linea longitudinis speculi columnaris uel pyramidalis concaui existente communi sectione superficiei reflexionis & speculi unus est tantum punctus reflexionis & unius puncti rei uisæ ad unius uisus centrum, & uidetur unica imago.

Non oportet huic ppositioni declarandæ aliter insisti, nisi sicut idem ostensum est in speculis planis, quod ab uno tñ puncto sit reflexio, & una tñ occurrat uisui imago, ut patet per 46. & 48. quinti huius, linea em̄ recta est cōmunis sectio superficiei reflexionis & superficiei speculi hinc inde, unicus ergo tñ est punctus reflexionis, unica tñ ex go uidebit imago sub superficie speculi semper apparens, ut in planis speculis, eritq; per 49. quinti huius, distantia imaginis sub speculo æqualis distantia rei uisæ super speculum, patet ergo propositum.

IX.

Communi sectione superficiei reflexionis & speculi columnaris uel pyramidalis concaui oxigonia existente a pluribus punctis illius sectionis potest fieri reflexio formæ eiusdem puncti rei uisæ ad idem centrum uisus.

Sit speculum columnare uel pyramidale concauū, cuius axis a b, sitq; centrū uisus c & punctū rei uisæ sit d, ut patet in figura 6. huius. Si itaq; cōmunis sectio superficiei reflexionis & speculi fuerit sectio oxigonia, dico quod forma puncti d ad centrū uisus c, a pluribus punctis illius sectionis reflecti potest. Iam em̄ ostendimus supra per 22. septimi huius, quod a speculis columnaribus conuexis ab uno tñ puncto sectionis oxigoniae, sit formæ eiusdē puncti reflexio ad uisum eundem, & diximus quod si diameter columnæ fuerit æqualis distantia oculorū, quod a duobus punctis sectionis oxigoniae po-

mm 3 rest

test fieri reflexio ad uisum, alijs em̄ latebunt uisum puncta reflexionis se respicientia .i. illa per quæ transit circulus columnæ ductus per punctū reflexionis æquedistanter basi bus, unde uiso uno illoꝝ punctoꝝ alius punctus latebit propter minoris portionis colu næ ipsius apparentiam. In his uero speculis columnaribus concauis apparet uisui ma ior portio columnæ, ut patet per quintā huius, unde ab unico uisu possunt percipi ambo puncta, quæ sunt extremitates diametri circuli æquedistantis basibus columnæ, eodem modo penitus de speculis pyramidalibus concauis declarandū, eius em̄ superficiē plus mediētate unī uisui occurrit, & duo puncta per diametrum circuli æquedistantis basi py ramidis opposita uideri possunt, patet ergo propositum.

X.

Communi sectione superficiē reflexionis & speculi columnaris uel pyra midalis concaui oxigonia existente, erit locus imaginis quandoqꝫ ultra spe culum, quandoqꝫ citra uisum, quandoqꝫ in centro uisus, quandoqꝫ in super ficie speculi, quandoqꝫ inter uisum & speculum.

Esto speculū columnare concauū, cuius pars axis sit d k, & eius superficiē columnaris & superficiē reflexionis cōmunis sectio sit oxigonia, quæ a b g, dico quod possibile est

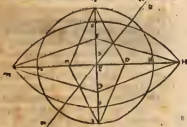
rotū, quod hic pponitur, ducatur em̄ in hac sectione perpendicularis super superficiē speculum contingentem in puncto reflexionis quæ sit d g, hoc itaqꝫ per 112. & per 104. primi huius, erit semidiameter cu iusdam circuli secundū illum punctū secantis columnā speculi æque distanter basibus, secabitqꝫ axem speculi q̄ est k d, sitqꝫ ut fecerit ipsum in puncto d, eritqꝫ illa perpendicularis tm̄ una, cum ā nullo alio pun cto sectionis a b g, possit duci linea perpendicularis super superficiē contingentē speculū in puncto reflexionis q̄ ab uno puncto reflexi onis, cū omnes aliæ lineæ ā quibuscūqꝫ punctis sectionis a b g, ductæ ad axem d h, sunt oblique super superficiē illam speculi contingentem ut patet per prænominatas ppositiones primi huius. Sumatur item alius punctus sectionis a b g, qui sit b, & ducatur ab illo puncto h, li nea perpendicularis super lineam rectam contingentē sectionē a b g, in puncto b, & hæc quidē linea per 114. primi huius, necessario cōcur ret cū perpendiculari g d. Sit ergo exempli causā, concursus in puncto d, qm̄ si concurrant sub puncto d, eadē est demonstratio, sitqꝫ pūctus b, caliter sumptū in sectione a b g, circa punctū g, ut angulus b d g, sit acutus. Deinde ā puncto g ducatur in superficiē sectionis a b g, li nea æquedistans lineæ b d, per 31. primi, quæ sit g h, & hæc linea ca det inter pyramidalē sectionem, ideo quia cū angulus d b h sit acu tus ex hypothesi, erit suus coalternus qui est angulus h g d, similiter acutus p 29. primi, cū lineæ b g & g h, adinuicem æquedistant. Item inter puncta d & h, ducatur ā puncto g, linea in superficiē sectionis q̄ per 2. primi huius, necessario cōcurrer cū linea b d, qm̄ ipsa concurrer cum linea b g, æquedistante lineæ b d, sit ergo punctus cōcursus n, ca det itaqꝫ linea g n, inter lineas g h & b n. In hac itaqꝫ linea g n, sumat punctus quicūqꝫ, qui sit o, inter duo puncta g & n, & ultra punctū n, sumatur punctū t, in linea g n. Item ā puncto g, ducatur extra ambas lineas g h & b d, & alia linea inter sectionē a b g, quæ sit g 3, hæc itaqꝫ linea g 3, quia concurrer cū linea h g, in puncto g, necessario concu ret cum linea d b, pducta ultra punctū b, per 2. primi huius, sit cōcur sus in puncto e, & supꝫ tm̄ lineæ g d, fiat angulus æqualis angulo 3 g d, p 23. primi, quæ sit angulus d g q, cadatqꝫ punctū q in linea b d. Similiter quoqꝫ fiat angulus l g d, æqualis angulo h g d, & fiat angu lus m g d, æqualis angulo n g d, sitqꝫ omnia puncta q, b & m, in li nea

nea b d, palam itaq; per 20. quinti huius, quod si centrū uisus fuerit in puncto j, reflectet ad ipsum forma puncti q, & puncto speculi g, & erit per 37. quinti huius, locus imaginis puncti e, & si fuerit centrū uisus in puncto h, reflectet ad ipsum forma puncti b, & puncto speculi g, & qm̄ kathetus incidentiæ quæ est l d, æquedistat lineæ reflexionis quæ est g h, palam qd̄ lineæ l d & g h nunq; concurrent. Erit ergo locus imaginis in puncto s, perficiei speculi à quo fit reflexio quod est punctū g, qui locus est primus & p̄p̄rius ipsius imaginis propter concauitatē totius formæ reflectæ, prout diximus in 22. octauus huius. Si uero centrū uisus fuerit in puncto o, reflectetur ad ipsum forma puncti m, & puncto speculi quod est g, & locus imaginis erit punctū n. Si uero centrū uisus fuerit in puncto n, erit locus imaginis formæ puncti m, in ipso centro uisus qd̄ est in puncto n, quod si centrū uisus fuerit in puncto t, erit iterum locus imaginis formæ puncti m, in puncto n, quod erit inter uisum & superficiem speculi, patet ergo propositū, qm̄ in speculis pyramidalibus cōcauis poterit secundū præmissa cooperante p 113. primi huius, demonstratio facilius coaptari, hoc itaq; proponebatur.

X I.

Centro uisus & puncto rei uisæ existentibus in eadem linea perpendiculari super superficiem speculi columnaris uel pyramidalis concaui quādoq; ab uno puncto speculi, quādoq; à duobus fit reflexio, & locus imaginis semper erit centrum uisus.

Sit speculum columnare concauū cuius axis sit a b, sitq; centrum uisus c, & punctū rei uisæ d, sitq; puncta c & d in una linea perpendiculari super superficiē speculi quæ sit e f uel in alia linea perpendiculari super lineam e f, quæ sit h p, ita qd̄ punctus e sit p̄ctus superficiē speculi, & punctus f sit punctus axis a b, & pducatur linea e f ad aliam partem speculi in punctū g, dico quādoq; ab uno puncto speculi, ut à puncto e, quādoq; à duobus, ut à punctis e & g, poterit forma puncti d reflecti ad uisum t, palam em̄ p 21. quinti huius, quod linea t e, in qua est p̄ctus rei uisæ quæ est d, reflectitur in seipsam, tunc em̄ infinitæ possunt intelligi superficies secantes se super lineā e f, quæ quælibet est erecta super superficiē contingentem speculū p 18. undecimi, cū linea e f, quæ est cōmunis sectio illarū superficiū sit erecta super superficiem speculum in puncto e contingentem, quando ergo quāquā illarū superficiū & superficiē ei ipsius speculi cōmunis sectio est linea erecta, quæ est linea longitudinis speculi æque distans axi a b, tunc sicut per 21. quinti huius in speculis quibuscūq; ostendimus, non fiet reflexio nisi super eandem lineam perpendicularem, quæ est c e, & ut patet per 32. & 36. quinti huius, locus imaginis est centrū uisus, qui est punctus t, nec uidebit aliq; punctus rei uisæ nisi solus ille qui fuerit in superficie ipsius uisus, qm̄ uero aliqua illarū superficiū perpendiculariū super superficiem speculum in puncto e contingentē, secant superficiem concauā ipsius speculi, ita quod cōmunis sectio illarū superficiū est circulus æquedistans basibus columnæ, cuius eentram est f, punctū axis, & tunc si punctum f fuerit in diametro p h, inter punctū c, quod est centrum uisus, & punctum d, quod est p̄ctum rei uisæ, ita quod æqualiter distet ab utroq; sitq; linea c f, æqualis lineæ l d, poterit forma p̄cti d, ad uisum c, reflecti à duobus p̄ctis speculi, q̄ sunt e & g, & sunt p̄cta terminantia diametru illius circuli, & quilibet em̄ illoꝝ p̄ctoꝝ sit reflexio formæ p̄cti d, ad uisum c, ideo qd̄ angulus d e f est æq̄lis angulo f e c, & similiter angulus d g f, æqualis angulo f g e per 4. primi, duos em̄ trigonos d f e & f g e, duo latera d f & f g sunt æqualia ex hypothesi, & latus f e est cōmune, angulusq; d e f est æq̄lis angulo c f e, quia uterq; est rectus, & similiter est i trigonis d f g & c f e, angulum



gulum itaq; d e c, per æqualia diuidit perpendicularis e f, & angulum d g c per æqualia diuidit perpendicularis f g, ducta à puncto reflexionis ad centrū illius circuli, & qm̄ kathetus incidentiæ qui est d f, cum linea reflexionis e c uel g c, non concurrat nisi in centro uisus, quod est c, patet per 37. quinti huius. qm̄ centrum uisus est locus imaginis formæ puncti d, alia uero puncta lineæ perpendicularis quæ est c d h, non reflectunt ad uisum c, à puncto speculi h, nisi solus ille punctus qui est in superficie ipsius uisus, ut supra patuit, ideo qd̄ non reflectitur nisi per eandem perpendicularem, cū uero alicuius illarū superficiem perpendiculariū super superficiem speculi propositum in puncto e cōtingentem, & superficiei speculi fuerit oxigonia sectio, non poterunt puncta lineæ reflexionis reflecti ad uisum ab aliquibus alijs punctis sectionis, tñ licet patet per 112. primi huius, duæ lineæ ppendiculares sup̄ superficiem in superficie sectionis se intrinsecare non possunt, sicut in superficie circuli æquedistantis basibus speculi se tales duæ diametri secant super centrū f, ut iam patuit, quæ sunt p h & e g, nō em̄ est diameter sectionis quæ est p h, perpendicularis super superficiem contingentē speculū in puncto h, sed oblique incidit super illam, quando diameter e g, perpendicularis est super superficiē speculi, & hoc accidit ppter obliuationem sectionis oxigoniæ super axem columnarū speculi, non ergo reflectet forma puncti d, ad uisum c, per lineam c d h, sed si puncta d 3 c, æqualiter distent à pñcto f, ita ut linea d f, sit æqualis lineæ f c, tunc à punctis speculū e & g, quæ sunt termini lineæ ppendicularis super superficiē speculi, quæ est linea e f, potest fieri reflexio formæ puncti d, ad uisum c, per 20. quinti huius, & per 4. primi, ut supra patuit, qm̄ anguli d e f, & e c f sunt æquales, & itē anguli d g f & f g c sunt æquales, & pñctū rei uisæ qd̄ est d, & centrū uisus qd̄ est c, sunt cū ambobus punctis reflexionis, qui sunt e & g, & cū puncto axis f, cui incidit linea e f g, quæ est ppendicularis sup̄ superficiē cōtingentē speculum in punctis e & g, in eadē superficie ipsius sectionis, patet ergo qd̄ fiet ab illis duobus punctis reflexio formæ puncti d, ad uisum c, & erit locus imaginis in utrisq; centrū uisus qd̄ est c, sed si puncta d & c, fuerint in ppendiculi e f, tunc nō fiet reflexio ab aliā quo puncto sectionis oxigoniæ nisi solū à puncto e, qm̄ forma incidens superficiei speculi secundū lineā ppendicularē reflectit secundū eandē perpendicularē, & in sectione oxigonia est unica linea ppendicularis sup̄ superficiē speculū cōtingentē, qre ut prius dictū est per illā solā fiet reflexio solius pñcti lineæ ppendicularis, q̄ est i superficie uisus, & si aut prius erit locus imaginis in cetro uisus. Eodē hq; mō deducēdū, patet idē ppositū in speculis pyramidalibus cōcauis, ducta em̄ à centro uisus ad superficiē cōtingentē speculū pyramidale linea recta ppendiculari sup̄ illā superficiē, si i illa ppendiculari sumat pñctus corporeus iter uisum & speculū, patet qd̄ nō reflectet forma eius ad uisum secundū illā ppendicularē, qm̄ pñctus ille occultabit tñ ppendicularis, & nō reflectet ab ipso, si aut nulus pñctus corporeus fuerit in illa ppendiculari, reflectet ad uisum secundū hanc ppendicularē forma solius puncti superficiei uisus, qd̄ punctū ex illa superficie uisus secat ipsa perpendicularis, si cōmunis sectio superficiei reflexionis & speculi fuerit linea longitudo speculi, ab uno tñ pñcto speculi sit reflexio, sicut & in alio speculo columnari possē sum est, qd̄ si sectio fuerit oxigonia, qñq; ab uno puncto, qñq; à duobus potest fieri reflexio secundū diuersitatē situs rei uisæ & cētri uisus, qm̄ punctis c & d existentibus in linea f p, fiet reflexio à puncto h, & si puncto t, existēte in linea f g, punctus d, sit in linea f e, fiet reflexio forte à punctis h & p, & semp locus imaginis est centrū uisus, uniuersaliter em̄ tam in speculis pyramidalibus q̄ columnaribus cōcauis existēte axe speculi iter uisum & speculū nō fiet reflexio p lineā ad uisum ppendicularē nisi ab uno tñ pñcto speculi quæ secat illā ppendicularis, & solum illius puncti superficiei uisus, quæ secat illā ppendicularis ducta à centro uisus, hoc quoq; qd̄ pmissimus, tunc demum uerum est, si linea f h fuerit ppendicularis super lineam longitudinis speculi, quod est possibile fieri in speculis pyramidalibus, non aut in speculis columnaribus, quia tūc semp sectio est obliqua super superficiem speculi, & similiter est de linea f p, patet ergo ppositum, qm̄ sectionem pyramidale possibile est sic disponi, ut linea f h, sit perpendicularis super speculū superficiem, & ut ordinetur reflexio secundum illud.

XII.

Centro uisus existente in centro basis speculi columnaris concaui, aut circuli æquedistantis basi fiet reflexio formæ ipsius oculi ab arcu circuli speculi simili arcui circuli magni qui est in superficie oculi, eritq; locus imaginis centrum uisus.

Sit speculum columnare concauum, cuius axis sit a , sitq; centrū uisus in puncto b , quod per 92. primi huius, est centrum circuli quæ est basis speculi, dico quod forma ipsius circuli uidentis reflectetur ad ipsum uisum ab arcu circuli basis speculi, simili arcui circuli magni qui est totius sphaeræ oculi transiens per centrum foraminis unæ & per centrum oculi, hoc est arcui qui interfacet extremas perpendiculares, quæ à centro uisus secantes periferiā foraminis unæ duci possunt ad periferiam circuli speculi, imaginentur eīm illæ lineæ à centro oculi per centrū foraminis unæ & per totam periferiam cuiusdam arcus circuli magni sphaeræ ipsius oculi secantis portionem sphaeræ oculi, cui correspondet foramen unæ per æqualia. Ille ergo lineæ omnes erunt perpendiculares super superficiē sphaeræ oculi per 72. primi huius, qm̄ ducuntur à cētro, sed eadem lineæ ad periferiam circuli basis speculi, pductæ sunt perpendiculares super superficiē speculi q̄ eandem rationem, qm̄ exeunt à centro illius circuli quod est b . Iste ergo lineæ sunt perpendiculares super utraq; istas superficies, ergo per 2. quinti huius, ipsæ reflectunt in se ipsas, formæ ergo punctoꝝ superficiei oculi in illis perpendicularibus cadentes reflectuntur ad uisum per easdē, & qm̄ circulus sphaeræ oculi & circulus basis speculi cū idem centrum habeant sunt circuli æquedistantes, patet p̄ definitionem similium arcuū, quod arcus quasq; duas ipsas semidiāmetros interiacentes sunt similes, arcus itaq; circuli speculi à quo fit reflexio, est similis arcui oculi qui reflectit, & forte ille arcus hinc inde est quantitas circuli, quia sicut in 4. theoremate tertij huius, diximus, latus rectum subiectum arcui circuli magni & sphaeræ ipsius oculi transeunt per centrū unæ & trans totum foramen unæ, est quasi æquale lateri quadrati inscriptibilis ipsi sphaeræ oculi, illi autē corripdet in centro angulus rectus, & in superficie ipsius sphaeræ 4. circuli per ultimā sexti, locus autē imaginis omniū punctoꝝ superficiei oculi taliter reflexoꝝ est in centro ipsius uisus, ut patet p̄ præmissam, & qm̄ de quocunq; circulo speculi æquedistante basi, est eadem demonstratio, patet ergo propositum.

XIII.

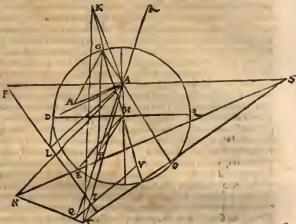
In speculis columnaribus cōcauis sumptis duobus punctis in axe speculi possibile est unum reflecti ad alterum à toto uno circulo speculi, locusq; imaginis erit quidam circulus extra superficiem speculi.

Esto speculum columnare concauū, cuius axis sit e , sitq; t & h , duo puncta signata in axe, dico quod est possibile unum illorum punctoꝝ reflecti ad alterū, ut proponit. Sint eīm circuli a & b d basis speculi, & diuidat lineā e h , per æqualia in puncto q , per 10. primi, & super centrum q , describatir circulus in superficie speculi æquidistans basis speculi per 102. primi huius, cuius diameter sit lineā l q n , ducantur quoq; lineæ longitudinis speculi per 101. primi huius, quæ sint b l a , & d m g , fiat quoq; circa centrū h circulus, cuius diameter sit lineā k h p , & ducant lineæ e l t m , h l , h m , quia axis speculi qui est e 3. p̄ 92. primi huius, erectus est sup̄ superficiem circuli l m patet quia anguli t q l & t q m , & h q l , & h q m sunt recti, sed & lineæ t q est æqualis lineæ q h , ex hypothesi, & lineæ q m & q l sunt æqua-



aa lcs

sectionis fiat reflexio ad usum, & qñq; unica appareat imago, qñq; duæ, qñq; tres, qñq; 4. & nō plures imagines, qm̄ totidē sunt pñcta reflexionis tm̄ possibilia, imaginē itaq; superficies plana transiens per punctū a, æquedistans basibus speculi ppositi, eritq; cōmunis sectio huius superficie & superficie speculi circulus per 100. primi huius, cuius circuli centrū si h, sumaturq; in superficie illius circuli aliud punctū qd̄ sic b, inæqualiter distans a centro h, in puncto a, & ducant̄ a punctis a & b, ad centrū circuli h, lineæ a h & b h, & cōpleant̄ diametri illius circuli eisdē lineis ad periferiā circuli hinc inde pductis, palā ergo per ea quæ dicta sunt in theoremate pcedente, & in 40. huius, qd̄ ab uno puncto arcus interficientis duas semidiametros a h & b h, potest forma puncti a, reflecti ad usum existentē in puncto b, uel forsitan a duobus uel a tribus, sed nō a pluribus, ab arcu uero opposito isti arcui utpote ab illo arcui q cadet inter easdē semidiametros pductas ad aliam partē periferiæ circuli nō potest fieri reflexio formæ puncti a, ad usum b, nisi ab uno tm̄ pñcto. Esto itaq; qd̄ forma pñcti a, reflectatur ad usum h, a tribus pñctis speculi ppositi arcus. Lunis interiacētis semidiametros a h & b h, quæ sint puncta g d e, & ducantur lineæ a g h g, a d, h d, b d, a e, h e, b e, & a puncto a, rei usq; ducant̄ in eadē superficie tres lineæ æquedistantes tribus semidiametris, quæ sunt h g, h d, h e, quæ lineæ æquedistantes sint a k, a f, a n, ita quod lineæ a k, sit æquidistans semidiametro h g, & lineæ a f, semidiametro h d, & lineæ a n, semidiametro h e, cū itaq; lineæ a k, sit æquidistans semidiametro h g, & lineæ b g, cōcurrat cū eadē semidiametro in puncto g, palā p 1. primi huius, qm̄ lineæ b g, cōcurrat cū lineæ a k, sit ergo punctus cōcursus k. Similiter itq; per eandē rationē lineæ b g d, cōcurrat cū lineæ a f, sit cōcursus pñctus f, similiter itq; lineæ b e, cōcurrat cū lineæ a n, sit pñctus cōcursus n, de



inde a puncto h, erigat̄ perpendicularis sup̄ superficie circuli, cuius centrū h, p 1. undecimi, q̄ sit t, & qm̄ axis x h, est perpendicularis sup̄ superficie illius circuli, erit per 6. undecimi, lineæ b t, æquedistans axi x h. Sumat̄ q; in lineæ b t punctū quodcūq; qd̄ sit t, & ab illo ducant̄ tres lineæ ad tria puncta k f n, q̄ sint lineæ t k, t f, t n, & a tribus punctis g d e, erigant̄ p 1. undecimi, tres pp̄dicularēs sup̄ superficie circuli, cuius centrū h, q̄ sint g m, d l, e q, erit ergo p 6. undecimi, lineæ b t & e q æquedistantes, & qm̄, ut patet p 1. primi huius, oēs lineæ æquedistantes sunt in eadē superficie, palā p 1. undecimi, qm̄ lineæ b t & e q, sunt in superficie trianguli b t n, igit̄ lineæ d l, secabit̄ lineā t n, sit ut secet ipsam in puncto q, & penitus per eundē modū sit ut lineæ d l, secet lineā t f in puncto l, & lineæ g m, secet lineā t k in puncto m. Erūt q; per 92. primi huius, hæc 3. lineæ, f e q & d l, & g m, partes lineæ longitudinis speculi, cū sint in superficie colūnz speculi pp̄diculariter pductæ sup̄ superficie circuli, cuius centrū h, & per cōsequēs sint erectæ sup̄ bases speculi per 23. primi huius, & a puncto q, ducat̄ per 31. primi, lineæ æquidistantis lineæ n a, q̄ sit lineæ q u, hæc itaq; per 30. primi, erit æquidistans lineæ x h, qm̄ ipsa h e, æquidistat lineæ a n, ut patet ex pñctis, q̄ a itaq; axis x h, cōcurrat cū lineæ h e in puncto h, palā per 2. primi huius

hus, qm ipse axis cōcurrēt cū eius æquidistante ducta à pūcto q, sit cōcursus in pūcto u, & sit illa æquidistans linea q u, & ducat linea t a, hæc itaq; secabit lineā q u, qm linea q u, ducta est à latere trianguli t b n, & alterius lineæ e q æquidistantis basi t b, & omnes illæ lineæ sunt in eadem superficie, lineæq; t a, pducta est inter lineā t u, æquidistantē axi h u, & inter ipsum axē, patet qd linea t a, secabit lineā q u, sunt em̄ ambæ in eadē superficie, sit itaq; lineæ t a & q u, punctus sectionis i, & ducat linea q a, q a itaq; lineæ h e & a n, sunt æque distantes, ut supra patuit, patet p 19. primi, q a angulus b e h extrinsecus est æqualis angulo e n a intrinseco, & anguli h e a & e a n sunt æqles, q a coalterni, sed angulus reflexiōis quæ est h e b, est æqualis angulo incidētis, quæ est a e h, p 20. qnti huius. Erit ergo angulus e a n, æqualis angulo a n e, ergo per 6. primi in trigono e a n, duo latera e a & e n, sunt æqualia, sed lineæ e q est ppendicularis sup superficiē trigoni a e n, q a & sup superficiē circuli i, cuius centrū est h, est erecta, ut supra patuit, cū itaq; lineæ a e, sit cōis duobus trigonis q e a & e q n, patet per 4. primi, qm illa trigona sunt æqlea, eritq; lineæ q n, æqualis lineæ q a, ergo p 5. primi, q a trigoni q a n, duo latera q a & q n sunt æqualia, erit angulus q a n, æqualis angulo q n a, q a itaq; lineæ q i, æquidistant lineæ a n patet p 29. primi, qm angulus t q i extrinsecus, æqualis est angulo t n a intrinseco, & angulus i q a, æqualis est angulo q a n, q a sunt coalterni, erit ergo angulus i q t, æqualis angulo t q a, forma itaq; puncti a, p 20. qnti huius, reflectet ad usum existentē in pūcto t, à pūcto speculi qd est q, & eodē mō demonstrandi, qm forma pūcti a, reflectit ad usum existentē in pūcto t, ab alijs duob; punctis speculi similib; pūcto a, quæ sunt pūcti l & m, sit ergo formæ pūcti a, ad usum in punctū t, fiet reflexio à trib; pūctis speculi colūnaris cōcaui, quæ sunt q l m, & ex eadē parte colūnæ speculi nec est possibile ut fiat eiusmodi reflexio à plurib; punctis speculi ex illa parte. Si em̄ def qd cūq; punctū superficiē speculi colūnaris cōcaui aliud ab istis trib; à quo dicat posse fieri reflexio formæ pūcti a, ad usum in pūcto t, ducat ab illo puncto dato lineā lōgitudinis speculi sup circuli i, cuius centrū h, & ostēdit mō pūcto, quod à puncto periferiæ illius circuli, cui incidit illa lineā lōgitudinis, potest forma puncti a, reflecti ad usum existentē in pūcto b, & sic à 4. pūctis arcus interiacentis diametros circuli, in qb; sunt centrū usus & pūctū rei usæ, fiet reflexio ad usum, & à trib; punctis g d e, & à 4. dato qd est cōtra 40. octavi huius, & impossibile, nō ergo fiet reflexio formæ pūcti a, ad usum existentē in pūcto t, nisi à trib; pūctis speculi colūnaris cōcaui, quæ sunt q l m ex una parte ipsius speculi. Si itaq; aliā pars colūnaris speculi abscondita fuerit, patet qd tunc fiet reflexio à trib; pūctis speculi, qd si totū speculū integrū fuerit, possibile est fieri reflexionē à pūctis 4. lam em̄ patuit p 27. octavi huius, qd ex arcu circuli, cuius centrū h, opposto arcui g t d e c, potest forma puncti a reflecti ad usum existentē in puncto b, ab uno tm̄ pūcto. Sit ergo illud pūctū 3, & ducat semidiameter h 3, à pūcto a, p 3. primi, ducat lineā æquidistantē, q sit a s, & ducat lineā reflexionis quæ sit b 3 cōcurrēs cū lineā a s i pūcto s, cōcurrēt aut p 2. primi huius, qm cōcurrēt cū lineā h 3, æque distāte ipsi a s, & à pūcto 3, erigat sup superficiē circuli i, cuius centrū h, lineā 3 o ppendiculariter p 12. undecimi, hæc ergo p 6. undecimi, æquidistabit lineæ b c, ducat itaq; lineā t s, q sicut prius in alijs declarauimus, secabit lineā 3 o, qm sunt in eadē superficie, sit ergo punctus sectionis o, paretib; secūdu pūctis prius modis, qm forma pūcti s, reflectit ad usum existentē in pūcto t, & à pūcto speculi qd est o, nec erit possibilis reflexio ab aliquo puncto superficiē speculi ex illa pte pter qd à pūcto o. Si em̄ def qd ab aliq; alio pūcto hoc sit possibile, sequet ut prius deduximus, qd similiter ab alio pūcto illius arcus circuli, cuius centrū h, qd à pūcto 3, possit forma pūcti a, reflecti ad usum existentē in pūcto b, qd est impossibile, & cōtra 29. octavi huius. Si itaq; forma pūcti a, ab uno pūcto circuli, cuius centrū h, reflectit ad usum existentē in pūcto b, reflectet eadē formæ pūcti a, ad eandē speculi colūnaris cōcaui ad usum existentē in pūcto t, ab uno tm̄ speculi pūcto, et si à duob; punctis speculi fiat reflexio formæ pūcti a ad b, & à duob; pūctis speculi reflectet a ad t. Si uero una harū reflexionū à trib; fiat pūctis, fiet etiā reliq; à trib; & ab illa pte circuli uel speculi nō est possibile fieri plures reflexiōes, sicut aut ab uno tm̄ pūcto arcus oppositi in circulo sit reflexio formæ pūcti a ad punctū b, sic etiam ex illa pte speculi ab uno tm̄ pūcto sit reflexio formæ pūcti a, ad usum existentē in pūcto t. Itē lineā t b æquidistant axi

x h. Sūt ergo in eadē superficie p 1. primi huius, q̄ est superficies b h u, nec em̄ potest alia su-
mā plana superficies in qua sint illæ lineæ t b & h x, per 1. undecimī. Itē nec potest sumā
aliqua plana superficies in qua sit punctus a, & axis x h, præter superficiem a u h, per 18.
undecimī, est erecta perpendiculariter supersuperficiem circuli cuius centrum est pun-
ctū h, cū per 9.1. primi huius, axis h u, sit perpendicularis super ipsam, punctus ergo c, nō
est in eadem superficie cum puncto a. erecta super superficiem ducti circuli, sed neq̄ illa
puncta c & a, sunt in eodem circulo, sed neq̄ sunt in axe speculi, quoniam lineæ b c est æ-
quedistans axi speculi qui est x h. Superficies ergo in qua forma puncti a, reflectitur ad
uisum existentē in pūcto c, est oxigonia sectio, uerū pducta lineæ c a, ex utraq̄ parte ul-
tra puncta c & a, ut fiat lineæ p r, cum quatuor sint superficies reflexionis, quia à quatuor
punctis fit reflexio quæ sunt q l m o, & in qualibet illarum quatuor superficialium neces-
se est esse duo puncta quæ sunt a & c, patet quod lineæ p r, est cōmunis illis quatuor sup-
ficiebus per primam undecimī, quoniam lineæ p r, sunt centrū uisus quæ est punctum c,
& punctum rei uisæ quod est punctum a, quæ necesse est esse in om̄i superficie reflexiōis
faciæ ab his speculis, ut patet per 3. huius, quælibet aut̄ illarum superficialium secat spe-
culum super superficiem contingentem speculum in puncto siue reflexionis, & cuiuslibet i-
starum superficialium reflexionis, & superficiei in illo puncto speculū contingentis cō-
munis sectio est lineæ recta, per 3. undecimī, & sicut puncta reflexionis non sunt eadem,
sicut lineæ cōmunes illarum sectionū sunt eadem, lineæ itaq̄ p r, est perpendicularis sug-
nam tantum illarū quatuor cōmuniū linearū non super duas, quoniam si esset perpen-
dicularis super duas illarum linearum, esset perpendicularis super duas superficies specu-
lum secundum puncta illarum linearū contingentes, lineæ itaq̄ p r, necessārio transiret
axem, cum tamen ostensum sit prius quod lineæ c a, quia est pars lineæ c p r, cadat citra
axem speculi quæ est x h, necessārio ergo oportet duci quatuor diuersas lineas perpen-
diculares ad illas quatuor lineas cōmunes à pūcto rei uisæ quod est a, quæ erūt quatuor
katheti incidentiæ perpendiculares super oxigonia sectiones cōmunes illis superficiei-
bus reflexionis & speculi. Quælibet itaq̄ istarum perpendiculārium aut erit æque-
distans lineæ reflexionis, aut concurret cum illa siue intra speculum siue extra, si fuerit
æquedistans, erit locus imaginis ipse pūctus reflexionis ut supra patuit in undecima hu-
ius, & cum quatuor sint huius perpendiculares, erūt quatuor loca imaginū, & quatuor
imagines, ideo quod quatuor sunt loca reflexionum. Si uero omnes ille quatuor perpen-
diculares concurrunt cum lineis istarum reflexionum, erunt item quatuor imagines, q̄a
quatuor sunt concursus illarum linearum, sic ergo loca imaginum numerantur secundū
numerus punctorum reflexionis, & hoc est propositum.

XVI.

In speculis columnaribus concavis dato centro uisus in puncto rei uisæ
punctum reflexionis inuenire.

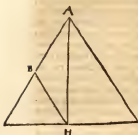
Sit speculum columnare concavum, cuius axis sit d h, sitq̄ punctū rei uisæ a, & cen-
trum uisus b, quæ sūt in locis datis, dico quod est possibile punctum reflexionis inueni-
re. Si enim pūctum rei uisæ quod est a, & centrum uisus quod est b, fuerint in una plana
superficie speculum trans axem secante, tunc patet per 9.3. primi huius, quia cōmunis
sectio superficiei reflexiōis, & speculi est lineæ longitudinis, potest itaq̄ inueniri punctū
reflexionis sicut in speculis planis per 4.6. quinti huius, quod si puncta a & b, non fuerint
in tali superficie, imaginetur superficies transiens per punctum a, secans speculum æque
distanter basibus, erit ergo per 100. primi, cōmunis sectio superficiei illius & superficiei
ei speculi circulus, centrum itaq̄ uisus quod est punctum b, aut est in superficie illius
circuli aut non, si sic, potest reflexionis punctum inueniri in periferia illius circuli, si-
cut supra in 17. octauū huius, docuimus in speculis sphericis concavis. Si uero centrum
uisus b, non fuerit in superficie illius circuli, tunc cū punctum rei uisæ, & centrum uisus
semper sit in superficie reflexionis, per 3. huius, patet quod cōmunis sectio superficiei
reflexionis, & speculi in hoc sitū est sectio oxigonia: ducatur ergo à puncto b, centro ui-
sus perpendicularis super superficiem illius circuli per 1.1. undecimī, & replicetur tota p-
portio proximè præcedentis, est palam, quia inuenitur pūctus reflexionis, quod est pro-
positum.

nn 3

Centro

Centro uisus existente in puncto qui est communis sectio axis, & lineæ perpendicularis super superficiem contingentem speculum pyramidale concavum fiet reflexio formæ ipsius oculi ab una totali periferia circuli speculi æquedistantis basi, & solum per lineas perpendiculares, locusq; imaginis erit in centro uisus.

Esio speculum pyramidale concavum, cuius axis sit a , & ducatur à puncto h lineæ perpendicularis super superficiem contingentem speculum in puncto b , erit itaq; punctus b , communis sectio axis a , & lineæ perpendiculares quæ est h , dico quod si centrum uisus positum fuerit in puncto h , fiet reflexio formæ oculi uidentis à tota periferia unius circuli speculi æquedistantis basi cuius polus erit punctus h . Sit em punctus a , uerex speculi, & ducatur lineæ a b , ut ergo patet p 97. primi huius, erit lineæ a b , pars lineæ longitudinis speculi, eritq; trigonum h b a orthogonium, quoniam angulus a b h erit rectus propter perpendicularitatem lineæ h b super lineam a b , imaginentur ergo à puncto h , plurimæ duci perpendiculares super lineas longitudinis speculi, sicut est lineæ h b , perpendiculares super lineam longitudinis quæ est h , uel remanente fixo a h , latere trigono



lidum quod obstat.

Existentibus centro uisus punctoq; rei uisæ in axe speculi pyramidalis concavi, possibile est reflectionem fieri à toto uno circulo superficiei reflexionis speculi, locusq; imaginis erit quidam circulus extra speculum.

Esio speculum pyramidale concavum, cuius axis sit lineæ a h , & uertex a , sitq; centrum uisus in puncto h , & sit punctus rei uisæ in puncto axis qui sit t , imagineturq; superficies plana secans pyramidem speculi secundum axis longitudinem, quæ sit a b g , & qm lineæ a h est axis speculi, erunt lineæ a b & a g , lineæ longitudinis speculi per 90. primi huius, ducatur itaq; à puncto rei uisæ quod est t , lineæ perpendicularis super lineam a b quæ sit t q , & producatul ultra punctum q , extra speculum ad punctum l , donec lineæ q l sit æqualis lineæ t q , & à puncto h , ducatur lineæ ad punctum l , quæ sit h l , hæc itaq; necessario secabit lineam a b , quoniam est cū illa in eadem superficie, sit ergo ut fecit ipsam in puncto b , & à puncto b , ducatur lineæ æquedistans lineæ t q , per 31. primi, quæ produeta ad axem speculi sit lineæ b d secans axem a h in puncto d , & copuletur lineæ t q , palam itaq; cum lineæ t q sit æqualis lineæ q l , erit per 4. primi, triangulus t b q æqualis triangulo q b l , & angulus q l b æqualis angulo q b t , sed angulus q t b æqualis est angulo t b d , p 29. primi, qd sunt alterni, & angulus d b h extrinsecus est æqualis angulo q l b intrinseco. Est ergo angulus t b d æqualis angulo d b h , ergo per 20. quinti huius, forma puncti t , reflectitur à puncto speculi quod est b , ad centrum uisus existens in puncto h , & quoniam lineæ t q est perpendicularis super superficiem speculi, patet per diffinitionem, quoniam ipsa est cathetus incidentiæ formæ puncti t , concurret autem cathetus t q , cū lineæ reflexionis q; est h b in puncto l , est ergo punctus l , locus imaginis formæ puncti t , per 37. quinti huius.

huius, si itaq; fixo latere ch , imaginetur trigonus chl , moueri quousq; redeat ad locum unde incepit, tunc punctus b , motu suo describet circulum in superficie concava speculi, & à quolibet puncto periferiæ illius circuli reflectetur forma puncti t , ad uisum existentem in puncto h . Similiter quocq; l , motu suo describet circulum extra speculum, in cuius totali periferia erit locus imaginis formæ puncti t , quoniam in tota illius circuli periferia katheti incidentiæ formæ puncti t , & lineæ reflexionum formæ puncti t ad uisum h , concurrent. patet itaq; propositum.

XIX.

In pyramidalibus concavis speculis communi sectione superficiæ reflexionis & speculi oxigoniam existente; & centro uisus punctoq; rei uisæ existentibus in eadem superficie basis speculi aut ei æquedistantis, neq; sit ipsorum aliud quod in axe speculi formarum punctorum rei uisæ, quarundam sit ab uno tantum puncto speculi reflexio, quarundam à duobus, quarundam à tribus, quarundam à quatuor, non autem à pluribus, & secundum hæc loca imaginum numerantur.

Esto speculum pyramidale concavum a g u, cuius axis sit d & uertex a , sitq; punctus e centrum uisus, & sit z punctus rei uisæ oblique incidens speculo, ita quod non sit in aliqua linearum perpendicularium super superficiem uisus, neq; sit in axe speculi quod est d , neq; fiat reflexio ab aliqua linearum longitudinis speculi, fiat tamen reflexio formæ puncti z ad uisum e , ab aliquo puncto superficiæ propositi speculi. Erit ergo necessarium communis sectio superficiæ reflexionis & speculi sectio oxigoniam per secundam huius, & sine puncta e & z , in eadem superficie circuli basis speculi aut æquedistantis ei, dico quod est possibile ut ab uno tantum puncto speculi uel duobus, uel tribus, uel quatuor, & non pluribus fiat reflexio ad uisum, & quandoq; unica apparebit imago, quandoq; duæ, quandoq; tres, quandoq; quatuor, nec est possibile uideri plures imagines, quoniam totidem tantum sunt pñcta reflexionis possibilia, imaginetur itaq; superficies plana transiens per punctum z , æquedistans basi speculi, hoc itaq; superficies per 100. primi huius, secabit speculū secundū circulū, centrū itaq; uisus quod est punctū e , ut patet ex hypothesi erit in superficie illius circuli, cuius centrum sit c , & ducatur linea e & z , quæ pñda secet illum circulū, palam ergo per ea q̄ demonstrata sunt in speculis sphericis concavis per 40. octauis huius, quoniam in tali dispositione forma puncti z , reflectitur ad uisum existentem in puncto e , à periferia illius circuli ex una parte scilicet ab arcu interiori cente semidia metros, in quibus puncta z & e consistunt, aut ab uno puncto speculi, aut à duobus, aut à tribus, et ex alia parte ab arcu scilicet interiori cente semidia metros reliquis, in quibus puncta z & e , non consistunt, ab uno tantum puncto. Sumatur itaq; aliquis punctus circuli à quo sit hæc reflexio, quod sit h , & ducantur lineæ z & h & e & h , & semidia meter ch , patet itaq; per 17. terij, quoniam linea ch est perpendicularis super lineam circuli in puncto h contingentem, & per 20. quinti huius, palam est, quoniam linea ch diuidit angulū zh e

per æqualia, ergo per 29. primi huius, linea ch secabit lineā e & z , sit ergo punctus sectiōis, ducaturq; per 101. primi huius, linea longitudinis speculi quæ sit a & d puncto q , ducatur linea cadens perpendiculariter super lineam a & h , per 12. primi, quæ sit q & secans lineam a & h in puncto m , & producta ultra punctū q , secet axē speculi qui est d in puncto d , & ducantur lineæ z & m & e & m , & d



& a puncto z, quod est punctū rei usque ducatur in superficie illius circuli linea æquidistans
lineæ qh, q̄ sit z l, quia itaq; linea e h concurrat cū linea q h in puncto h, patet per 1. primi
huius, qm̄ linea e h pducta ultra punctū h, cōcurrat cū linea z l, sit cōcursus p̄ctus l, & a
puncto h, ducatur linea ppendicularis super lineā l z, q̄ sit h p, deinde in superficie e m z,
ducatur a p̄cto z, linea æquidistans lineæ q m, q̄ sit linea z o, quia itaq; linea e m cōcurrat
cū linea m q, patet p 2. primi huius, quod ipsa cōcurrat cū linea z o ipsius æquidistantie.
Sit ergo cōcursus in p̄cto o, & ducatur linea l o, & a p̄cto p, ducatur linea æquidistans l l
neæ l o, quæ sit linea p n secans lineā z o in p̄cto n, & ducatur linea m n, palā itaq; ex p̄
missis, & p 10. quinti huius, qd̄ angulus e h q est æqualis angulo q h z, sed quia lineæ e h
& l z æquidistant, patet p 19. quod anguli q h z & h z l sunt æquales, quia coalterni, sed
& angulus q h e extrinsecus est æqualis angulo h l z intrinseco, anguli ergo h l z & h z l
sunt æquales, ergo p 6. primi. latera h l & h z sunt æqualia, sed linea h p est perpendicu-
laris super lineā l z, basem ysochelis h l z, erūt ergo per 11. primi huius, trigona h l p & h
p z similia, ergo per 4. sexti, cū linea h p, sit ambobus illis trigonis cōmunis, erit linea l p
æq̄lis lineæ p z, sed in trigono l o z, linea p n est æquidistans lineæ l o, ergo per 2. sexti, erit
pportio lineæ z n ad lineā o n, sicut lineæ z p ad lineā p l. Est ergo linea z n æq̄lis lineæ n
o, itē cū sicut patet ex p̄missis linea o z sit æq̄distantis q m, & linea h q sit æq̄distantis l z, ergo p
15. undecimi, erit superficies z l o æquidistans superficiei q m h, & superficies e o l secat illas
duas superficies, superficiē quidē q h m secundū lineā h m, & superficiē l o z secundū lineā
l o, ergo p 16. undecimi, cōmunes sectiones superficiei e o l, cū illis duabus superficibus
æquidistantibus sunt æquidistantes linea ergo h m æquidistabit lineæ l o, sed linea p n
æquidistat lineæ l o, ergo per 30. primi, lineæ h m & p n æquidistant, quia itaq; lineæ h p,
cadit in lineas h c & l z æquidistantes, patet per 19. primi, quia anguli h p l & p h c sunt
æq̄les, quia coalterni, sed angulus h p l est rectus, ergo angulus p h c est rectus, ergo per
15. tertii, lineæ p h cōtingit circuli, igitur superficies a h p est cōtingens pyramidem specu-
li, ergo per 95. primi huius, cōtingit lineā illā secundū lineā longitudinis q̄ est a h, &
in hac superficie erit ambæ lineæ p n & n m, linea quidē m h, qm̄ est pars lineæ longitu-
dinis quæ est h, linea uero p n, per 1. primi huius. Omnes enim lineæ æquidistantes ne-
cessario sunt in eadem superficie, & linea p n & h m æquidistant, linea uero n m est in ea-
dem superficie per primā undecimā, qm̄ p̄cta n & m, sunt in illa superficie, est autē lineā
d m ppendicularis sup̄ superficie a h p, speculi cōtingentē, ergo lineā d m
est ppendicularis sup̄ lineā n m, p̄ distinctionē lineæ ppendicularis su-
per superficie, sed lineæ d m & o z æquidistant, ut prius patuit, ergo p 19.
primi, lineā n m q̄ est ppendicularis sup̄ lineā d m, erit ppendicularis su-
per e us æquidistantē q̄ est z o, sed lineā o n est æq̄lis z n, ergo p 4. primi, erit
lineæ n m æq̄lis m z, ergo p 7. quinti, erit pportio lineæ e m ad lineā m o
sicut eiusdē ad lineā m z. Est autē pportio lineæ e m ad lineā m o, sicut li-
neæ e q ad lineā q z, per 1. sexti, cū lineæ m q & o z sunt æquidistantes, in
trigono o z e, uel sic, est autē pportio lineæ e m ad lineā m o, sicut lineæ
e h ad lineā h l, sed lineæ l h & h z sunt æquales p̄ pmissa, ergo per 7. quinti,
est pportio lineæ e h ad lineā h z, sicut ad lineā h l, est autē p 3. sexti, cū
linea h q, diuidat angulū e h z p æqualia, pportio lineæ e h ad h z, sicut
e q ad q z. Est ergo p 11. quinti, pportio lineæ e m ad lineā m z, sicut li-
neæ e q ad lineā q z, ergo m q diuidit angulū e m z per æqualia, p 3. se-
xti, est ergo angulus e m q æqualis angulo q m z, ergo per 10. quinti huius,
forma p̄cti z reflectit ad usum exsistentē in p̄cto e, a puncto specu-
li quod est m, sicut itaq; forma p̄cti z reflectitur ad usum exsistentē in
puncto e, a solo puncto circuli quod est h, ita similiter reflectet eadē for-
ma puncti z ad usum e, a solo puncto speculi quod est m, si fiat in hoc
suo reflexio a duobus punctis circuli, erit etiā reflexio a duobus punctis
speculi, & per eandē demonstrandū, & si a tribus punctis circuli fiat re-
flexio, fiet etiā a tribus punctis speculi, & si fiat a quatuor punctis huius,
fiet etiam a quatuor punctis alterius & ab alia parte circuli, ita fiet etiā



reflexio ab uno puncto speculi ex eadem parte, patet ergo propositum.

xx.

In speculis pyramidalibus concauis, cōmuni sectione superficie reflexiōis & speculi oxigonia existente, & centro uisus punctoq; rei uisæ existentibus intra speculū, non in axe, nec in eadē superficie basis speculi, aut ei æquedistantē, formarū punctōrū rei uisæ quarundā reflexio fit ab uno tantū puncto speculi, quarundā à duobus, quarundā à tribus, quarundā à quatuor, non aut à pluribus, & secundum hæc loca imaginum numerantur.

Sit ut in propositione præcedenti speculi pyramidalis concaui, quod sit a g u uertex a, & axis a d, sitq; punctus rei uisæ z, & centrum uisus e, ductaq; per punctum z, superficiei secante speculū æquedistantē et basi speculi, non sit punctum e, in illa superficie, sed sub illa, uel super illam. Sit autem nunc exempli causa super illam, quia si ponatur esse sub illa, eadem erit demonstratio, dico itaq; quod uerum est id quod proponitur, quia enim ut patet per 100. primi huius, communis sectio illius superficie & speculi est circulus, ducatur à uertice speculi quod est a, linea per centrum uisus e, secans superficiem præmissi speculi extra ipsius centrum in puncto h, quæ sit a e h, hoc est impossibile, ideo quia centrū uisus quod est punctum e, ut patet ex hypothesi est intra speculum, non in axe, sitq; centrum illius circuli punctum q, palam itaq; per 20. octauū huius, quia forma puncti z, potest reflecti ad uisum existentem in puncto h, ab aliquo puncto circuli, sit illud punctum e, & ducantur lineæ h c & z c & h z, & semidiameter q e, quæ cum sit perpendicularis super lineam contingentem circulum in puncto c, per 17. tertii, ergo per 26. quinti huius, palam quod linea q c, diuidit angulum h c z per æqualia, ergo per 29. primi huius, patet quod linea q c fecerit lineam h z, sit punctus sectionis n, & ducatur linea z e, à puncto rei uisæ ad centrum uisus in punctum e, et linea longitudinis speculi quæ sit a c, palam itaq; ex præmissis cum punctus z, sit ex illa parte diametri q c, & ex illa parte eiusdem sit punctum e, quod est centrum uisus, quoniam punctū h, quod est in linea a e, est in eadem parte semidiametri q c, in qua est & punctum e, patet ergo quod linea e z, fecerit superficiem a q c, sit ut fecerit ipsam in puncto o, & ab illo puncto o, primo ducatur perpendicularis super lineam a c, scilicet lineam longitudinis speculi, quæ perpendicularis sit o p, hæc itaq; producta ultra punctum o, necessario cadet super axem speculi qui est a d, ut patet p 96. primi huius, sit ut cadat in punctum d, & ducatur lineæ e p & z p, dico quod forma puncti z, reflectitur ad uisum existentem in puncto e, à puncto speculi quod est p, ducatur enim à puncto z, linea æquedistans semidiametro q c, p 31. primi, quæ sit z f, & quoniam linea h c concurrat cū linea q c in puncto q, palam per secundam primi huius, quoniam ipsa concurrat cum eius æquedistantē scilicet cum linea z f, sit punctus concursus f, item à puncto z ducatur linea æquedistans lineæ o p, quæ sit z k, & quoniam linea e p concurrat cum linea o p, patet quod ipsa producta ultra punctum p, concurret cū illa z h, sit punctus cōcursus k, & ducatur lineæ k f & k h, & quia ut patet ex præmissis angulus o p c est rectus, angulus uero p c q est minor recto, per 29. primi huius, quoniam ipse est angulus quem continet linea longitudinis cum semidiametro basis, patet ergo per 14. primi huius, quoniam lineæ o p & q c, concurrunt in aliquo puncto producta ultra puncta d & q, cum itaq; lineæ z f sit æquedistans lineæ q c, & lineæ z k æquedistans lineæ o p, & lineæ z f & z k concurrant in puncto z, lineæ quodq; d p & q c, similiter concurrant in aliq; puncto ut præostensum est, patet quod superficies f k z, & superficies o p q c, quæ est superficies a q c sunt æquedistantes, per 15. undecimi, quod autem superficies o p q c, sit pars superficiei a q c, patet ex his, quoniam enim linea p o, producta cadat in punctum axis quod est d, patet per primam undecimi, quod linea p o est in superficie a q c, sed & linea q c est in illa superficie, tota ergo superficies o p q c est pars superficiei a q c, & quia superficies z k f & a c q, sup. duas lineas c p & k f, patet quod illæ duæ lineæ c p & k f sunt æquedistantes per 16. undecimi, ducatur itaq; à puncto c, linea perpendicularis super lineā z f, per 12. primi, quæ sit linea c s, erit ergo angulus c s f rectus, ergo p 29. primi, angulus s c q est

rectus

oo

rectus,

hæc loca imaginum numerantur, patet ergo propositum. Quod si dicatur quod à pluribus punctis speculi quàm à quatuor possit fieri reflexio formæ puncti z ad uisum existentem in puncto e , ducta ab illo puncto linea longitudinis super periferiam circuli, cuius centrum est punctum q , poterit per conuersionē præmissæ demonstrationis ostendi, quod forma puncti z , reflectetur ad uisum existentē in puncto h , à pluribus punctis circuli quàm à quatuor, quod est impossibile, & cōtra 49. octauī huius, semper enim ut patuit ex præmissis à quocunque punctis circuli reflectitur forma puncti z ad punctum e , à totidem punctis speculi reflectitur eadem forma puncti z ad punctum e , & e conuerso, & dicenti contrariū accidit impossibile modo prædicto, patet itaq; quod punctorum rei uisæ in his speculis quedam habent unicam imaginem, quedam duas, quedam tres, quedam quatuor, & quod non est possibile causari plures imagines in speculis columnaribus uel pyramidalibus concavis, sicut neq; in sphericis concavis, quod est notandum.

XXI.

Dato centro uisus & puncto rei uisæ in speculis pyramidalibus concavis, punctum reflexionis inuenire.

Sit speculum pyramidale concavum, cuius axis sit linea $a d$, sitq; punctus rei uisæ z , & centrum uisus sit punctum e , quæ sint in locis datis: dico quod est possibile punctum reflexionis inueniri. Si enim punctum rei uisæ quod est z , & centrum uisus quod est e , fuerint in una plana superficie speculi trans axem secante, tunc patet per 90. primi huius, quia communis sectio superficiei reflexionis & speculi est linea longitudinis pyramidis speculi, potest itaq; punctum reflexionis inueniri sicuti in speculis planis per 46. quinti huius, quod si puncta z & e , non fuerint in illa totali superficie, imaginetur superficies transiens per punctum z , secans speculum æquedistanter fuzæ balli, erit ergo p 100. primi huius, communis sectio illius superficiei & speculi circulus, centrum itaq; uisus quod est punctum e , aut erit in illa superficie circuli aut non, quomodocunque autem sit, quia ut patet per 12. septimi huius, impossibile est communem sectionem superficiei reflexionis & huius speculi circulum esse, sed erit semper tunc illa communis sectio oxigonia replicata ergo demonstratio 19. huius, uel proximæ præmissæ, patebit facilliter inueniri puncti reflexionis, forma enim puncti z , reflectetur ad uisum existentem in puncto h , ab aliquo puncto circūferentiæ circuli, cuius centrum est q , uel forte à duobus, uel à tribus, uel à quatuor, & quocunque fuerint, semper modo præmissis inuenietur punctum reflexionis illi puncto circuli correspondens, inuenito puncto reflexionis illorum punctorum in periferia circuli per ea quæ declarauimus in diuersis propositionibus octauī huius, patet ergo propositum.

XXII.

Ambobus uisibus à speculis columnaribus uel pyramidalibus concavis quasi unica occurrit imago.

In his enim speculis puncta reflexionis eiusdē puncti formæ rei uisæ ad diuersos uisus eiusdē uidentis non habent multā diuersitatē distantie ppter uisuum approximationem ad se inuicem, ut si puncti uisus formæ imago sit aliquāliter ambobus uisibus occurrens duplicata, sunt tamen illæ imagines cōtigue & admixte, unde uidebuntur quasi unica imago, diuersitas enim locorum illarum imaginum propter sui imperceptibilitatem nō inducit aliquā distantia in uisu, nec aliquem efficit errorem, uidet ergo imago quasi una, & similiter per modū quo in 59. octauī huius ostendimus, possibile est quod diuersorum uidentium uisibus distantibus & diuersis, unica quandoq; in his speculis, scilicet & in alijs, occurrat imago, cui propter identitatem illius situs hic non duximus immemorandum, patet ergo propositum.

XXIII.

Lineæ rectæ æquedistantis axi speculi columnaris cōcaui cetro uisus existet in eadē superficie uel in alia, reflexio sit à linea longitudinis speculi ad uisum.

Esto axis speculi columnaris cōcaui linea quæ $z h$, sitq; linea uisæ axi, speculi æquedistantis $t p h$, sitq; centrum uisus punctum e , dico quod forma lineæ $t q h$, reflectitur ad uisum e , & linea longitudinis speculi $a b g$, quæ est communis sectio superficiei $t h z k$, & superficiei

perfecti speculi, & hoc quidem si centrū uisus quod est e, non fuerit in superficie t h z k, demonstrari potest omnimode sicut in 30. septimi huius. Si uero centrum uisus fuerit in eadem superficie, demonstrabitur idem, ppositum, sicut in 50. septimi huius, reflecteturq; forma puncti t, a puncto speculi g, & forma puncti q, a puncto speculi b, & forma puncti h, a puncto speculi a, erit itaq; angulus t g n aequalis angulo n g e, & angulus q b m aequalis angulo m b e, & angulus h a r aequalis angulo r a e, patet etiam per 30. septimi huius, quod linea e k, h a, q b, t g, concurrunt in puncto o, patet etiam idem quod linea a b g, est linea recta extensa in longitudine speculi, & quod linea g z, b l & a d, sunt perpendicularia res super superficiem contingentem speculum, quae contingit ipsum secundum lineam a b g, & quod linea a b g, est perpendicularis super superficiem in qua est triangulus e b o, & quod linea t q est aequalis lineae q h, & linea a b aequalis lineae b g, palam itaq; cum in his & in illis speculis hinc inde eadem sit demonstratio, quoniam formae lineae t q h, reflectitur ab his speculis a linea longitudinis ipsorum, patet ergo propositum, quoniam siue linea longitudinis q est a b g, sit in conuexo uel in cōcauo ipsius speculi, quantum ad hoc nulla est diuersitas in pposito.

XXIII.

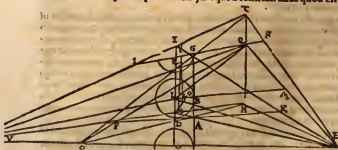
Imago lineae aequedistantis axi speculi columnaris cōcaui centro uisus existente in eadem superficie, uidebitur recta aequalis & conformis rei uisae.

Sit dispositio q in praecedenti, reflectaturq; forma lineae t q h a superficie speculi secundum lineam longitudinis quae est a g, & sit centrū uisus e, in ipsa superficie t h z k, dico quod imago lineae t q h, uidebitur recta aequalis ipsi lineae t q h, quaelibet enim perpendicularis ducta ab aliquo puncto lineae t q h, erit semper in eadem superficie cū centro uisus & axe, & pabuntur loca imaginū punctorum lineae t q h, situari secundum lineam rectam sicut in speculis planis p 52. quinti huius, ostensum est de lineis rectis uisus, ut si aliqua linea recta rei uisae imaginetur in his speculis collocari in loco imaginis, & uisus siue i, proportionat ad illud, sicut nūc situanus est ad lineam t h, erit locus imaginis illius lineae, linea t h, & apparebit recta & aequalis rei uisae. Similiter quoq; illud qd' est in linea rei uisae superioris, erit in imagine superioris, et quod in re uisa est inferius, erit in imagine inferioris. Erit itaq; imago conformis rei uisae, latitudo uero taliū uisorum erit maior q; latitudo suarū imaginū, quoniam imagines secundum latitudinem construnguntur ppter puncta reflexionū q angustiantur, et puncta latitudinis diuersant, quoniam sinistrū rei sit dextrū imaginis, & dextrū rei sit imaginis sinistrū, patet ergo ppositum.

XXV.

Lineae rectae aequedistantis axi speculi columnaris cōcaui centro uisus non existente in eadem superficie imago quādoq; uidebitur recta maior re uisa, quandoq; cōcaua, quandoq; cōuexa, quandoq; unica, quandoq; plures.

Remaneat dispositio praecedentis, nisi quod centrum uisus quod est e, non sit in superficie t h z k,



dicō quod e
rit ut proponi
tur. Repetita
enim demon
stratione s. se
ptimi huius,
patebit quod
in speculis co
lūnaribus con
uexis locus i

maginis for
mae puncti h
lineae t q h est in puncto s, & locus imaginis formae q est in puncto c, & locus ima
ginis formae puncti e est in puncto i. Sic ergo in linea s c i, sunt imagines
formarum omnium punctorum lineae h q c, & patet quod punctus c, est propior
quor

quior centro uisus quod est e, quā linea recta s i, & quod linea s i, est in superficie trianguli u h t, & quod duæ lineæ u h & u t sunt æquales, & quod duæ lineæ u s & u t sunt æquales, relinquitur ergo ut duæ lineæ t i & h s sint æquales, est ergo pportio lineæ t i ad lineam i u, sicut lineæ h s ad lineam s u, ergo per 2. sexti, linea s i, æquidistat lineæ t h, patet etiam ex eadem 5. septimi, quia duæ lineæ 3, e i sunt æquales, duæ ergo lineæ e u, quæ fecer lineam s i in puncto f, diuidat ergo ipsam per æqualia, nam linea t h, diuisa est in duo æqualia in puncto q, & erit linea t u, in superficie trianguli q u e, quæ est superficies circuli b f, æquidistans balibus speculi, punctus itaq; c, erit in superficie trianguli t u e, & similiter punctus t, in superficie trianguli t e f, est ergo punctus c, in linea quæ est communis sectionis illarū duarū superficierum. I. trigonorum q u e & t e f, sed hæc cōmunis sectio est linea e b, per 19. primi huius, punctus ergo c, cadit in rectitudinē lineæ e b, linea ergo q t, secat lineæ e b, in rectitudinē ipsius, & duæ lineæ h u & t u, sub duobus punctis d & 3, ita duæ lineæ h u & t u sunt duo letheri incidētiæ, s. duæ lineæ ppendiculares existētes ā duobus terminis lineæ t h, super duas lineas cōtingentes duas portiones duarū sectionū columnarum speculi, in quæ circūferentia sunt duo puncta a & g, ā quibus fit reflexio punctorum t & h, ad uisum in puncto e, superficies ergo trianguli u h t, est sub axe speculi, quæ est 3 k, sed nullum punctū ipsius axis, est si pprehatur in infinitū, erit unq; in superficie trianguli u h t, nam si hoc esset possibile, tunc si axis k 3 continuaretur cū aliquo puncto lineæ h t, secundū lineam rectam, tunc illa superficies in qua esset illa linea recta, & linea u h t, esset superficies trianguli u h t, & illa superficies esset illa in qua sunt duæ lineæ æquidistantes, quæ sunt h t, & axis 3 k, & sic superficies in qua sunt duæ lineæ h t & k 3, esset superficies trianguli h u t, & sic totus axis 3 k, erit in superficie trianguli h u t, sed ex hypothesis axis est æquidistans lineæ h t, & secundū istum modū accideret quod axis k 3, secaret duas lineas h u & t u, sed & linea t h, secundū eius punctū h, est in superficie trianguli q u e h, quæ est superficies reflexionis, & sectio cōmunis huius superficier & superficier columnaris speculi & sectio oxigonia, superficies ergo e u h, secat axem columnarē speculi in uno puncto, s. in puncto d, ut totū præostensum est in cōmento 5. septimi. Si ergo axis k 3, secat lineam h u, punctus sectionis cū lineā h u, erit in superficie trianguli u e h, sed in hac superficie non est punctū per quod axis transeat nisi punctū d, secabit ergo axis k 3, lineam h u in puncto d, sed per 11. 1. primi huius, uel per 44. septimi huius, ostensum est quod linea h u, secat axem sub puncto d, in duobus punctis, secabit lineā h u axem k 3, quod est impossibile, axis ergo k 3, totus est extra superficiem h u t, & propinquior uisui existente in puncto e, q; superficies h u t, superficies ergo in qua sunt lineæ h t, & axis k 3, propinquior est centro uisus puncto e, q; superficies u h t, & punctus f, est in superficie in qua sunt lineæ q l, per 7. undecimi, & in eadem superficie cū lineis æquidistantibus quas copulat, quæ sunt h t & 3 k, punctus ergo t, est propinquius puncto e centro uisus q; sit linea dimis, palam quod est in rectitudinē lineæ e b. Si ergo linea e b, ducaſ ultra punctum b, ipsa perueniet ad punctū t, supponat itaq; peruenisse ad punctū c, huius itaq; sic præmissis patet quod si linea s i, q; est ostensa per 5. septimi huius, in speculi columnaribus conuexis esse imago lineæ t h, & esse æquidistans lineæ t h, & axi 3 k, & si in aliq; corpore uisibili uisus fuerit in puncto o, ex parte concauitatis speculi columnaris, tunc forma lineæ, si reflectetur ad uisum in puncto o, ā linea longitudinis speculi, quæ est a b g, & diuersabuntur imagines eius secundū diuersitatem distantie suæ ab axe speculi, quæ est 3 k, quia em̄ angulus e l m est acutus, ergo per 15. primi, angulus l b c est acutus, & linea e b c, est in superficie circuli b f, & linea l b est semidiameter illius circuli per 2. septimi huius, linea ergo e b c secat circulū, & eius pars quæ est b c, est intra circulum & intra concauitatē speculi, & similiter est de lineā o b, qm̄ ipsa cadit intra concauitatē speculi, ideo q; angulus o b l est acutus, & duo anguli o b l & t b l sunt æquales, qm̄ ipsi per 25. primi, sunt æquales duobus angulis q b m & m b e æqualibus, & semidiameter l b est ppendicularis super superficiē contingentem columnarū speculi secundū lineam longitudinis speculi transcurrentem per punctum b, forma itaq; puncti t, incidit speculo per lineā

e b, & a puncto speculi b, reflectitur per lineam b o, & comprehenditur a visu existente in puncto o. Item patet per 7. septimi huius, & sibi declaratum est, quod superficies contingens speculum columnare in puncto g est sub puncto e centro visus, linea ergo e g, secat illam superficiem contingentem, secat ergo in puncto g, qui est punctus reflexionis, lineam in eodem puncto g, contingentem periferiam sectionis columnaris, quae est communis sectio superficiei reflexionis formae puncti t, lineae t h, & speculi columnaris convexae, & quia secat illam lineam contingentem in puncto ipsius speculi, quod est g, secat ergo sectionem oxigonisam, & cadit intra ipsam, cadit ergo intra concavitatem speculi, & est linea g i, duae ergo lineae o g & g i, cadunt intra concavitatem speculi, & linea 3 g, est perpendicularis super superficiem contingentem columnam speculi per 96. primi huius, quoniam ducit ab axe perpendiculariter super lineam longitudinis speculi transeuntem per punctum m g, & duo anguli o g 3 & 3 g i sunt aequales per 15. primi, ut prius. forma ergo puncti i, incidit superficiei concavae ipsius speculi secundum lineam i g, & a puncto speculi g, reflectitur ad visum existentem in puncto o, secundum lineam reflexionis, quae e g, & eodem modo patet, quod forma puncti o incidit speculo secundum lineam s a, & reflectitur a puncto speculi ad visum existentem in puncto d, secundum lineam reflexionis, quae est a o, & etiam patuit in commento 7. septimi huius, quoniam duae lineae h u & t u sunt perpendiculares super duas lineas contingentes sectiones oxigonias transeuntes per duo puncta h & g, imago ergo formae puncti s, est in linea h u, per 16. quinti huius, sed linea a o est linea reflexionis formae puncti s, quoniam a puncto reflexionis qd est a, producit ad visum existentem in puncto o, imago itaque formae puncti s, est in linea s o, per 39. quinti huius, puncti ergo h, quod est communis sectio lineae h d & o a, est locus imaginis formae puncti s, sicut et quocumque patet quod punctum t est locus imaginis formae puncti i. Ducatur quoque linea t l a puncto t, ad puncti centrum circuli b, eritque linea a, producta ultra punctum l & perpendicularis super lineam contingentem circum per 17. tertii, est ergo linea t l kathetus incidentiae formae puncti c, per distinctionem illius katheti, quia ergo forma puncti c, reflectit ad visum i a punctum o, a puncto speculi b, erit imago formae puncti c, in linea q e l, quae est kathetus suae incidentiae, sed & in linea reflexionis quae est b o, necesse est esse eandem imaginem per 37. quinti huius, imago itaque formae puncti c, necessario est in puncto qd est communis sectio lineae l e q & o b, hoc autem potest esse in partibus diversis, patuit enim per 11. octavi huius, qd imago formae puncti quae reflectit a concavitate circuli speculi, quocumque occurrit visui inter visum & speculum, quocumque ultra speculum quidocumque in centro visus, quocumque ultra visum, quocumque in ipsa superficie speculi, & ut patet per 40. octavi huius, quocumque apparet una imago, quidocumque duae, quocumque 3, quocumque 4. imago ergo puncti c, cum formae ipsius reflexio fiat a puncto periferiae circuli aequedistantis basibus speculi erit forte in linea h q, ultra speculum, & forte erit ultra lineam b q, & forte ultra lineam b o, retro visum, & forte erit in linea b o, inter visum & speculum, & forte erit in puncto o, i. in ipso centro visus, & forte erit unica imago, forte 2. forte 3. forte 4. si itaque locus imaginis formae puncti c, vel alius puncti formae lineae s i, utpote illius secundum quam linea b c, producta ultra punctum c, secat lineam i s, quia & illud punctum reflectit a puncto speculi colu- nare concavi, qd est b, ad visum existentem in puncto o, p. 20. quinti huius. Si ergo locus imaginis formae puncti c, vel illius puncti lineae s i, fuerit punctum q, tunc linea h q t erit diameter imaginis formae lineae i s, & si omnes imagines omnium punctorum lineae s i fuerint in linea h q t, tunc imago eius erit linea recta, nam medium eius punctum, quod est punctum q, est in rectitudine duarum suarum extremitatum, quae sunt h & t, quod si locus imaginis formae puncti c, fuerit ultra punctum q, tunc imago lineae rectae quae est s i, erit concava, eiusque concavitas respiciat visum, & si imago formae puncti c, fuerit in linea b o, vel in puncto o, centro visus, aut inter speculum & visum, tunc videbitur imago lineae s i convexa, cuius convexitas respiciet visum, & si fuerit imago formae puncti c, in linea b o, retro visum, tunc iterum videbitur imago concava, in cuius concavitate situabitur centrum visus, quod si punctum c plures habuerit imagines, tunc linea s i plures habebit imagines, quarum omnium extremitates coniungantur in punctis h & t, &

et media ipsorum erunt distincta & separata, & linea h t, erit communis diameter omnium illarum imaginum quotcumque fuerint imagines, & forte linea h t, quae est diameter imaginis, erit maior quam linea rei uisae, quae s i, in modica quantitate, patet ergo propositum.

XXVI.

Superficie lineae rectae uel curuae uisae, superficiem in qua est axis speculi columnaris concavi orthogonaliter secante, centroque uisus existente in utraque superficie, à circumferentia circuli, qui est communis sectio dictae superficiae ei & speculi fiet reflexio, imagoque lineae uisae quandoque erit recta, uel alia quando conuexa.

Esto sicut in 53. septimi huius, ponatur, linea t h in superficie plana orthogonaliter secante superficie in qua sunt centrum uisus e, & à punctis dati speculi columnaris qui sit d f, sitque centrum uisus quod sit e, in eadem superficie lineae t h, facta quoque figuratio 53. septimi huius, compleatur demonstratio ut in illa propositione, eritque imago lineae rectae quae est t h curua, si itaque speculi idem quod ibi conuexum accipitur, assumatur concavi, & in loco imaginis collocata intelligatur linea curua secundum cuius terminos extremos ducatur etiam linea recta quae sit in superficie rei uisae, & centrum uisus disponatur proportionatiter circa illam lineam in eadem superficie, tunc locus imaginis lineae curuae uel rectae uisae erit lineae t h recta, patet ergo propositum, & forte linea imaginis erit aequalis rectae uel forte conuexa, sicut ostensum est in 57. octavi huius, & hoc eodem modo est deducendum.

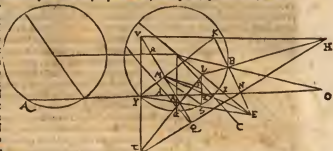
XXVII.

Superficie lineae rectae uisae orthogonaliter axem speculi columnaris concavi secante, centro uisus non existente in eadem superficie, reflexioneque facta ad uisum aequaliter distantem ab extremis illius lineae eius imago uidebitur concauitatis magnae uisum respicientis.

Fiat omnimoda dispositio figurae quae in 53. septimi huius, dico quod uerum est quod proponitur, patet enim per ea quae in commento illius dicta sunt, quod puncta t & h, quae aequaliter distant à centro uisus, punctum, scilicet, reflectuntur ad uisum à duobus punctis oxigonis, sectionis, cadentibus cum quodam circulo aequidistante basibus speculi, quod circulus erit medius inter lineam h t, & inter superficie transcurrente centrum uisus e, secante speculum aequidistans basibus ipsius speculi, sit ergo ut forma puncti h reflectitur in punctum e, à puncto speculi b, q est punctus periferiae cuiusdam sectionis oxigonis quae est cõs superficiae reflexionis & superficiae speculi, cadens in circulo b g, lineae ergo h b & e, continet angulos aequales cum linea cõtingente illi circulo in puncto b, & similiter forma puncti t, reflectitur ad uisum e, à puncto speculi g, lineae t g & e, continet angulos aequales cum linea cõtingente circulo speculi in puncto g, lineae quoque h b & t g, concurrunt in puncto l, & linea h b continet cum linea perpendiculari quae est b o, angulum acutum, linea ergo h b, secat superficie cõtingente superficie columnae in linea logarithistica dinis, i quae est punctum b, linea itaque b l, cadit intra concauitatem columnae, & super lineam g l. Similiter quoque duae lineae b f & g y, cadunt intra concauitatem columnae, & p 15. primi, duo anguli a b d & d b r sunt aequales, cum ipsorum contrapositi, quod sunt e b o & o h b sint aequales p 20. quinti huius. Similiter quoque duo anguli l g d & d g i sunt aequales, si itaque linea f i, quae in speculo columnari conuexo, & imago lineae t h, fuerint nunc in aliquo uisibili opposita speculo columnari concavo, & centrum uisus fuerit in puncto l, tunc forma puncti t, incidet in speculo secundum lineam r b, & reflectetur ad uisum in punctum l, à puncto speculi b, & linea h u est perpendicularis super lineam contingente sectionem, in cuius periferia est punctum l, à quo fit reflexio, imago ergo formae puncti t, erit in katheto r h, per 36. quinti huius, sed & eadem imago necessario est in linea reflexionis quae est b l. Erit ergo in cõ illa sectione in puncto h. Est ergo punctum h imago puncti t, ut haec omnia pateant p 37. quinti huius. Similiter quoque declarabitur, quod forma puncti y, incidet in speculo per lineam y g, & reflectetur per lineam g l, à puncto speculi g, & eius imago uidebitur in puncto t, & ducatur linea q u, haec ergo locabitur lineam r y, quae est inter duo puncta q & u, puncta quoque h q t u, sunt omnia in superficie circuli b g, ut patet ex praemissis, fecit ergo linea q u, lineam r y, in puncto m, punctum itaque

itaq; m, in superficie tranſeunte per axem ſpeculi, & per centrū uſus punctum l, nam ut in cōmento præſumptæ propoſitionis 53. ſeptimi huius patuit, puncta l & q, ſunt in illa ſuperficie, nam ut ibi acceptū eſt, patet quod in illa ſuperficie in qua erat centrū uſus e, & ax ſpeculi, in eadem erat linea e l d, ſed & illa ſuperficies ſecabit lineā h t, in puncto q, & linea e o, cadebat in punctū u, ergo per 11. undecimi, linea q u, eſt in illa ſuperficie, ergo & punctū m, & quia duo puncta m & l ſunt in ſuperficie tranſeunte per axē columnarē, ideo forma puncti m, poteſt reflekti ad uſum in punctū l, in illa ſuperficie, & linea a 3. eſt cōmunis ſectio ſuperficiē columnarē ſpeculi & ſuperficiē tranſeuntē per ſuū axem, & per punctū l, quod eſt centrum uſus, forma ergo puncti m reflektetur ad uſum in punctū l, quod eſt centrū uſus ab aliquo puncto ſpeculi lineæ. ſ. a 3, & ducatur linea e m, q̄ erit in illa ſuperficie, & linea e l, etiā erit in illa ſuperficie, & punctū e, ut ſupra patuit eſt elongatū a ſuperficie contingente columnā ſpeculi in linea a 3, ut patet per 5. ſeptimi huius. Si ergo linea a 3, ducatur in continuū & directū intra punctū 3, concurret cū duabus lineis e m & e l, quæ ſunt in una ſuperficie cum linea a 3, concurrat ergo cum linea e m in puncto i, & cum linea e l, in puncto n, punctū itaq; n cadet inter duo puncta e & l, quia punctum l, eſt intra concavitatē columnarē, & punctū n eſt extra in ipliſus concavitate in ſuperficie columnarē, qm̄ eſt in linea longitudinis columnarē, quæ eſt a 3, punctum uero e, quod in ſpeculi ſ columnaribus cōnucis ſuppoſitū fuit eſſe centrū uſus, & elongatū a ſuperficie columnari ſpeculi, patuit quoq; in demonſtratione 53. ſeptimi huius, qd̄ circulus b 3 g, eſt medius inter lineam h t, & inter ſuperficiē exeuntem a puncto e, æquediſtante baſibus columnarē ſpeculi, & linea ppendicularis exiens a puncto e, & ſuper lineam a 3, n, cadit extra angulū i e n, & uerſus partē puncti n, qm̄ linea e n, l d u, eſt cōmunis ſectio ſuperficium reflectionis ſecundū quas reflectionē formæ punctoꝝ h & t, quæ cū ſint oxlogoniz ſectiones, patet per 103. primi huius, qm̄ ipſæ ſunt oblique, ſecantes axem ſpeculi; ergo & ipſæ cōmunis ſectio oblique incidit illi axi ſpeculi, ergo per 31. primi, angulus e i n eſt acutus, ergo per 15. primi, angulus m i a eſt acutus, & angulus m i n erit obtuſus per 13. primi, educatur ergo per 12. primi, a puncto m linea ppendicularis ſuper lineā q l, quæ ſit m k, ſecans lineam a i in puncto k, punctū ergo k, erit inter puncta i & a, qm̄ ſi caderet inter puncta i & n, fieret unius trigoni, unus angulus rektus & alter obtuſus, qui eſt m i n, qd̄ eſt impoſſibile, cadet ergo punctū k, inter puncta i & a, pducatur itaq; linea m k, ultra punctū k, ad punctum s, donec linea k s fiat æqualis lineæ m k. Erit ergo punctus s extra ſuperficiem ſpeculi, & ultra cōcavitatē etus, & punctus l, in quo eſt centrum uſus, erit intra ipliſus ſpeculi concavitatē, ducatur itaq; linea s l, quæ ſecabit lineā n k, qm̄ cum linea n k, ſit pars lineæ longitudinis ſpeculi, patet qd̄ ipſa eſt cadens inter puncta s & l. Secet ergo ipſam in puncto f, & a puncto f, ducatur per 31. primi, linea æq̄ diſtans lineæ k m, quæ pducta ad axem ſpeculi ſecet ipſam in puncto x, ſitq; linea f x. Erit ergo per 19. primi, linea f x, ppendicularis ſuper lineam longitudinis ſpeculi, quæ eſt a n, qm̄ linea m k, æquediſtans lineæ f x, eſt ppendicularis ſuper ipſam a n, erit itq; linea f x, in ſuperficie tranſeunte per axem ſpeculi, & per punctū l. Eſt ergo linea f x ſemidiametri circuli tranſeuntis per punctū f, æquediſtante baſibus columnarē per 21. ſeptimi huius, linea ergo f x, eſt ppendicularis ſup ſuperficiē contingente columnā ſpeculi ſecundum lineam longitudinis, quæ eſt a 3, ducatur itaq; linea m f, quia ergo duos trigonos, m k f, & f k s, duo latera m k & k s ſunt æqualia ex hypotheſi, & latus k f, cōmune ambobus illis trigonis, anguliſq; ad punctū k ſunt recti, ergo per 4. primi, latus m f, eſt æquale lat̄eris f s, ergo p 5. primi, angulus f m s, æqualis erit angulo f s m, linea uero f x, æquediſtat lineæ s m, ergo per 29. primi, angulus x f l, extrinſecus, æqualis eſt angulo f s m, intrinſeco, & anguli x f m & f s m ſunt æquales, quia coalterni, angulus ergo x f m, eſt æqualis angulo x f l, forma ergo puncti m, incidens ſpeculo ſecundū lineam m f, ſecundum lineam reflectionis, quæ eſt f l, reflektit ad uſum exiſtente in puncto l, a puncto ſpeculi f, p 20. q̄ uini huius, & linea x f, eſt ppendicularis ſuper ſuperficiē contingente ſpeculū in puncto

puncto E & qm linea m k est perpendicularis super superficiē speculi, quia est perpendicularis super lineam longitudinis, quae est a 3 , patet quod linea m k est ka debet incidere formae puncti m , in ipsa ergo locus imaginis formae puncti m , per 16 . quinti huius, sed & idē locus est in linea reflexionis quae est l f . In illa ergo linea q comuni sectione quae est punctus s , est locus imaginis formae puncti m , per 17 . quinti huius, & quia duae lineae f y & h t sunt aequidistantes & perpendiculares super superficiē transcurrente per axē speculi & per centrū uisus qd est nūc punctū l , qm linea h t , taliter fuit disposita in 53 . septimi huius, duae igitur superficies uniformiter exeuntes a duabus lineis h t & f i , erūt aequidistantes & ppendiculares super superficiē transcurrente per axē, per 18 . undecimi, & quia linea r i est ppendicularis super superficiē transcurrente per axem & per punctū l , ideo per 18 . undecimi, superficies duarū linearū, quae sunt r m y & m s , erit perpendicularis super superficiem transcurrente per axem, & per punctum l , & erit per 19 . primi huius, linea m s communis sectio illarū duarū superficiarum, & qalīa linea a k , cū sit pars lineae longitudinis speculi, quae est a 3 , est in superficie transcurrente per axem, qā omnis superficies secans columnam secū-



dum lineam longitudinis per aequalia, transeat per axem illius columnae, ut patet p 93 . primi huius, sed & linea a k , est ppendicularis super lineam m s , quae est communis sectio inter superficiē transcurrente per axem, & inter superficiē duarū linearū, quae sunt r m & m s , ergo linea a k nē est erecta super superficiē r m s , & linea a n , est aequidistans axi speculi, ergo per 3 . undecimi, erit axis speculi perpendicularis super superficiē in qua sunt duae lineae r m & m s . Illa ergo superficies est perpendicularis super axem columnae, punctum itaq s , est in superficie exeunte ex linea r i , perpendicularis super axem columnae speculi, sed linea h t est in superficie perpendiculari super axem speculi aequidistanti superficiē exeunti ex linea r y , punctū ergo s , est extra lineam h t , est appropinquus puncto l , centro uisus, qd sunt duo puncta h & t , & duo puncta h & t sunt imagines formarū duorū punctorū r & y , & punctū s est imago formae puncti m , palam ergo, quia imago formae lineae r m y , est linea transiens per puncta h s t , sed talis linea est arcualis, qā punctū s est extra rectitudinem lineae h t , transiens itaq per puncta h s t , linea arcualis quae sit h s t , & quia linea h t , secundū hypothesim 53 . septimi huius, fuit elongata à cōuexo columnae, erit linea h t ultra superficiē speculi respectu puncti l , qd est nunc centrū uisus, & iam supra ostensum est ultra cōcauitatē speculi respectu puncti l , & punctū l est intra cōcauitatē speculi, punctū ergo l , qd est centrū uisus, est extra superficiem in qua est linea h s t , arcualitas ergo lineae h s t , apparebit uisui manifeste, & qā punctū l est in superficie columnae speculi extra superficiē circuli b g , & linea h t est ultra speculū in superficie circuli b g , qm est in superficie trigoni l h t , erit linea l f s , altior q̄ superficies trigoni l h t , linea ergo l s , erit altior duabus lineis l h & l t , respectu uisus l , punctū ergo s est altius q̄ duo puncta h & t , linea ergo h s t , apparebit uisui existenti in puncto l , cōcaua cōcauitate uisum respiciēte qd est appositū.

XXVIIII.

Superficie incidentis lineae rectae uisae oblique secantis axem speculi cōlumnaris cōcaui centro uisus existente in eadem superficie, imago uidetur cōcaua respectu uisus & conuersa secundum situm.

pp Esto

Est speculum columnare concavum, cuius axis sit h q, & secetur per superficiem obliquam super axē, erit ergo cōmūnis sectio illius superficiē & superficiē speculi sectio oxigonia per 103. primi huius, sit autē sectio a b g, sed in 11. huius ostensum est, qd' qñq; in superficie oxigonte sectionis a puncto reflexionis erit linea perpendicularis super superficiem contingente speculū columnare, ex cuius duobus terminis. scilicet duobus cōmūnibus sectionibus sui, & superficiē ipsius speculi sit reflexio formae ad usum, sit ergo in sectione a b g, huius perpendicularis, quae sit g a, & sit linea b e k, perpendicularis super lineā cōtingente periferiā sectionis in pūcto b, & sit pūctū b, ppe pūctū g, itaq; linea ducta a pūcto b, cū lineā ppēdiculari ducta super superficiē speculi a pūcto reflexionis quae sit g, contineat sup axem speculi angulū acutū, patet ergo per 44. septimi huius, qm̄ linea b e k, secabit lineā ppēdiculārē, quae est g a, sub axe speculi, & cōtinebit cū ipsa angulum acutum, fiat ergo illa: lineae sectio in pūcto e, angulus ergo b e g erit acutus p 32. primi, ut patet, cadatq; pūctū k in periferiā sectionis, & a pūcto g, ducatur per 31. primi, linea aequidistans lineae b k, quae sit linea g d, erit ergo angulus d g e, per 29. primi, equalis angulo b e g, ergo uterq; est acutus, linea ergo g d, erit intra cōcauitatē speculi, qm̄ linea a pūcto g, termino ppēdicularis, quae est a g, extra sectionē ducta continget sectionē, & continebit angulū rectum cum lineā a g, aut non continget, & continebit angulū obtusum, fiat itaq; per 23. primi, super pūctum g terminū lineae e g, angulus equalis angulo e g d, qui sit e g l, linea ergo g l cōcurrat cū lineā b e k, p 14. primi huius, ideo qd' angulus g e l & l g e, ambo sunt acuti, sit concursus in pūcto l, qui sit pūctus lineae b k, & in lineā l e, ut contigerit, signetur pūctū m, & ducatur linea a m, erit ergo angulus m a g acutus per 32. primi, ideo ut prius ostendimus, quia angulus m o g, qui est maior angulo m a g, cū sit ei extrinsecus & acutus, ut patet ex praemissis, linea m a, cadit intra sectionē, fiat hq; super pūctū a, terminū lineae a g, angulus equalis angulo g a m, qui sit angulus g a d, linea em a d, concurret cum lineā g d, p 14. primi huius, ideo qd' anguli d g a & d a g sunt acuti, sit ergo cōcursus in pūcto d, linea itaq; a d, secabit lineam b k,



cōcurrens cū ipsa per 2. primi huius, qm̄ concurret cum eius aequidistante quae est d g, secet ergo ipsam b k in pūcto t, cum itaq; l k fuerit in aliquo corpore visibili, & centrū visus fuerit in pūcto d, tunc forma pūcti l, videbitur in pūcto speculi g, quod est pūctum reflexionis, & hoc accidit per 10. huius, ideo quia forma pūcti l, reflectitur ad usum existentē in pūcto d, a pūcto speculi g, & linea k l b, quae est kathetus incidentiae formae pūcti l, aequidistat lineae g d, quae est linea reflexionis, nunq; ergo concurret, & sit locus imaginis formae pūcti l, erit in pūcto reflexionis quod est g. Similiter hq; forma pūcti m, reflectit ad usum existentē in pūcto d, a pūcto speculi quod est a, & kathetus incidentiae quae est linea b m k, secat lineam reflexionis quae est a d in pūcto t, ergo pūctū t est locus imaginis formae pūcti m, per 37. quinti huius, transeat itaq; per pūctū d, quod est centrū visus, superficies plana aequidistans basibus columnae, haec ergo superficies secabit columnam speculi secundū circulum per 100. primi huius, qm̄ circulus sit p o r, & qm̄ centrū visus d, est in superficie sectionis a b g, palam quod ille circulus p o r, secabit sectionem oxigoniā a b g, in duobus pūctis per 104. primi huius, superficies ergo illius circuli secabit lineam b k, qm̄ secat lineam g d aequidistantem lineae b k, ducitur em̄ per pūctum d, sit ergo ut secet lineam b k in pūcto k, sitq; centrū circuli p o r pūctū h, & ducatur linea k h, quae ducta per circulum secet ipsius periferiā in pūcto p, & ducatur linea d h, quae pducta ad periferiā circuli incidat ipsi in pūcto k, forma ergo pūcti k, reflectit ad usum existentē in pūcto d, ab aliquo pūcto acutus r p, ut patet p 27. octavi huius, verū hoc ostensum est de reflexione formae visibili ad usum secundū talē sitū ab aliq; pūcto periferiae circuli, sit ergo n f, fiat illa reflexio a pūcto speculi, sicut p r, qd' sit pūctū o, & ducantur lineae k o, d o, h o, angulus k o h, est aequa

lin

lis angulo h o d, per 10. quinti huius, & qm̄ linea reflexiōis q̄ est d o, secat diametrum h p, ideo quia linea d h r, transit per centrum circuli, citra quē respectu puncti o, ducitur linea d o, hæc ergo secat diametrum h p, sit ut fecer ipsam in puncto n. Est autē linea k h p, kathetus incidentiæ formæ puncti k, ergo per 37. tertij huius, punctū n, est locus imaginis formæ puncti k, ducā itaq; linea k d, quæ per 19. primi huius, erit cōmunis sectio superficie circuli p o r, & sectionis a b g, uel pars illius cōmunis sectionis, nam duo puncta k & d, sunt in utraq; illarū superficie, & nihil de superficie sectionis oxigoniz, quæ est a b g, est in superficie circuli r p, nisi in linea k d, uel linea cuius pars est linea k d, punctū ergo g, est in tra circuli, & similiter punctū h, & sunt in superficie sectionis, & pūctū n, est in superficie circuli r o, & forma imaginis lineæ l m k, transit p puncta g & n, linea uero per transiens hæc puncta est arcualis, qā superficies sectionis est decliuis sup̄ superficiē columnæ per 103. primi huius, longior ergo diameter ipsius sectionis nō transit per totū axē columnæ, neq; est superficies sectionis q̄ distans basi columnæ, linea ergo r n g, quæ est imago lineæ rectæ k m l, cuius superficies secat axē speculi oblique, est curua maximæ curuitatis, & eius cōcauitas respicit usum existentē in puncto d, & qā punctū t, est imago formæ puncti m, & punctū n, imago formæ puncti k, & punctū g, est imago formæ puncti l, patet qd̄ imago lineæ l m k est cōuersa, ita qd̄ superficie punctus imaginis respectu usus, qui est g, corrūdet infimo puncto lineæ uisæ, qui est l, & infimus punctus imaginis qui est n, corrūdet supremo puncto lineæ uisæ, q̄ est k. Sic ergo situs partium imaginis nō est cōformis situi partū rei uisæ, sed cōuersus & difformis, patet ergo ppositū, patet itaq; ex hac ppositione, & duabus pmissis, qd̄ lineæ rectæ æq̄ distantes axi speculi columnæ cōcaui, & æq̄ distantes basi eius, & etiā quæ sunt oblique sup̄ superficiē eius, qñq; uidebunt arcuales, qñq; rectæ, qñq; cōuersæ, formæ ergo eorū quæ cōprehendit in speculis columnaribus cōcauis, qñq; erit directā cōformis i suo situi partū rei uisæ, & qñq; erit difformis cōuersum habens sitū suarū partium respectu usus partū rei uisæ, & in respectu ad usum.

XXXI.

Imago lineæ rectæ existentis in superficie speculi columnare concauum transexem orthogonaliter secante, centroq; uisus existente in eadem superficie uidebitur recta, quandoq; maior, quandoq; æqualis, quandoq; minor re uisa, sed semper conuersum habens situm, & quādoq; una, quandoq; plures imagines uisui occurrent.

Sic secundum dispositionem 48. octauij huius, circulus a b 3, cuius centrū in superficie speculi columnaris concaui æquedistans basibus speculi, & sit centrū uisus in puncto d, erit ergo linea d g, ut in p̄dicta 48. pmissum est ppendiculariter erecta super superficiē circuli, & sint duæ lineæ e a & e b perpendiculares sup̄ superficies cōtingentes superficiem columnæ speculi, & erit superficies trianguli d e g, ppendiculariter erecta sup̄ superficiē circuli a b 3, p 18. undecimi, qā linea g d est ppendicularis sup̄ superficiē circuli, hoc est super eā superficiē, cuius sectio efficit circulū a b 3, superficies ergo trigoni d e g, ut patet per 19. undecimi, & p 92. primi huius, transit p totū axem speculi, & p centrū uisus qd̄ est punctū d, & neutra superficies earū q̄ sunt d b o & d a o, q̄ secant se in linea d o, ut patet p 19. primi huius, transit p totū axem, & in neutra illarū superficie est aliqd̄ de axe nisi punctum e, qd̄ est ocentrū circuli a b 3, utraq; ergo superficies q̄ sunt d b o & d a o, secat superficiē columnarē speculi secundū oxigoniz sectionē, & sit reflexio formæ ad usum i duob; punctis illarū sectionū, quæ sunt a & b, ut patet p pmissam 48. octauij huius, formæ ergo pūcti r, reflectetur ad usum existentē in puncto d, a puncto speculi qd̄ est b, & forma puncti m reflectit ad usum in punctū d, a pūcto speculi qd̄ est a, & qm̄ kathetus incidentiæ formæ pūcti r, est linea r e n, secans lineā b d, q̄ est linea reflexiōis in puncto n, & kathetus incidentiæ formæ pūcti m, est linea m e u, secans lineā reflexiōis quæ est a d, in pūcto u, patet qd̄ pūcta n & u sunt loca imaginū formæ punctū r & m, & erit linea n u, diameter imaginis formæ lineæ m r, & est minor q̄ linea m r, ut patet in 49. octauij huius, & similiter formæ duorū punctū b & l, reflectent ad usum in punctū d, a duob; pūctis speculi q̄ sunt

pp̄ a & b

a & b, & erit p modò prius dictu cù linea t k, diameter imaginis formæ lineæ l h, & secundu pmissa in 48. octauu huius, erit diameter imaginis t k, æqualis diametro rei uisæ quæ est linea l h. Similiter qd p linea p t, erit diameter imaginis formæ lineæ f q, & est maior qd diameter rei uisæ quæ est linea f q, & oēs istæ imagines erūt cōuerse, ut ostensum est in 50. octauu huius. Si uero centrū uisus fuerit in puncto o, & formæ lineæ quæ sunt p t & k & n u, reflectant ad uisum in puncto o, & punctis speculi quæ sunt a & b, nunc erit econuerso. Erit em diameter imaginis lineæ p t, quæ est linea f q, minor diameter t k rei uisæ & erit linea l h, diameter imaginis lineæ t k, & æqualis ei, & erit linea m r, diameter imaginis lineæ n u, & maior qd illa. Omnesq; imagines lineæ istarū rectæ, & erunt rectæ, sed cōuerse secundū sitū & ordinē ptiū quæ habent ipsæ res, nam dextrū rei sit sinistrū imaginis, & sinistrū rei sit dextrū imaginis, & similiter est de prius quæ sunt sursum & deorsum. Item cū utraq; extremitatū huius lineæ unicā habuerit imaginē, & aliq(uod) aliud punctum in medio plures habuerit imagines, tunc forma illius lineæ tot habebit imagines, quot punctū mediū ipsius, & oēs istæ imagines copulabunt ad puncta extrema illius imaginis, & erit illa linea unica diameter oim illarū imaginū, & si utraq; extremitas illius lineæ uel altior ipsarū plures habuerit imagines, punctū nō mediū habuerit tm unā. Iterum illa linea tot habebit imagines quot eius puncta extrema ambo, uel saltem alterius sum punctū extremū, & si utraq; extremitas uel altera plures habuerit imagines, & similiter punctū mediū multas habuerit imagines, tunc tota linea habebit imagines secundū numerū maiorē, & hoc patebit, sicut patuū supra de imaginibus speculorū ipharū concauorū. In speculis em colinariis cōcūsis accidit fallacia in omnibus quæ in eis cōprehendunt, sicut accidit in speculis sphaericis concavis. f. de formis speciei uisib.

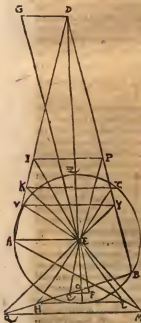
lium, & de quantitatibus, & de numero suarū imaginum, & de
conformitate ipsarū ad res, quarū ipsę sunt imagines, & de dif-
formitate sinus ipsarū secundum cōversionē formarū partialiū
cum omnibus fallacijs quę appropriant cōversioni, & oēs fal-
lacię sunt in his ut in speculis prædictis sphaericis concavis,
patet ergo illud quod pōnebatur. x x x.

Lineæ rectæ uisæ non æquedistantis axi speculî
columnaris cōcaui, cuius superficies incidentiæ secat
axem oblique, centro uisus non existente in eadem
superficie, uidetur imago curua diuersæ curuitatis se-
cundum diuersitatem lui situs & conuersa.

Fiat in isto, posito theoremate dispositio talis quæ in 28
huius, apparebitur totum qd ibi ponitur in his speculis colli-
nariis concavis, posito itaqz ut aliqua linea recta non æque
distet axe speculi columnariis concavi, cuius superficies in-
cidentis oblique secat illum axem, si centrum visus fuerit in
illa superficie, tunc patet per 28. huius, quod imago illius li-
neæ videtur curvata respectu visus, & conversæ secundum situm
ipsius rei visæ, quod si centrum visus fuerit extra illam super-
ficiem à puncto d, in quo est illic centrum visus, tunc si à pun-
ctis a g o, à quibus fit ibi reflexio, erigantur lineæ longitudi-
nales speculi per 101. primi huius, inveniuntur puncta reflexi-
onũ formæ punctos: m b k, patetqz secundum modum plu-
rium præmissarum, quod forma punctos: k m b, reflectet ad vi-
sum secūdo dispositione sua sicut diversam, & secūdo hoc di-
sponet curvitas imaginis & conversio figuræ, qd si centrũ vi-
sum nõ fuerit in illa ppendiculariter erecta sup illa superficie
à pñto d, tũc à centro visus duæ ppendiculares sup illa super-
ficiem p 11. undecimæ, & inveniunt punctis reflexionis formæ

punctorum bna k, patebit ppositum ut prius. & hoc proponebatur.

Forma



XXXI.

Forma alicuius lineæ curuæ incidentis uertici speculi pyramidalis concaui oblique super axem reflectitur ad centrum uisus inter illam lineam & superficiem speculi constitutam à linea longitudinis speculi, imagoq; ipsius uidetur recta, & si illa linea incidēs fuerit recta, eius imago uidebitur curua modicæ curuitatis, cuius conuexitas uel concauitas est ad uisum.

Fiat dispositio omnimoda quæ in 55. septimi huius, inuenieturq; in speculis pyramidalibus conuexis lineæ rectæ quæ est a n, proposito modo illud speculum respicientis imago curua inter concauitatem speculi quæ est a p y, punctū quoq; quod est sub superficie speculi contingentem secundum lineam longitudinis speculi quæ est a u e, & quæ sit reflexio formæ lineæ rectæ uisæ quæ est a n, ad uisum existentem in puncto r, erit illuc punctū k, in quo puncto f, si fuerit centrum uisus erunt omnia puncta quæ sunt in illa curua imagine uel quæ sunt in linea recta scilicet in diametro imaginis reflexa ad punctum f, & imago lineæ curuæ quæ a p y, erit linea recta, quæ est a n, uel imagines duarū extremitatum lineæ a p y, erunt in linea a n, & in extremitatibus illius, & loca imaginis puncti p, quod est in medio lineæ a y, diuersabuntur, & hoc potest eodem modo declarari sicut sibi simile de claratum est in 55. septimi huius, quoniam enim ut ibi declaratum est, angulus z r f est æqualis angulo z f r. Est autem angulus p z h æqualis angulo t z r, per 15. primi, & angulus t z r est æqualis angulo z f r, per 19. primi, sed per eandem 19. primi, angulus h z t est æqualis angulo z f r. Est ergo angulus p z h æqualis angulo h z t, palam ergo per 10. quinti huius, quoniam fiet reflexio formæ puncti p, ad uisum existentem in puncto f, à puncto speculi pyramidalis concaui quod est z, & quoniam linea h p o est kathetus incidentiæ formæ puncti p, & linea f z o est linea suæ reflexionis ad uisum existentem in puncto f, patet per 37. quinti huius, quoniam punctum o, est locus imaginis formæ puncti p, similiter quoq; angulus y e d est æqualis angulo h e r, quæ per 19. primi, est æqualis angulo e r f, & per eandem 19. primi, angulus d e f est æqualis angulo e f r, sed ut in cōmento 55. septimi huius, ostensum est angulus e f r est æqualis angulo e r f, igitur angulus y e d æqualis angulo d e f, ergo per 10. quinti huius, reflectitur ad uisum existentem in puncto f, à puncto speculi concaui quod est e, & quoniam linea y n, est kathetus incidentiæ formæ puncti y, & linea f e n, est linea suæ reflexionis, patet per 37. quinti huius, quod locus imaginis formæ puncti y, & punctum n, & punctum a, sicut reflectitur à uertice speculi, sic locus imaginis suæ est ibidem, per ea quæ dicta sunt in 11. et 12. octauo huius, & in 10. huius, erit ergo imago totius lineæ a p y, curuæ, linea a o n, recta, quoniam de alijs punctis est eodem modo demonstrandum, quod si aliquod uisibile statuatur in loco lineæ rectæ a y, quæ est diameter illius curuæ imaginis lineæ a p y, tunc duæ extremitates lineæ a y, quæ sunt a & y, habebunt ut prius loca suarum imaginis in punctis a & n, loca uero imaginis puncti medijs correspondentis puncto p, quæ cadit in producta linea z p, & aliorum punctorum mediolorum diuersabuntur, & secundum diuersitatem cōcursus kathetorum incidentiæ formarum illorum punctorum cum lineis suarum reflexionum secundum quas à punctis lineæ longitudinis quæ est a u e, speculi, p, ppositi concaui reflectuntur ad uisum existentem in puncto f, uel ultra lineam a o n, uel intra illam, loca imaginum illorum punctorum diuersabuntur quandoq; ad cōcauitatem, quandoq; ad conuexitatem respicientem centrum uisus, erit tamen illa concuuitas modica, quoniam prædictorum locorum imaginum respectu lineæ a o n, modicus est excessus, palam itaq; ex præmissis, quod si linea recta quæ est diameter imaginis curuæ q̄ est a p y, fuerit in aliquo uisibili, & centrum uisus fuerit in puncto f, tunc imago lineæ rectæ præmissæ modo dispositæ forte uidebitur conuexa, & forte uidebitur cōcaua, quod est propositum.

XXXII.

Lineæ rectæ uisæ superficie incidentiæ axem speculi pyramidalis concaui orthogonaliter secante, centroq; uisus non existente in eadem superficie imago uidebitur concaua mirabilis concuuitatis uisum respicientis.

Sit ut in 27. huius libri, centrum visus punctum l , & linea visus rmy , cuius extrema puncta quæ sunt r & y , æqualiter distant à centro visus l , sitq; centrum visus extra superficiem lineæ xy , quæ producta secat speculum pyramidale cōcavum æquedistanter basi secundum circulum quæ sit g , cuius centrum sit d , reflectaturq; forma puncti r , ad visum l , à puncto speculi g , eruntq; puncta b & g , quavis sint in circulo, ut cum sunt puncta reflexionum, erunt in duabus oxigonis sectionibus secantibus se secundum lineam dl , ut patet hoc per 7. septimi huius, & p. 19. primi huius, & quoniam quantum ad propositum demonstrandum non est aliqua diversitas inter specula columnaria & cōcava, tunc patet quod reiterata demonstratione 27. huius, erit locus imaginis formæ puncti r , in puncto h , & locus imaginis formæ puncti l , erit in puncto t , locus vero imaginis formæ puncti m , erit punctum s , quod est extra rectitudinem lineæ $t h$, imago itaq; lineæ $r m$ est in quadam linea transiente puncto h & t , sed talis linea est curva. Est ergo lineæ rectæ quæ est $r m$ imago curva, & quoniam punctus s , est ultra concavitatem speculi respectu puncti l , centrū visus, & punctum l , est intra illam concavitatem, palam quod punctum l , est extra superficiē in qua est lineæ $h s t$, curvitas ergo lineæ $h s t$, apparebit visui manifeste, & quia punctus l , cadit in ipsa superficie speculi pyramidalis concavi extra superficiem circuli bg , & lineæ th est ultra speculum in superficie circuli bg , erit lineæ $l f$ altior quā superficies trigoni $l h t$, lineæ ergo $l s$, erit altior duabus lineis $l h$ & $h t$, punctum ergo s respectu visus l , est altius quā duo puncta h & t , lineæ ergo $h s t$, apparebit visui existenti in puncto l , cōcava maxima cōcavitate visum respiciente, & hoc est propositum.

XXXIII.

Lineæ rectæ visæ non æquedistantis axi speculi pyramidalis concavi, cuius superficies incidentiæ secat axem speculi oblique, imago videtur curva diversæ curvitatē secundum diversitatem sui situs.

Quoniam enim ut in 31. huius, ostensum est, forma lineæ rectæ incidentis verticē huius speculi propositi oblique super axem, imaginem curvam visui ad quem sit reflexio representat, & per præmissam proximā patet, quod lineæ rectæ cuius superficies incidentiæ secat axem speculi orthogonalis, videtur mirabilis concavitatis visum respicientis. Si ergo inter has dispositiones sinetur lineæ rectæ, cuius superficies incidentiæ, ut hic proponitur, oblique secet axem speculi, patet quod imago illius lineæ diversificabitur secundum modos diversæ curvitatē, qui accidunt hinc & inde lineis secundum ambos præmissos modos sinuati, cuius conformis est demonstratio cum præmissis, patet ergo propositum, nec enim dignum vidimus talibus immorandum, quæ ex prædemonstratis cōclusionibus suæ certitudinis subsistentiam lucide accipiunt, unde talia relinquimus antiquæ perquirenti.

XXXIII.

Imago lineæ rectæ existentis in superficie speculi pyramidalis trans axem secante, centroq; visus existente in communi sectione eiusdem superficiē, & superficiē speculum secundum axem secantis, videbitur recta, quandoq; maior, quandoq; æqualis, quandoq; minor re visæ, sed semper conuersum habens situm, & quandoq; una, quandoq; plures imagines visui occurrent.

Fiat item ut in 29. huius, eadem dispositio figuræ, quæ facta est in 48. octavi huius, si ergo aliquod punctum cōmune ambabus superficiebus $d a$ & $d b o$, fuerit in axe pyramidis, ut punctum o , & si duæ lineæ $a e$ & $b e$, fuerint perpendiculares super superficies contingentes pyramidem speculi, hoc autem est possibile, quia lineæ $a e$ & $b e$ sunt æquales, possunt enim cum axe continere duos angulos acutos æquales, cum ergo hæ duæ lineæ fuerint perpendiculares super illas superficies, & visus fuerit in puncto d , tunc superficies trigoni $d e g$, in qua sunt lineæ $g e$ & $d e$, transibit per totā axem & per centrum visus, & utraq; superficies $d a$ & $d b o$, erit declivis super axem speculi, & communes ipsarum sectiones cum superficie conica speculi erūt duæ sectiones oxigonæ, & forma trium punctoꝝ quæ sunt $r b q$, reflectetur ad visum existentem in puncto d , à puncto speculi quod

est b .

quod est b, formæ quoque trium punctorum quæ sunt, m l f, reflectetur ad usum in punctum d, & puncto speculi a, cum ergo lineæ m l f & r h q, fuerint in aliqua superficie corporis utilis, & visus fuerit in puncto d, tunc ut supra in 29. huius patuit, lineæ n u erit imago lineæ m r, & lineæ c k erit imago lineæ l h, & lineæ p i erit imago lineæ f q, erit itaque imago lineæ m r, quæ est lineæ n u minor quam lineæ m r, & imago lineæ quæ est p i erit maior quam lineæ f q, & imago lineæ l h quæ est c k, erit æqualis ipsi lineæ l h. Omnes quoque istæ imagines cõuersim habebunt situm respectu rerum quarum ipsæ sunt imagines visus existente in puncto d, quod si visus fuerit in puncto o, & lineæ n u, c k & p i quæ sunt imagines linearum m r, l h & f q, visus existente in puncto o, fuerint in superficiebus corporum utilis, tunc per eandem præmissam rationem in 29. huius, imagines illarum linearum n u, c k & p i, erunt lineæ quæ sunt imagines linearum m r, l h & f q, eritque imago lineæ p i, quæ est lineæ f q, minor quam lineæ p i, & imago lineæ c k quæ est lineæ l h, erit æqualis suæ lineæ, & imago lineæ n u, quæ est lineæ m r, erit maior ipsa lineæ n u, & istæ imagines omnes erunt lineæ rectæ, & apparebunt ultra centrum visus quod est in puncto o, & si imaginentur continuari capita illarum linearum per lineas n c p & b k t, erunt loca imaginum illarum linearum, lineæ m l f & k h p, puncta itaque istarum imaginum quæ sunt m l f, comprehenduntur super eandem lineam reflexionis quæ est a o, & puncta r h q, comprehenduntur super eandem lineam reflexionis quæ est b o, et imago

puncti remotioris à visui erit propinquior visui, et imago puncti propinquioris visui erit remotior à visui, conuersum itaque ha-



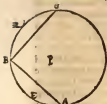
bebunt situm omnes istæ imagines, quod est propositum, patet itaque ex his quatuor propositionibus, quod lineæ rectæ quandoque in his speculis pyramidalibus cõcauis videntur conuexæ, quandoque concauæ, quandoque rectæ, & quandoque maiores, & quandoque minores, & quandoque æquales rebus visis, & sunt omnes rectæ imagines disformem situm habentes respectu situs rerum quarum sunt imagines, & accidit in his speculis sicut in alijs speculis numerari imagines secundum numerum punctorum reflexionis, & forte istæ imagines eiusdem rei diuersarum erunt formarum secundum diuersum situm suarum partium, quæ omnia ex præmissis principijs possunt faciliter declarari, hæc itaque de regularibus speculis sufficiant ad præsens. Deinceps uero in sequentibus huius libri ad tractatum quorundam irregularium speculorum comburentium ingenium conuertemus;

XXXV.

Possibile est speculum ex conuexo & concauo compositum fieri in quo dextra apparent dextra, & sinistra sinistra, & multa diuersitas imaginum occurrit.

Assumatur in illa magnitudine qua quis construere uoluerit tale speculum, circulus qui sit a b g, & inscribatur ei latus pentagoni inscripibilem eidem circulo per undecimam quarti, quod sit a b, & similiter inscribatur eidem circulo latus exagoni p i s, quarti, quod sit b g, eritque per eandem i s, quarti, lineæ b g æqualis semidiametro circuli, & abscindatur ab illo circulo portio a e b, cuius arcus a b, per 27. tertij, est æqualis quintæ parti periferiæ circuli, & similiter abscindatur ab eodem circulo portio g z b, cuius arcus b g est æqualis sextæ parti circuli, fiant quoque formæ regulares ad quantitatem illarum duarum portionum, quarum una fiat secundum quantitatem portionis a e b, quæ sit cõcaua, ut est figura quam descripsimus z h c f k m l, altera uero facta ad quantitatem portionis quæ est g z b,

est $g z b$, sicut conuexa ut est figura $x o p$, & assumatur petia ferri rectangula, cuius longitudo sit maior quam ambae cordae $a b$ & $b g$, latitudo quoque sit maior quam corda $b g$.

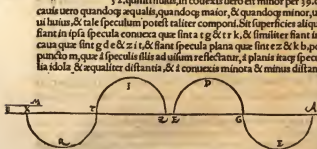


& incuruetur ferrum taliter, ut eius longitudo sit conuexitatis portionis $a b$, ita ut superficies concava quae est $k f c$, sibi extrinsecus applicetur, & eius latitudo sit in parte longitudinis residuae concavitatis portionis $g z b$, ita ut conuexitas superficiei $x o p$, sibi intrinsecus applicetur taliter, non fiat, ne forma conuexitatis impedimentum accipiat ex forma concavitatis, sed in eadem superficie speculi ipsarum quaelibet imprimatur, polia tunc speculum ex partibus ambabus, propter quod oportet ut lamina speculanda sit convenienter spissa, ut ex utraque parte salua dispositione reliqua valeat politiri, hoc itaque speculum si super sedem uolubilem ad hanc preparatam componatur, & super

ipsam uoluetur, ita quod nunc conuexa nunc concava superficies uisui se offerant, tunc apparebit dextra dextra & sinistra sinistra, & distant quasi duobus cubitis, apparet imago comenurata & similis ueræ formæ, magis uero distanti, prenditur imago in alterius,



propius uero accedenti ad concavam superficiem speculi fit imago penitus informis, & magis accedenti informitas plus augetur, & contra ria ei quod uidetur, fit imago magis quam accedenti prolixior apparens, & fit facies uidentis consimilis formæ equæ, & semper magis inclinatio speculo, imago apparet plus inclinata, immutato quoque speculo, imago quandoque habet caput sursum & pedes deorsum, & quandoque pedes sursum & caput deorsum, & plus experientia quam scriptura docebit imaginum diuersitates, Quia si connectantur duo specula sphaerica, quorum unum sit concuum, reliquum concuum, non moto etiam speculo uariantur dispositio imaginum, propter reuelationem enim formæ reflexæ ab uno speculo in alterum, dextra apparebunt dextra, & sinistra sinistra, & in parte conuexa non mutabitur situs imaginis secundum sursum & deorsum, Sed in parte concava uidebitur imago super capita uel ut antipodes, Causa uero omnium horum in simplicibus speculis dicta est per præmissa, modo quoque tali in præmissis speculo permiscetur imagines, & si in eadem concuaitare sit speculum planum ipsis speculis sphaericis conuexis & concavis interpositi, uariabitur imaginum quantitas, quia in planis est imago æqualis rei uisæ per 52. quinti huius, in conuexis uero est minor per 39. quinti huius, In concavis uero quandoque æqualis, quandoque maior, & quandoque minor, ut patet per 48. octaui huius, & tale speculum potest taliter componi. Sit superficies aliqua plana, quæ $a b$, & fiant in ipsa specula conuexa quæ sint $a t g$ & $t r k$, & similiter fiant in ipsa specula concava quæ sint $g d e$ & $z i t$, & fiant specula plana quæ sint $e z$ & $k b$, ponaturque res uisæ in puncto m , quæ a speculis illis ad uisum reflectatur, a planis itaque speculis apparent æqualia idola, & æqualiter distantia, & a conuexis minora & minus distantia, a concavis uero diuersa & diuersimode uisui occurrentia, sicut in alijs prædemonstratum est. Ingenium uero moderatorum & futurorum addat quod libuerit, quia sufficienter dedimus cogitantibus principia multorum rationum adinventionis, et nos quæ talia digna memoria inuenimus, posterius describemus.



rum addat quod libuerit, quia sufficienter dedimus cogitantibus principia multorum rationum adinventionis, et nos quæ talia digna memoria inuenimus, posterius describemus.

XXXVI.

A speculis columnaribus uel pyramidalibus concavis ignem difficile est accendi.

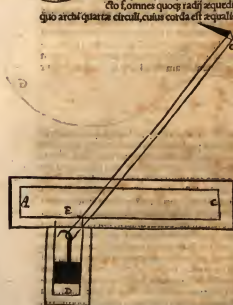
Si enim

Si enim in speculis pyramidalibus concavis superficies reflexionis, & speculi communis sectio sit linea longitudinis, non est necessarium ignem ab ipsis accendi, sicut neque à speculis planis, etiam si superficies reflexionis omnes se in axe columnarum intersecant, radij enim aequedistanter superficiei speculi incidentes, aequedistanter utriusque reflectentur, perpendicularares quidem in se ipsos ad diuersa puncta speculi columnaris secundum quae cum ipsi speculo incidebant axem secabant, & ita nunquam in puncto concurrunt, sed in tota linea axis distenduntur, non perpendicularares pero radij oblique, scilicet superficiei speculi incidentes, quoniam secundum angulos quos faciunt cum perpendiculari ducta ab axe ad lineam longitudinis quae est communis sectio superficiei reflexionis, & superficiei contingenti columnam, ad partem aliam in eadem superficie à dicta perpendiculari reflectuntur, patet ergo, quia secundum quod aequedistantes ad inuicem incidunt, sic quasi aequedistantes ad inuicem reflectuntur, & non in puncto, sed in linea concurrunt per 29. primi. Quod si dicatur quod aliqua superficies reflexionis se in axe columnarum non intersecant, sed sint aequedistantes, quod est impossibile ut patet p. 7. septimi huius, patet tamen est quod in eis reflexi radij nunquam concurrunt, si uero sectio communis superficiei reflexionis, & superficiei columnarum sit circulus, tunc per eius centrum transientes radij, quoniam omnes sunt perpendicularares super superficies contingentes in punctis suae incidentiae, ut per 21. se primi huius, ostensum est, tunc patet quod omnes reflectuntur in se ipsos, & concurrent in centro circuli illius siue sit basis columnarum speculi siue sit circulus basi aequedistantis, hoc autem centrum erit semper in axe, & sunt tota centra talium circulorum in axe, quot sunt circuli in columna, ad unum ergo punctum non reflectuntur radij totius superficiei speculi columnaris, sed ad totam axis lineam, quod si radij reflexi secundum circulum non transiunt centrum circuli, tunc secundum angulorum incidentiae diuersitatem fiet diuersitas reflexionis ad semidiametrum circuli, non fiet concursus in centro circuli radij fortis sed in tota semidiametro, et sic ignis difficulter accendi poterit, sicut etiam prius dictum est in speculo sphaerico concavo, ut patet per ultimam octauam huius, quod si communis sectio dictarum duarum superficierum sit sectio columnaris, tunc radij paucissimi concurrunt, patet ergo quod non est possibile omnes radios superficiei speculi columnaris concavi in unum locum uel etiam in unam lineam aggregari, & ob hoc pauci antiquorum tali speculo pro combustionibus sunt usi. Ex speculis etiam pyramidalibus lumen aggregari & ignem accendere non est necessarium, quamuis ad haec multarum acclinetur imaginatio, cuius causa est, quia in talibus speculis communis sectio superficiei

reflexionis & superficiei speculi non potest esse circulus alius, nec basis, nec aequedistans basi, propter hoc quod prius dictum est, & patet per secundam huius, in nullo ergo euenire possunt radij à periferia circuli in centro concurrere, sicut aliquando accidit in speculo columnari, quod si sectio communis superficierum dictarum sit linea longitudinis speculi, quoniam superficies speculorum contingens contingit in linea longitudinis, tunc accideret in his speculis sicut prius dictum est in planis & columnaribus speculis, radij enim incidentes uel quoscumque angulos fecerint cum linea longitudinis eosdem facient cum eadem reflexi, & sic radij incidentes aequedistant, & aequedistanter reflectuntur, non ergo concurrunt etiam si sint in eadem superficie reflexionis, & si in diuersis sint superficibus patet quod non concurrent nisi in axe, quia superficies reflexionis se super axem pyramidalis intersecant, & tunc concursus radiorum fiet in linea non in puncto. Si communis sectio superficierum dictarum sit sectio pyramidalis, nec adhuc omnes uel plures radij eiusdem superficiei uel diuersarum aliquando concurrunt, nullo ergo modo radij incidentes pyramidalis speculo omnes, uel plures ipsorum, uel etiam pauci in puncto uno possunt concurrere, ut aliquod ignitioni resistens ualeat ignis, nec etiam pluralitas coniunctorum speculorum aliud ualidius respectu laboris supradicti apportabit, patet ergo illud quod proponbat.

Ex plurium speculorum sphaericorum concavorum intersectione speculum comburens constitui est possibile:

Verbi gratia. Sit circulus alicuius speculi sphaerici concavi, qui a b c d, & eius centrum e, intersecantur se in ipso duo diametri a c & b d, orthogonaliter. Incidant itaque radij solares in circulo, palam itaque per ea, quae in ultima octavi huius dicta sunt, quoniam radius incidens circulo secundum aliquam diametrorum, verbi gratia, secundum diametrum a c, reflectitur in seipsum trans centrum radiorum non aequidistantium illi diametro a c, qui contingit circulum, palam quia incidit in punctum b, per 19. primi, angulus enim quem linea contingens continet cum diametro est rectus p. 17. tertij, & angulus b e a est rectus ex hypothesi, & ille ergo radius contingens circulum non reflectitur, quia nihil inuenit reflectens, praedit ergo in continuum & directum, alius vero radius aequidistans diametro a c, cum linea in puncto lux incidentiae speculi contingente, continet angulum rectum cum acurissimum, & modicam abscindit portionem circuli, incidens & modicum se reflectens, sed aequaliter. Sic itaque omnes radij aequidistantes diametro a c, incidentes circulo speculi, aequales abscindunt circuli portiones, semper enim angulus reflexionis est aequalis angulo incidentiae, illi autem anguli aequales semper aequales abscindunt portiones p. 43. primi huius, solus autem radius incidens circulo aequidistans diametro a c, abscindens portionem, cuius arcus est sexta pars peripheriae circuli, & cuius corda est aequalis lateri exagoni inscriptibilis eidem circulo reflectit ad punctum c, terminum diametri c a. Est enim diameter a c, aequidistans medio lateri exagoni suo circulo inscripti, quem exagonum dividit illa diameter p. aequalia, ut patet p. 63. primi huius, sitque ut talis radius incidat circulo in puncto f, omnes quoque radij aequidistantes semidiametro a c, incidentes reliquo archi quarta circuli, cuius corda est aequalis residuo alteri exagoni, & est arcus f c, reflectitur ad illam partem circuli portiones aequales abscindentes & omnes illi radij transeunt per aliquod punctum semidiametri c e, & quodcumque punctum reflexionis imaginetur moveri circa axem a c, quousque redeat ad locum a quo exiit, illud punctum motu suo describet circulus cuius polus erit punctum c, et a tota illius circuli peripheria, fiet reflexio ad idem punctum semidiametri speculi quae est c e, fietque in illis punctis diametri combustionis opposita aliqua materia combustibilis, sed debilis & cum mora temporis, quod si fieri possit, ut loca plura combustionis vel omnia in uno puncto congregentur fiet fortior combustio. Hoc autem utile est possibile fieri per intersectionem sphaericorum plurium speculorum sphaericorum concavorum, non autem inaequalium, quia in illis non convenienter uniformis potest inueniri proportio. Relinquitur ergo quod aequalium speculorum sphaericorum sit illa intersectio, ita ut illud quod variat in locis combustionum diversitas distantiae radiorum aequae distantium axi speculi, & ad ipsam axem



reflecta, conformet diversificatio centrorum, ut si centra sphaerarum speculorum se intersecantur

tum secundū omnia puncta unius semidiametri sphaerae uariantur, tūc enim pūcta combu-
stionis aut oīa aut plurima in unū punctum colliguntur, & fortificabit combūstio se-
cundū illud. Huius aut rei mechanicū artificii tradendū cogitauimus illis, q p manua-
lem fabricā intendere uoluerint pmissis, cuius forma talis est. Assumatur regula lignea
uel aenea quadrangula planarū superficiei, quāta placet, et sic eius latitudo tripla erit suae
spissitudinis uel circa illud, deinde in medio suae latitudinis cauet secundū lineā rectā, &
placet foramen, & ordinē taliter, ut intra ipsam decurrere possit na uicula, admodū arti-
ficij tornatorū, in qua nauicula uncus ferreus infigatur, & haec regula sic concauata & di-
spōsa, taliter situerit ut eius cauata superficies sit recta sup superficiē horizontis, & li-
near profunditatis suae concauitatis sint ppendiculares sup superficiem horizontis, sitq
linea q motu suo describet uncus motae nauiculae aequalis semidiametro ppositi circuli,
quae est d, ita q punctū e, cadat in intrinseca superficie ipsius unci ferrei, qui motu na-
uiculae cui infixus est mouetur. Deinde assumatur alia regula lignea uel aenea similiter
quadrangula ut prima, & planarū superficiei, & haec similiter in sui superficie latiori ca-
uetur subtiliter secundū lineas rectas, & planarū superficies cōcauitatis ita ut line impedi-
mento per illā concauitatē possit alia subtilis regula uel funiculus moueri, sitq concau-
tatis illius regulae dupla lineae d, hoc est ut sit aequalis diametro circuli q est a, & haec
regula cū priorī regula taliter adaptetur, ut eius superficies nō concuata aequidistat ho-
rizonti, & eius superficies cauata respiciet cauaturā regulae prioris, & ordinetur ortho-
gonaliter sup illā, ita ut angulus d e sit rectus, & sit medius pūctus longitudinis suae cō-
cauitatis correspondens pūcto e, qui est pūctus unci ipsius nauiculae, & sint omnia haec in
eadem superficie aequidistante superficiei horizontis. Fiatq tertia regula aenea longa
quadrangulae superficierum planarū & rectarū linearū, q sit e f g. Sitq eius pars e f aequa-
lis semidiametro circuli q est e, sitq taliter disposita, ut p aliquā armillā uel foramē ap-
plicetur unco nauiculae secundū punctū e, & ut ipsa moueri possit per cōcauitatē lineae
a, sitq in puncto f nodus, cuius diameter sit maior diametro concauitatis regulae a c,
sicut quoq reliqua pars lineae e f g, quae est f g, longitudinis placite cuiuscūq, & in pūcto g,
adhibeatur clauus acutus in fine, qui sit illius quantitatis, ut mota linea e f g, attingere
possit pavementum uel illam aliam superficiem substratam. His itaq omnibus sic dispo-
sitis immittatur regula e f g, secundum foramen puncti e, in uncam nauiculae, & trahatur
nauicula plane per cocleam uel modo alio ut uidebitur, plano tamen & aequali tra-
ctu, & sequitur regula e f g, tractum nauiculae, decurretq punctus f, in superficie regulae
a c, & semper mutabitur centrum circuli, cuius diameter est linea e f, cum itaq pūctus e,
peruenit in punctū d, tunc punctus f erit in medio puncto lineae a c, quod est centrū cir-
culi pmissi, omniumq punctoꝝ reflexionis lineis uel quauicūq formarum a quarta cir-
culi quae est c b, concursus radiorū uel diffusae uirtutis erit in centro circuli qd est e, qm
omnia puncta combustionū concurrentia in axe e b, reducta sunt ad punctū e, quod est
centrū circuli, utpote omniū radiorū incidentiū circulo speculi aequidistanter diametro
a c. Similiter quoq si placet fiat in alia quarta circuli descendente plane ipsa nauicula re-
ducendo punctū f ad punctū a, tūc em punctū g, lineae f g, motu suo describet quandam
lineam per clauum sibi affixum in pavimento figuralem, & hanc lineā dicimus lineam
eccentram, qm est interfectio infinitorū circuloꝝ, quilibet em punctus illius lineae, exoe-
ptis punctis extremis correspondentibus pūctis a & c, ipsius diametri a c, & quibilibet
duobus punctis aequaliter distantibus a pūcto medio totius lineae eccentricis diuerso cor-
respondet centro, sicut et quilibet duo pūcta aequaliter distantia a pūcto sui medio respici-
unt idem centrū, & sunt pūcta unius circuli alterum circuli secantis, haec ergo linea ad
constitutionem propositi speculi utemur secundū ipsam a liquam specularem superficiē
cōcauantem, sicut p modū demonstrationis & artificij inferius dicet, pater ergo ppositū.

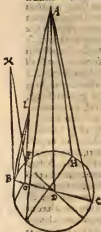
XXXVIII.

Ex interfectione plurium speculorum pyramidalium cōcauorum ignem
est possibile accendi.

Quod hic proponimus primum fuit, quo duobis harum rerum scientiam perquiren-
tibus occurrit, & in cuius rei inuentione primo animus noster cōquieuit, quia & si non

q q 2 ad

ad unum punctum mathematicum, ad unum tamē punctū naturalem modicam & quasi insensibilem latitudinem habentem radij unius totalis superficiei possunt facilliter aggregari, quae nobis uero postea occurrerūt ualidiora sunt. Nihil itē

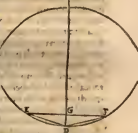
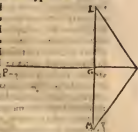


istorū duximus p̄mittendū, ut posterioꝝ animi altius exerceat, p̄senti itaq; demonstrationi opus ipsum mechanicū duximus aliqualiter immiscendū, nihil tamē de demonstrationis substantia obmittentes. Assūmatur ergo quēcūq; pyramis quae sit a b c d, cuius uertex sit punctum a, sintq; lineae longitudinis illius pyramidis a b & a c, & sit axis ipsius linea a d, quae sit exempli causa partes 18. secundum quod diameter circuli suae basis quae est b c e, est partes 6. eritq; per 89. primi huius, punctum d centru circuli, qui est basis ipsius pyramidis, inscribaturq; circulo basis linea aequalis semidiametro ipsius per primam quartū, quae sit f e. Sintq; aliqua diamēter in circulo aequidistans inscrip̄ae lineae, quoniam diuisa linea f e per aequalia ex decimo primi, producat̄ a puncto diuisionis, quae sit g, perpendicularis super illam lineam ex undecima primi, haec quoq; transibit per centrum circuli per tertiu primi, producat̄q; linea illa ad utranq; partem circunferentiae & sit b c, extrahatur ergo perpendicularis a centro circuli basis quod est d, super diametrum b c, quae sit d h, & producat̄ ad partem aliam circuli, fietq; diameter quae sit h k aequidistans lineae e f, per 18. primi, producanturq; a punctis h & k, duae lineae longitudinis pyramidis ad uerticem quae sint h a & k a, producat̄ quoq; a puncto e, linea aequidistans lineae h a, ex 3. 1. primi, & concurrent productae lineae in puncto x, concurrent autem ideo, quia ipsarum aequidistantes quae sunt k a & h a, concurrunt in puncto a, inter du-



as ergo lineae x & f x, cōtinuata plana superficies & terminata ad lineam f e, quae sit trigonum f e x, palam quoniam interfecabit pyramidem. Eritq; triangulus x f e, propter aequedistantiam laterum aequidistans triangulo magno in pyramide, quae est a h k, & sicut triangulus a h k, diuidit pyramidem per aequalia, eo quod sit duabus lineis longitudinis & diametro basis contentus. Sic etiam triangulus x f e, aliquam pyramidis refecat portionem, abscindatur ergo haec portio a tota pyramide, quae sit l f e g, eruntq; lineae l f & l e, p 98. primi huius, partes aequales unius sectionis conicae quae est e l f, diuisa per aequalia in sui supremo p̄cto quae est l, ducantur ergo lineae rectae quae sint l e & l f, & sint aequales. Linea uero l b, quae est pars lineae longitudinis pyramidis, erit minoris quantitatis qualibet linearum l e & l f. Eritq; linea b g, linea profunditatis huius portionis, linea uero f c, linea latitudinis, & linea l g, latus portionis erectum aequidistans lineae d a, quae est axis pyramidis. Expedit ergo ut operi mechanicō consulentes noticiam harum linearum omnium perquiramus, supponentes ea quae in cordis & arcibus sunt probata, palam autem ex praemissis quoniam linea f e, quae inscribitur circulo, quia est aequalis eius semidiametro, est partes 60. secundū quod diameter circuli est 120. arcus ergo f e, similiter est 60. secundū quod circulus est 360. ducitur quoq; linea b f & b e, & quoniam diameter b c, diuidit cordam f e, per aequalia & orthogonaliter, patet quoniam lineae rectae f b & b e aequales sunt, p 4. primi, ergo arcus f b & b e sunt aequales, per 27. tertij, arcus itaq; f e, diuisus est per aequalia in puncto b, ergo arcus f b est partes 30. corda ergo f b, est 31. partes, tria minuta, & 30. secundū, sed quoniam linea f g, est medietas lineae f e, quae sint 60. patet quod linea f g, est 30. quadrentur ergo ex 45. primi, linea f b, & similiter linea f g, & quia quodratum lineae f b, in triangulo f b g, subtrahitur angulo recto, palam ex 46. primi, quia quadra-

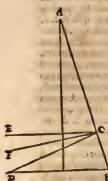
quadrato lineæ f b, ualet ambo quadrata linearum f b & b g, ablato ergo ex quadrato f b, quadrato f g, remanet quadratum b g, extrahat ergo radix quadrata illius residui, & ipsa est quantitas lineæ b g, & secundū qd est linea f g & 30. partes, & ipsa 8. partes, 2. minuta 29. secunda, secundū uero quod diameter b c est partes 6, & semidiameter f c, partes 3, & linea f g partes 8, & 30. minuta, erit linea b g 24. minuta, & 6. secunda, prout ex tribus notis quartum ignotū perquirens auxilio 20. ppositionis 7. de ligena inquisitor facile poterit inuenire, qm̄ uero linea g l, erecta æquedistans est axi pyramidis quæ est d a, patet ex 29. primi, qm̄ trianguli d a b & g l b sunt æquianguli, ergo per 4. sexti, erit pportio lineæ d a ad lineam g l, sicut lineæ d b ad lineam g b, ergo per 16. quinti, erit permutatim lineæ d a ad lineam d b, sicut lineæ l g ad lineam b g, sed linea d a, secupla est ad lineam d b, ex hypothesi, erit ergo linea l g, secupla lineæ b g, patet ergo, qm̄ linea l g, erit duæ partes, 24. minuta, 36. secunda, secundū quod linea d a est partes. 18. secundū quod in triangulo l b g, angulus l b g est rectus, ga latus g l quæadmodū linea d a, orthogonaliter erectum est super superficiem circuli basis pyramidis p 89. primi huius, & p 8. undecimi, patet ergo qd quadratū lineæ l b, ualet quadrata ambarum lineæ l g & b g, ex 46. primi huius, cōponantur ergo quadrata & aggregati radix quadrata extrahat, & ipsa est quantitas lineæ l b, quæ secundū ppositum numerū quo semidiameter basis est 3. partes, erit duæ partes, 26. minuta, 37. secunda, & quia linea l g, erecta est super superficiē basis pyramidis, palam ex diffinitione lineæ erectæ super superficiē, qm̄ ipsam cum lineis g f & g e, angulos rectos facit, sicut etiā cum omnibus lineis in dicta superficie productis, quadratum ergo lineæ e l, rectæ quæ in triangulo rectilinearē quæ est e g l, angulo recto opponitur, ualet quadratum lineæ l g & lineæ g e. Cōueniēter ergo illis quadratis ipsius quadrati extrahat radix, & patet qd linea recta quæ est l e, est duæ partes, 50. minuta, 19. secunda, & quia per eadē quadratū lineæ rectæ quæ est f l, ualet quadratum lineæ f g, quæ est æqualis lineæ g e, & quadratū lineæ l g, patet quia linea l f, est æqualis lineæ e l. Erit ergo linea f l duæ partes, 50. minuta, 19. secunda, habet itaq; noticiā omnium linearum portionis pyramidis assumptæ necessariz operi præfenti. Cū autē difficile sit assumi pyramidē pposito cōpetentē, qm̄ oportet ut ipsa tota esset concava solidi corporis densi & politibilis pro factura speculi, ut prius dictum est, & ab illis difficilis fieret abscondi, sufficiat ipsam habere, mathematicam in imaginatione. Cum ergo ad opus speculi libeat pcedere, fiat de corpore politibili albo, utpote argenteo uel ferreo bono portio pyramidis concava, sit ut basis illius sectionis sit portio circuli, qui est basis imaginatæ pyramidis, cuius corda sunt medietas diametri imaginati circuli, & est linea f e, eritq; partes tres, linus uero uersus qui g b, sit secundū illam quantitatē, 24. minuta, 6. secunda, quæ est linea pfunditatis acceptæ sectionis, & forte qm̄ ptrahitur assimilatur sagittæ, secundū quod illæ lineæ cordæ & arcui simulantur, & erunt lineæ e b & f l rectæ æquales, & ipsæ quælibet est duæ partes, 50. minuta, 19. secunda, & erit linea l b duæ partes, 26. minuta, 37. secunda, secundū dictam quantitatē, quæ omnia si bene mensurata fuerint, patet qd habet portio pyramidis, cuius circuli basis diameter est partes 6, & axis pyramidis partes 18. eritq; tale speculū lauius qd sit longum, & in breue spatium radios plurimos congregabit, qd si axem pyramidis imaginatus fueris 24. partes, secundum quod diameter est partes 6, tunc erit linea l g 4. partes & longius radij p tenduntur, eruntq; ex hâc lineâ noticiā, & ex noticiâ lineæ g e & g f, quarum noticiâ supponitur, qd quod sunt medietas semidiametri, omnes alie lineæ notæ componentī quadrato lineæ notæ, & radicem lateris oppositi recto angulo extrahenti, & minor



talum est infinita, eo quod secundum omnem numerum axem pyramidis accepti est possi-
 bile, diametro tamen circuli basis non mutata secundum numerum, & si mutetur secundum qua-
 litatem partium numeratam, certitudo ergo numerorum operationi indagatoris solliciti re-
 linquatur, sinus enim versus & medietas semidiametri circulo inscripto semidiametro, secun-
 dum quem sit basis portionis abscisso, non poterunt variari, ex quoque notitia ad alias linea-
 rum notitiam poterit procedi. Quod si radios ad longam distantiam aggregari placuerit
 ex quo tamen virtutem ipsorum debilitari patulum est, nisi quantitas aggregationis quantita-
 tem vincat distantie, illud erit in excessu pyramidis lateris erecti ipsius, scilicet axis pyrami-
 dis respectu semidiametri basis, & semidiametri basis respectu sinus versus, potest ergo si
 placet circulo basis inscribi medietas semidiametri, hoc autem cum sit partes 30, secundum quod to-
 ta diameter est partes 120, si ex notis notum extrahatur, invenietur arcus sibi correspondens in
 circulo, 18. partium, 57. minorum, 11. secundarum, qui ex 19. tertiis, si per aequalia dividatur
 erit medietas ipsius 14. partes, 18. minuta, 40. secunda, 30. tertia, secundum quod circulus
 est 360, cuius arcus cordam operans invenietur 15. partes, 7. minuta, 13. secunda, 20. ter-
 tia secundum quod diameter est 120, semidiameter quoque partes 60, sed quod diameter est
 partes 3, erit 45. minuta, 21. secunda, 40. tertia, sitque latus f b, sed linea f e inscripta circu-
 lo aequalis medietati semidiametri, per diametrum orthogonaliter superstantem ei, ex 3.
 tertiis dividit per aequalia in puncto g, ergo linea f g est medietas lineae f e, quae est para-
 & 30. minuta, linea ergo f g est 45. minuta, quadratum itaque f g auferatur ex quadrato f b
 & residui extrahatur radix quadrata, & erit linea g b, quae est sinus versus ipsius arcus f e,
 5. minuta, 42. secunda, 44. tertia, cuius immutabili haec posita quantitate numerati axe
 pyramidis quocumque in numero & quantitate variata diametro basis 6. partium, cuiuslibet
 quantitas existentis, omnes lineae abscissae sectionis, ut prius operanti possunt facilius
 inveniri. Fabricata itaque sectione pyramidis si placet ex ferro competentis spissitudinis,
 mensurationem facta lineae praemissarum in illa secundum proportionem axis imagina-
 ta pyramidis, & secundum diversitatem lineae basi inscriptae, quam fieri posse diximus secundum
 quantitatem semidiametri vel medietatem ipsius, ut secundum haec quantitas sinus versus &
 tota proportio varietur, planetur speculum intrinsecus ne partes partibus multum pra-
 muneant quantum est possibile. Quia vero & si hoc speculum secundum ultimam possibilita-
 tem poliretur, tamen quia est pars pyramidis, omnes radii ipsius vel plures ad unum punctum
 aggregari esset impossibile, ut patet per 26. huius. Oportet ergo ante politionem comple-
 tam aliam sibi adhibere medietatem, ut in eo fiant diversarum intersectionum pyramidum
 quod per tale artificium poterit compleri, quam enim in assumpta pyramidis portione, trian-
 gulus l b g, qui continetur a lineis intra sectionem assumptis, est notum, laterum, aequalis
 ei triangulus in aliquo plano describatur, quae sit item l b g, qui si duplatus fuerit, pra-
 ctico latere l g, quousque linea g m, sit aequalis lineae g l, & compleatur triangulus l b m, pa-
 lam quod siue sit orthogonius siue ampligonius, siue oxigonius, quia ex doctrina 54.
 quarti, circulus sibi potest circumferri, circumscribatur ergo, quod ut facilius fiat, assu-
 matur prior dispositio, scilicet ut linea b g, sit 24. minorum, 6. secundorum & linea l g, 2. par-
 tium, 24. minorum, 26. secundorum, eritque l g, secupla lineae b g, producat ergo linea
 b g, in continuum & directum ad punctum p, donec linea g p sit secupla lineae l g, erit ergo
 proportio lineae p g ad lineam g l, sicut lineae g l ad lineam g b, ergo per 16. sexti, illud quod
 sit ex ductu lineae g p in lineam b g, erit aequale quadrato lineae g l, sed quadratum lineae
 g l, quae est ei quod sit ex ductu lineae g l in lineam g m, quia linea l g, est aequalis li-
 neae g m, illud ergo quod sit ex ductu lineae p g in lineam g b, est aequale ei quod sit ex
 ductu lineae l g in lineam g m, ergo lineae p g & l m, in circulo aliquo se intersecant
 conuersa 24. tertiis, sed linea p b, secat lineam l m per aequalia, & orthogonaliter ei super
 fiat ex prius datis, transsit ergo linea b p, per centrum circuli ex prima tertia, quae divida-
 tur per doctrinam eiusdem per aequalia, & erit in puncto divisionis centrum circuli cir-
 cumscriptibilis triangulus l g b, & erit diameter circuli quae est linea b p, 14. partes, 51.
 minorum, 42. secunda, cuius medietas est 7. partes, 25. minuta, 51. secunda, & est pun-
 ctum ille post completam fabricam locus aggregationis radiorum speculi secundum
 ductam

dictam dispositionis quantitatem, præterq[ue] modicum quod perditur in limando, quod si basi eiusdem pyramidis inscribatur mediætas semidiæmetri axe pyramidis existente 18, erit linea bg 5. minuta. 42. secunda. 44. tertia, cuius secuplum est latus lg , quod est 34. minuta. 16. secunda. 24. tertia, cuius item secuplum erit linea gp , & ipsa erit. 3. partes. 25. minuta. 39. secunda. 24. tertia, ducta ergo linea bg , erit linea bp . 3. partes. 31. minutu. 21. secundu. 8. tertia, cuius mediætas est pars una. 45. minuta. 40. secunda. 34. tertia, & est punctus ille locus aggregationis radiorum speculi secundum talem quantitatem dispositi, præter illud quod deperditur in limando. Similiter etiam est in reliquis formis speculorum secundum quantitatē varias acceptorum, & semper secundum proportionem axis pyramidis respectu diametri basis, & semidiæmetri respectu sinus uersi, sit diuersitas elongationis puncti aggregationis radiorum à speculo, qui secundum eundem modum est in omnibus perquirendus. Assumatur ergo pars circuli circumscripti huiusmodi trianguli lm , & reflectetur secundum lineam bp , quæ est diameter, & deinde ducatur à centro illius circuli quæ sit q , linea ql . & reflectetur circulus secundum illam, remaneatq[ue] ql b sector, in quo posita sunt intersectiones triangulorum diuersarum pyramidum huiusmodi, qm̄ enim angulus lbg , est angulus semicirculi, patet ex 15. tertij, qm̄ ipse est maximus omnium angularum eorum, ergo est maior quolibet angulo trianguli cuiuslibet pyramidis, reflectetur ergo ab ipso angulo alicuius trianguli, cuius latus tertium à centro circuli puncto q , productam rationem angulum contineat cum linea bq , quæ est semidiæmetri circuli, producantq[ue] à puncto bi , linea secans arcum, bl , prout uicinius possit puncto b , & sit arcus reflectus br . Verum adhuc à puncto b , ducantur latera aliorum triangulorum intersectantia arcum bl , & sint loca intersectionum cd & f , eruntq[ue] linee productæ, qm̄ angulum acutum contineri cum linea bq , omnes concurrentes cum linea à puncto q , orthogonaliter imaginata erigi, quæ sit qs , ut patet § 14. primi huius, facientq[ue] triangulos, includentes semper altiores ipsis triangulis inclusis ex 11. primi, sintq[ue] omnium illorum trigonorum superiora puncta signata per nos tam 8. quorum triangulorum quilibet si moueatur latere erecto fixo manente, describet pyramidem rotundam, & pars motus partem pyramidis efficiet axi copulatam, & pars trianguli reflecta causabit partem pyramidis habentem proportionem ad totam pyramidem, sicut pars trianguli ad totum triangulum, & sicut partialis motus ad totu[m] motum, qm̄ uero patet per secundam huius, quod in speculo pyramidalis concauo secū dum lineas longitudinis pyramidis sit reflectio, ita quod angulus quem facit radius incidens cum linea longitudinis speculi, est æqualis angulo reflexionis, scilicet quem facit radius reflexus cum eadem linea longitudinis speculi, ut si super lineam longitudinis pyramidis alicuius speculi quæ sit a , reflectatur radius e , æquedistanter semidiæmetro basi incidens quæ sit b , patet quia angulus e & a , æqualis est angulo d & b , qm̄ em̄ ut patet per 20. quinti huius, quoscunq[ue] angulos facit radius incidens cum perpendiculari e , recta super superficiem contingentem speculum in puncto incidentiæ, eisdem facit radius reflexus cum eadem perpendiculari, uniuersaliter em̄ angulus incidentiæ est æqualis angulo reflexionis. Resumatur ergo ql b sector, & eius trianguli, quia quod demonstratum est in pyramidalibus, uerum etiam est in triangulis causantibus pyramides. Incidit ergo ipsi sectori in puncto r , radius æquedistans lineæ qb , quæ sit hc . Erit ergo angulus incidentiæ, quæ est h & a , æqualis angulo reflexionis, sed angulus h & a , æqualis est angulo q & b , quia per 19. primi, est angulus h & a , æqualis angulo q & b , & angulus q & b , est per 5. primi, æqualis angulo q & b , ideo quod latera q & b , & q & c sunt æqualia per definitionem circuli, erit ergo angulus reflexionis æqualis angulo q & b , ergo linea reflexionis æqualis erit lineæ q & b , per 6. primi secundum lineam ergo qt , sit reflectio incidens, ergo radius in punctu b , reflexus à puncto c , concurrat in puncto q , quia à puncto c , aliam lineam æqualem lineæ qb , continentem cum linea bc , angulum æqualem angulo q & b duci est impossibile. Similiter etiam angulus incidentiæ qui est k & d , æqualis est angulo reflexionis, sed & idem est æqualis angulo q & b , secūdu[m] primū modum deducendo ex 19. primi, ergo angulus q & b , & angulus reflexionis radij k & d incidentis sunt

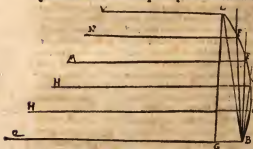
PERSPECTIVAE VITELLIONIS



sunt aequales, ergo secundum lineam qd sit reflexio. Similiter autem est & in alijs demonstrandum, patet ergo quod omnes radij incidentes in puncta sectionum factae per latera triangulorum productae a puncto b, versus axem q s, reflectuntur ad punctum unum, quod est centrum accepti circuli, & quia sectiones illae fieri possunt quasi infinite ab una linea sic ordinata in sectore ad unum punctum mathematici aggregationes autem radiorum sunt quasi infinite, haec ergo demonstratio patet, quod omnes radij incidentes punctis b c d e f, reflectuntur ad unum punctum, quod est q, & si portionesque praeminentes, ut d o c auferantur, regulabunt termini c d & e f, interiacentes lineas, ita quod reflexio ab illis facta, non multum distabit a puncto reflexionis quae est q. Eritque aggregatio omnium radiorum totali lineae b l incidentium ad unum punctum sensibilem naturalem in circuito puncti q, haec ergo linea b l, motu suo superficiem sectionis praesumptae pyramidis superius limando & cauando producet, a qua tota fiet reflexio ad punctum unum naturalem, ut inferius docebitur, patet ergo propositum, faciunt enim illi trianguli motu suo pyramides se intersecantes.

XXXXX.

Si sectionem parabolam linea recta contingat, & a puncto contactus ducatur recta perpendiculariter super diametrum sectionis productam ad concursum cum contingente, erit pars diametri interiacens perpendicularem & periferiam sectionis aequalis parti interiacenti sectionem & contingentem.



Sit sectio parabola cuius nomen prius libro primo in commento propositionis 98. exposuimus, quae sit l a g, cuius latus rectum sit l g, & diameter a d, contingatque hanc sectionem in puncto b, linea recta, quae sit h b k, concurretque diameter, quae sit d a, producta extra sectionem cum linea contingente, quae est h b k in puncto h & a puncto contingentiae quod est b, ducatur per 1. primi, linea perpendicularis super diametrum a d, secans ipsam in puncto 3, & sit b 3, dico

quod linea z a pars diametri interiacens punctum sectionis perpendicularis b 3, & periferiam sectionis quae est l a g, est aequalis lineae a h, parti eductae diametri, quae interiacet punctum h, quod est punctum concursus diametri cum linea contingente, quae est h b k, & punctum a, quod est terminus diametri cadens inter ipsam periferiam sectionis, & hoc uniuersale est, etiam si linea recta sectionis contingat in puncto g, hoc autem demonstratum est ab Appollonio Pergeo in libro de Conicis elementis, & hic utemur ipso ut demonstrato.

XL.

Omne quadratum lineae perpendicularis ductae ab aliquo puncto sectionis parabolae super diametrum sectionis est aequale rectangulo contento sub parte diametri interiacente illam perpendicularem & periferiam sectionis, & sub latere recto ipsius sectionis.

Sit ut in praemissa sectio parabola quae sit l a g, cuius latus rectum sit l g, & eius diameter

meter sit a d. & a puncto aliquo sectionis quod sit b, ducatur sup
diametrum sectionis, quæ est a d, ppendicularis b z, dico quod
quadrati lineæ ppendicularis quæ b z, est æquale ei rectangulo
qui fit ex ductu lineæ 37, quæ est pars diametri a d, interior
eius ipsam perpendicularem b z, & periferiam sectionis in li
nea l g, quæ est latus rectum ipsius sectionis. Est ergo per 16
sextri, pportio lineæ l g ad lineam z b, sicut ipsius z b ad lineæ
2 a, hoc autē similiter demonstratū est ab Appollonio Pergeō
in libro de Conicis elementis, & nos ipso utemur ut demonstra
to. Hæc uero duo theoremata cū alijs Appollonij theorematib.
in principio libri non cōnumerauimus, quia solum illis indige
mus ad theorema subsequens explicandum, & nullo aliorum
theorematum totius eius libri.

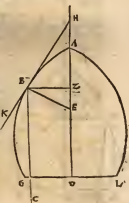
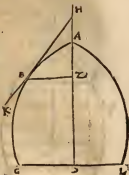
XLII.

Si in sectione parabola ab extremitate diametri ex
parte periferiæ sectionis resecetur æquale quartæ par
ti lateris recti ipsius sectionis, omnis linea æquedistan
ter diametro incidens alicui puncto sectionis, & linea
ab eodem puncto sectionis ad punctum abscissionis diametri producta cum
linea contingente sectionē super illud punctum, continet angulos æquales.

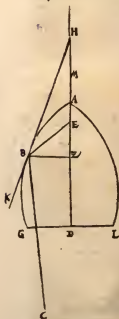
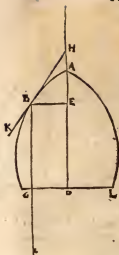
Sit ut superius sectio parabola quæ l a b g, cuius diameter sit a d, & eius latus rectū
sit l g, ab extremitate quoq; diametri a d, ex parte periferiæ sectionis, hoc est a parte p
cti a, resecetur per 3. primi, lineæ a e, æqualis quartæ parti lateris recti ipsius sectionis,
quod est l g, incidatq; lineæ t b, puncto sectionis quod est b, æquedistanter diametro a d

& cōtinuetur lineæ a puncto b, ad punctum e, quod separat a
diametro a d, lineam a e æqualem quartæ parti lineæ l g, & du
catur a puncto b, lineæ contingens sectionem, quæ sit h b k, dis
co quod duæ lineæ t b & b e, cum lineæ sectionem contingen
te, quæ est h b k, in puncto b, continent angulos æquales, ita q
angulus t b k, est æqualis angulo e b h, angulus em b e h, non
potest euadere unam trium conditionum, aut em erit acutus,
aut rectus, aut obtusus, sit primo acutus, & a puncto b, ducatur
per 12. primi, super diametrum a d, perpendicularis b 3, eadēq;
per 32. primi, punctū 3, inter duo puncta a & e, & pducatur dia
meter a d, ultra punctū a, donec per 21. primi huius, cōcurrat cū
linea contingente sectionem, quæ est k b h, sitq; concursus in
puncto h, eritq; angulus a h b acutus, cadet ergo ppendicularis
b 3, inter puncta h & e, & erit p 39. huius, lineæ a 3, æqualis li
neæ a h, & itaq; lineæ a e, est diuisa in puncto 3, & ei est æqua
lis uni parti diuisentū adiecta, quæ est a h. Erat ergo p 8. secun
di quadrato lineæ e h, æquale ei quod sit ex ductu lineæ e a,
in lineam h a, uel in lineam a 3 quater, & quadrato lineæ 3 e,
sed lineæ a e, est quarta pars lineæ l g, ex hypothesi, ergo per
1. secundū, uel per 1. sexti, illud quod sit ex ductu lineæ a 3, in lineam a e, quater, est æqua
le ei quod sit ex ductu lineæ a 3, in lineam l g, semel. Illud ergo quod sit ex ductu lineæ a
3, in lineam l g cū quadrato lineæ 3 e, est æquale quadrato lineæ e h, sed per præmissam
pater, quod illud quod sit ex ductu lineæ a 3, in lineam l g, est æquale quadrato lineæ b
3, qm̄ lineæ b 3 est perpendicularis super diametrum a d, duo uero quadrata b 3 & 3 e,
sunt per penultimam primi, æqualia quadrato lineæ b e, quadrata ergo linearum e h & e
b sunt æqualia, ergo lineæ e b est æqualis lineæ e h, ergo per 5. primi, in trigono e b h, an
gulus e b h, est æqualis angulo e b h, sed lineæ t b & d a sunt æquedistantes, ergo per 29.

11 primi



PERSPECTIVAE VITELLIONIS



primi, angulus $t b k$ extrinsecus, est aequalis $d h b$ intrinseco, angulus ergo $e b h$, est aequalis angulo $t b k$. Eodē quoq; modo demonstrandum de qualibet linea aequedistante diametro a d & $d e$, linea copulata ad punctum e , qm̄ illa linea sup punctū e cum diametro a d , angulū continet acutum, patet ergo propositū sectū hunc modū. Quod si angulus $b e h$, fuerit rectus, adhuc patet ppositum, qm̄ angulus $e b k$ est æqualis angulo $e b h$, qm̄ em̄ angulus $b e h$ est rectus, patet q; linea $b e$ est perpendicularis super diametrum a d , ergo linea $e a$ per 39. huius, est aequalis lineæ $a h$, sed linea $e a$ ex hypothesi est quarta pars lineæ $l g$, ergo linea $h e$, quæ est dupla lineæ $a e$, est medietas lineæ $l g$, ergo per 4. secundi, quadratum lineæ $e h$, est quarta pars quadrati lineæ $l g$. Id q; quod fiet ex ductu lineæ $e a$, in lineam $l g$, est æquale quartæ parti quadrati lineæ $l g$, per 1. sexti, qm̄ linea $e a$ est ex hypothesi, 4. pars lineæ $l g$. Illud ergo quod fit ex ductu lineæ $e a$, in lineam $l g$, est æquale quadrato lineæ $e h$, sed id quod fit ex ductu lineæ $e a$, in lineam $l g$, est æquale quadrato lineæ $e b$ per pmissam, qm̄ linea $e b$, est ppendicularis sup diametrum a d , quadratum ergo lineæ $e h$, est æquale quadrato lineæ $e b$, ergo & linea $e h$, est æqualis lineæ $b e$, ergo ut prius p 5. primi, anguli $e b h$ & $e h b$, sunt æquales, & qm̄ linea $t b$, æquedistat lineæ a d , patet per 29. primi, qm̄ angulus $t b k$, est æqualis angulo $e b h$, & similiter demonstrandum est de omni linea incidente ipsi sectioni, cum angulus $b e h$ est rectus, & alius iterū, quod proponebatur. Si uero angulus $b e h$ sit obtusus, dico quod adhuc angulus $t b k$, est æqualis angulo $e b h$, ducatur em̄ linea perpendicularis, quæ sit $b j$, a puncto b , ipsius sectionis, cui incidit linea aequedistans diametro a d , quæ est $t b$, illa quoq; ppendicularis super diametrum a d , sit $b j$, cadetq; hæc perpendicularis $b j$, inter puncta diametri, quæ sunt d & e , alijs em̄ duo anguli unius trigoni $b e j$ fierent maiores duobus rectis, qm̄ uno existente recto, qui $b j e$, angulus $b e j$ esset obtusus, quod est impossibile, cadit ergo punctū j , inter puncta e & d , linea ergo $a j$, est maior q; linea $a e$, & qm̄ linea $h b k$ contingit sectionem, & linea $b j$, est perpendicularis super diametrum a d , erit per 39. huius, linea $a j$, æqualis lineæ $a h$, ergo linea $h a$ est maior q; linea $a e$, fiat p 3. primi, linea $a m$, æqualis lineæ $a e$, remanet ergo linea $h m$, æqualis lineæ $j e$, linea ergo $e m$ addita, utrobq; erit linea $j m$, æqualis lineæ $h e$, quadratum ergo lineæ $j m$ est æquale quadrato lineæ $e h$, q; itaq; linea $j a$, est diuisa in puncto e , & ei est adiecta æqualis uni diuisidentium, quæ est $m a$, æqualis ipsi $a e$, patet per 8. secundi, q; illud quod fit ex ductu lineæ $j a$, in lineam $a m$, uel in eius æqualem lineam $m a$ quater, cum quadrato lineæ $j e$, est æquale quadrato lineæ $j m$, uel lineæ $e h$, quæ sunt æquales, sed illud quod fit ex ductu lineæ $j a$, in lineam $a e$ quater, ut patet ex pmissis, est æquale ei quod fit ex ductu lineæ $a j$, in lineam $l g$, p 1. secundi, uel per 1. sexti, qm̄ linea $a e$, est æqualis quartæ parti lineæ $l g$, ex hypothesi, illud ergo quod fit ex ductu lineæ $a j$ in lineam $l g$, cum quadrato lineæ $j e$, est æquale quadrato lineæ $e h$, sed illud quod fit ex ductu lineæ $j a$, in lineam $l g$, est æquale

aequale quadrato lineæ b 3, per præcedentē, qm̄ lineæ b 3, est perpendicularis super diametrum a d, quadratum uero lineæ b e, per penultimam primi, est æquale quadratis ambabus linearum b 3 & e 3, patet ergo quod quadratum lineæ b e, est æquale quadrato lineæ e h, ergo lineæ b e, est æqualis lineæ e h, ergo per 5. primi, angulie b h & a h b sunt æquales, sed ut prius t b & d h sunt æquedistantes, angulus ergo t b k, per 19. primi, est æqualis angulo d h b, ergo & angulus e b h, & similiter demonstrandum in omni lineā incidente sectionis æquedistanter diametro a d, cum angulus b e h, est obtusus, patet itaq; generaliter propositum, nam omnis lineā incidens periferiæ sectionis æquedistanter diametro, & alia lineā quæ ab illo eodem puncto ducitur ad punctū abscindens à diametro ex parte periferiæ sectionis partem æqualem quartæ parti lateris recti ipsius sectionis, cum lineā sectionem in alio puncto contingentem continent angulos æquales, & hoc proponebatur.

X L I I.

In omni superficie concaua cōcauitatis sectionis parabolæ, si ab extremitate axis cōtingentis sectionem abscidatur pars æqualis quartæ lateris recti ipsius parabolæ, omnis lineā æquedistanter axi incidens illi superficiē, & lineā a puncto incidentiæ ad punctum signatum in axe producta cum lineā in illo puncto superficiē contingente continent angulos æquales.

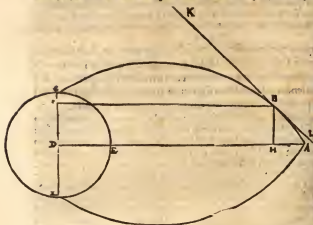
Sit superficies concaua cōcauitate sectionis parabolæ, cuius uertex sit punctum a & hæc est superficies illa, qm̄ motu suo circa axem fixum efficit ipsa parabola per 17. primi huius, & qm̄ ut idem pauiit, huius superficiē basis est circulus, quem circa punctum d, motu suo describit lineā g d, sit ille circulus g e 3, & sit huius superficiē concaue axis lineā a d, quæ fuit prius diameter sectionis parabolæ, & ab extremitate axis à puncto. f. a, abscindat ab axe lineā a h, æq̄lis. 4. pti lateris recti ipsius sectionis, q̄ sit g z, cuius q̄rtæ pti æq̄lis sit lineā a h, & ducat à puncto superficiē b, lineā b t, æquidistanter axi a d, p 31. primi, & ducatur lineā b h, dico quod duæ lineæ t h & b h, continent cum lineā contingente superficie concaua propositam in puncto b, duos angulos æquales, qm̄ enim lineā a d & b e sunt æquedistantes, patet quod ipse sunt in eadem superficie per 1. primi huius, sed lineæ b h, cadet inter illas, ergo per 7. undecimi, ipsa est in eadem superficie cum illis, lineæ ergo t b & b h, & a d, sunt in una superficie, sit itaq; ut aliqua superficies plana contingat superficiē propositam super punctum b, superficies itaq; b c d a, secabit superficiē concauam, & erit per 19. primi huius, communis sectio ipsarum parabolæ, quæ sit a b g, cuius diameter erit lineā a d, & erit communis sectio superficiē b c d a, & superficiē planæ contingētis illam superficiē concauam lineā contingētis sectionem a b g in puncto b, quæ sit lineā l b k, quia itaq; lineā l b k, contingit sectionem a b g, in puncto b, & lineā a h, est quarta pars lateris recti, & lineā t b, æquedistat lineæ a d, patet per præmissam, qm̄ duæ lineæ t b & b h, continent angulos æquales cum lineā l b k, contingente sectionem in puncto b, qm̄ imaginata moueri superficie b e d a, circa axem fixum quæ est a d, patet quod punctū b, motu suo efficit circulum in superficie concaua, a cuius tota periferia lineæ sectionis ad punctum h, continent angulos æquales, & idem accidit in quacumq; parte sectionis parabolæ, quæ est a b g, cadat punctū b, siue angulus b h a fiat acutus, rectus uel obtusus, patet itaq; quod omnis lineā æquedistans axi a d, est incidens superficiē concaue propositæ, & lineā ab illo puncto ad punctum h, ducta cōtinet angulos æquales, & hoc est propositum.

X L I I I.

Speculo concauo cōcauitatis sectionis parabolæ soli opposito, ita ut axis ipsius sit in directo corporis solaris, omnes radī incidentes speculo æquedistanter axi reflectuntur ad punctum unum axis distantem à superficie speculi secundum quartam lateris recti ipsius sectionis parabolæ speculi superficiē causantis, ex quo patet quod à superficie talium specularum ignē est possibile accendi.

PERSPECTIVAE VITELLIONIS

Sit speculum concavum concavitate sectionis parabole, cuius vertex sit punctum a, & basis ipsius sit circulus q e z, & eius axis a d, & distantia puncti axis quod sit h, a puncto vertex speculi quod est a, sit equalis quartæ parti lineæ q z, s. lateris recti sectionis parabole a b g, causantis motu suo super axem a d, superficiem ipsius speculi concavi quod soli opponatur secundum axem a d, sit em corporis solaris centrum k, sit tunc q speculum taliter ut eius axis a d, sit productio, pensata ad centrum solis in punctum k, dico quod omnes radij solares æquedistanter radio k a, superficie speculi propius incidentes reflectuntur ad punctum h, lineæ a d, quæ est axis speculi, qm em omne



radix egredientes
a quocūq; puncto
corporis solaris su-
per aliquod pun-
ctum superficie spe-
culi, egredientes in-
cundum lineas re-
ctas, ut patet p. 1.
Secundū huius, rē
palam est, quia li-
nea k a est linea re-
cta. Sit itaq; super
peripheriam alicuius
sectionis parabole
ipsius speculi, q
sit g a 3 q, punctū
g, signatū utrumq;
contingit & a pū-
cto speculi g, per
3.1. primi, ad aliqd
pūctum corporis

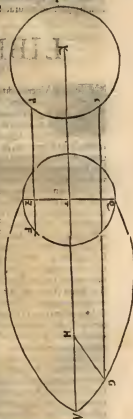
solaris quod sit t , ducat linea g t , æquedistantis radio a k , qui incidit superficie speculi se-
 cundum axem a d . Est autem necessarium omnem lineam a quocunque puncto speculi æque-
 distanter radio a k , productam ad superficiem corporis solis incidere, quoniam superficie spe-
 culi ad superficiem corporis corporis aut nulla, aut modica est, oportio, sit ergo punctum
 t , quod est terminus lineæ g t in ipsa superficie corporis solaris. Omnes itaque lineæ quæ
 possunt duci a superficie ipsius speculi æquedistanter suæ axi a d , incidunt corpori sola-
 ri, & secundum illas lineas sit incidentia superficie speculi respectu radij qui incidit se-
 cundum axem omnium æquedistantium axi radio, hoc autem est omnium radio, cuiusque
 puncto superficie totius speculi incidentiæ, quoniam g 3 1 . primi, a quilibet puncto, ppe uel remo-
 te dato, scimus cuiuslibet rectæ lineæ ut in $ppolito$ est axis a d , ducere lineam æquedistantem, di-
 co itaque quod oēs illi radij reflectuntur a totali superficie speculi ad unum punctum axis speculi
 quod est punctum h , oēs enim illi radij cum sint lineæ rectæ, patet per primissimam, quod cum lineæ ab
 oibus punctis suarum incidentiarum ad punctum h , ductis continent angulos æquales, ergo
 per 20. quinti iuris, oēs illi radij reflectuntur secundum illas lineas transientes punctum h ,
 & ex hoc patet, quod oēs radij incidentes piferiæ sectionis æquedistanter radio incidenti se-
 cundum lineam quæ est diameter ipsius sectionis reflectuntur ad punctum diametri, quod abscindit
 ex capite diametri a pte piferiæ sectionis partem æqualem quære pte lateris recti ipsius sectionis
 a b g , quoniam ois reflexio a quilibet corpore politiore regulariori sit secundum æqualitatem an-
 gulorum, quos continent lineæ incidentis & reflectæ, cum lineæ in illo puncto superficie spe-
 culi a qua fit reflexio contingente, & quoniam oēs illæ lineæ secant se in puncto h , patet quod
 in puncto h est cōcurfus oim illorum radio. In illo ergo puncto aggregat ois uirtus omnium
 radio, totali superficie speculi incidentium, & quoniam quilibet radiolus deferret secum aliqd
 uirtutis actiue corporis solaris, patet quod in illo puncto tota uirtus concurrens
 omnium

omnium scilicet radiorum superficiei speculi æquedistanter ipsi axi a d incidentium. Ex quo patet quod in illo puncto h, posito aliquo combustibili ignem est possibile accendi, & hæc est melior & fortior figura omnium figurarum radios solares ad unum punctum aggregantium, quoniam à tota superficie & à quolibet puncto ipsius radij solares in unum punctum aggregantur, patet ergo propositum.

XLIIII.

Speculum secundum formam sectionis parabole uel lineæ eccentricæ uel intersectionis pyramidalis uel cuiuscunque alterius regularis uel irregularis datæ lineæ artificialiter constituere.

Lineam quam dicimus periferiam sectionis inueniat industria operantis, quæ & apud nos multis conatibus artificialiter est inuenta, faciliter tamen est imaginabilis, quoniam ut in 98. primi huius, diximus, ipsa est linea quæ est cõmunis sectio superficiei conicæ cuiuscunque pyramidis, maxime uero rektangulæ & superficiei pyramidem per diametrum basis secanti, æquedistanter alicui lineæ longitudinis illius pyramidis, utpote ei cuius & axis pyramidis communis superficies est erecta super planam superficiem dicto modo pyramidem secantem. Talis itaque sectio parabola sic artificialiter inuenta, sit a e g, & assumatur lamina ferri boni uel calibis, mensuræ & quantitatis cuius placuerit, quæ sit a b g d, & protrahatur in ipsa sectio parabola quæ sit æqualis & similis sectioni a e g, & abscindatur lamina secundum illam sectionem a e g, uel secundum aliquam partem ipsius, siue placeat à parte uerticis quæ est a, siue ex parte unius sui capitis quod est g, siue ex parte alterius sui capitis quod est in latere eius recto oppositum puncto g, sit enim magna diuersitas projectionis radiorum secundum illam partium sectionis diuersitatem, resecta itaque lamina a d b g, secundum formam & figuram sectionis a e g, acutatur extremitas laminæ quæ est secundum formam sectionis acutitione bona, scilicet ut uideri ualeat totum illud super quod mouetur, & assumat item alia lamina de calibe forti alicuius competentis spissitudinis, quæ incidatur iterum secundum formam præsumptæ partis illius sectionis, & illa superficies similis parabole secetur contiguae multis sectionibus ad modum limæ, ita ut per ipsa possit limari ferrum. Deinde fiat corpus ferreum conueniens illi figuræ, cuius superficiem secundum formam intentam proponimus concavare & polire ad formam speculi, siue illud fiat secundum formam partis sectionis adiacentem uertici sectionis parabole, siue capitis. In his enim est multa diuersitas & formæ uel figuræ speculi, quoniam forma figuræ speculi concuati secundum partes adiacentes uertici sectionis æqualiter hinc inde distantium à puncto uerticis est figuræ quasi annularis, & forma speculi concuati secundum partes adiacentes capitibus sectionis est figuræ quasi oualis, hoc est ad modum longitudinis ouis. Limetur itaque speculû cuiuscunque figuræ fieri debuerit per limam sibi similem in figura, taliter ut superficies limæ quæ est secta ad limandum occurrat toti superfici ei ipsius speculi. Si ergo speculum limatû fuerit secundum figuram oualem, tunc ordinetur in loco fixo ita ut eius concava superficies quantum ad lineam periferiæ suæ basis sit in periferia illius circuli basis, uel si fuerit figuræ annularis ad periferiam circuli



PERSPECTIVAE VITELLIONIS

culi aequidistantis basi, & in loco axis figatur lamina lineae superficiei incidentis uel incidente planantis, moueaturq; ad concauandum speculum, & torquetur sicut tornantur alia instrumenta, donec periferia acuta laminae occurrat toti superficiei speculi, & euacuetur omnis asperitas ipsius, planeq; quoq; quantus est possibile, eritq; tunc superficiei illius speculi secundum totum habens figuram sectionis parabolae, & fiet ab omnibus punctis suae superficiei reflexio in punctum unum, similiterq; modo faciat ingeniosus artifex in alijs lineis quibuscunq; ut in illis lineis quas per 37. & 38. huius docuimus inueniri, quoniam in omnibus his idem est operandi modus, ut secundum fixam diametrum a c, in 37. huius, uel secundum fixum punctum q, in 38. huius, fiat distantia linearum reuolutio super subiectas sibi proportionales corporis superficiei superficiei, proueniuntq; figurae similes illis lineis a quarum superficibus reflecti radij omnes ad unum punctum naturalem uel mathematicum concurrent, patet itaq; propositum.



LIBER DECIMVS

PERSPECTIVAE VITELLIONIS.



SVperius duos modos visionis, scilicet eum qui fit directe per unum medium diafonum, & eum qui fit per reflexionem a politis corporibus tractauimus, super est nunc ut tertium uidendi modum, qui fit per refractionem factam a pluribus diafonis corporibus medijs inter uisum & rem uisam prosequamur. Quoniam & secundum hunc modum diuersimode uariatur actio naturalium formarum & modus actionis. Virtutes enim formarum naturalium aggregatae per refractionem fortius agunt, & plus actionis formae corporibus susceptibilibus imprimunt, unde etiam accenditur ignis ex radijs solis sub corpore sphaerico diafonis densioris aere uel aqua, ut sub glacie uel cristallo, uniuersaliter uero aggregatio uirtutis radiorum stellarum uel aliarum formarum in eodem puncto naturali uel circa illud fit fortioris actionis, dispersio uero uirtutum naturalium formarum debilitat actiones naturales, disgregata enim uirtus debilius & minus agit. In his autem omnibus sicut & in alijs modis uidendi superius diximus, uisua cognitio signum est non causa. Non enim quia uisus sic uidet, ideo sic accidit in formis rerum agentium, sed quia sic agunt formae naturales, ideo ipsae sic agentes uidet uisus, nisi forte in quibusdam deceptionibus, quae ut sui accidunt per seipsum. Omnis autem passio secundum modos cuiuscunq; refractionis naturae accidens uel uisui, fit semper propter diuersitatem diafonicitatis mediorum corporum inter agens & passum, uel inter uisum & rem uisam. Corpora uero diafona nobis assueta, sunt aer, qui est rarioris diafonicitatis omnibus alijs diafonis corporibus, excepto corpore coeli, quod est rariis aere, ut postmodum demonstrabimus in progressu. Hic autem in tota sequente tractatu nomine aeris & ignem accipimus, quia licet inter haec sit differentia specifica formalis & diuersa raritas in dispositionibus materiae, non tamen ex hac diuersitate aliqua accidit diuersitas sensibilis in formarum refractione, quoniam ignis qui apud nos est hic inferius, est in materia grossa terrea uel aqua uel aerea, & secundum hoc sequitur passiones corporum aliorum, ignis uero in sphaera sua est secundum suum formalem distinctionem aeri contiguus, & secundum naturam diafonicitatis continuus, non habens distinctam superficiem ab aere in qua sit possibile refractionem sensibilem fieri. Aer enim quanto propinquior est coelo, tanto fit rarioris diafonicitatis, similiter et ignis, ita quod inferius ignis & supremus aeris est diafonicitas quasi una, in qua refractionis sensibilis fieri non potest, & itaq; superficies concava ignis non est diuersae diafonicitatis & sensibilibiter determinatae a superficie conuexa aeris, ideo non fit refractionis inter illa, & sic ignem in hoc tractatu sub nomine aeris implicamus. Est tamen aliqualis refractionis

refractionum diuersitas in aëre densiori & rariori, quoniam illa diuersitas densitatis fit sensibilis, sicut plurimum accidit in aëre condensato prope terram, & maxime in crepusculis serotinis et matutinis temporibus. Diafoni uero aliud diuersum ab istis est aqua continens etiam in se diuersitatem refractionis secundum rarius & densius quod est in illo suo genere, uno tamen nomine nuncupatur. Sunt enim aquae calidae sulphureae & aquae salinae, ut maris, grossioris diafoni tatis, quam altae aquae frigidae clare dulces. Alia uero corpora diafona nobis assueta sunt quaedam lapides, ut cristallus, berillus, & similes, ut sunt uisula. Dicitur etiam de quibusdam corporibus animatis quae sunt diafona, ut de istis quae colorantur coloribus corporum quibus superstant, quorum animatorum corporum passionibus non persequimur, quia sunt figurae irregularis. Superficies itaque coeli quae occurrit uisui est sphaerica concava, quae si secetur ab aliqua plana superficie, erit communis sectio illarum superficierum linea circularis, cuius conuexum est ex parte uisus, ut patet per 69. primi huius, & superficies aëris quae tangit illam est sphaerica conuexa, quae si secetur à plana superficie, communis sectio erit linea circularis, cuius conuexum est ex parte coeli. Superficies uero aquae ex parte uisus superstantis aquae est sphaerica conuexa, quae si secetur à plana superficie, erit communis sectio linea circularis, cuius conuexum est ex parte illius uisus. Vitrorum uero & lapidum diafonorum figurae sunt rotundae, aut planae, aut irregulares, unde si secentur à planis superficiebus, fiunt in illis communes sectiones aut circuli, aut lineae rectae, aut irregulares, secundum quarum linearum & superficierum diuersitatem uariantur diuersitas passionum quae uisibus occurrunt.

DEFINITIONES.

Linea incidentiae dicitur linea secundum quam forma directe diffunditur per medium unius diafoni, & eadem dicitur linea extensionis formae. Refractio dicitur incuruatio eiusdem lineae ad angulum continendum, ut cum lineae per quas una forma rei uisae peruenit ad uisum, non recte prodeunt, sed franguntur in superficie alterius corporis diafoni. Punctus refractionis est punctus superficiei corporis diafoni, in quo fit linea incidentiae uel lineae extensionis formae refractio ad uisum. Linea refractionis dicitur linea à puncto reflexionis ad centrum uisus extensa. Linea perpendicularis hic nunc dicitur linea, quae à puncto refractionis erigitur super superficiem corporis, à qua fit refractionis. Kathetus incidentiae, dicitur linea à puncto rei uisae super superficiem corporis in quo est res uisa & à qua fit refractionis perpendiculariter producta. Superficies refractionis dicitur superficies in qua continentur lineae incidentiae & refractionis. Angulus incidentiae dicitur minor angulus quem continet linea incidentiae cum linea perpendiculari ducta à puncto refractionis super superficiem corporis à qua fit illa refractionis. Angulus refractus dicitur angulus minor quem continet linea refracta cum ducta perpendiculari. Angulus refractionis dicitur angulus quem continet linea refractionis cum linea incidentiae trans corpus diafoni, in cuius superficie fit refractionis in continuum protracta. Directe uideri dicitur sicut & superius definitum est, quando forma rei uisae sine refractione peruenit ad uisum. Oblique dicitur uideri, cum forma rei uisae ad uisum peruenit refracta. Imago refracta dicitur forma rei uisae oblique perueniens ad uisum. Locos imaginis refractae dicitur locus in quo imago refracta uisibus occurrat.

Supponimus autem hic, Lumen Solis aliquammodo in matutinis & serotinis crepusculis uideri. Item iridem secundum figuram rotundam & colores uarios uideri.

THEOREMA I.

In omni superficie refractionis necessario sunt punctum, cuius forma refrangitur, & punctum refractionis, & centrum ipsius uisus, & perpendicularis ducta à puncto reflexionis super superficiem in qua fit refractionis, ex quo patet quod unius refractionis unica tantum est superficies.

Sit superficies secundi diafoni densioris uel rarioris primo diafoni, in qua sit linea *abc*, & sit punctum cuius forma refrangitur punctum *d*, sitque centrum uisus *e*, fiatque refractionis in puncto superficiei secundi diafoni quod est *b*, & à puncto *b*, super superficiem

abc,

ab e, ducatur perpendicularis b f, dico quod puncta d e b, & linea b f, sunt semper in eadem superficie refractionis, quoniam enim ut patet per definitionem præmissam in principiis libri huius, & per propositionem 46. secundi libri huius, linea radialis incidens quæ est d b, & refracta quæ est b e, sunt in eadem superficie refractionis, punctum ergo d, cuius forma incidit & refringitur, & punctum refractionis scilicet punctum b in quo fit refractionis quod est b, & centrum visus quod est e, sunt in eadem superficie per primam undecimæ, sed & per secundam undecimæ, linea b f, quæ est perpendicularis super superficiem est in eadem superficie cum linea b e, ergo & cum lineis d b & b e, quoniam linea b f, est perpendicularis super lineam a b e, & cum illa in eadem superficie, similiter est pertracta linea d b ultra punctum b ad punctum g, est in eadem superficie, puncta itaque d b e, & linea b f, sunt in eadem superficie per primam & secundam undecimæ, omnis enim refractionis aut sit ad ipsam perpendicularem b f, aut ab ipsa, & semper in eadem superficie in qua fiebat incidentia forme refringendæ, quoniam enim omnis refractionis sit ad omnem differentiam positionis, quia qua ratione sit ad unam partem, eadem ratione sit ad quamlibet aliam, determinatio ergo refractionis ad tertiam differentiam positionis sit tantum per visum, quia in quacunque superficie centrum visus fuerit, in illa tantum percipitur fieri refractionis, patet ergo propositum, & ex hoc patet, cum ista puncta refractionis omnia scilicet d e b, & linea b f, superficiem refractionis constituent, quod horum aliquo deficiente non est superficies refractionis, & quod unius refractionis unica tantum est superficies refractionis, quoniam hæc omnia puncta in unica tantum superficie simili concurrere est possibile, & non in pluribus, & hoc est quod proponebatur.

II.

Necesse est enim omnem superficiem refractionis super superficiem corporis à qua fit refractionis, siue illa superficies sit plana conuexa uel concava, erectam esse.

Hoc quod hic proponitur patet per præmissam, quoniam enim in omni superficie refractionis necessario sunt punctum transiit, & punctum superficiem corporis à quo fit refractionis, & centrum visus perpendicularis ducta à puncto refractionis super superficiem corporis illius, in qua fit refractionis, ergo per 18. undecimæ, patet quod omnis superficies refractionis est perpendicularis super superficiem corporis in qua fit refractionis, si enim illa superficies fuerit plana, tunc euidenter patet propositum per 18. undecimæ, ut præmissum est. Si uero fuerit illa superficies conuexa uel concava spherica, tunc patet, quoniam perpendicularis ducta à puncto refractionis super ipsam superficiem corporis in qua fit refractionis, semper transit centrum illius corporis, & est perpendicularis super illud corpus in puncto refractionis contingente, ergo item per 18. undecimæ, superficies refractionis est erecta super illam superficiem contingentem, ergo & super ipsam corporis superficiem. Similiter quoque demonstrandum, siue figura corporis in qua fit refractionis fuerit columnaris siue pyramidalis siue alterius figure cuiuscunque, semper enim superficies refractionis erit erecta super superficiem corporis in qua fit refractionis, & si accedat ut illa superficies corporis in qua fit refractionis, fuerit æquidistantis horizonti, tunc perpendicularis ducta à puncto refractionis super superficiem corporis, in qua fit refractionis, est etiam perpendicularis super superficiem horizontis, per 23. primi huius, ergo & per 18. undecimæ, superficies refractionis est perpendicularis, & erecta super superficiem horizontis, sed & hoc patet per declarationem quæ fit in instrumento, quod in prima secundum huius præmissimus, quoniam enim linea radialis incidens & refracta ab aliqua superficie unius corporis diaconi ad aliud corpus diaconum, ut patet per 46. secundum huius, semper sunt in una plana superficie, quæ est medius circulus illorum trium circulorum signatorum in interiori parte oræ instrumenti æquidistantis superficiem interioris latissime instrumenti, sed illa superficies latissime æquidistantis superficiem dorsum instrumenti, cui

extrin-

extrinsecus ſupponitur ſuperficies regulæ cubitalis tenentis inſtrumentum. Superficies itaq; medij circuli æquediſtat ſuperfici regulæ longæ quadrangulæ ſuppoſitæ dorſo la-
minæ per 24. primi huius, ſed illa ſuperficies perpendicularis eſt ſuper ſuperficiem laterũ
longitudinis regulæ erectas ſuper oras inſtrumenti, ſuperficies itaq; medij circuli eſt per
14. undecimi, perpendicularis ſuper ſuperficiem longitudinis regulæ erectas ſuper oras
inſtrumenti, ſed illæ duæ ſuperficies regulæ ſunt æquediſtantes horizonti tempore ex-
perimentationis inſtrumentũ poſitũ in uafe ut cõſuevit. Superficies itaq; medij circuli
eſt perpendicularis ſup. ſuperficiẽ horizontis, & quia ſuperficies medij circuli eſt ſuperſi-
cies reſractionis, patet propoſitũ. Idem quoq; poteſt oſtendi producta per imaginatio-
nem lineæ à centro medij circuli ad centrum mundi, hæc enim lineæ cum ſit ſemidiamet-
ter mundi perpendicularis ſuper ſuperficiem aquæ quæ eſt in uafe. Eſt autem illa lineæ
in ſuperficie medij circuli quæ eſt ſuperficies reſractionis. Eſt ergo per 18. undecimi, illa
ſuperficies perpendicularis ſuper ſuperficiem horizontis, cum enim lux refringitur ab
aëre ad aquam erit reſractionis lineæ cadens inter primam lineam per quam extenditur
in aëre, quæ eſt lineæ incidentiæ lux, & inter perpendicularem exeuntem à centro me-
di j circuli ſuper ſuperficiem aquæ, & centrum lucis intra aquam ſemper procedit à cen-
tro medi j circuli, palam ergo quod lux quæ refringitur ab aëre ad aquam, refrangi-
tur in ſuperficie perpendiculari ſuper ſuperficiem aquæ, ergo & ſuper ſuperficiem hori-
zontis. Idem quoq; accidit cum ab aëre ad vitrum ſit reſractio, patet ergo ſive ſuperfi-
cies corporis à qua ſit reſractio ſit plana conuexa uel concaua, quod ſemper ſuperficies
reſractionis eſt erecta ſuper illam, & hoc eſt propoſitum.

111.

Centro uiſus exiſtente ultra medium ſecundi diaſoni, omnes formæ obli-
que incidentes ſuperficie ſecundi diaſoni reſpectu uiſus reſractæ uiſui occur-
runt, perpendiculariter uero incidentes uidentur directe.

Quoniam enim lux pertranſit corpora diaſona quibus incidit, aut directe, ut cū ra-
dius incidens eſt perpendicularis ſuper ſuperficiem corporis ſibi oppoſiti, aut oblique,
ut cum radius incidit oblique, & ab uno puncto corporis luminoli ſecundum omnem li-
nearum ab illo puncto ducibilem ſit luminis diſfuſio, ut patet p. 10. ſecundi huius, & quia
forma coloris ſemper diſfundit ſe cum lumine, patet quod cuiuſlibet puncti cuiuſlibet
corporis luminoli colorati uel lucidæ exiſtentis in aliquo corpore diaſono, forma lucis
& coloris extenditur in uniuerso corpore diaſono ſibi pximo, & peruenit ad ſuperficiẽ
corporis diaſoni ſibi oppoſiti, & ſi fuerit illud corpus diaſonũ contingens illud ſecundũ
corpus diaſonũ qd̃ ſit alterius diaſonitatis ab illo, tũc forma diſfuſa penetrat illud, & om-
nes lineæ radiales, ſecundũ quas illis corporibus diaſonis oblique lumen uel color inci-
dit refringuntur, præter q̃ lineæ incidens perpendiculariter, ſola em̃ illa extendit ſecun-
dum rectitudinẽ in corpore diaſono pximo ſibi, & in corpore alio diaſono pximũ
corpus diaſonũ contingente, dũ tamen perpendiculariter incidat utriq; & ſi forte aliqua
linearũ radialium perpendiculariter incidit pñcto ſup̃ficiẽ continue cũ ſuperficie cor-
poris diaſoni corporis pximi, nec ſit illius ſuperficiẽ ſecundæ corpus diaſonũ, uel ſi fue-
rit diaſonum, non ſit tamen eius ſuperficies prioris ſuperficiẽ diaſoni æquediſtans, tũc à
puncto incidentiæ lineæ radialis ſup. ſuperficiem ſecundi corporis alia perpendicularis du-
ci poteſt, ergo tunc illa forma quæ ſuperficiẽ prioris corporis ſecundũ perpendicularẽ
incidebat, deſcendit, quoniam ab uno puncto ad unũ ſuperficiẽ duas lineas perpendiculares
duci eſt impoſſibile p. 3. undecimi. Omnes ergo formæ illius puncti tranſeunt in corpus
diaſonum contingens pximum illi puncto aliud corpus diaſonũ, erunt reſlectæ, & quo-
niam à quolibet puncto cuiuſlibet corporis luminoli uel colorati extenditur lumẽ & co-
lor penetrans totũ corpus diaſonum obiectum, & refringitur à ſuperficie alterius cor-
poris diuerſæ diaſonitatis illi ſuccedentis per 47. ſecundi huius, patet quod forma lucis
& coloris erit una forma continua cõiuncta, & refringitur tota cõtinua & cõiuncta, ſu-
perficie corporis diaſoni exiſtente cõtinua, & cũ forma reſracta fuerit continua. Si er-
go corpus denſioris diaſonitatis quàm ſit primũ diaſonum, illi formæ occurrerit, tunc

forma cōtinua magis aggregata & unita pueniet ad aliud corpus, & occurrente iterum corpore diafono rariore, tunc quilibet punctus corporis diafoni rariore per quē extenditur forma puncti, quod est in primo corpore luminoso uel colorato, transmutet formam lucis & coloris ad quodlibet punctū ipsius secūdi uel tercij corporis diafoni per omnem lineam rectam quae potest extendi ab illo pūcto aëris ad superficiē corporis diafonitatis aliterius pertingentes, & si in superficie eius corporis secundi diafoni corporis lineae obliq̄ incidentes retringi imaginetur perpendiculari lineae, quae est axis illius pyramidis imaginatae, sine refractione transeunte, tunc adhuc sit unum corpus continuū in refractione, sicut & una est forma corporis incidens superficiē illius secundi corporis diafoni. Si ergo in loco imaginatae pyramidis listatur secūdu ueritatē in aëre pyramis sensibilis, cōius corpus sit coloratū uel luminosum densum, miscebitur lux uel color illius pyramidis cum luce uel colore corporis à quo sit refractione, & fiet ipsorū multiplicatio per omnem lineam rectā quae poterit extendi ab illo pūcto cui incidit, & forma puncti incidens aliterius puncto densi extendet per quamlibet linearū refractione ad illud punctū corporis in quo sit refractione sibi correspondente, & si uisus fuerit ex parte a latera illius diafoni, tunc illae formae pueniunt ad uisum, sed perpendicularis quia nō retringitur, peruenit perpendiculariter ad centrū uisus, & formae per lineas obliquis incidentes refractione & oblique perueniunt ad uisum, cū itaq; lineae secūdu quas forma refrangitur, se in aëre per omnem corpus medium diffundant, quando coniunguntur a pūdo unum punctū aëris, ideo quod ipsarum multa sit intersectio, ppter aequalitatem diffusionis formarum illarū ad omnem differentia positionis, tunc si centrū uisus positū sit in illo pūcto, cōprehendat uisus illud uisum secūdu refractionem excepto unico pūcto perpendiculariter incidente, quoniam ille non refrangitur, ut in 47. secundi huius ostensum est, patet ergo propositum.

1111.

Omnis formae per refractionem uisae si fiat refractione à medio secundi diafoni densioris primo ad uisum, uidetur fieri ad partem perpendicularis ductae à puncto refractionis super superficiem à qua sit refractione. Si uero fiat à diafono rariore uidetur fieri ad partem contrariam illius perpendicularis.

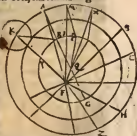
Quod hic proponitur potest instrumentaliter demonstrari, ita ut demonstratio auxilio instrumenti sensibiliter exprimat. Accipiat itaq; praedictū instrumentū quo in praecedentibus uti sumus, cuius diametrum quam ibi signauimus, per lineas s.g. nunc dicimus b q g, ita ut punctū q sit centrū laminæ basis instrumenti, hoc itaq; instrumentum positum in uase aequidistans superficiē horizontis situat, & infundatur aqua usq; ad centrū laminæ, quod est q, opulentur quoq; foramina instrumenti cū cera uel alio modo, ita quod modicum remaneat de foraminibus circa mediū ipsorum quod in ambobus foraminibus sit aequale, & hoc potest in aequali colūna illis foraminibus immissa mensurari. Deinde moueatur instrumentū donec diameter b q g, sit perpendicularis super superficiem aquae. Immittatur quoq; stili albus subtilis in ipsum uas, ita quod eius extremitas cadat in punctum z, quod est extremitas diametri circuli medij quae sit k f z, ponaturq; unus uisus super superius foramen in punctum k, & claudatur reliquis, tunc enim uidebitur extremitas stili secūdu rectitudinem perpendicularis excurrentis ab extremitate stili super superficiem aquae, nam centrū uisus & extremitas stili tūc sunt in linea k f z, perpendiculari super superficiem aquae secūdu quam sit uisus. Est enim linea k f z perpendicularis super superficiem aquae per s. undecim, ideo quod ipsa aequale distat lineae b q g, quae ex hypothēsi, est perpendicularis super eandē superficiem aquae. Deinde declinetur instrumentū donec linea b q g, obliquetur super superficiem aquae, ponaturq; uisus super superius foramen, & non uidebitur extremitas stili, moueatur itaq; extremitas stili in circūferentia medij circuli paulatim ad partem oppositam uisui, donec uideatur illa extremitas & figatur in illo pūcto circuli medij in quo apparet. Si itaq; tunc ponatur aliquod corpusculum densum in superficie aquae in centro medij circuli qd est f.

illo corpufculo remoto iterum uidebitur illa extremitas ftili. Ex hoc itaq; patet, quod formæ illius extremitatis ftili comprehenſio quæ fit a, eſt ſecundum refractionem factam à centro uitri, & quod forma refracta eſt in ſuperficie circuli mediꝝ quæ eſt perpendicularis ſuper ſuperficiem planam uitri, & inuenitur locus formæ extremitatis ftili quæ eſt a, inter punctum e & z, & quoniam refraſtio fit à centro uitri, linea ducta à centro uitri ad extremitatem uitri, quæ media eſt inter lineas f z & f e, & ſit a f, palam quia eſt perpendicularis ſuper conuexam ſuperficiem uitri, & peruenit eius forma ad uſum per lineam k f, per centra ambarum foraminum tranſeuntem, quæ magis diſtat à linea perpendiculari ſuper ſuperficiem planam uitri, quæ eſt linea f e æquediſtans lineæ q r, quoniam linea per quam incidit ipſi uitro forma puncti a, cum itaq; forma puncti a, incidit uitro per lineam a f, & tranſiuerit per totũ corpus uitri perpendiculariter, quoniam ipſa linea q f, cum tranſeat centrum uitri eſt perpendicularis ſuper ſuperficiem uitri. Cumq; pertranſiſto corpore uitri peruenit ad axem, cuius corpus eſt rarioris diaſonitatis quàm ſit corpus uitri, & peruenit ad centrum uſus, patet quod eſt refracta à ſuo primo progreſſu lineæ a f, & peruenit ad progreſſum lineæ z f k, & quoniam linea z f, eſt remotione à perpendiculari ducta à puncto refractionis ſuper planam ſuperficiem uitri quæ eſt linea e f quàm ſit linea a f, quoniam punctum a, cadit in ſuperficie mediꝝ circuli inter puncta e & z, patet quod hæc refraſtio erit ad partem contrariam perpendicularis e f, ductæ à puncto refractionis ſuper ſuperficiem aëris continentis planam ſuperficiem uitri, nam linea f z, pertranſiens centra amborum foraminum magis diſtat ab illa perpendiculari e f, quàm linea exiens ab extremitate ftili ad centrum uitri quæ eſt a f, producta in continuum & directum, uaderet inter perpendicularem e f, productam, & inter lineam f k, quia itaq; peruenit ad punctum k, quoniam in illo uidetur, palam quia ſit refraſtio ad partem contrariam ipſius perpendicularis quæ eſt e f, & quoniam hæc forma reſringitur ex uitro ad aërem, qui ſubtilior eſt uitro, patet quod ſimili modo ſit refraſtio ab aqua ad aërem, quoniam enim aër eſt ſubtilior quàm aqua. Quod ſi conuexam uitri ponatur ex parte ſecunda foraminum, & communis differentia ſuarum planarum ſuperficierum ponatur ſuper lineam q u, ſitq; medium punctum illius communis differentie ſuper centrum laminæ quod eſt q, palam quia linea k f, erit obliqua ſuper planam uitri ſuperficiem, & perpendicularis ſuper eius ſuperficiem conuexam, eritq; linea r q, perpendicularis ſuper planam ſuperficiem uitri, quoniam eſt perpendicularis ſuper lineam u q, & erit linea e f, perpendicularis ſuper conuexam ſuperficiem uitri, per 72. primi huius, & ſuper eius planam ſuperficiem per 8. undecimi, quoniam lineæ e f & r q æquediſtant, ponaturq; extremitas ftili albi quæ ſit a, ſuper punctum z, ut prius, ſtatuaturq; uſus ſuper ſuperius foramen inſtrumenti in puncto k, & tunc non uidebitur extremitas ftili quæ eſt a, moueatur itaq; ſtilus ad partem puncti e, per circumferentiam mediꝝ circuli & tunc non uidebitur extremitas ftili. Deinde moueatur ad partem contrariam puncti e, & tunc uidebitur extremitas ftili, cadetq; linea f z intra lineam a f, rectam exeuntem ab extremitate ftili ad centrum uitri, ſecundum quam extenditur illi forma puncti a, & inter perpendicularem ſe, refringitur forma puncti a, extremitatis ftili à centro uitri ad uſum per lineam f k, tranſeuntem centra amborum foraminum, propterea quod linea a f, oblique incidit ſuperficiet uitri planæ, à qua ſit refraſtio. Erit quoq; illa refraſtio ad partem perpendicularis lineæ, ſcilicet f e, exeuntis à loco refractionis ſuper planam ſuperficiem uitri, & hæc forma exit ab aëre & refringitur in uitro quod eſt groſſius aëre, formæ itaq; quæ refranguntur à groſſiori corpore ad ſubtilius, declinant ad partem contrariam illi parti in qua eſt perpendicularis exiens à loco refractionis ſuper ſuperficiem corporis diaſoni à qua ſit refraſtio, & formæ reflexæ à corpore ſubtiliore ad groſſius, declinant ad partem, in qua eſt perpendicularis producta, & hoc eſt propoſitum.

V.

Quantitates angulorum refractionis ex aere ad aquam experimentaliter declarare.

Differentia a angulo π refractionis est secundum quantitates angulorum incidentie contentorum sub linea incidentie uel extensionis radij in primo corpore, & sub perpendiculari exeunte a puncto refractionis super superficie corporis secundi, anguli enim refractionis circumsunt & decrescunt secundum dispositiones illorum angulorum incidentie in corporibus & sibus diuersis, & quia, ut patuit per π missam, tunc a corpore subtilioris diapasoni ad corpus grossius sit refractione ad perpendicularare productam a puncto refractionis super superficie secundi corporis, & a corpore grossioris diapasoni ad subtilius sit refractione ad partem contrariam perpendiculararis sic ductae, ut patuit per π missam, tunc patet quia differunt etiam illi anguli secundum diuersitatem diapasonis itatis secundi corporis. Et ut hanc differentia angulorum experimentaliter probetur, diuidatur a circulo medio qui est in periferia instrumenti ex parte centri foraminis, quod est in circumsferentia instrumenti circa punctum k , arcus 10. partium ex illis partibus quibus tota periferia medij circuli diuisa est in 360. partes, qui arcus sit $k n$, & a puncto n , ducatur in ora instrumenti linea perpendiculararis super superficie laminæ quæ sit $n l$, cadatque punctus l in superficie laminæ docatur quoque ab hoc puncto l , ad centrum laminæ instrumenti quod est q , linea $l q$, & a centro medij circuli quod est f , ducatur linea ad punctum n , quod sit $f n$, sitque diameter medij circuli ducta a puncto k , per centrum f , linea $k f$ 3, transiens per centra amborum foraminum, quæ sunt k & y , & per centrum medij circuli. Deinde in circumsferentia medij circuli a puncto n , separat arcus 90. partium sequens arcum $k n$, qui sit arcus $n s$, & a centro medij circuli quod est f , ad punctum s , ducatur linea quæ sit $f s$, quæ erit perpendicularis super lineam $f n$, per ultimam sexti, ideo quia illæ duæ lineæ continent quartam partem circuli, remanebitque arcus residuus ex medio circulo qui est a 3, partes 80. Deinde ponatur instrumentum in uase, & situetur uas æquedistanter horizonti, & infundatur aqua clara usque ad punctum q , centrum laminæ, & in ortu solis in mane moueatur instrumentum donec linea $l q$, contingat superficie aque. In hoc ergo situ diameter medij circuli, qui est æquedistans lineæ $l q$, signatur in superficie laminæ similiter continget superficie aque, locus enim istarum duarum linearum non differunt in respectu superficiei aque, quo ad sensum, & linea $n f$, continget cum linea $f s$, angulum rectum, ut supra patuit, est ergo linea $f s$, perpendicularis super superficiem aque, & semidiameter f 3, continet cum linea $f s$, angulum, cuius quantitas per ultimam sexti, est 80. partium, quoniam illi angulo subeunditur arcus partium 80. qui est arcus s 3, arcus uero interficiens punctum k & n , subeundit angulum declinationis puncti k a puncto n , & a superficie ipsius aque. Deinde mutetur instrumentum in π missa modo dispositum cum toto uase, donec elevato sole super horizonta secundum altitudinem arcus $k n$, lux transeat per duo foramina, & signetur centrum lucis in ora instrumenti quæ est intra aquam, fiatque supra centrum lucis signum aliquod per aliquam puncturam, eritque signum illud quod sit h , in circumsferentia medij circuli, auferatur itaque instrumentum, & respiciatur punctum h , cadatque ipsum inter punctum 3, quod est extremitas diametri medij circuli transeuntis per centra duorum foraminum, & inter punctum s , quod est extremitas perpendicularis exeuntis a centro medij circuli erectæ super superficie aque, ut patet per π missam, patet ergo tunc quod angulus refractionis est ille quæ subeunditur arcus 3 h, interficiens punctum h , & punctum 3, & ex numero partium huius arcus patebit quantitas anguli refractionis, & proportio anguli refractionis ad 80. partes, quæ sunt tunc quantitas incidentie anguli. Deinde signetur in circumsferentia medij circuli arcus $k m$, pertransiens punctum n , qui sit partium 10. & ducatur linea $m p$, in ora instrumenti perpendiculariter super superficie laminæ, & ducatur linea $p q$, in superficie

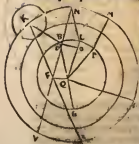


aminate ad cētrum q, & ab arcu m, refecetur arcus m c, partium 90, & ducatur linea c f, a puncto t, ad cētrum circuli medij quod est f, relinqueretur ergo arcus t 3, partium 76. Deinde ponat instrumentū in uas, & reuoluat quousq; linea p q, tangat superficiē aque, erit ergo linea t q, perpendicularis sup superficiem aque, & linea k l, 3, transiens per centra amboꝝ foraminū continet cum linea c f, angulum 70. partiū. Deinde consideret altitudō solis, & moueatur instrumentū quousq; lux transeat per ambo foramina, & signetur sup cētrum lucis cadentis intra aquam signum u. Deinde consideret arcus u 3, & quia ipse subrenditur angulo refractionis, patet quantitas illius anguli per cōputationē pūā areis, eritq; nota pportio anguli 3 f u, ad angulū incidentiæ qui est 3 f t, quē continet diameter u transiens per centra amboꝝ foraminū, cū perpendiculari f c, qui angulus incidentiæ est partes 70. Similiterq; pcedatur signando arcum k x, quæ sit partium 30, & est eadē expūmētatiō. Deinde sumat arcus partiū 40. deinde 50. deinde 60. deinde 70. deinde 80. & semper p cōputationē partium arcus circuli medij interiacentis punctum 3, & cētrum lucis, erunt anguli refractionis noti, & ipsoꝝ pportio ad angulos incidentiæ contentos sub perpendicularibus & diametris transeuntibus centra foraminū semp erit nota, nō solū autē per 10. sed etiam per alios quoscunq; numeros integros uel fractos pmissa arcuum diuisione potest pcedere, quia semp est idem modus declarandi, & ut summarie horū anguloꝝ quantitates & pportiones perstringamus, quicunq; alius ius radj transeuntis per corpus aeris lux debuit dispositionis exprobatū fuerit in superficie aque facta refractione, fueritq; aqua lux propriæ dispositionis in diaphanitate cōpōnenti formæ aque, si angulus incidentiæ contentus in centro f, sub semidiametro k f, & linea radj incidentis fuerit 10. partium, erit angulus contentus in centro f, sub semidiametro f 3, & sub linea radiali refracta quali duarum partium, & 5. minutorum, & sic cōsequenter secundum formam tabulæ quā inferius subiungemus, patet ergo ppositum.

VI.

Quantitates angulorum refractionis ex aere uel aqua ad uitrum planum uel convexum, & e conuerso experimentaliter declarare.

Diuidatur arcus medij circuli instrumenti modo illo, ut in præmissis, scilicet arcus k n, 10. partium, & ducatur linea n l, ppendicularis sup superficiē laminæ, copulet quoq; linea l q, & supponatur uitrum formatū cubice superficiē ipsius tabulæ, ita ut communis sectio duarū superficiēꝝ planarū, quæ est linea recta, ut patet per 3. undecimi, supponat lineæ l q, taliter ut secundū sui punctum medium supponatur lineæ signatæ in superficie tabulæ ppendiculari sup lineam l q, quæ est æquidistans lineæ s f, ductæ in superficie medij circuli, iteq; medium punctū illius lineæ utri super punctū q, cētrum laminæ, ponaturq; superficies utri plana ex parte foraminū, & applicet bene uitrum laminæ, & instrumentū positum in uase moueatur, donec lux transeat p ambo foramina, signeturq; sup cētrum lucis signum, & considerent quantitates anguloꝝ refractionis ex aere ad uitrum per quantitates arcuū, ut in præcedente. Quod si aliquis persequari uoluerit angulos refractionis ex uitro ad aerem uel aquā, accipiat uitrum quod est pars spheræ, ut ipsi superius uisi sumus in ppositionibus secundi libri huius scientiæ, & in 4. secundi huius, & ponatur conuersū uitri ex parte centroꝝ 1. foraminū, ponaturq; mediū lineæ quæ est differentia cōmunis superficiēꝝ planarū sup cētrum laminæ, ita quod illa cōmunis differentia sit super lineam l q, tunc ergo lux quæ transit centra 2. foraminū, peruenit recte ad cētrum uitri, & reflectit apud illud de uitro ad aerem, diuidaturq; post modū arcus successiue, ut in præmissis, & moueatur uitri positio, ita ut illa cōs planarum superficiēꝝ ipsius uitri sectio sit sup lineam p q, iteq; iterū mediū punctū illius lineæ utri sup punctum q, cētrum laminæ, & sic factis uel terioribus diuisionibus circuli medij, ductisq; lineis ut prius,



& mutato

& mutato vitro secundum illas, habebunt anguli refractionis particularēs, & ipsos p^a portio ad angulum incidentiæ quæ continet diameter pertransiens centrū foraminis cū ppendiculari pducta à loco refractionis sup^a superficie planam ipsam superficiem vitri conuexam contingentē. In his em̄ dispositionibus vitri respectu laminæ instrumenti: semp̄ erit centrū vitree sphaeræ in puncto f, eritq; p 72. primi huius, linea s f, similis illi ppendicularis sup^a superficie conuexam vitri, & sup^a superficie planam ipsius, à cuius puncto aliquo sit refractionis, qm̄ quælibet illarū linearum est perpendicularis sup^a lineas æquedistantes lineis l q & p q, & similib. illis quibuscūq;. Sciuntur ut prius reſerata ope ratione cum extremitate stipitis totius refractionis modus, & anguli refractionis à vitro ad centrū vitri existens in puncto k, centro foraminis superioris, & in his duobus casibus cum refractionis sit ab aere ad vitrum, vel à vitro ad aerē, semp̄ inueniuntur quantitates angulorū refractionis de aere ad vitrum, & de vitro ad aerē æquales, qm̄ angulus eorū contentus à linea, per quē extenditur lux ad locū refractionis, & à linea perpendiculari ducta à puncto refractionis, cum sit refractionis ab aere ad vitrum, æqualis fuerit angulo contento à linea per quā extenditur lux, & à ppendiculari ducta à loco refractionis cū refringitur de vitro ad aerē, ut patet instrumentaliter operanti. Si uero uoluerit aliquis experiri quantitates angulorū refractionis à conuexo vitri ad aerē, diuidat ut prius de circūferentia mediij circuli ex parte puncti k, centri foraminis quod est in ora instrumenti arcū 10. partium, quæ sit k n, & ducant ut prius lineā n l, & lineā l q, & à lineā l q, quæ est semidiameter laminæ ex parte centri q, abscindat lineā æqualis semidiametro sphaeræ ipsius vitri, quæ sit q o, & à puncto o ducat perpendicularis super diametrū laminæ b q g, quæ protrahatur ultra diametrū sit o d, secans diametrū b q g in puncto d. Deinde supponatur communis sectio planarū superficie vitri huius ppendiculari o d, ita quod punctum medij illius sectionis sit sup^a punctū o, erit itaq; centrū vitri in superficie mediij circuli & eiusdem circuli diameter quæ est k f 3, erit perpendicularis sup^a superficie vitri planam per s, undecimi, qm̄ est æquedistans diametro laminæ b q g, quæ est perpendicularis sup^a per illam superficie, & sup^a illam differentia cōmūnem illarū duarū planarū superficialium vitri, erit quoq; centrū circuli mediij in superficie conuexam vitri, ideo quia lineā f q, extendens à centro mediij circuli quod est f, ad centrū laminæ quod est o, quæ est æqualis lineæ protrahæ à centro vitri ad medium lineæ quæ est differentia cōmūnis superficie planarū vitri, ut patet ex his quæ præmissa sunt in figura huius figuræ vitree in 45. secūdi huius, & utraq; istarū linearū est ppendicularis sup^a superficie laminæ, ergo per 25. primi huius, illæ duæ lineæ sunt æquales & æquedistantes, ergo per 33. primi, lineā copulans centrum vitri quod est in aliquo puncto planarū superficie ipsius vitri cū centro mediij circuli est æqualis lineæ q o, copulanti centrū laminæ quod est q, cū medio puncto differentie cōmūnis duarū planarū superficie ipsius vitri quod est punctum o, sed lineā q o, postea est æqualis semidiametro vitri, ergo & lineā æquedistans ei est æqualis semidiametro vitri. Centrū ergo mediij circuli est in conuexo vitri, lineæ ergo k f, quæ est semidiameter mediij circuli cū nō transeat centrū sphaeræ vitree, patet quia est oblique incidēs sup^a eius conuexam superficie, ergo per 47. secūdi huius, cū eadē diameter oblique incidat superficie aeris cōiunctis refrangit ipsa à ppendiculari ducta à puncto refractionis super ipsam superficie aeris, imaginent itaq; semidiameter vitri, pducit ex utraq; parte ad circūferentiam circuli mediij, quæ fiat lineā n f u, secans diametrū circuli mediij quæ est k f 3 in puncto f. Erat itaq; per 15. primi, angulus k f n, æqualis angulo 3 f u, & erit per 25. tertij, arcus u 3, æqualis arcui k n, qui est positus esse 10. partium. Est ergo arcus u 3 10. partium notus, ergo & angulus u f 3 est notus. Inueniatur itaq; aliquis centrum huius refractionis & inuenietur remotius à puncto 3, quod est extremitas lineæ transeuntis per centrū duorū foraminū q̄ sit punctum u, quod est extremitas lineæ transeuntis per centrum vitri ab eodē puncto 3, quæ est extremitas diametri circuli mediij, hæc ergo reflexio facta est ad partē contrariam diametri pductæ à loco refractionis quæ transit centrum vitri, & arcus mediij circuli interiacens punctum 3, & centrū lucis signatū est quantitas anguli refractionis, angulus em̄ refractionis est apud centrum circuli mediij, qm̄ ut

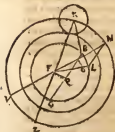
patet

patuit per 44. secundi huius, hoc extendit super lineam trafeuntē per centrū duorū forā-
minū recte, donec perveniat ad convexū vitri, & cum est angulus incidentiæ 10. par-
tium, sit angulus refractus quali 13. partium, & angulus refractionis quali partium tri-
um, factisq; ut in præcedentibus divisionibus arcuum à puncto k, inveniuntur diversita-
tes angulorū refractionis per instrumentum, & si infundat aqua vasa, tunc erit aqua loco
aeris, & pmissio mō inveniuntur diversitas angulorū refractionis à vitro ad aquā, & diffie-
rentia secundū quod illi refractioni est pproia, & quantitas angulorū refractionis & angu-
lorū refractionis, respectu eorū quæ sunt in aere, qd si à puncto j, ducere placuerit extre-
mitatē itili, ut prius, tunc secundum illud facta dispositione lineæ vitri occurrat eadem
quantitas angulorum quæ prius, patet ergo propositum.

VII.

Quantitates angulorum refractionis ex aere uel aqua ad vitrum concavū
uel econverso experimentaliter inuenire.

Accipiatur clarum vitrum mundi aequidistantiū superficiei omnium, cuius longi-
tudo sit maior in uno grano hordei, q̄ diameter vitri sphaerici convexi, quo superius usi
sumus. Sitq; latitudo eius aequalis longitudine, sitq; spissitudo eius dupla diametro fora-
minis, quod est in ora instrumenti, & fiat una suorum laterū quadratoꝝ concavitas ro-
tunda semicolumnaris, ita quod semidiameter basis columnæ concavæ sit in quantita-
te semidiametri vitri sphaerici, & sint communes sectiones planæ superficiei huius vi-
tri lineæ rectissimæ. Potest autē hac forma vitri sic fieri per artificium, ita quod fiat talis
forma ex aere uel lapide, & vitri liquefacti fundat super ipsum, & postea, dividatur itaq;
à centro foraminis oræ instrumenti, qd est k, in circūferentia medij circuli arcus, cuius



quantitas sit illa secundū quā quis vult experiri quantitates an-
gulorū, q sit arcus k n, & à pūcto n, ducat in ora instrumenti li-
nea n l perpendicularis super superficiē laminæ, & ducatur li-
nea l q, in superficie laminæ ad centrū eius quod est q, & semi-
diametro l q, refectetur ex parte centri q, linea q o, aequalis se-
midiametro basis concavitatis columnæ, & à puncto o, extra-
hatur per 12. primi, perpendicularis super diametrū laminæ b
q, & perahatur in utraq; partē, & sit o e, secans diametrū b
q g in puncto e, & supponatur vitrum laminæ, ita quod dor-
sum concavitatis, hoc est superficies plana concavitati suppo-
sita sit ex parte duorū foraminū, & quod ex concavitate respici-
ente foramina duæ superfuitates rectilineæ quæ superfuit
sup diametrum columnæ sint directæ & fixæ suppositæ isti li-
næ perpendiculari o e, & præservetur hoc, ut distinetur duarū extremitatū diametri ba-
sis concavitatis columnaris distent aequaliter à puncto o, à quo exeunt directæ perpendi-
culares. Erūt ergo tunc centrū basis concavitatis columnaris super punctū o, à quo exiit
linea o e perpendicularis super lineam q b, & super punctum, cuius distantia à centro la-
minæ, quod est q, est aequalis semidiametro concavitatis columnaris, secundū hanc ergo
dispositionem applice vitrum similiter superficiei laminæ, & erit superficies medij
circuli secans concavitatē columnarē & æque distans basi eius, qm̄ basis eius in hac di-
spositione est in superficie laminæ instrumenti. Superficies ergo medij circuli per 100.
primi huius, secat superficiem columnarē concavā secundū circuli, cuius semidiameter
æquidistat semidiametro basis concavitatis ipsius columnæ, & linea continuans centra
sitorū duorū semicirculorū, scilicet basis, & alterius sibi æquidistantia, erit perpendicularis sup
superficiem laminæ incidens ad punctum o, qm̄ ipsa per 25. primi huius, est aequalis li-
næ perpendiculari l q, exeunt à centro medij circuli, quod est f, super centrū laminæ, qd
est q, sed & linea e q, est aequalis semidiametro basis columnæ ex hypothesi, ergo p 33.
primi, linea quæ exit à centro medij circuli quod est f, ad centrū semicirculi, qui sit in su-
perficie columnæ concavæ æquidistans basi, est aequalis semidiametro basis concavita-
tis concavæ columnæ, centrū itaq; medij circuli, quod est f, est in circūferentia semicir-
culi

est in columna vitrea facta. Est ergo centrum f , in concava superficie columnæ, & quia terminus planus vitri superponitur lineæ perpendiculari productæ à puncto o , super bq , diametri laminæ, palam quia diameter laminæ quæ est $q b$, est perpendicularis sup planam vitri superficiem, quia etiã planæ superficies sunt super se inuicem perpendiculariter erectæ, erit ergo linea $k f$ 3, prætransiens centra amboꝝ foraminũ perpendicularis sup superficiem planam, quæ est in parte convexa vitri per s , undecimũ, quia illa linea $k f$ 3, est æquidistans semidiametro laminæ bq g , quæ est perpendicularis super illã superficiẽ, ut patet ex pmissis, & hæc superficies plana vitri est ex parte foraminũ. In hoc ergo sit, lux quæ extendit p lineã transeuntẽ centra duobꝝ foraminũ, extendit in corpore vitri recte, donec perveniat ad concavũ vitri, & tunc reflectit apud concavam superficiẽ vitri, cum em non transit per centrũ circuli, qui est in concava superficie vitri, patet per 72. primi huius, quoniam ipsa nõ est perpendicularis super concavam superficiẽ vitri, refrangitur ergo in concava superficie vitri, & cõmunis sectio illius lineæ & concavitas vitri, est centrũ circuli medij, & in hoc puncto sit refraçtio ex aere ad vitrũ, arcus itaq; eadens inter centrũ lucis & punctũ 3, qui est terminus diametri transeuntis per centrũ amboꝝ foraminũ sub tendit angulo refractionis. Similiter quoq; patet in cuilibet alijs: arcus refractione à puncto k , & potest ostendi quantitas omnium angulorum refractionis à concava vitri superficie. Quod si vitrũ sic disponat ut cõmuni sectione suar: planar: superficialium posita super lineam $o e$, convexitas vitri respiciat centra foraminũ, tunc, quia linea $k f$ 3, prætransiens vitrũ pervenit ad concavũ vitri in refractione, cũ sit perpendicularis sup planã superficiẽ ipsius, obliq; vero sup concavũ eius superficiẽ, ergo & sup convexã superficiẽ aeris cõtingetis vitrũ, refringet ergo à concava vitri superficie, & hæc refraçtio est à concavo vitri ad aerem, & anguli qui fiunt ex aere ad vitrum in concavo vitri sunt idem illis, quoniam semper anguli refractionis à vitro ad aerem, & ab aere ad vitrum sunt idem, cum angulus quem continet linea per quam primo extenditur lux, est perpendicularis exiens à loco reflexionis, sit idem angulus, & eodem modo possunt sciri anguli refractionis de aqua ad vitrum & de vitro ad aquam in superficie vitri concava, vel in superficie alia quacũq;, quod si extremitas stili ducatur à puncto 3, in periferia medij circuli, ut prius, tunc facta dispositione situs vitri secundum exigentiam illius refractionis, occurrer notitia angulorum huius refractionis ad vitrum sicut prius, patet ergo propositum.

VIII.

Anguli omnium refractionum per tabulas declarantur.

Acceptis instrumentaliter prout potuimus propinquius angulis omnium refractionum à quibuscunq; diaphonis notis ad inuicem, ut ab aere ad aquam & vitrum, & ab aqua ad vitrum, & e converso ab aqua & vitro ad aerem, & à vitro ad aquam, invenimus quod semper idem sunt anguli refractionum à quocunq; raro diaphono ad diaphonũ densius illo, & ab eodem densio ad idem rarum, secundum hoc fecimus has tabulas, quarum hæc est forma. Et præmittimus angulos incidentiæ in primis, de inde alios angulos subjungimus secundum modos suar: circularũ quos præmittimus in capitibus suarum linearum. Potest itaq; secundum has tabulas experimentaliter inventas per instrumentum præmissum, diligens inquisitor scire omnes angulos refractionum à medijs diversæ diaphonitatis quibuscunq;, & patet ex eis, quoniam anguli incidentiæ formæ eiusdem puncti propinquiores radio à puncto rei usque superficie corporis diaphoni, à qua sit refraçtio perpendiculariter incidenti sunt minores, & remotiores ab illo sunt maiores, ut patet hoc in subscripta figura per 31. primũ, ablato em angulo maiore à suo recto qui relinquatur, sit minor alio angulo quando à recto aufertur angulus minor, eritq; in eodẽ diaphono densiore primo angulus refractionis ab angulo incidentiæ maiori, maior angulo refractionis ab angulo incidentiæ minori, excessus quoq; anguli refractionis maioris super angulum refractionis minorem erit minor excessu angulorum incidentiæ maiorem super maiorem, & proportio anguli refractionis ab angulo incidentiæ maiori ad illum angulum maiorem, erit maior proportionẽ anguli refractionis ab angulo incidentiæ minore ad illum minorem, & angulus refractus. s. ille quem addit angulus

et

incidentiæ

PERSPECTIVAE VITELLIONIS

Incidentia maior super angulum suae refractionis, est maior angulo refractione quem adit angulus incidentiae minor super angulum suae refractionis: semper itaq; in medio secundum diaphoni densiore primo, erit angulus refractionis minor angulo incidentiae, & proportio istorum angulorum refractione ad aequales angulos incidentiae diversificatur secundum diversitatem densitatis ipsorum mediolorum, cum enim per aerem eundem & secundum aequalitatem anguli incidentiae sit refractione in aqua & vitro, acustiores sunt anguli si refractione in vitro quam in aqua, & sic secundum diversitatem diaphonitatis anguli variantur. Si vero medium secundum diaphoni fuerit rarior, tunc semper angulus refractionis erit maior angulo incidentiae. Eritque istorum angulorum habitudo ad alios angulos reverse se habens angulis praemissis, ac si promissa tabulae modo reverse ordinentur, & istorum angulorum refractionum & refractionis secundum maiorem & minorem raritatem diaphonitatis secundum medij ad eundem angulum incidentiae proportio variatur: quoniam enim a vitro ad aquam vel ad aerem sit refractione, tunc anguli qui sunt in aere sunt maiores anguli qui sunt in aqua, & secundum hoc angulorum refractiones ad angulos incidentiae proportio variatur. Haec itaque sunt quae accidunt lucibus & coloribus, & universaliiter omnibus formis in diffusionem suam in corporibus diaphonis & in refractione quae accidunt in illis omnibus item secundum se ipsam in respectu ad usus. Patet itaque quod querebatur.

Tabula quantitatis angulorum incidentiae omnibus sequentibus corporibus	Anguli refractionis ab aere ad aquam		Anguli refractionis ab aere ad vitrum		Anguli refractionis ab aqua ad vitrum	
	par.	minut.	par.	minut.	par.	minut.
10	7	45	1	5	7	45
20	15	30	4	30	15	30
30	22	30	7	30	22	30
40	29	0	11	0	29	0
50	35	0	15	0	35	0
60	41	30	19	30	41	30
70	47	30	24	30	47	30
80	50	0	28	0	50	0

	Anguli refractionis ab aqua ad aerem		Anguli refractionis ab vitro ad aerem		Anguli refractionis ab vitro ad aquam	
	par.	minut.	par.	minut.	par.	minut.
10	11	5	13	0	10	30
20	24	30	26	30	21	30
30	37	30	40	0	33	0
40	51	0	55	30	47	0
50	65	0	70	30	57	30
60	79	30	85	30	70	30
70	94	30	101	30	84	0
80	110	0	118	0	99	0

IX.

Centro usus & puncto rei per refractionem usque in diversis diaphanis loca propria permutantibus, eadem linea incidentiae & refractionis nota permutant.

Satis iam paruit ex praemissis huiusmodi tractatibus, quod formae usque per refractionem extenduntur directe per lineam rectam, donec perveniant ad superficiem alterius corporis diaphoni in quo est usus. Deinde refringunt ab illo alio corpore diaphono per aliam lineam rectam, quae continet cum linea incidentiae angulum. Sit itaque centrum usus a, & punctum rei usque b. Sitque superficies corporis in quo est punctum b, ad usum existentem in puncto b, superficies c d e, & refringatur forma puncti b, ad usum existentem in puncto a, i. superficies corporis c d e, puncto d, sitque linea incidentiae quae b d, & linea refractionis quae d a, dico quod si centrum usus & punctum rei usque permutent loca, ita ut centrum usus

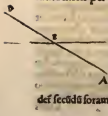
Omnis refractionis formam lucis & coloris quæ sunt in re uisa, debilius uisui representat.

Hoc patet per experientiam, cum enim aliud uisum est in medio secundi diaphoni, ut pote per aerem in aqua, & uisus fuerit ualde obliquus & perpendicularibus exeuntibus & punctis rei uisæ super superficiem aquæ, & deinde uisus moueatur donec fiat positus in perpendiculari aliqua exeunte à re uisâ super superficiem aquæ, tunc lux & color rei uisæ fiunt manifestiora quàm essent cùm aspiciiebantur oblique, tunc enim figura exciens ad uisum secundum lineas obliquas est refracta, & multum obliqua, in perpendiculari uero forma tota exit recte, & quedam partes eius oblique aut ferè recte secundum quod plus uel minus distans à perpendiculari, patet ergo ex hoc, quoniam reflexio debilitat in formis reflexis lucem & colores, quas formæ rerum uisæ per quodlibet corpus diaphonum secum deferunt ad uisum, nec enim est aliqua alia differentia illarum formarum in esse suo, ergo nec quod ad uisum, nisi sola obliquitas inducens refractionem, & perpendicularitas adiuvans directionem uisionis, & secundum illa uisus iudicat formas lucis & coloris debiles uel fortes. Accidit itaque in corporibus uisus per medium secundi diaphoni propter refractionem fallacia, quæ non accideret in illis, si uiderentur recte, quia etiam ut patet per 33. quartæ huius, Omnis linea uel superficies rei uisæ directe uisibus opposita perfectius uidetur quàm obliquata, & secundum quantitatem obliquationis fit imperfectio uisionis, patet ergo propositum.

Imago refracta rei uisibilis nunquam occurrit uisui in loco rei uisæ, sed semper extra suum locum.

Quod autem hic proponitur, patet ratione & experientia, ratio autem est hæc, nam forma comprehensa à uiso in corpore diaphono alio ab aere non est ipsa res uisâ, quoniam uisus non comprehendit rem tunc in sua forma uel in figura, sed in alijs dispositionibus & alio modo, comprehendit enim imaginem refractam in sua oppositione, cùm res non sit directe uisui opposita, & quia comprehendit rem refractam, ideo quia uisus est declinatus à perpendicularibus exeuntibus à re uisâ super superficiem corporis diaphoni, comprehendit ergo ipsum ut extra suum locum non in suo loco. Per experientiam quoque idem patet. Assumam uas habens oras erectas super basem eius, & in medio fundi uasis ponam denarium argenteum, & elonget se experimentans quousque uideat illum denarium in fundo uasis. Deinde elonget se paulatim ulterius, quousque non uideat ipsum, & in principio occultationis stet in suo loco uisus immoto, & præcipiat infundi aquam in uas, ita ut denarius non mutet locum, & tunc uidebit denarium in eius oppositione ipso non existente in eius oppositione, ex quo patet quod forma quæ experimentans uidet in aqua, non est in loco rei uisæ, nam si forma esset in loco rei uisæ, tunc etiam res uisâ comprehendere posset sine infusione aquæ in uas quod non accidit in tanta distantia, ut patuit, imago itaque rei uisæ per refractionem non uidetur in loco ipsius rei, quod est propositum.

Omnis forma puncti per refractionem uisui comprehenditur in rectitudine linearum per quam à puncto refractionis forma extenditur ad uisum.



Sit enim punctus per refractionem uisus, qui est a, cuius forma refringatur ad uisum ab aliquo puncto superficiei corporis alterius diaphoni, qui sit b, & sit centrum uisus d, dico quod forma puncti a, comprehenditur à uisu secundum rectitudinem linearum d b, hoc autem instrumentis declarandum, accipiam itaque instrumentum primum, & ponatur in uase impleto aqua ut prius, & signetur aliquid uidendum per refractionem in ora instrumenti in oppositione uisus, & intueatur ex primis foraminibus ambo foramina ita ut uideat illud per refractionem. Deinde claudat secundum foramen instrumenti, & tunc non cõpõdet res uisâ, & si claudat primum foramen, si

niliter nihil videbit, qm̄ abscisa est linea recta imaginabiliter exiens à cētro uisus ad locū refractionis, forma enim puncti uisi per refractionem extenditur in corpore diafono in quo est res uisa, & refrangitur in corpore diafono quod est inter ipsum & centrum uisus, peruenitq; ad uisum per lineam rectam exeuntem à cētro uisus ad punctum refractionis, & uisus non comprehendit aliquid nisi in rectitudine linearum radialium per quas forma uisibilium mouetur ad uisum, & si fiat operatio per interpositionem alicuius uiri uisui & rei uisæ, ut supra eodem modo penitus operando, patet ibidem, & hoc est propositum. Uisus enim nihil comprehendit nisi in rectitudine linearum radialium, non enim patitur in progressionē istarum linearum à pōctis rerum uisibilium ad uisum, quoniam non uidet nisi res sibi oppositas, quarum formæ secundum lineas rectas multiplicant se ad uisum ut patuit per secundam tertij huius, & per multas similes, patet ergo quod proponebatur.

XIII

Omnis forma uisa per refractionem comprehenditur in linea perpendiculari ducta à puncto rei uisæ super superficiem corporis à qua fit refractionis.

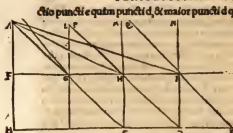
Quod hic proponitur, patet ideo, quia lux extenditur in corpore diafono transitu ue locissimo, intelligendo illam uelocitatem modo prius exposito, & iam patuit in his quæ dicta sunt in 47. secundi huius, quia transitus lucis in corpore diafono super lineam dediuem super superficiem illius corporis, est compositus ex motu super lineam perpendiculararem exeuntem à pōcto à quo extenditur lux sup superficiem illius corporis diafoni, & ex motu super lineam ductam in superficie corporis diafoni aut lineæ æquedistantis ei, quæ est perpendicularis super hanc lineam perpendiculararem ductam à puncto corporis luminosi, forma uero quæ extenditur à puncto rei per refractionem uisæ ad ipsum punctum refractionis quæ est forma lucis existentis in puncto rei uisæ mixta cum forma coloris, semper extenditur super lineam dediuem super superficiem corporis diafoni, hæc ergo forma extenditur ad locum suæ refractionis motu composito ex motu super perpendiculararem exeuntem à puncto ipso uiso super superficiem corporis diafoni, & ex motu super lineam quæ est perpendicularis super hanc perpendiculararem. Est ergo motus formæ quæ mouetur ad uisum aut super perpendiculararem ductam ab ipso puncto cuius ipsa est forma super superficie corporis diafoni, quamuis postmodum translata sit ab hac perpendiculari alio modo, aut motus eius est super perpendiculararem ductam super illam priorem perpendiculararem, & translata est post motum eius super primam perpendiculararem ductam à puncto rei formæ motæ super superficie corporis diafoni, sicut hæc transitio propter compositionem ex prædictis duobus motibus, forma ergo exiens à loco refractionis peruenit ad ipsum uisum per motum formæ quæ mouetur super lineam perpendiculararem ductam à puncto rei uisæ super superficie corporis diafoni. Deinde multiplicat se ad uisum, palam est quod proponitur per hoc, quia si punctum superficie corporis diafoni cui incidit perpendicularis ducta à puncto rei uisæ contingat abscondi à uisu, utpote propter interpositionem alicuius corporis opaci, non fiet uisio illius pōcti rei uisæ, forma ergo rei uisæ comprehenditur in perpendiculari ducta à puncto rei uisæ super superficiem corporis à qua fit refractionis, patet ergo propositum, quod est manifestum, postmodum instrumentaliter studebimus declarare.

XIII

Omnium formarum punctorum rei uisæ plus distantium à linea perpendiculari, ducta à cētro uisus super superficiem corporis diafoni à qua fit refractionis, maior est refractionis quam punctorum minus distantium ab illa.

Esto centrum uisus a, & linea uisa per refractionem sit b c d e, sicut communis sectio superficie refractionis & corporis, à cuius superficie sit refractionis linea f g h i, sicut perpendicularis ducta à cētro uisus super superficiem illius corporis linea a f, quæ incidat in punctum b, rei uisæ & sit a f b. Distetq; à puncto b, & à perpendiculari a f b, plus punctum d quam punctum c, & plus punctum e quam punctum d, dico quod maior erit refractionis

PERSPECTIVAE VITELLIONIS



ctio puncti e quā puncti d, & maior puncti d quā puncti c, forma enim pūcti a, cum sit in ipsa linea perpendiculari, patet per tertiū huius, quia non refrangitur, formae uero aliorū punctorum quae sunt c d e, patet quod refranguntur per 4. huius. & quoniam ut patet per 49. huius, nulla refractione transmutat sicut partē formae refractae, sed solum augere uel minuit figuram, patet quod de necessitate diuersitas formarū punctorum rei uisae refrangitur &

diuersis punctis superficialium ipsius rei uisae, ita quod forma puncti remotioris & uisū refrangitur & puncto superficiali remotiori & centro uisus, alias enim fieret transmutatio formarum uisarum per refractionem. Sit ergo ut forma puncti c, refrangatur & puncto g, & forma puncti d & puncto h, & forma puncti e & puncto i, & educantur & puncto g, linea g l, & & puncto h, linea h m, & & puncto i, linea i n, perpendicularis super superficiem corporis diafani per 12. undecimi, & producantur lineae incidentiae formarum ultra superficiem corporis linea e g in punctum o, & linea d h in punctum p, & linea e i in punctum q, & copulentur lineae refractae & punctis g h i, ad uisum quae sunt a g, h a, i a, quia itaq; in trigono a f z, ductae sunt lineae a g & a h, patet per 21. primi, quoniam angulus a g f est maior angulo a h f, quia ergo anguli g f & h f, sunt recti & aequales, relinquitur angulus a g l minor angulo a h m, sed angulus o g l & p h m sunt aequales, qualeslibet enim lineae incidentiae cum sua perpendiculari continent angulos aequales propter aequalem distantiam punctorum b c d e, ab inuicem, & & superficie diafani & qua sit refractione. Est ergo angulus p h a maior angulo o g a, & angulus q i a maior angulo p h a. Est autem eadem dispositio medij in quo sit refractione formarum punctorum c & d, & punctis g & h, patet ergo quod maior sit refractione & puncto h, remotiore ad uisum a, quā & puncto g, propinquiore uisui illo puncto h. Similiter quoq; patet per eundem modum de puncto i, respectu pūcti h, sit enim secundū praemissa angulus a i n maior angulo a h m, est ergo maior refractione pūcti i quā puncti h, ergo est maior q; puncti g, patet ergo uniuersaliter quod pponebatur. In omnibus eū punctis & superficiebus & quibus sit refractione est eadem demonstratio.



XV.

Locus imaginis refractae cuiuslibet pūcti rei per refractionem uisae est in communi sectione lineae refractionis per quam peruenit forma ad uisum, & katheti incidentiae exeuntis ab illo puncto rei uisae super superficiem corporis diafani uisum cōtingentis, ex quo patet quod locus imaginis formae pūcti rei uisae existentis in medio secūdi diafani densioris primo approximat uisui, in rario re uero elongatur.

Verbi gratia, sit punctus rei uisae per medium secūdi diafani a, & superficies secūdi diafani sit in qua est linea b c, & sit b punctus refractionis, & centrum uisus sit d, perueniatq; forma puncti a ad uisum d, secundum lineam refractionis quae sit b d. Ducatur itaq; & puncto a, perpendicularis super superficiem b c, quae sit a e, dico quod in puncto quae est communis sectio lineae perpendicularis a e, producat d b, est locus imaginis refractae, hoc autem patet, quoniam p undecimā huius, forma refracta occurrit uisui in linea d b, & p 12. huius, occurrit in linea perpendiculari quae est a e, occurrit ergo in communi ipsorum sectione quae sit punctum x, hoc autem fortius instrumentaliter demonstrandum.

strandum. Accipiatur columna rotunda lignea, cuius basis diameter sit unius cubiti, & al-
 titudo modica, utpote duorum uel trium digitorum, & planeatur superficies basium eius,
 & in uno basium suarum inuento per primam tertij, centro, quod sit e, ducantur diame-
 tri quæcunque placuerint, & sint duo, quæ g h & i k, oblique se secantes, quæ profundens-
 tur ferro ut appareant uisui, & impleantur profunditates ipsarum cerusa distempera-
 ta cum lacte uel cum alio albo liquore aut albo alio colore quocunque, punctum uero cen-
 tri quod est e, sit nigrum. Deinde accipiatur uas magnū profundū habens oras erectas,
 & ponatur in loco luminoso. Infundaturque in uas aqua tanta, quod cum immissa fuerit co-
 lumna in aquam erectam taliter, ut eius superficies planæ perpendicularis sint super fun-
 dum uasis, tunc ipsa aqua excedit punctum e, centrum circuli basis columnæ ad aliquot
 digitos, expecteturque donec aqua quiescat in ipso uase, moueatur itaque columna donec
 g h, diameter basis sit perpendicularis super superficiem aquæ, declinetur quoque uisus ex
 tra oras uasis, quousque appropinquet æquidistantiæ superficiali aquæ in tantum, ut possit
 uideri punctum e, centrum circuli, & diameter g h, & inueniatur centrum circuli e, in recti-
 tudine illius diametri, deinde intueatur uisus diametrum i k, declinatum super superficiem
 aquæ, & inueniatur incuruari & frangi apud superficiem aquæ. Erigitur pars eius intra a-
 quam cum parte eius extra aquam continens angulum obtusum respectu uisus, cum tai-
 men diameter g h, extra aquam & intra aquam remaneat, linea una recta sine refractione
 uel continentis anguli, ex quo patet quod forma puncti centralis quod est e, quam ui-
 sus comprehendit, non est apud centrum circuli basis, quia tunc esset etiam in rectitudine
 diametri decliuis quæ est i k, quia secundum ueritatem ille est eius situs. Cum ergo ui-
 sus comprehendit illud punctum extra rectitudinem diametri decliuis quæ est i k, & an-
 gulus quem continent partes diametri decliuis i k, sequentur perpendicularem g h,
 patet quod punctus in quo uidetur forma centri e, est eleuatus à centro basis columnæ,
 & quia uisus hoc punctum comprehendit in rectitudine diametri g h, patet quod forma
 centri f, est eleuata à uero loco centri secundum rectitudinem diametri perpendiculariter quæ
 est g h, patet etiam ex diametri decliuis i k, incuruatione apud superficiem aquæ & ex
 rectitudine & continuitatis partis suæ intra aquam, quod omne punctum partis diametri
 i k, quod est intra aquam est eleuatum à suo loco. Deinde reuoluitur circulus basis colun-
 næ quousque diameter i k, fiat perpendicularis super superficiem aquæ, erit ergo tunc g h, dia-
 meter decliuis super superficiem aquæ, & tunc uidebitur forma puncti f, in rectitudine dia-
 metri i k, & extra rectitudinem diametri g h, quoniam illa uidebitur frangi & incuruari su-
 per superficie aquæ, & angulus incuruationis obtusus erit respiciens uisum & diametrum
 i k, perpendicularem super aquæ superficiem. Idem quoque accidet si plures sint diametri
 signati in superficie basis columnæ, semper enim forma centri f, uidebitur in rectitudine di-
 ametri perpendicularis, & diameter decliuis uidetur incuruari apud superficiem aquæ, et
 continens angulum obtusum cum parte sui quæ est intra aquam, quæ pars intra aquam semper
 uidebitur continua & recta. Ex hoc itaque patet quod forma cuiuslibet puncti a, uisi in
 corpore diafonitatis grossioris, quam sit aeris diafonitas, uidetur extra locum suum eleuata
 in rectitudine perpendicularis exeuntis ab illo puncto superficiali corporis diafoni, cum li-
 nea d b, continuans d, centrum uisus cum puncto refractionis b, non fuerit perpendicu-
 laris super superficiem corporis diafoni, & quia sicut instrumentaliter & per rationem
 ostensum est per 11. huius, omne punctum comprehenditur à uisui in ipsis uisus opposi-
 tione & rectitudine lineæ per quam extenditur forma ad uisum, puncta ergo quæ uisus co-
 prehendit per refractionem, quia sunt in oppositione uisus secundum lineam rectam in com-
 muni sectione perpendicularis a e, & lineæ d a, productæ ad perpendicularem, necessa-
 rio uidentur. Est ergo punctus ille in quo illæ lineæ duæ secant le locus imaginis refra-
 ctæ, quæ si fiat refractionis formæ puncti uisi à corpore diafono subtiliori ad grossius, adhuc
 illud uidetur quod in præmissis, quoniam adhuc locus imaginis refractionis erit in communi
 sectione lineæ refractionis per quam forma peruenit ad uisum, & lineæ perpendicularis
 ductæ à puncto rei uisæ super superficiem corporis à qua fit refractionis. Assumatur enim
 ultimum superficialium planarum & æquidistantium, cuius longitudo sit octo digitorum, la-
 titudo

puncto illo super superficiem uitri, hæc autem est sola ipsa linea p o, per 10. primi huius, quoniam ab uno puncto super unaquamque superficiem unam tantum perpendicularem duci est possibile, hæc autem linea quæ est p o, à quolibet sui puncto pcedit perpendiculariter super superficiem uitri. Omnis ergo refractione suorum punctorum sit super ipsam eandem, forma itaque centri f, quando uisus tangit uitrum comprehenditur in rectitudine diametri p o, exeuntis perpendiculariter à centro f, super superficiem uitri & diametri declinatis q, pars extra uitrum existens uersus centrum f, comprehenditur non in suo loco, ideo quia punctus centri f, non comprehenditur à uisu nisi præter suum locum, & cum angulus incuruationis sit fuerit ex parte circumferentiæ, tunc forma centri f, uidetur sub centro basis columnæ, quia ergo forma cuiuslibet puncti comprehensibilis à uisu in secundo medio rarioris diafoni illo diafoni in quo est uisus, est in rectitudine perpendicularis productæ ab illo puncto super superficiem corporis diafoni quod est contingens uisum, & est remotior à superficie eiusdem diafoni quam ipsum punctum cuius uidetur forma, & quoniam omne punctum comprehendit à uisu per 11. huius, est in rectitudine lineæ per quam forma peruenit ad uisum, patet quod forma cuiuslibet puncti in quibuscumque diafoni taliter sita sitis comprehenditur in puncto, qui est communis sectio lineæ per quam forma peruenit ad uisum, & lineæ perpendicularis exeuntis à puncto rei uisæ super superficiem corporis diafoni quod est contingens uisum, & patet ex præmissis correlatiu, locus enim formæ puncti rei uisæ per refractionem quando sit illa refractione in medio secundi diafoni densiore primo, tunc locus imaginis appropinquat ipsi uisui, ut patet in experimentatione prima de centro f, cui ipsum uidetur sub aqua, cum uero sit refractione à superficie alterius diafoni rarioris primo, diafoni contingente uisum, tunc locus imaginis elongatur à uisu, ut patet in experimentatione secunda de centro f, uisio sub uitro appropinquat uisibus, cuius forma per medium rariorem uitro quod est à diffundit ad uitri superficiem, & per uitrum refringit ad uisum, ut enim exemplariter patet in prima figura præsentis propositionis, punctum x, propinquius est uisui existenti in puncto d quam in puncto z, patet itaque propositum.

XVI.

Formæ puncti rei uisæ per refractionem existentis in medio secundi diafoni, locus imaginis quandoque est in ipso secundo corpore diafoni, quandoque in eius superficie ut in ipso puncto refractionis, quandoque est inter uisum, & illud corpus diafoni quandoque retro uisum, quandoque in ipsa superficie uisus.

Quia enim ostensum est per præmissa, quod locus imaginis refractionis cuiuslibet puncti rei per refractionem uisæ est in communi sectione lineæ per quam forma peruenit ad uisum, & lineæ perpendicularis exeuntis ab illo puncto rei uisæ super superficiem corporis diafoni uisum contingentis, cum illæ lineæ necessario concurrant, aut æquedistant, si concurrunt, patet quod ubicumque illæ lineæ se interfecerint, siue hoc sit intra corpus diafoni in quo est punctus rei uisæ, siue fuerit extra illud corpus inter uisum & superficiem illius corporis, siue hoc fuerit in centro uisus siue retro uisum, ibi semper erit locus imaginis formæ puncti rei uisæ. Si uero illa linea per quam forma peruenit ad uisum fuerit æquedistans illi perpendiculari, tunc non erit aliqua certitudo propria loci illius imaginis nisi solum ipsum punctum refractionis in illo ergo ut debuit imago illius formæ, si cui etiam accidit idem, quando linea refractionis & ducta perpendicularis in ipsopuncto refractionis se interfecerint, nec indiget hæc alia demonstratione nisi illa quam in octauo huius, in speculis sphericis concavis posuimus, hæc enim refractione ut patet p. 7. huius, quandoque sit à superficie concava corporis diafoni, quod corpus est ex parte uisus contingens conuexum corporis diafoni quod est ex parte rei uisæ, unde est omni modo demonstrationis similitudo faciendæ hinc & inde, patet ergo propositum, diuersantur enim illæ perpendiculares secundum diuersitatem superficialium corporum à quibus sit refractione.

In refractione formarum à superficiebus corporum alterius diafonitatis ad usum, semper fit deceptio in situ.

Quoniam enim secundum omnes lineas per quas forma extenditur ad usum semper fit refraction in superficie corporis alterius diafonitatis, ut linea per quam forma extenditur in medio unius diafoni angulum contineat cum linea illa per quam in secundo diafono forma pervenit ad usum, sola uero perpendicularis ducta à puncto uiso super superficiem corporis diafoni non refrangitur, & omnis imaginis refractæ locus est in communi sectione lineæ secundæ per quam forma refracta extenditur ad usum, & lineæ perpendicularis exeuntis à puncto rei uisæ super superficiem corporis diafoni uisum contingentis per decimam quartam huius, hæc autem sectio semper est extra locum uerum puncti uisæ, quoniam sola linea incidentiæ concurrat cum illa perpendiculari in ipso puncto rei uisæ, à quo ambæ illæ lineæ productur, palam ergo quia uisus nunquam uidet formam rei uisæ per refractionem uisæ ab alio loco & situ quam sit ipsa res uisæ, erit itaque positio formæ comprehensæ à uisu alia à puncto rei uisæ, & similiter est de remotione, hæc autem sunt quedam sinus, punctus enim communis sectionis dictarum linearum faciens locum imaginis in refractione ex diafono densiore ad subtilius se eleuat à proximando uisui, & in refractione ex diafono rariore ad densius se deprimit, remouendo se à centro uisus, ut patuit per correlarium 14. huius, patet itaque quod locus imaginis semper se uariat, & secundum hoc decipitur uisus secundum situm imaginis à litum locum rei uisæ & situationem aliam accipiens secundum illud, patet ergo propositum.

Omnis forma rei uisæ per refractionem comprehenditur ac si res illius formæ sit in loco imaginis constituta.

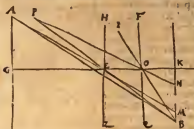
Sicut enim in 12. huius, dictum est, forma existens in puncto refractionis pervenit ad ipsum uisum per motum formæ quæ mouetur super lineam perpendicularem super superficiem corporis diafoni ductam à puncto rei uisæ. Deinde transierit ad hanc perpendicularem per motum in rectitudine lineæ per quam forma pervenit ad usum, forma itaque quæ est super lineam perpendiculariter incidentem superficiei corporis diafoni, & deinde movetur in rectitudine lineæ, per quam forma extenditur ad usum, est forma quæ extenditur à puncto uiso in rectitudine perpendicularis exeuntis ex ipso super superficiem corporis diafoni donec perveniat ad punctum sectionis, inter hanc perpendicularem & lineam per quam forma extenditur ad usum, forma itaque quam uisus comprehendit refracta ultra corpus diafonum est per motum formæ, quæ pervenit ad usum à loco imaginis, comprehendit autem uisus hanc formam in loco imaginis sicut alia quæ in suo loco comprehendit sine refractione per medium unius diafoni & directe, uidetur itaque res distans tantum à puncto uisus, quantum punctus imaginis distat ab eodem centro uisus, quoniam situs loci imaginis in respectu uisus, & situs formæ quæ est in loco imaginis, quod propter refractionem forma rei uisæ comprehenditur in loco imaginis, patet ergo propositum.

Communi sectione superficiei refractionis & superficiei corporis diafoni in qua sit refraction existens linea recta, punctoque rei uisæ existente in perpendiculari ducta à centro uisus super superficiem corporis diafoni qualiscunque à nullo puncto illius superficiei fiet refraction, & una tantum imago uisui concurret.

Esto centrum uisus a, & punctus rei uisæ b, sitque g, aliquod punctum superficiei corporis in quo sit refraction, quod sit grossioris vel rarioris diafonitatis, quam corpus quod est contingens uisum, ducanturque à puncto a, centro uisus linea a g c, quæ sit perpendicularis

perpendicularem ductam à centro visus super superficiem corporis diafoni densioris diafoni usum contingente, ab uno tantum puncto fiet refraçtio & videbitur unica imago.

Remaneat dispositio quæ est in proxima præcedente, & sic punctus b, extra lineam perpendiculararem ductam à centro uilus a, super superficiem secundi diafoni quæ est a g c, educatur quoq; superficies plana per lineam a g c, & per punctum b, hæc itaq; erit perpendicularis super superficiem secundi corporis diafoni per decimam octavam unæ decimi, & secabit superficiem corporis diafoni secundum lineam rectam per tertiam unæ decimi, quæ sit g d, non ergo refringetur per secundam huius, forma puncti b ad uisum a, nisi ab aliquo puncto superficiali in qua est linea g d, non enim transit per duo puncta a & b, superficies perpendicularis super superficiem secundi corporis diafoni, nisi so-



pendicularis super duas superficies illorum duorum corporum diafonorum, quia ducta est perpendiculariter in superficie erecta super illas ambas superficies, producatur itaq; linea b.e in continuum & directum, & sit linea b.e p, erit ergo linea e.p, cadens inter duas lineas e.h & e.a, per quartam huius, nam corpus diafonu quod est ex parte a, centri u.sus, est subtilius corpore diafono quod est ex parte b, ergo per eadem quartam huius foras puncti b, quae extenditur per lineam b.e, cum perveniat ad e, punctum datum refractiois refringitur ad partem contrariam puncti perpendicularis quae est e.h, erit ergo linea e.p, inter duas lineas e.h & e.a, ducta ut itaq; a puncto u.sio b, linea perpendicularis super lineam g.d, per duodecimam primi, quae sit b.k, erit ergo linea b.k, perpendi-



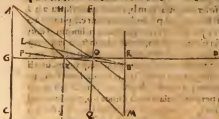
eto m, palam itaq; per decimam quartam huius, quoniam punctum b, est locus imaginis
formæ puncti b, & angulus p e a, est angulus refractionis. Dico itaq; quod punctum b,
non habebit aliam imaginem præter illam quæ est in puncto m, nec forma eius
refrangentur ad visum in punctum a, ab alio puncto superficiæ corporis diaphani, q̃
a puncto e, nec enim potest forma puncti b comprehendi à visu nisi secundum perpen-
diculæ

discutiam b k. per 11. huius. Si itaq. punctus b. aliam habuerit imaginē q̄ in puncto m. erit ille punctus in linea b k. & inter duo puncta b & k. per 14. huius. quia corpus quod est ex parte b puncti uisū est grossioris diaphonitatis illo corpore qd̄ est ex parte uisus a. Sit itaq. si possibile est illa alia imago formæ puncti b. in puncto lineæ b k. & sit n. erit itaq. punctus n. aut inter duo puncta m k. aut inter duo puncta m b. ducat quocq. linea a n & centro uisus ad punctū n. nec itaq. secabit lineam g d. p. 1. undecimi. sunt enim puncta a b k. in ea dē superficie cū linea g d. ut patet ex p̄missis. Secet ergo linea a n. lineam g d. in puncto o. ducaturq. linea b o. quæ p̄ducta ultra punctū o. signet ad punctū b. erit itaq. punctū o. punctū refractionis formæ puncti b. ad uisum in punctū a. quia b o l est linea p̄ quā extendit̄ forma. & est angulus l o a. angulus refractionis. ducat itaq. a puncto o l linea p̄pendicularis sup̄ lineam g d. p. 11. primi. quæ sit linea f o q. erit itaq. linea f o q. p̄pendicularis sup̄ superficiē corporis diaphoni p. 27. primi. & p. 8. undecimi. & erit angulus l o f. æqualis angulo o b n. contento a perpendiculari f q. & a linea b o. p̄ quā extendit̄ tur forma a d locum refractionis p. 29. primi. qm̄ ut patet p. 6. undecimi lineæ b k & f o q. sunt æquidistantes. si itaq. punctus n. fuerit inter duo puncta m & k. tunc punctus o. erit inter duo puncta e & k. secans lineam e k. p. 32. primi huius. erit itaq. angulus e b k. maior angulo o b k. p. 29. primi huius. q̄a omne totū est maius sua parte. & quia angulus p e h. est æqualis angulo e b k. p. 29. primi. & angulus l e f. æqualis angulo o b k. p. eandem 29. primi. qm̄ lineæ h j & f q. & b k. sunt inter se æquidistantes. erit ergo angulus p e h. maior angulo l o f. & angulus p e a. est angulus refractionis ex angulo incidentiæ qui est p e h. & angulus l o a. est angulus refractionis ex angulo incidentiæ qui est l o f. angulus ergo p e a. est maior angulo l o a. p. 8. huius. ostensum est em̄ in corollario quod p̄ credit tabulas ibi positas. cuius ueritas patet ex p̄cedenti experimentatione. qm̄ anguli refractionū in medio secundi diaphoni grossioris quibus differunt anguli incidentiæ ab angulis refractionis contentis sub linea perpendiculari ducta a puncto refractionis sup̄ superficiem diaphoni. & a lineis refractis ad uisum in maioribus angulis incidentiæ sunt maiores. & in minoribus sunt minores. ergo angulus a e h. est minor angulo a o f. qd̄ est impossibile. qm̄ em̄ per 21. primi. angulus a e g. est maior angulo a o g. & anguli h e g. & f o g. sunt æquales p. 29. primi. & quia sunt recti. patet ergo angulus a o f. est maior angulo a e h. cū ergo sequatur impossibile ex datis. patet quod punctum n. non cadit inter puncta m & k. Similiter quoq. sequit̄ ex illis datis. ut angulus e b. sit maior angulo a o b. quod est impossibile. & contra 21. primi. p̄ducta linea a b. quæ ambobus illis angulis subtenit̄. & a cuius punctis terminalibus illæ lineæ p̄ducuntur. Si em̄ angulus p e a. sit maior angulo l o a. ergo per 13. primi. angulus a e b. est maior angulo a o b. Est enim uterq. illoꝝ super angulū suæ refractionis residuū duorū punctoꝝ. quod si punctus n. qui datus est esse locus secundæ imaginis formæ puncti b. fuerit inter duo puncta m & b. l linea b k. tunc punctus e. erit inter duo puncta o & k. p. 32. primi huius. quod potest ostendi ut prius. & erit angulus e b k. minor angulo o b k. erit ergo ut prius. angulus p e h. minor angulo l o a. & erit angulus p e a. qui est angulus refractionis minor angulo l o a. qui est etia angulus refractionis. angulus ergo a e b. est maior angulo a o b. quod est impossibile ut prius per 11. primi. ducta linea a b. Impossibile est ergo quod punctus n. sit locus imaginis formæ puncti b. ergo neq. aliqd̄ aliud punctum lineæ b k. præter punctum m. punctus itaq. b. existens in p̄posito seu non habebit alium locum imaginis respectu uisus a. nisi solum punctum m. nec refrangitur ab alio puncto superficiē corporis diaphoni ad uisum a. nisi a solo puncto e. quod est propositum.

XXXI.

Communi sectione superficiē refractionis & superficiē corporis diaphoni. in quo sit refractione existente linea recta. punctoq. uisū existente extra perpendiculare ductā a centro uisus per superficiem corporis diaphoni rarioris corpore diaphono uisum contingente. ab uno tantum puncto fiet refractione. & unica uidebitur imago.

Remaneat omnis dispositio ut in precedentibus, nisi quod corpus diaphonum in omni sua superficie est linea g d, & perpendicularis p e, quod est ex parte visus a, sit grossioris diaphonitatis illo corpore, quod est ex parte b, puncti rei visus, & illud quod est ex parte puncti h, sit rarius, & sit linea h k, ducta a puncto rei, per 11. undecimi, perpendiculariter



super superficiem corporis diaphoni, sit atq; refractio formæ puncti b, ad visum a, ex puncto superficiei illius corporis quod sit e, & ducantur lineæ b e & e a, prahaturq; linea l e, usq; ad punctum p, ultra superficiem corporis in qua est linea g s, & a puncto refractionis quod est e, ducatur linea h e, perpendiculariter super lineam g k, cadet ergo linea a e, media inter duas lineas e p & e b, nā prima linea per quam extenditur forma



ad locum refractionis est linea b e p, sit autē refractionis ad partem perpendicularis e h, per 4. huius, nam corpus quod est ex parte visus a, est grossioris diaphonitatis corpore quod est ad partem rei visus b, ut patet ex hypothesi, prahatur itaq; linea a e, ultra punctum e quousq; concurrat cum linea k b, concurret aut cum illa per 1. primi huius, secat enim eius æquedistantē lineæ h e 3. Secet ergo lineam k b in puncto m. Est itaq; per 14. primi huius, punctus m, locus imaginis formæ puncti b, & pfundabitur sub puncto b, ultra superficiem ipsam habet formā, nam corpus quod est ex parte b, est subtilius illo corpore quod est ex parte visus a, dico itaq; quod forma puncti b, non refrangitur ad visum a, nisi a solo puncto e, & quod non habet imaginem nisi in solo puncto m, si enim hoc sit possibile ut plures habeat imagines q̃ illa quæ est in puncto m, sit ut habeat imaginē in puncto alio quod sit n, erit itaq; punctus n, in linea perpendiculari b k, per 11. huius, & infra punctum b, per 14. huius, ppter corpore diaphonorum medioꝝ, ppositam diversitatem, aut igitur erit punctus n, inter duo puncta m & b, aut sub puncto m, sit primo inter duo puncta b & m, ducaturq; linea a n, quæ secabit lineam k e, per 32. primi huius, quæ ipsa, ducta a puncto lateris m, secat latus k m, trigoni e k m, remotius a puncto a, quod est latus k m, & etiā ideo, quia puncta a & b, sunt in eadem superficie, & linea e d, est iacens inter illa puncta. Secet ergo ipsum in puncto o, est itaq; o punctus refractionis, & ducatur linea b o, quæ transeat usq; ad punctum l, & ex puncto o, extrahatur linea f o q, perpendiculariter super lineam g o d, per 11. primi, linea itaq; b o, est illa linea per quam linea puncti b, extenditur ad punctum refractionis quod est o, linea quoq; o a, erit inter duas lineas o l & o f, qm̃ in tali dispositione medioꝝ diaphonorum, semper sit refractionis ad perpendicularē per 4. huius. Si itaq; punctus n, fuerit inter duo puncta m & b, erit p 32. primi huius, punctum o, inter duo puncta e & k, ergo ut in pmissa p 29. primi huius, angulus o b k, erit minor angulo e b k, qm̃ pars est minor toto, sed per 29. primi, angulus l o f, est æqualis angulo o b k, & angulus p e h, est æqualis angulo e b k, ideo qd̃ lineæ h e & f o, & k b sunt æquidistantes, est ergo angulus l o f, minor angulo p e h, angulus itaq; l o a, qui est locus refractionis p corollarium 8. huius, est minor angulo p e a, qui est etiā angulus refractionis, ergo angulus a o f, qui remanet de angulo l o f super angulum refractionis qui est l o a, est maior angulo a e h, qui remanet de angulo p e h, super angulum refractionis qui est p e a, per eadē 8. huius, sed angulus a o f, est æqualis angulo

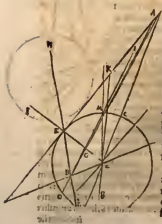
lo p e a, qui est etiā angulus refractionis, ergo angulus a o f, qui remanet de angulo l o f super angulum refractionis qui est l o a, est maior angulo a e h, qui remanet de angulo p e h, super angulum refractionis qui est p e a, per eadē 8. huius, sed angulus a o f, est æqualis angulo

incidentie qui est $r e a$, est minor angulo refracto qui est $r e p$, & linea $b e 3$, aut est minor q̃ linea $3 e$, aut equalis ei, quia punctus b , aut est inter duo puncta d & 3 , aut in p̃cto d . Est itaq; per 19. & p 5. primi, angulus $e b 3$, aut maior angulo $b e 3$, aut equalis ei, sed angulus $a e r$, per 16. primi, maior est angulo $e b 3$, ergo & angulus $b e 3$, & angulus $r e p$, per 15. primi, est equalis angulo $b e 3$. Erit ergo angulus $a e r$, maior angulo $r e p$, quod est contra præsentia & impossibile, forma ergo puncti b , nō refrangitur ad uisum a , ex puncto e , sed nec ex alio puncto circuli $c d e$, nec ex alia circūferentia alicuius circuli in superficie corporis diafoni, in quo est punctū b existentū, ut patet per 1. huius, palam ergo qm̃ existente puncto b , in linea $g d$, nō cōprehenditur forma eius a uisū a , per refractionē ex aliquo puncto superficie corporis densioris, & nō cōprehenditur nisi solum unū punctū, qm̃ linea perpendicularis super superficie corporis diafoni densioris nō secat illius corporis superficiem nisi in uno tm̃ puncto, unica ergo tm̃ uidetur imago. Similiter quoq; demonstrandū si corpus diafonū qd̃ est circa centrū uisus punctum a , fuerit densius corpore diafono, quod est circa p̃ctū rei uisæ, quod est b , tunc em̃ semper fiat refractionē ad perpendicularē ductā a dato puncto refractionis, & nunq̃ fiet ad centrū uisus punctū a , siue punctū rei uisæ fuerit in linea $e 3$, uel in linea $3 b$, & sequūt̃ maiora impossibilia q̃ prius, & si fuerit in centro 3 , patet quod non refrangitur, sed uidetur directe forma eius, & unica est eius imago, patet itaq; ppositū secundum oēs eius modos.

XXIII.

Communi sectione superficie refractionis & superficie corporis diafoni in quo fit refractionē existente circulo punctoq; uisō iacente extra perpendicularē ductā a centrō uisus super superficiem conuexam corporis diafoni grossioris corpore diafono uisum contingente ab uno tantum puncto fiet refractionē, & unica uidebitur imago, loco tamen imaginis diuersificato secundum diuersitatem loci puncti uisi uel centri uisus.

Esto dispositio quæ in proxima similit̃, nisi quod punctus rei uisæ qui est b , sit extra lineam $a c d$, tm̃ intra circuli $c d e$, & quia forma puncti b , non refrangit̃ ad uisum a , nisi in circūferentia circuli $c d e$, quæ est in superficie refractionis, ut patet p 1. huius, & ex hypothesi, sitq; illa refractionē a concavitate corporis diafoni, qd̃ est ex parte uisus contingens conuexū corporis diafoni ex parte rei uisæ, sit ut refrangat ad uisum a , ex puncto e , circuli $c d e$, dico quod non potest ex alio puncto superficie corporis illius refrangit̃ ad uisum. Sit em̃ si possibile est ut refrangat ex p̃cto alio circuli $c d e$, q̃ ex puncto e , qui sit punctus m , & ductur linea $b e a$, $e b m$, $a m$, $3 e 3 m$, sit quoq; ut linea $3 e$ & $b m$ cum sint in superficie circuli $c d e$, secant se in puncto quod sit g , & producat̃ur linea $b e$, extra circuli usq; ad p̃ctū h , & linea $b m$ usq; ad punctū n , & linea $3 e$ usq; ad punctū p , & linea $3 m$ usq; punctū l , erit itaq; angulus $h e p$, per 15. primi, equalis angulo incidentiæ, qm̃ uterq; illos est contentus sub linea $e b$, per quā extendit̃ forma, & sub perpendiculari $c p$, ex eundē loco refractionis quæ est e , sup̃ superficiem corporis a quo fit refractionē, eritq; angulus $h e a$, angulus refractionis, & erit angulus $l m n$, equalis angulo incidentiæ contentus sub linea $n m$, per quā extenditur forma, & sub perpendiculari $l m$, ex eundē loco refractionis quæ est $3 m$, & angulus $n m a$, est angulus refractionis, erit itaq; angulus $h e p$, aut equalis angulo $n m l$, aut maior aut minor, si sit equalis tunc per 8. huius, erit angulus $h e a$, refractionis equalis angulo $n m a$, qui est similiter angulus refractionis, & qm̃ uterq; ipsoꝝ cū suo cōpari ualet dū re-



ctos per 13. primi, erit tunc angulus a m b, æqualis angulo a e b, quod pducta linea a b,
 patet esse impossibile, & contra 11. primi. Si aut angulus h e p, sit minor angulo l m n,
 erit angulus h e a, minor angulo n m a, p. 8. huius, erit ergo per 13. primi, angulus a m b,
 minor angulo a e b, quod iterum est contra 11. primi, & impossibile. Si uero angulus h
 e p, sit maior angulo l m n, extrahat linea e b, in partē puncti b, ad punctū circūferentiæ
 qui sit f, & extrahatur linea m b, ultra punctū b, ad punctū circūferentiæ qui sit o, angu-
 lus itaq; e b m, erit p. 14. primi huius, æqualis angulo qui est apud circūferentiā cadens
 in arcum æqualem duobus arcibus e m & f o, & cū angulus h e p, ex hypothesi, sit ma-
 ior angulo n m l, erit angulus 3 e b, p. 15. primi, maior angulo n m l, ergo & angulus b
 m 3, per eundem 15, cū ergo angulus 3 e b, sit maior angulo b m 3, erit excessus anguli
 m 3 e, super angulū e b m, æqualis excessui anguli 3 e b, super angulū b m 3, per 11. primi
 cum em in trigonis e b g & m g 3, anguli intersectionis ad punctū g, sint æquales, ut pa-
 ter 15. primi, & quilibet reliquorū duorū cū suo tertio ualeant duos rectos, patet q; duo angu-
 li reliqui unius trigoni sunt æquales duobus reliquis angulis alterius trigoni, in quanto
 ergo angulus 3 e b, est maior angulo b m 3, in tanto angulus m 3 e, est maior angulo e
 b m, arcus uero respiciens angulū m e 3, cum fuerit apud circūferentiā, erit duplus
 ad arcum m e, per 19. tertij, & per ultimam sexti. Si ergo angulus m 3 e, fuerit maior an-
 glo m b e, tunc arcus m e duplicatus erit maior duobus arcibus m e & f o, & erit excessus
 arcus a x, duplicati super duos arcus m e & f o, æqualis excessui arcus m e, super arcum
 f o, qm arcus m e, utriq; est cōmunis, quo ablato remanet idem excessus, & si uarietur p-
 portio Geometrica, nō tamen uariatur pportio Arithmetica, excessus ergo anguli m
 3 e, super angulū e b m, est ille qui respicit apud circūferentiā excessus arcus m e, super
 arcum f o, sed excessus arcus m e, super arcum f o, est minor duobus arcibus m e & f o,
 qm est pars arcus m e, ergo excessus anguli a m e, super angulū m b e, est minor angulo
 m b e, per ultimam sexti, & ut patet ex pmissis, excessus itaq; anguli 3 e b, super angulū
 3 m b, est minor angulo m b e, ergo ut supra patet p. 15. primi, excessus anguli h e a, super angu-
 lum refractionis, quæ est n m a, est multo minor angulo m b e, per 8. huius, sed excessus
 anguli h e a, super angulū n m a, est excessus anguli a m b, super angulū a e b, per 13. pri-
 mi, excessus itaq; anguli a m b, super angulū a e b, est minor angulo m b e, excessus uo-
 ro anguli a m b, super angulū a e b, & duo anguli m a e & m b e, quod patet p. 33. primi hu-
 ius, pducta linea a b, duo itaq; anguli m a e & m b e, sunt minores angulo m b e, totum
 sua parte, quod est impossibile, forma itaq; puncti b, non refringitur ad uisum a, ex alio
 puncto circuli c d e, q; ex puncto e, unica ergo habebit imaginem, & hoc est ppositum
 primū. Sed & locus imaginis diuersat secundū diuersitatem loci in quo est punctum ui-
 sum quod est b, pducatur em linea b 3, ultra puncta b & 3, ad utramq; partē trans circa
 li c d e, quæ aut concurrat cum linea e a, aut erit æquedistans ei. Si concurrat, tunc
 concursus aut erit ad partem diametri ad quā est b, ppinquior periferiæ ut in puncto k, aut
 concurrent in puncto aliquo alio ad partem uisus, ut in puncto r, si itaq; concursus fue-
 rit in puncto k, tunc per 14. huius, erit imago ante uisum, & erit forma manifeste com-
 prehensa à uisu, qm est in perpendiculari 3 k, pducta à cetro corporis diaconi sup superficie
 corporis diaconi, qd si concursus fuerit in puncto r, erit imago pūcti r, & tunc forma cōpre-
 henditur à uisu in eius oppositōne, sed non manifeste, quia comprehenditur à uisu ex-
 tra suū locum, scilicet extra superficiem corporis diaconi inter uisum & illam superficiē.
 Si uero linea b 3, fuerit æquedistans lineæ e a, tūc erit linea b 3, media inter duas lineas h
 b & b 3, per 14. primi huius, & tunc imago uidetur indeterminata, & forma compre-
 hendit in loco refractionis, ut patet per 15. libri huius, & hoc est propositū. Ex his itaq;
 patet, quod re cuius forma comprehenditur à uisu existente ultra corpus diaconi gros-
 sius corpore diacono quod est ex parte uisus, non sit refractionis nisi ab uno tantum super-
 ficiei illius corporis puncto, & res illa non habet nisi imaginem unicam, neq; compre-
 henditur nisi unum tantum. Hæc enim refractionis est & conuexitate totius diaconi, quod
 est ex parte uisus, cōtingentis conuexum corporis diaconi, quod est ex parte rei uisæ, pa-

ret etiam, quod secundum diuersitatem situationis puncti a, qui est centrum uisus, sit diuersitas locorum imaginum formae puncti b, non transmutati secundum situm, qm eadem est huius cu praemisso modo alio declaratio, nisi quod tunc puncta refractionum diuersificantur.

XXIII.

Communi sectione superficiei refractionis & superficiei corporis diafoni in quo sit refractione existente circulo, punctoq; uiso iacente extra perpendicularem ductam a centro uisus super superficiem corporis diafoni rarioris diafono uisum contingente, ab uno tantum puncto fiet refractione, & unica refractione uidebitur imago, loco tantum imaginis diuersificato secundum diuersitatem loci puncti uisi uel centri uisus.

Esto omnis dispositio, ut in praecedente, nisi quod punctu b, nunc ponimus esse centrum uisus, & punctum a, punctum rei uisae, refringat itaq; forma puncti a, ad uisum b, a puncto e, & erit linea refractionis a e b, forma itaq; extensa per lineam a e, refrangitur per lineam e b, sicut in praecedenti positione, forma extensa p lineam b e, refrangitur p lineam e a. Si itaq; forma puncti a, refrangitur ad uisum b, ex alio puncto circuli c d e, q; ex puncto e, tunc utiq; forma puncti b, refrangitur ad uisum a, ex eodem puncto, ut ostensum est in 9. huius, sed iam in praecedenti declaratu est hoc esse impossibile, forma em extensa p lineam b e, & refracta per lineam e a, per praecedentem, proximam, non potest refrangi ad uisum existentem in puncto a ab alio puncto circuli c d e, neq; ex alio puncto superficiei corporis diafoni, qm in superficie refractionis solus ca dit ille circulus, non ergo refrangitur forma puncti a, ad uisum existentem in puncto b, ex alio puncto circuli c d e, nisi ex puncto e, & unica tantum uidebitur imago, de diuersitate quoq; locorum imaginu est idem sicut in praemissa declarandum, patet ergo propositum.

XXV.

Cum superficies sphaerica conuexa corporis diafoni densioris aere fuerit opposita uisui existenti extra circulum communis sectionis superficiei refractionis & corporis sphaerici diafoni densioris, possibile est lineam rectam taliter sisti, ut aliquis ipsius punctus directe & diuersa puncta eiusdem lineae uideantur refracte, totaq; forma illius lineae refrangatur a portione superficiei corporis illius terminata circulo non magno, & locus imaginis suae sit in centro uisus.

Esto communis sectio superficiei refractionis & corporis sphaerici conuexi densioris diafoni q; est aer, circulus g e d, cuius centru sit 3, ducaturq; semidiameter 3 e, sup cuius terminum e, fiat per 2 3, primi, angulus 3 e k, aequalis maximo angulo incidentiae quem continet linea extensionis formae puncti rei existentis sub illo diafono ad uisum existentem extra illud diafonu in aere uel in alio diafono rariori cum linea perpendiculari ducta a puncto e, super superficie illius corporis in qua sit refractione, fiatq; angulus k e c, p eandem 2 3, primi, aequalis medietati maximi anguli refractionis, qui potest fieri inter corpora diafona quaecumq; data, ut inter aqua & aerem, uel e conuerso, hoc aut est possibile, qm omnes isti anguli per 3, huius, sunt noti, & a puncto 3, centro corporis grossioris ducatur linea aequidistans lineae e t, per 3 1, primi, quae pducta ex utraq; ad circumferentiam sit g 3 d, & linea e 3, ex parte punctu e, protrahatur extra corpus illud usq; ad h punctum cum itaq; ut patet ex praemissis, proportio anguli 3 e k, ad duplum anguli k e c, sit maxima pportio, qm angulus incidentiae quae continet linea per qua extendit forma puncti rei uisae ad superficie corporis a qua refrangit, cu linea perpendiculari a puncto refractionis sup superficie illius corporiseducta possit habere ad angulum refractionis quae exigit ille angulus incidentiae quo ad sensum, anguli em refractionis, qui sunt inter duo corpora diuersae diafoniatae a luce transeunte per illa corpora diuersantur, quorum diuersitas quo ad sensum, habet finem, quem si angulus excoelcrit, tunc sensus non comprehendet

comprehendet quantitatem refractionis, comprehendet enim directe centrum lucis transiens per illa duo corpora in rectitudine lineæ per quam extenditur, & hoc plenius exprimi potest per instrumentum quo superius usi sumus, & quoniam ut patet ex præmissis, angulus e 3 d. est maior angulo k e t , ponatur ergo angulus d 3 t , æqualis angulo k e t , per 27. primi huius, quia itaque lineæ k e , concurrunt cum lineæ e t , patet per 2. primi huius, quia cōcurrunt cum lineæ a d , eius æquedistante. Sit ut concurrat in puncto b . Similiter quoque lineæ 3 t , concurrunt cum lineæ e t , sit ut concurrat in puncto t , & quia lineæ e b & 3 e , sunt inter duas lineas æquedistantes, & in eadem superficie, patet quod ipse se interfecit, sit punctus sectionis k , eritque per 32. primi, angulus 3 k e , æqualis duobus angulis k 3 b & k b 3 , sed angulus k 3 b , est per 29. primi, æqualis angulo k e t , angulus ergo 3 k e , est æqualis duplo anguli k e t , ergo per 7. quinti, erit proportio anguli 3 k e , ad angulum 3 k e , maxima proportio, quæ est possibilis inueniri inter angulum incidentem quæ continet lineam per quam extenditur forma & perpendicularis inter angulum refractionis quem exigit ille angulus incidentiæ. Item in puncto e , per 31. primi, ducatur lineæ æquedistans lineæ 3 t , quæ per 2. primi huius, cōcurrat cum lineæ 3 g , uersus punctum g , sit itaque punctus concursus a , & extrahatur lineæ b e , extra circulum g e d , usque ad punctum b , erit ergo angulus 1 e a , æqualis angulo 3 k e , per 29. primi, & angulus 1 e h , æqualis est angulo 3 k e , per 15. primi. Erit ergo ut patet ex præmissis, angulus 1 e a , angulus ille refractionis quem exigit angulus 1 e h , quoniam per 15. primi, angulus 1 e h , est æqualis angulo 3 k e , qui acceptus est talis, ut proponitur. Si itaque centrum uisus fuerit in puncto aliquo scilicet puncto aeris, & corpus diafonum densius aere, cuius conuexum est ex parte uisus a , fuerit continuatum usque ad punctum b , & non fuerit distinctum a pod circulum g e d , ex parte b , ita ut diuersitas alterius diafoni non impediat naturam refractionis, tunc forma puncti b , extenditur per lineam b e , & refringit per lineam e a , & comprehenditur in utroque in puncto a , per lineam e a , & quoniam angulus refractionis qui est a e h , potest diuidi pluribus portionibus earum quæ possunt esse inter angulos refractionis & angulos incidentiæ, quos continet ductæ perpendiculares cum lineis per quas incidunt formæ corporibus diafonis & quæ superficie refrangunt. In lineæ itaque d b , erunt plura puncta quorum formæ extenduntur ad arcum g e , & refranguntur ab illo ad uisum a , & formæ totius lineæ d b , in qua sunt omnia illa puncta, refranguntur ad uisum a , ex arcu g e . Si itaque figatur linea a g b , & reuoluantur trigonum a e b , in circuitu lineæ a b fixæ, & pars superficie corporis diafoni quæ est ex parte rei uisæ fuerit spherica, tunc punctum e , quod est punctum refractionis signabit motu suo in superficie corporis spherica conuexa circulum ex parte uisus a , a quo tota refrangetur forma puncti b , ad uisum a , sed locus imaginis in tota periferia circuli refractionis erit unus, quoniam ut patet per 14. huius, locus imaginis est centrum uisus, in quo cōcurrit lineæ extensionis formæ quæ est e a , & perpendicularis b 3 a . Similiterque formæ omnium punctorum lineæ d b , excepto puncto d , refranguntur ab aliquo puncto arcus e g , secundum quod præmissum est. & locus imaginis omnium illorum punctorum semper erit in centro uisus, & sic tota imago illius rei uisæ est una, cō-



prehenditur itaq; forma huius rei uisæ ab ipso uisu formæ circularis apud circulum refractionis, & unicus eius punctus superior, tunc punctum d, uidetur in rectitudine perpendicularis transcantis per centrum uisus & rem uisam. Cum ergo centrum uisus fuerit in uno corpore diafono, & res uisa fuerit in alio diafono densiori, & superficies corporis diafoni densioris quæ est ex parte uisus fuerit spherica conuexa, fueritq; uisus extra circulum, cuius conuexum est ex parte uisus, fueritq; ille circulus remotior à uisu q; punctum remotius formæ, cuius fit refractionis, ut est in proposito punctum b, distans fuerit à duobus punctis sectionis factæ inter perpendiculares & circumferentiam, & cum corpus diafonum densius, quod est à parte rei uisæ fuerit totum cōtinuum usq; ad locum in quo est res uisa, nec fuerit in aliquo puncto mediū inter eorū, tunc uisus comprehendet formam illius rei uisæ & uere & refracte, & locus imaginis illius rei erit in centro uisus, ut debetur autē in superficie uisus, quod est propositum. Si uero sic accideret, ut perpendicularis ducta à re uisa super superficiem corporis à qua fit refractionis, & quodisset alicui illarum linearum per quas forma peruenit ad uisum, & alicui non, possibile erit ut forma rei uideatur partim in superficie corporis à quo fit refractionis, & partim in superficie uisus, & hoc erit ut monstruosum, huiusmodi quoq; infinita accidunt secundū diuersitatem linearum perpendicularis respectu linearum extensionis ipsius formæ, eodē quoq; modo demonstrandum est, si punctus rei uisæ fuerit in diafono rariori, & centrū uisus in diafono densiori, disposita figura secundum dispositionem illorum angulorum, quæ tali pertinent refractionem.

XXVI.

Communi sectione superficiæ refractionis & superficiæ corporis diafoni, in quo fit refractionis existente circulo punctoq; rei uisæ existente in perpendiculari ducta à centro uisus super concauā superficiem corporis diafoni oppositam uisui forma rei uisæ recte occurret uisui, & à nullo puncto fiet refractionis, una quoq; tantum uidebitur imago.



Sit a centrum uisus, & sit b punctus rei uisæ ultra corpus diafonum, quod sit exempli causa, grossius illo in quo est centrum uisus a, sitq; corpus grossius superficies quæ est ex parte uisus spherica concava, cuius sit centrum g, dico quod punctus a & b, existentibus in una linea perpendiculari super superficiem illius corporis concauam, tunc b punctus rei uisæ unam solam habebit imaginem, & unam tantum formam apud centrum uisus a, ducatur enim linea a g, & extrahatur recte usq; ad punctum j. Erit ergo per 72. primi huius linea a j, perpendicularis super superficiem concavam corporis diafoni. Sitq; punctus b in linea a j, uisus itaq; a, comprehendet formam puncti b, in rectitudine linearum a b, quoniam linea a b, est perpendicularis super concavam superficiem illius corporis, quod est diafonum grossius, neq; ab aliquo puncto ipsam poterit comprehendere refractam. Cuius contrarium si detur esse possibile, esto ut forma puncti b, refrangatur ad a, uisum à puncto corporis e & ducantur lineæ b e & g e, eritq; linea g e, perpendicularis super superficiem corporis à qua fit refractionis, & extrahatur linea b e, usq; ad punctum t, angulus itaq; t e g, est angulus incidentiæ contentus à linea per quam extenditur forma, & à linea perpendiculari exeunte à loco refractionis super superficiem corporis à qua fit refractionis, & quia corpus quod est ex parte uisus a, subtilius est illo qd' est ex parte rei uisæ in qua est punctus b, patet p 4. huius, qm erit refractionis ad præ cōtrariā illi pti in q est perpendicularis q e, & linea e t, nō cōcurrat cum

eum linea b a aliquo modo. forma ergo puncti b non refringitur ad uisum a, non ergo comprehendit uisus ipsam refractē sed solum recte. nō ergo habebit a pud uisum a, punctum b, nisi unam solam formā & unam imaginem. Si uero corpus in quo est res uisa fuerit rarius corpore in quo est centrum uisus, adhuc eadem est demonstratio, nec enim ad huc peruenit refractio ad centrum uisus. patet ergo propositum.

XXVII.

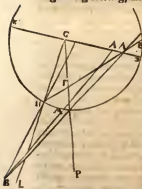
Communi sectione superficiei refractionis & superficiei corporis diafoni, in quo fit refractio existente circulo punctoq; uiso iacente extra perpendicularē ductā a centro uisus super superficiem concuam oppositam ui sui grossioris corporis diafono cōringente uisum ab uno tantum pūcto fiet refractio, & unica refracta uidebitur imago, loco imaginis diuersificato secundum diuersitatem loci puncti uisi.

Esto dispositio quæ in præcedenti, & sit punctus b, extra lineam a z, & quoniam ut patet per secundam huius, omnis superficies refractionis perpendicularis est super superficiem corporis a quo fit refractio, sit per 69. primi huius, communis sectio superficiei refractionis, & superficiei concuæ corporis diafoni a quo fit refractio circulus h d k, cuius centrum sit g, & sit punctus refractionis formæ puncti b ad uisum a, punctum h, dico quod non fiet refractio formæ puncti b ad uisum a, ex alio puncto circuli h d k, quam ex puncto h. Si enim hoc sit possibile, sit idem aliud punctum refractionis m, & ducantur lineæ a h, b h, g h, a m, b m, g m, secetq; lineæ h a, lineam m g in puncto f, & protrahatur lineæ b h, intra corpus diafonum reliquum ad punctum c, & lineæ b m ad punctum n, & lineæ g h ad punctum l, & lineæ g m ad punctum p, secet lineæ a g, protracta ultra punctum g, circumferentiam circuli in puncto k, aut igitur centrum uisus a, erit in lineæ k d, quæ est diameter circuli, aut extra illam ultra punctum k. Si uisus a fuerit in lineæ k d, nunc aut erit in centro g, aut in altera duarum linearum g k uel g d, si ergo fuerit a centrū uisus in centro g, tunc forma puncti b, non refringetur ad uisum a, per præmissam proximā propositio nem, lineæ enim continuantes corpus diafoni sphericum cum centro g, per 72. primi huius, sunt perpendiculares super superficiem corporis quod est ex parte uisus, non fiat autem aliqua reflexio formarum incidentium secundum lineas perpendiculares ut ibi ostensum est, forma itaq; puncti b, non refringitur ad uisum a, in centro corporis diafoni existente. Quod si uisus a, fuerit in lineæ g d, tunc lineæ h c, erit inter duas lineas h a & h g, & similiter lineæ n m, erit inter duas lineas m a & m g, quoniam per 4. huius, & ex hypothesis refractio fit ad partem contrariam parti ambarum perpendicularem quæ sunt h g & m g, corpus enim diafonum quod est ex parte uisus a, est subtilius illo corpore diafono quod est ex parte rei uisæ. Si autem lineæ h c, fuerit inter duas lineas h a & h g, & centrum uisus fuerit in lineæ g d, nunc angulus b h a, erit ex parte puncti d, scilicet reflexus punctum d, & similiter angulus b m a, erit ex parte puncti d, & erit punctum b, ultra lineam g h l, uersus punctum k, quod patet per 15. primi. Si enim lineæ h c, cadit inter lineas h a & h g, tunc oportet quod lineæ h b, cadat inter lineas h l & g k, & erit angulus c h g, angulus incidentiæ contentus a lineæ per quam extenditur forma, & a perpendiculari g h, & similiter erit angulus n m g, angulus incidentiæ, & erit angulus c h a, angulus refractionis, & similiter angulus n m a, angulus uero n m g, aut erit æqualis angulo c h g, aut maior aut minor, si æqualis, ergo & angulus n m a erit æqualis angulo c h a, per 8. huius, & angulus b m a erit æqualis angulo b h a, per 13. primi, hoc autem impossibile & contra 33. primi huius, & 21. primi, ut patet ducta lineæ h c. Si autem angulus n m g sit maior angulo c h g, erit quoque per 8. huius, angulus n m a maior angulo c h a, & sic angulus b m a erit minor angulo b h a, quod est ite impossibile ut prius, quod si angulus n m g sit minor angulo c h g, tunc angulus n m a, per octauam huius, erit minor angulo c h a, & sic totus angulus refractionis qui est a m g, erit minor toto angulo refractionis qui est a b g, & erit diminutio anguli refractionis qui est n m a, ab angulo refractionis qui est c b a, minor quam diminutio anguli a m g, ab angulo a b g, qui ambo sunt anguli refracti.

xx 3

li refr

¶ In refractis, in maior enim quantitate, & si quandoq; in eadem, pportione excedit a natura
 huius refractus maior minorem, quàm illorum angulorū refractionis maior minorem, ut
 patet per octauā huius, & ex tabulis. Si diminutio anguli a m g, ab angulo a h g est æ-
 qualis diminutioni anguli h g m, ab angulo h a m, ideo quia duo anguli compoliet, qui
 sunt ad punctum f, punctū scilicet sectionis linearū k a & m g sunt æquales, per 15. primi
 m, & reliqui duo anguli trigonorū g f h & a f m, cuiuslibet cum suo tertio valent duos
 rectos, per 1. primi. Diminutio itaq; anguli refractionis, qui n m a ab angulo refractionis
 n a h e est minor, quàm diminutio anguli h g m. ab angulo h a m. Educitur itaq; duobus
 p a h a & m a, ad circumferentiam circuli, & incidat linea a h puncto e, & linea m a pun-
 cto o, erit ergo angulus h a m, ille angulus quem respiciunt in circiferentia circuli h k e,
 duo arcus h m & o e, per 54. primi huius, & angulū h g m, respicit in circiferentia ar-
 cus h m, duplicatus per 19. tertij, & quoniam angulus h g m est minor angulo h a m, ideo
 quia ut patet ex præmissis, angulus a h g est maior angulo a m g, patet per ultimam se-
 xti, quia arcus duplicatus h m est minor duobus arcibus h m & e o, & erit diminutio ar-
 cus duplicati h m, à duobus arcibus h m & e o, diminutio arcus h m ab arcu e o, quoniam
 arcus h m, utrobique est communis, ergo diminutio anguli n m a ab angulo c h a, erit mi-
 nor angulo quem respicit apud circiferentiam diminutio arcus h m ab arcu e o, sed an-
 gulus quē respicit apud circiferentiam diminutio arcus h m ab arcu e o, est minor an-
 gulo h a m, ut patet ex præmissis, ergo diminutio anguli n m a ab angulo c h a, erit mi-
 nor angulo h a m, ergo per 13. primi, excessus anguli b m a super angulum b h a, est mi-
 nor angulo h a m, sed excessus anguli b m a super angulum b h a, p 33. primi huius, sunt
 duo anguli h a m & h b m, ergo illi duo anguli sunt minores angulo h a m, totū sua p a-
 te, quod est impossibile. Quod si centrū utlus a, fuerit in linea g k, tūc sit prius ostensum
 est, linea h c, erit inter duas lineas h g & h a, & linea m n, erit inter duas lineas m g & m
 a, erit ergo angulus b h a ex parte puncti k, & similiter angulus b m a, erit ex parte pun-
 cti k, & erit punctum rei usque quod est b, infra lineam g m, ex parte d, & item ut prius
 anguli c h g & n m g, sunt anguli incidentie contenti à lineis per quas extenditur forma



m a est minor quam angulus g m a, sed diminutio anguli c h a ab angulo n m a, est excessus anguli b h a super angulū b m a, excessus uero anguli b h a super angulum b m a, sonat duo anguli h a m & h b m, per 33. primi huius, ergo isti duo anguli simul sumpti sunt maiores angulo h a m, totū sua parte quod est possibile. Si uero centrū uisus a, fuerit extra diametrum k d, hoc erit ad partem k, quæ respicit partem concavam superficiē sphaeræ diafonæ, quoniam ad partem z, est conuexitas sphaeræ corporis diafonī, à cuius superficie fit refraçtio. Si itaq; tūc corpus diafonū in quo est centrum uisus a, fuerit continuum ad uisum a, ducantur duæ lineæ a h & a m, & quoniam illæ lineæ non sunt continentes

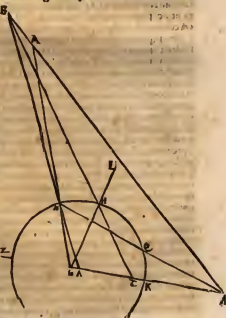
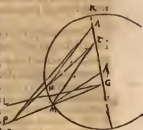
circulum d m k, palam per 57. primi huius, quoniam circulum se cabunt, secetq; ipsum lineam a h in puncto q, & linea a m in puncto r, & producantur alie lineae ut prius. Si itaq; angulus c h g fuerit aequalis angulo n m g, tunc angulus b h a est aequalis angulo b m a, quod est impossibile ut prius, & si angulus c h g fuerit maior angulo n m g, & angulus c h a erit maior angulo n m a, erit ergo per 13. primi, angulus b h a minor angulo b m q, quod item est impossibile ut supra. Si uero angulus c h g fuerit minor angulo n m g, erit angulus c h a minor angulo n m a, & totus angulus g h a minor toto angulo d m a, ergo ut prius, erit angulus h g m minor angulo h a m, sed angulus h g m, est ille quem apud circumferentiam respicit arcus h m duplicatus, & angulus h a m, est ille angulus quem respicit in circumferentia excessus arcus h m super arcum r q, ut patet per 55. primi huius, ergo arcus h m, duplicatus est minor excessu arcus h m super arcum n q, quod est impossibile, quoniam sic sequitur totum esse minus sua parte, ubique ergo secundum hypothese[m] praemissam sit punctum rei uisibilis quod est b, extra perpendicularem ductam a centro uisus a, super superficie[m] corporis diafoni suppositi uisui, patet quia imago formae puncti b, non refrangitur ad uisum a, nisi ab uno tantum puncto, & erit una tantum imago refracta, diuersificabitur quoque locus imaginis semper secundum diuersitatem concursus perpendicularis ductae a puncto b, rei uisae super superficie[m] corporis diafoni a quo fit refractione, cum linea per quam extenditur forma ad centrum uisus a, eritq; locus imaginis quandoque retro uisum, quandoque ante uisum, quandoque in centro uisus, & si illas lineas contingat fieri aequidistantes ut non concurrant, erit locus imaginis in puncto refractionis, scilicet in superficie corporis a qua fit refractione, ut haec omnia declarata sunt per 15. huius, patet ergo propositum.

XXVIII.

Communi sectione superficie refractionis & superficie corporis diafoni in quo fit refractione existente circulo punctoque rei uisae iacente extra perpendicularem ductam a centro uisus super concavam superficie[m] oppositam uisui corporis rarioris diafoni continente uisum ab uno tantum puncto fiet refractione, & unica refracta uidebitur imago.

Remaneat omnis dispositio proximae precedentis, nisi quod punctum b, sit centrum uisus, & a sit punctum rei uisae, refrangatur itaque forma puncti a, a puncto superficie corporis diafoni quod est h, & erit linea refracta q a h b, forma itaque extensa per lineam a h, refrangatur per lineam h b, sicut in precedenti figuracione forma extensa per lineam b h, refrangatur per lineam h a. Si itaque forma puncti a, refrangatur ad uisum b, ex alio puncto

circuli



circuli $h d k$, quoniam ex puncto h , tunc utiq; forma puncti b , refringetur ad usum existentem in puncto a , ex eodem puncto, ut patet per 9. huius. Sed iam in precedenti declaratione est, hoc esse impossibile, forma enim extensa per lineam $b h$, & refracta per lineam $h a$, non potest refrangi ad usum in punctum h , ab alio puncto circuli $h d k$, quoniam ex puncto h , neq; ex aliquo alio puncto superficiei corporis diaconi, quoniam in superficiei refractionis solus cadit ille circulus, non ergo refringitur forma puncti a , ad usum existentem in puncto b , ex alio puncto circuli $h d k$, nisi ex puncto h , & unica tantum uidebitur imago, & hoc est propositum.

XXIX.

Concava superficiei corporis diaconi densioris aere uisui opposita possibile est lineam rectam taliter sibi, ut aliquis eius punctus directe, & diuersa puncta eiusdem lineae uideantur refracte, totaq; forma illius lineae refringatur a portione superficiei illius corporis & locus imaginis suae sit in centro uisus.

Esto per modum 23. huius, communis sectio superficiei refractionis, & corporis sphaerici concavi densioris aere, ut uitri uel cristalli per 72. primi huius, circulus $g e d$, cuius centrum sit punctum z , ducaturq; semidiameter $z e$, super cuius terminum punctum e , fiat per 23. primi, angulus $z e k$, aequalis maximo angulo incidence quem continet linea extensionis formae puncti rei existentis sub illo diacono ad usum existentem extra illud diaconum in aere uel in alio diacono rariori, cum linea perpendiculari ducta a puncto e , super superficiem illius corporis in qua sit refractionis, fiatq; angulus $k e c$, per eandem 23. primi, aequalis medietati maximi anguli refractionis, qui potest fieri inter illa corpora diaconi quaecumq; data, ut exempli causa inter uitrum concuum & aerem, hoc autem est possibile, quoniam isti anguli per octauam huius, sunt notii, & a puncto z , centri corporis concavi uitri uel cristallini, ducatur linea aequedistans lineae $e c$, per 31. primi, quae producta ex utraque parte ad circumferentiam sit $g z d$, & linea $e z$, ex parte puncti e , protrahatur extra corpus illud usq; ad punctum h , & sit completa totali figurae & demonstrationi 23. huius, patet quod concava superficiei corporis diaconi densioris aere uisui opposita possibile est lineam rectam taliter sibi, ut aliquis eius punctus uideatur directe, & diuersa puncta eiusdem lineae uideantur refracte, totaq; forma illius lineae refringatur ab una portione superficiei illius corporis concavi uitri uel cristallini terminata ad circulum non magnam illius sphaerae, & quoniam punctus d , uideatur secundum perpendicularem $a d$ sine refractione, omnium uero aliorum punctorum lineae $d b$, formae refringentur, perpendiculares quoque omnium illorum punctorum sunt in linea $b a$; concurrentes cum lineis per quas ueniunt formae ad usum in ipso centro uisus puncto a , patet itaq; propositum per 14. huius. Ex praemissis itaq; octo theorematibus patent passiones occurrentes uisui propter medium secundi diaconi, in quo res est uisa, cuius figura est sphaerica, siue sit conuexa, siue concava, & quandoque corpore secundi diaconi existente figurae columnaris uel pyramidalis communis sectio superficiei refractionis est linea recta, tunc omnino uniformis passio accidit uisui per illa, & sicut accidit per corpora alia diaconi planarum superficiei, quarum communis sectio & superficiei refractionis est linea recta, est eodem modo demonstrandum. Quando uero illa communis sectio est circulus, tunc accidunt ea in corporibus diaconi columnaribus quae accidunt in corporibus sphaericis concavis uel conuexis, praeter haec quod a circumferentia unius circuli superficiei corporis secundi diaconi non potest in talibus corporibus fieri refractionis ad usum, sicut ostendimus in 23. huius, & corporibus sphaericis conuexis fieri, in corporibus uero pyramidalibus diaconi conuexis uel conuexis non potest communis sectio superficiei refractionis & superficiei uisus corporis esse circulus, sicut ostensum est in superficiei reflexionis, per 27. & 29. huius, & quoniam etiam omnes superficies refractionis erectae sunt super superficies corporum a quibus sit refractionis, ut patet per secundam huius, unde istae passiones non pertinent ad illa, quod si communis sectio superficiei corporis diaconi, & superficiei refractionis in corporibus columnaribus uel pyramidalibus diaconi fuerit sectio oxigonia, ab uno

tantum puncto fiet refractionis, sicut nunc ostendimus in circulis uel conuexis uel concavis, & imago formæ rei uisæ quandoq; uidebitur intra corpus diafonum, quandoq; inter uisum & corpus diafonum, quandoq; in superficie corporis diafoni, quandoq; in superficie ipsius uisus, sicut accidit lineam perpendicularem ductam à puncto rei uisæ super superficiem corporis diafoni concurrere uel æquedistare lineæ extensionis ipsius formæ quam forma peruenit ad uisum, unde non duximus talibus ampliùs immorandum.

XXX.

Superficiebus corporum diafonorum oppositorum uisui diuersarum figurarum uel ipsis corporibus diuersæ diafonitatis existentibus, loca imaginum formarum trans illa corpora uisarum diuersant, & occurrunt uisui formæ monstruosæ & imagines numeratæ.

Ex præmissis enim patet, quod in corporibus diafonis quæ sunt unius figuræ & substantiæ, una tantum occurrit uisui imago omnium corporum quorum formæ trans illa corpora diafona se multiplicant ad uisum. Si uero corpus diafonum per quod fit uisio fuerit superficiæ cõpositæ ex diuersis figuris, ut forte ex plana & spherica, & ex spherica & columnari, tunc cum superficies opposita uisui fuerit diuersa ex diuersis figuris composita, & natura perpendicularem & linearem extensionis formarum secundum diuersitatem figurarum ipsarum diuersificetur, tunc patet per 15. huius, quod loca imaginum formarum uisarum diuersantur, & fortasse diuersa erunt puncta refractionum formæ eiusdem puncti rei uisæ ad eundem uisum, & diuersæ lineæ extensionis formarum, & diuersæ perpendiculares, propter quod plures uidebuntur imagines eiusdem rei uisæ refractæ & superficiebus talium corporum, unde si quis aspexerit aliquod uisibile existens ultra corpus diafonum, cuius superficies opposita uisui sit figuræ compositæ ex superficie sphericæ magnæ & paruæ, ut sepe accidit in cristallis uel alijs lapidibus diafonis & uitræ, patet quod centrum illarum sphaerarum sunt diuersa per 8. 1. primi huius, illæ enim sphaeræ se intersecteant. Erit ergo perpendiculares illæ ductæ ab uno puncto rei uisæ super superficiem illius corporis magnam habentes diuersitatem, & si figura superficiæ illorum corporum fuerit composita ex superficie spherica & columnari, patet quod maior est diuersitas punctorum refractionis & perpendicularem ductarum, diffiniamur ergo diffinitio imaginum trans hæc corpora diafona, & forte illa forma uidebitur monstruosa propter confluentem diuersarum imaginum ad constitutionem unius formæ, cum puncta refractionum fuerint ad inuicem propinqua, & intersectiones perpendicularem & linearem extensionis formarum fuerint ad inuicem propinquæ. Si uero puncta refractionum uel prædictarum sectionum fuerint ad inuicem sensibilibiter distantia, tunc uidentur plures imagines eiusdem rei uisæ, quoniam illarum refractionis non est una neque unius, sed remanet diuersa, forma enim rei uisæ extenditur ab ipsa re ad superficies sphericas uel columnares uel alterius figuræ ipsius corporis diafoni, & refrangitur ab illis apud concauitatem aeris continentis illud corpus diafonum, & ita fit comprehensio formarum eiusdem rei ex diuersis refractionibus, unde imagines diuersæ fuerint numeratæ numero punctorum refractionis. Idem quoq; accidit si corpus diafoni uniforme in superficie fuerit diuersæ diafonitatis, scilicet in una sui parte densius, & in alia parte rarius, tunc secundum unam sui partem fit refractionis ad partem perpendicularem, & in alia sui parte ad partem contrariam, & sic iterum aut formæ sunt monstruosæ, aut forte aliter diuersæ & numero differentes, patet ergo, ppositi.

XXXI.

Communi sectione superficiæ refractionis & superficiæ corporis à quo fit refractionis existente linea recta, uisus quoq; existente in perpendiculari exante à medio puncto lineæ uisæ super planam superficiem corporis diafoni à qua forma illius lineæ refrangitur ad uisum, si linea uisæ æquedistans fuerit superficiæ corporis diafoni cuiuscunq; siue densioris siue rarioris primo, imago refracta rei uisæ comprehenditur maior re uisæ,

yy Esto

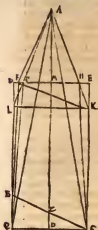
PERSPECTIVAS VITELLIONIS

Esto punctus a centrum uisus, & sit linea uisa in medio secundi diafoni, quæ b c, cuius medius punctus sit z, sitq; communis sectio superficiei refractionis & planæ superficiei corporis diafoni linea d, educaturq; a puncto z, quod est medius punctus lineæ b c, linea perpendicularis super lineam d, per 12. primi, qui sitz m, quæ producatur ultra punctum m, & erit itaq; linea z m, perpendiculariter erecta super superficiem corporis planam, in qua est linea d, & quoniam superficies refractionis in qua producitur linea z m, & in qua est linea d, erecta super illam superficiem corporis diafoni per secundâ huius, sitq; linea b c æquedistans lineæ d, exillente itaq; centro uisus a, in linea z m, dico quod linea b c, uidetur maior quàm sit secundum ueritatem, nec enim transit per centrû uisus quod est a, & per aliquod punctû lineæ b c, præter punctum z, superficies quæ sit erecta sup superficiẽ corporis diafoni, nisi sola superficies refractionis in qua sunt lineæ a z & b c, non enim transit per a, superficies erecta super superficiẽ corporis diafoni, nisi illa quæ transit per lineam a z, quæ est linea perpendicularis super superficiem corporis diafoni, nec exit a puncto a, perpendicularis super superficiem corporis diafoni, nisi linea a z, per 27. primi huius, non ergo transit per punctû a, aliqua superficies perpendicularis super superficiem corporis diafoni, nisi solum illa, quæ transit per lineam a z, & nõ transit aliqua superficies per aliquod punctû lineæ b c, aliud a puncto z, & per lineam a z, nõ



si solum superficies in qua sunt duae lineae $a z$ & $b c$, nō transit ergo
 per unum a , & per aliquod punctū lineae $b c$, præter punctū z , sur-
 ficies aliqua perpendicularis super superficiem corporis diafoni,
 nisi solum illa in qua sunt lineae $a z$ & $b c$, non ergo refringitur for-
 ma alicuius punctū quæ sunt in linea $b c$, nisi ex aliquo puncto
 lineæ $d e$. Ducantur itaq; per 11 . primi, ex prædictis pñctis b & c ,
 duæ perpendicularæ super lineam $d e$, quæ ut patet ex præmissis
 necessarij cadunt in illam, & sint lineæ $b d$ & $c e$, & quoniam lineæ
 $b c$ & $d e$ sunt æquidistantes ex hypothesi, & lineæ $b d$ & $c e$ sunt æquidistantes per 18 . primi, patet quia quælibet illarum linearū q̄ sunt
 $b d$ & $c e$ æquidistant lineæ $a z$, per eandem 18 . primi, & patet quod
 non refrangitur forma puncti b ad usum a , ex puncto d , per 3 . huius,
 neq; forma puncti b à puncto e , quoniam lineæ $c e$ & $d b$, sunt
 perpendicularæ super superficiem corporis diafoni, nulla autem q̄
 pendicularis refringitur in aliquo corpore medio, sit itaq; ut for-
 ma puncti b , refrangatur ad usum a , ex puncto p , & forma pñcti c ,
 ex puncto h , & ducantur lineæ $b p$, $p a$, $c h$, $h a$, & protrahatur linea
 a ultra pñctum p , ad perpendicularē $b d$, & quoniam linea p
 concurrat cum linea $a z$, patet per secundam primi huius, quoniam
 ipsa concurrat cum ead æquidistantē scilicet lineæ $b d$, sit ergo cō-
 cursus in puncto l , & eadem ratione concurrat linea a h, cum linea
 e in puncto k , eritq; per decimamquartam huius, hoc punctū l imago formæ puncti b ,
 & punctum k imago formæ puncti c , quia uero linea $a z$, est perpendicularis super lineā
 $b c$, erit per quartam primi, linea a æqualis lineæ $b a$, æqualiter ergo distant puncti b & c ,
 à p pñcto a , pñcta itaq; refractionis quæ sunt p & h , æqualiter distabunt à pñcto a , quon-
 niam medium per quod sit illorum pñctorum formarum diffusio est uniforme, & linea
 $d e$ æquidistant lineæ $b c$, linea itaq; a est æqualis lineæ $a h$, ergo per quintam primi, an-
 gulus $a p h$ est æqualis angulo $a h p$, ergo per decimamquintam primi, erit angulus $d p l$
 æqualis angulo $e h k$, sed duo anguli $p d l$ & $e h k$ sunt recti, ergo angulus $p l d$, per 31 . primi,
 est æqualis angulo $h k e$, ergo per 4 . sexti, latera istorum trigonorum sunt propor-
 tionalia, quæ æquos angulos respiciūt, sed linea $p d$ est æqualis lineæ $e h$, quia linea $p m$ est
 æqualis lineæ $h m$, per 4 . sexti, trigonorum enim $p m$ & $m h$, anguli a d sunt recti,
 & anguli $a h p$ & $a h m$ sunt æquales, & latus $a m$ cōmune æquale fibipso. Est ergo linea
 $p m$ æqualis lineæ $m h$, hoc etiā patet p 31 . primi huius, ysocheles em̄ est trigonus $b a p$,
 & perpendicularis, est linea $a m$, trigona ergo partialia, sunt æquiangula. Est ergo

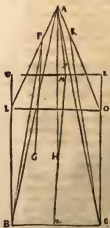
erit diameter imaginis lineæ a q & a c, erit itaq; ut in præcedenti angulus k a l maior an-
gulo c a q, ulfus ergo comprehendet imaginem lineæ q c, maiorem quàm fit lineæ q c, ut
patet per præcedentem, & quia lineæ q p lecat lineam bc, fit punctus sectionis r, palam
itaq; cum punctus r fit in linea q p, quoniam ipse refrangitur ad ulfum a, ex puncto p.



tem, & uidetur linea c q minor quam linea b, quia ut propositum est, angulus i a k est maior angulo l a k, secundum quem uidetur imago lineae q c, & hoc est propositum, nec est diuersitas finis diuersorum diafonorum attendenda.

XXXIII.

Centrouisus existente extra superficiem perpendicularium à pūctis re-
uise sub medio secundi diaconi planam habentē superfi-
ciem super eandem superficiem productarum, lineæq̃ uis-
æ superficiæ eiusdem corporis æquedistantē, imago lineæ
uise comprehenditur maior ipsa.



& distantia pūcti p ad a uisum, est licet sinuatio & distantia pūcti b ad a uisum, ducantur
itaq

itaq; lineæ b p, a c, k a. Est ergo superficies in qua sunt duæ lineæ a p & b d. perpendicularis sup superficiem corporis diafoni per 1. huius, cū sit superficies refractionis, ergo & lineæ b d, quæ est perpendicularis sup superficiem corporis diafoni ducta à puncto b, erit in hac superficie, & similiter superficies in qua sunt lineæ a k & c k, est perpendicularis sup superficiem corporis diafoni, ergo & in illa superficie est lineæ t e, quæ est perpendicularis super eandem superficiem corporis ducta à puncto c, protrahat itaq; lineæ a p, ultra p punctum, est palam p iam dicta & p secundā primi huius, qm̄ ipsa secabit lineæ b d, quia ut patet per 18. primi, lineæ a j & b d, æquedistant, quia ergo lineæ a p, secat lineam b d, secet ipsam in puncto l, secetq; per eandem lineam k d, protrahat ultra puncta k, lineam t e in puncto o. Est ergo per 14. huius, punctū l locus imaginis formæ puncti b, & punctū o locus imaginis formæ puncti c, erit quoq; situatio lineæ a l, sicut lineæ a o, & lineæ b l sicut lineæ t o, ducat etiā lineæ l o, hæc itaq; erit diameter imaginis lineæ b c, & æqualis eidem b c, per 12. primi, ducantur itaq; lineæ a b & a c, utraq; ergo superficies a l b & a o c, est erecta similiter sup superficiem corporis diafoni per 1. huius, tres itaq; superficies sunt erectæ sup superficiem corporis diafoni, quæ sunt a l b, a o c, a m j, & hæc superficies necessaria secant se sup lineam perpendicularē, quæ est a h, ex eunte à puncto a, super superficiem corporis diafoni per 19. undecimi, qm̄ cōmunis sectio illarū necessaria est perpendicularis super superficiē cui supstat, & ab uno puncto una tm̄ perpendicularis sup superficiem planam duci potest per 20. primi huius. Erit itaq; angulus b p l, per 15. primi, æqualis angulo refractionis, & lineæ b l, est perpendicularis sup superficiē corporis à qua fit refractionis, ergo lineæ a l, est obliqua sup ipsam per 13. undecimi, lineæ ergo a p, continet cū perpendiculari super eandē superficiē exente à puncto p, quæ sit p g, angulū acutū qui est l p g, & erit perpendicularis p g, æquedistans lineæ d l, per 6. undecimi, qm̄ ambæ lineæ p g & d l sunt erectæ sup unam superficiē, ergo per 29. primi, angulus p l d, est acutus, ergo p j 3. primi, angulus a l b est obtusus, ergo per 19. primi, lineæ a b est longior q̄ lineæ a l, & similiter patere potest, qd' lineæ a o, minor est q̄ lineæ a t, sed lineæ a l & a o sunt æquales, & lineæ a l & a t sunt æquales, & lineæ l o, est æqualis lineæ l t, ergo per 34. primi huius, angulus l a o, est maior angulo b a t, & situs lineæ l o, est similis situi lineæ b c, quæ lineæ exiēs à puncto a, ad medium lineæ l o, est perpendicularis sup lineam l o, per 21. primi huius, cum per 29. primi, lineæ l o, sit æquedistans lineæ b c, & etiā quia lineæ b c, est perpendicularis super superficiē in qua sunt lineæ a j & m j, sup quā similiter per 8. undecimi, perpendicularis est lineæ o l, ergo lineæ o l, est perpendicularis super superficiē cōtinuantē centrū uisus quod est punctū a, cū medio puncto lineæ l e. Situs ergo lineæ l o, respectu uisus a, est sicut lineæ b c, respectu eiusdē uisus a, Sed & lineæ l o, comprehenditur remotius, ppter debilitatē formæ, lineæ itaq; l o, uidet̄ maior q̄ lineæ b c, sed lineæ l o, est imago lineæ b c, palam itaq; quia lineæ b c, uidetur maior q̄ sit eius uera quātitas, & hoc est ppositum, nec ad istud aliquid cōadiuuat indiuersitatem ipsa diuersa situatio medioꝝ plus uel minus diafonorum.

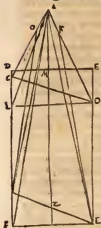
XXXXIII.

Centrū uisus existente extra superficiem perpendicularium à punctis rei uisæ sub medio secundi diafoni planam habente superficiem super eandem superficiem productarū, lineaq; uisæ superficiē eiusdē corporis non æque distante, imago rei comprehenditur maiore uisā, maior quoq; q̄ si esset superficie corpori æquedistans.

Remaneat dispositio quæ in pcedente, nisi quod lineæ b c, non sit æquedistans lineæ d e, quæ est in superficie corporis diafoni, & educat à puncto e, lineæ c f, æquedistans lineæ d e, & cōtinuetur lineæ f l, protrahendo lineam d b, perpendiculariter super lineam c f sitq; prout in pmissa ostensum est p, punctū refractionis formæ puncti f, ad uisum a, & punctū refractionis formæ puncti b, ad uisum a, sit punctū q, & ducat̄ lineæ a q, & protrahatur ad lineā d b, cōiunget̄ sit cum illa, ut in proxima ostensum est. Sit ergo pñctus cōiunxus g, qui est altior q̄ punctus l, nam punctus b, est ultra lineā a f, lineā itaq; a g,

yy 3 necessaria

necessario erit ultra lineā a l, punctus ergo g, est altior puncto l, & ducatur lineā q o. Erat ergo secundū pmissā lineā g o, diametri imaginis lineā b c, eritq; lineā g o, maior



q; lineā l o, per 19. primi, quā angulus g l o est rectus, & lineā a g, mi nor q; lineā a l, per eandē 19. primi, quā angulus a g l est obtusus, ut supra patuit, & duæ lineæ a g & a o sunt in duabus superficiēbus se cantibus s. e. a g b & a o c, & differentia cōmūnis istarū duarū super ficierum transit per a centrū uisus per i. huius, quia ambæ illæ sup- ficiēs sunt superficiēs refractionis, & centrū uisus semper oportet quod sit in superficie refractionis, & quā ut patet per 1. huius, illæ am bæ superficiēs sunt erectæ super superficiē corporis diafoni, a quo fit refractionis patet per 19. undecimi, quā lineā rectā, quæ est cōmūne ipsarū differentia, est erecta super illā superficiē, ergo duæ lineæ exeuntes a puncto a, nō ppendiculariter super illam corporis diafo ni superficiē, sunt extra hanc cōmūne differentiā in his duabus sup- ficiēbus, q; lineæ sunt a b & a t, suntq; altiores duabus lineis a g & a o, cadunt em̄ ultra illas lineas, angulus itaq; g a o, est maior angu lo b a c, per 34. primi huius, diuersitas em̄ sitū lineæ g o & b e a u su a, nō est magna, q; lineā g o, aut est æquidistans lineæ a c aut non, est in hac differentia sensibilis. Est ergo situs lineæ g o, respectu uis- sus a, sicut lineā b c, respectu eiusdem uisus a, uidebit itaq; per 10. quarti huius, lineā g o, maior q; lineā b c, sed lineā g o, est imago li- nœ b c, palam ergo, quia lineā b c, uidet maior q; ipsa sit secundū ueritatē, & quia sicut in pmissis patuit, angulus o a g, est maior angu lo a l, uidebitur imago o g, maior imagine o l, quæ est imago lineæ c t, æquidistantis li- nœ c d, quæ est in superficie corporis a qua fit refractionis, & hoc proponebatur.

xxxv.

In omnibus refractionibus factis a planis superficiēbus corporum diafo norum ad uisum imagine apparente maiore ipsa re uisa, & pars imaginis ui- debitur maior parte rei uisæ sibi proportionali.

Sit dispositio omnimoda quæ prius in 19. huius, & sit lineā a m 3, secans ppendi- culariter lineā k l in puncto o, erit itaq; lineā l o, medietas lineæ l k, & forma puncti 3, uidebit in puncto o, quia uidetur in ppen- diculari y o, tota quoq; lineā b c, uidebit in lineā l k, & lineā b 3, est medietas lineæ b c, & lineā l o, medietas lineæ l k, & lineā l k, uidet maior q; lineā b c, ergo & lineā l o, uidebit maior q; lineā b 3, & erit utriusq; istorū causa refractionis, & quia centrū uisus a, est in ppen- diculari a 3, exeunte a puncto 3, qui est extremitas lineæ b 3, super superficiē corporis diafoni, aut super superficiē transeunte per ex- tremitatē medietatis ppendicularis super superficiē corporis dia- foni æquidistans superficiē corporis diafoni per 23. primi hu- ius, uisus itaq; cōprehendit medietates uisibilib; maiores q; sint, nā punctus o, qui est medium imaginis k l, est in ppendiculari exeun- te a puncto rei uisæ, siue res uisa sit æquidistans superficiē corpo- ris diafoni siue nō, sit item lineā b n, pars aliqua lineæ b 3, & a pun- cto n, educatur lineā n g, ppendiculariter super lineā b 3. Secetq; lineā l o, in pñcto g, erit ergo secundū pmissā lineā l g, imago lineæ b n. Sit itaq; punctus g, imago puncti n, aut ergo punctus g, erit in li- nœ l g, aut ppe, quocūq; uero istorū existente erit lineā l g, æqualis lineæ b n, aut ferē, & quia formæ plus distantia a ppendiculari a 3, maior est refractionis q; minus distantium per 13. huius, erit refra- ctio formæ lineæ b n ad uisum a, maior quā refractionis lineæ 3 n.



ad uisum a. Si ergo minor refraçtio facit totā l o, imaginē lineæ b 3, apparere uisui maiorē q̃ sit lineā b 3, ergo maior refraçtio faciet lineā l g, imaginē lineæ b n, uideri maiorē q̃ sit ip̃sa lineā b n, cū maiorē efficaciam habeat refraçtio maior respectu minoris, lineā ergo l g, quæ est imago lineæ b n, cōprehendit maior q̃ sit ip̃sa lineā b n, & si uisus non cōprehendit lineā l g, imaginē lineæ b n maiorē, ip̃sa lineā b n, nō cōprehendit imagines partū lineæ b n, quæ sunt p̃ p̃in quiores ad punctū 3, maiores ipsi partibus, quia formæ illarū partium sunt miōres refractionis per 13. huius, q̃ remotiores ā puncto 3, sed refraçtio est causa magnitudinis imaginis, uisus ergo a, si nō cōprehendit imaginē lineæ l g, maiorē q̃ sit lineā b n, nec cōprehendit imaginē lineæ l o, maiorē ip̃sa lineā b 3, nec totā lineā l k, maiorem totā lineā b c, qd̃ est impossibile, & contra 29. huius, uisus ergo cōprehendit lineā l g, quæ est imago lineæ b n, maiorem ip̃sa lineā b n, & ita cōprehendit lineā b n, maiorē q̃ sit secundū ueritatē. Eodē quoq; modo potest idem in alijs refractionibus declarari, ut cum per modū 31. huius, fuerit centrū uisus extra superficiem perpendiculariū illarū p̃ductarū, qm̃ idem accidit in omnibus illis modis, quibus imago rei uidetur maior ip̃sa re uisa, semper em̃ pars imaginis uidebit maior parte rei uisæ; sibi correspondente, qd̃ est p̃positū, & quia cōmunis sectio superficiē refractionis & superficie corporis diafoni, ut plurimū, est p̃ se in lineā rectā, qm̃ illud corpus diafonum fuerit grossius aere, per accidens uero accidit q̃ncq; cōtrarium p̃pter uoluntariam situationem corporis densioris plani iuxta uisum, ut diximus in fine cōmentī 29. huius, patet euidenter quod 5. proxime præmissa theoremata per se intelligenda sunt, quando ā superficie corporis diafoni grossioris aere sit refraçtio ad uisum in aere existentem, & per accidens econuerso.

X X X V I.

Communi sectione superficiē refractionis & corporis sphaerici diafoni densioris aere ā quo sit refraçtio existente circulo centroq; uisus in eadem superficie extra circulum in lineā perpendiculari super illius corporis superficiem & re uisa inter centrum corporis & uisus existentibus, ita quod extrema rei uisæ æqualiter distent ā cetro corporis, imago uidebit maior re uisa.

Sit superficies sphaerici corporis diafoni grossioris aere, cuius cōuexum sit ex parte uisus, cuius centrū sit a, sitq; res uisa b c, sitq; centrū corporis sphaerici punctum d, qd̃ sit ultra lineam b c, respectu uisus a, sitq; punctus 3, mediū punctus lineæ b c, & ducant lineæ d b, d 3, d c & p̃rahantur quousq; cōcurrant cum superficie corporis diafoni sphaerici lineæ d b, in puncto e, & lineā a 3, in puncto m, & lineā d c in puncto n, & sit uisus a, in lineā 3 m, quæ est perpendicularis super superficiē illius diafoni corporis per 72. primi huius, Erit itaq; a m 3 lineā rectā, & qm̃ lineā b r, est æqualis lineæ 3 c, & quia puncta b & c, quæ sunt extrema rei uisæ æqualiter distāt ā centro d, ex hypothesi. Erit etiam lineā d b, æqualis lineæ d c. Erunt ergo trigona b d 3 & c d 3, æqualiter, qm̃ lineā 3 d, est cōis ambobus illis trigonis, ergo per 8. primi, erunt anguli ad punctum d æquales, qui sunt anguli 3 d b & 3 d c, & similiter erunt anguli ad punctum 3 æquales, sunt ergo recti. Est ergo per definitionē perpendicularis lineā a 3, perpendicularis super lineam b c, ducantur quoq; lineæ a b & a c, ergo per 4. primi, erunt trigona a 3 b & a 3 c æqualia, lineā ergo a c, est æqualis lineæ a b, puncta ergo b & c, æqualiter distant ā centro uisus a, habebunt itaq; b & c, æqualē respectū ad uisum a, extrahat quoq; superficies plana in qua sunt lineæ d e & d n & d m, hæc itaq; superficies secabit superficiem corporis sphaerici secundū circulū magnū per 69. primi huius, cuius arcus oppositus uisui sit n m e, eritq; in illa superficie centrū uisus a, & lineā uisa quæ est b c, erit ergo per 1. huius, illa superficies superficiē refractionis



fractiois que est perpendicularis super superficiē sphericā, nec fit refractio forme
mae b c, ad uisum a, extra illam superficiē, & linea a j, est perpendicularis super superficiē
sphericā m corporis, dico itaq; quod imago linee b c, in hac dispositione uidebitur ma
ior ipsa linea b c, quia eū, ut patet ex præmissis, forma cuiuscunq; partis linee b c, non
refrangitur ad uisum a, nisi ex aliquo puncto arcus e m n, sit ergo ut forma puncti b, re
frangatur ad uisum a, ex puncto circuli h, & forma puncti c, ex puncto g, quia itaq; pun
cti b & c, æqualiter distant à puncto a, centro uisus, patet quod ipsoz erit uniformis re
fractio ad uisum, per 13. huius, puncta ergo h & g, æqualiter distant à puncto m, arcus
aut e m & m n, sunt æquales p 25. tertij, ideo quia anguli m d e & m d n sunt æquales, qđ
patet ex pmissis, tñ ergo distat punctus refractionis, qui est h, à puncto e, quantum
distat g, à puncto n, & erit puncto h ipsoz situs & respectus æquales, ducatur itaq; linea
b h a, h, t, g, & pducatur linea a h a d linea d e, sitq; punctus sectionis k, & similiter p
ducatur linea a g, ad linea m d n punctu l, ducaturq; linea k l, quia itaq; in trigonis d a
k, & d a l, anguli a d k & a d l sunt æquales, ut patet supra, anguli d q; l a d & k a d sunt æ
quales, qđ patet ductis lineis d h & d g, tunc eū cū arcus m g & m h sint æquales ex præ
missis, erūt p 26. tertij, anguli g n h a d g, & d a h æq;ales, ergo p 4. primi, anguli a d & k
a d sunt æquales, ergo p 31. primi, trigona d a k & d a l sunt æquiangula, ergo p 4. sexti,
cū linea a d, sit æqualis sibi ipsi, erit linea d l, æqualis lineæ d k, & linea a k, æqualis lineæ
a l, erit itaq; linea k l, æquedistantis lineæ b c, uidebiturq; per 20. quarti huius, maior qđ sit li
nea b c, qđ angulus k a l, secundū quod uidetur linea l k, est maior angulo b a c, & quā po
ssio & situs lineæ k l, est cōsimilis positioni & situi b c lineæ, qđ patet ex hoc, qđ cū line
a d l, sit æqualis lineæ d k, & d l linea e d, æqualis lineæ d b, erit linea l c, æqualis lineæ k b, era
go p 7. quinti & 2. sexti, lineæ b c & k l sunt æquedistantes, ipsæz ergo situs respectu ui
sus 2, est cōsimilis, & similiter positiō inter lineas, k l & b c, non est differentia in di
stantia que sit sensibilib; palā ergo qa linea k l, uidetib; maior qđ sit, qa imago eius est ma
ior ipsa, & hoc accedit etiam ideo, quia forma eius refracta est debilior qđ uera forma, ut
patet per 10. huius, patet ergo propositum.

XXVII.

Communi sectione superficiæ refractionis & corporis sphaerici diaconi
densioris aere à quo fit refractione existente, circulo visui existente in eadem



superficie extra circulum in linea perpendiculari super
illius corporis superficiem, & re uisa inter centrū corpo
ris & uisus existentibus ita quod extrema rei uisæ inæ
qualiter distent à centro, imago uidetur maior re uisâ.

Remaneat dispositio pcedentis, nisi qd' extremum linee b
c, punctū i, sit propinquius pūcto d, centro corporis diafoni, &
punctū b, remotius ab illo, dico qd' adhuc imago linee h c, uide
bitur maior ipsa linea b c, ducať em̃ a puncto c linea c q, cuius ex
trema equaliter distant a puncto d, qd' potest fieri si a linea d e,
abscindať per 3. primis, linea equalis linee d c, quae sit d q, palā q
ea quae in demonstratione pcedentis ostensa sunt, qm̃ imago
linee c q, uideť maior ipsa linea t q, sit itaq; linea illa imago
lineae l p, & palam p 12. huius, qd' punctū p, illius imaginis quod
est imago puncti q, necessario cadet in linea perpendiculari duc
ta a puncto q, sup̃ superficiē corporis diafoni, quae est linea d e,
inter puncta d & e, quia punctū l, qd' est imago puncti c, erit in
linea perpendiculari ducta a puncto e, sup̃ superficiē corporis dia
foni, qd' est d n, & q̃a forma pūcti c, refragat ad usum a, ex pūcto
circuli g, sit ut forma pūcti q, refragat ad eundē usum a, ex pūcto
h, patet phythothelīm, & p pcedetē, qm̃ pūcta g & h, q̃līt dista
bunt a puncto m, & q̃a punctū h, est remotius a centro corporis
d, q̃

d. q̄ p̄m. tū q̄, erit per ea que ostendimus in 13. huius, p̄ctū suę refractionis remotius à puncto m, q̄ p̄m. tū h, sit itaq; punctum illud f, & ducatur linea a, que cadet extra lineam a h, & hæc, p̄ducta ad perpendicularē d e, secet ipsam in puncto k, cadetq; punctum k in linea p e, inter puncta p & e. Si em̄ caderet in punctū e, esset linea a k, continuus circuli in puncto e, & secans in puncto f, q̄d est impossibile. & si caderet in p̄ctū p, uel circa illū, tunc linea a k, secaret lineā a p, & punctus p, uel alter punctus illius sectionis refrangeret ad usum a, ex duobus punctis h & f, q̄d est impossibile per 11. huius, eadet itaq; punctū k, inter duo puncta p & e. Eritq; per 14. huius, punctū k, imago forma p̄cti h, ducet itaq; lineā l k, que erit diameter imaginis formę lineę b c, quia itaq; lineā l k, uidetur sub angulo l a k, & lineā b c, sub angulo b a c. Est autē angulus l a k, maior angulo b a c, ut manifestū est, quia totū est maius sua parte, patet ergo per 20. quartū huius, quia lineā l k, uidet maior q̄ lineā b c, q̄d em̄ sub maiori angulo uidetur, maius uidet, & etiam quia lineę & positio lineę l k, respectu uisus a, est cōsimilis situi & positio ni lineę b c, respectu eiusdē uisus a, patet quia lineę b c & k l, aut sunt æquedistantes simpliciter, aut inter illas æquedistantiā non est diuersitas sensibilis, ergo per 29. primi. & p 4. sexti, lineā k l, est maior q̄ lineā b c, & quia illas lineas l k & b c, ab ipso uisu nō est distantia sensibilis diuersitatis in remotione, uidet ergo lineā l k, maior q̄ lineā b c, quia est maior, sed lineā k l, est imago formę lineę b c, patet ergo p̄positum, comprehenditur etiam lineā l k, quasi maior à uisu q̄ lineā b c, p̄pter debilitatem formę refractę, qm̄ ut patet per 10. huius, refractionē debilitat omnes formas lucis & coloris.

XXXVII.

Centro uisus existente extra superficiem linearum perpendicularium à punctis rei uisę sub corpore sphaerico diafono densiore aere super eius conuexam superficiem oppositam uisui productarum, lineasq; uisę secundū sui extrema centro corporis æquedistante, imago lineę uisę comprehenditur maior ipsa lineā uisę.

Esto centrum uisus punctū a, & lineā uisę per refractionē sit b c, sitq; punctus d, centrum corporis diafoni densioris aere, sitq; ita ut lineā b c, sit inra illud corpus secundū sui extrema b & c, æqualiter distans à centro d, à medio itaq; puncto lineę b c, quod sit 3, à duobus extremis eius punctis ducantur in eadem superficie lineę perpendiculares super superficiem corporis, que productę ad periferiā circuli sint b e, 3 m, & c a, hæc itaq; omnes p 7. 2. primi huius, secabūt se in centro d. Erit ergo arcus n m e, in superficie illius corporis diafoni respiciens centrū d, nō sit autē centrum uisus in alia qua istas lineas, sed sit extra superficiē in qua sunt illę lineę, dico quod imago lineę b c, uidebitur maior q̄ ipsa lineā b c, ducatur em̄ lineā a 3, & à centro uisus puncto a, ducatur perpendicularis lineā super superficie circuli n m e, per 1. 1. undecimi, q̄ sit a x, & quia ut patet ex p̄missis, & p 12. primi huius, est lineā a 3, perpendicularis super lineā b c, situatio itaq; puncti b uersus uisum a, est p 4. primi, & ex p̄missis cōsimilis situationi puncti c, uersus eundē uisum a, & illoꝝ p̄ctōꝝ illi uisū a, distantia est æqualis sit itaq; ut forma p̄cti b, refringatur ad uisum a, à p̄cto corporis diafoni q̄d sit h, & forma puncti c, à p̄cto g, suntq; p̄cta g & h, extra superficie circuli n m e, eritq; illoꝝ punctoꝝ b & g, à uisu a, distantia æqualis, ducant itaq; lineę b h, a h, g a g. Eritq; superficies in qua sunt duę lineę a h & b h, erecta sup superficie corporis diafoni per a, huius, qm̄ ipsa est superficies refractionis, ergo & lineā b e, q̄ est perpendicularis sup superficie corporis diafoni



ducta à puncto b, erit in illa superficie per 1. huius. Similiter quoque superficies in qua sunt lineæ c g & a g, cum sit superficies refractionis, patet per 2. huius, quia ipsa est erecta super superficie corporis diafani, ergo & in illa superficie est linea c n, quæ est perpendicularis super eandem corporis superficiem ducta à puncto c, & trahat itaque linea a h, ultra punctum h, & palam per præmissa & per 14. primi huius, quod ipsa secabit lineam b e, sit ergo ut secet in puncto i. Similiter quoque linea a g, producta ultra punctum g, secet lineam d n in puncto l, eritque situatio lineæ a k, respectu uisus a, sicut lineæ a l, unde linea a k & a l erit æquales, & similiter erit linea d k, æqualis lineæ d l, quæ omnia ostendit secundum modum processum in præmissa 34. huius, copuletur ergo linea l k, hæc itaque erit diameter imaginis lineæ b e, & linea d k, æqualis lineæ d l, erit linea k b, æqualis lineæ l t, ergo p. 7. quinti, & p. 2. sexti, lineæ l k & b c, æquedistant, ergo per 29. primi, & per 4. sexti, linea l k, est maior quam linea b c, & quia sub maiori angulo uidetur apparet maior, & hoc est propositum.

XXXIX.

Centro uisus existente extra superficiem perpendiculariū à puncto rei uisæ sub corpore sphaerico diafano densiore aere super eius conuexam superficiem oppositam uisui productarum, lineæque uisæ extremis centro corporis inæqualiter approximatis, imago lineæ uisæ comprehenditur maior ipsa linea uisæ.

Remaneat omnis dispositio præmissæ, nisi quod extrema lineæ b c, inæqualiter distent à centro corporis diafani, quod est d, sitque linea d b, maior quam linea d e, secetur ergo ex linea d b, per 3. primi, linea d q, æqualis lineæ d e, & copuletur linea c q, cuius extrema æqualiter distabunt à centro d. Eruntque per præmissam imago lineæ c q, quæ sit l p, maior quam linea c q, & quia puncta q & b, sunt in eadem linea perpendiculari super superficie corporis diafani, quæ est d e, patet quod ipsa ambo sunt in eadem superficie refractionis quæ est a d e, & refranguntur ad uisum a, ex eodem arcu circuli, qui est communis sectionis illius superficie, & superficie corporis diafani. Sit itaque ut forma puncti q, refrangatur à puncto illius arcus qui est h, conformiter se habente ad uisum a, cum puncto g, à quo refrangitur forma puncti c, patet per 13. huius, quod punctum i quo refrangitur forma puncti b, quod sit f, erit ballius puncto h, producta quoque linea a f, intra corpus diafanum ad diametrum d e, in punctum k, patet quoque ut in 36. huius, quia punctum k, cadet inter puncta p & e, copulata quoque linea l k, erit ipsa quasi æquedistans lineæ b c, & in eadem superficie cum illa. Erit ergo maior per 4. sexti, & etiam quia sub maiori angulo uidetur, maior uidetur, patet ergo propositum.

XLI.

Lineæ refractæ uisæ transeuntis per centrum corporis diafani sphaerici densioris aere non existentis in perpendiculari ducta à centro uisus super illius corporis superficie, imago semper uidetur maior ipsa linea.

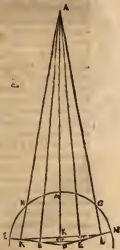
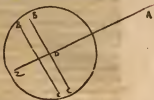
Sit a centrum uisus extra corpus diafanum grossius aere, cuius centrum sit d, sitque linea uisæ b c, pertransiens centrum d, ita tamen quod centrum uisus non sit in illa linea b c, ut cumque protrahatur, dico quod eius imago semper uidetur maior ipsa linea, quoniam enim perpendicularis super superficiem corporis à quibuscumque punctis lineæ b c productæ, omnes continent lineam b c, uisus quoque in aere existente sit refractionis semper ad contrariam partem perpendicularis ductæ à puncto refractionis super superficiem corporis, ut patet per 4. huius, ergo secundum præmissas demonstrationes patet quod lineæ extensionis formarum punctorum extremorum lineæ b c, quæ sunt b & c, productæ intra corpus

corpus diafonum, à cuius superficie sit refraction, interfecabunt perpendiculares puncto
rum b & c, maior ergo semper uidebitur imago lineæ b c, q̃ ipsa lineæ, quæ tunc fit pars
sue propriæ imaginis secundum ueritatem, patet ergo propositum. Posset quoq; am-
plari modus iste demonstrandi ad alios situs lineæ uisæ, qui possent esse ultra centrum
corporis diafoni densioris aere uisæ existente extra illud corpus in aere, & conuexitate
corporis respiciente uisum, uidetur eî & tunc imago quandoq; maior re uisâ præmissâ
modo, scilicet in alijs sibus ante centrum, ut cum lineæ uisâ fuerit propinqua cetro cor-
poris diafoni, & si lineæ uisâ b c, fuerit perpendicularis super lineam a d 3, à centro uisus
per centrum corporis pductam, & lineæ extensionis formæ extremorum punctorum
lineæ b c, secant corporis sphaerici diafoni superficiem, & secant lineas perpendiculares
ductas à punctis b & c, super superficiē corporis dia-
foni intra corpus, tunc imago uidebitur minor re uisâ
fâ. Si uero lineæ extensionis formæ punctorum b & c, fuerint contingentes circuli corporis diafoni in ter-
minis perpendicularem ductæ à punctis c & b, sup
superficiē corporis, uel secantes circulum in eisde ter-
minis, tunc semper imago erit æqualis rei uisæ per 15.
primi, & per 25. & 28. tertij, & uidebitur imago lineæ
b c, sicut quedam corda arcus illius circuli, & si lineæ
extensionis formæ accideret contingere circuli cor-
poris diafoni in duobus punctis medijs illius arcus, ut si uisus sit ualde propinquus sup
superficiē corporis diafoni, tunc illæ lineæ concurrent cum ppendicularibus extra corporis
superficiem, uidebiturq; imago lineæ b c, maior ipsa lineæ, & extra superficiē corporis
secundum sui extrema extensa, quod si lineæ uisâ b c, sit extra corpus diafonum, contin-
gens ipsum, uel distans ab ipso, non existens tñ pars lineæ a d, tunc imago eius uidebit
minor re uisâ, quando concurrat inter ipsum corpus diafonum, uel ultra illud inter rem
uisam & superficiē corporis. Sed in alijs uisibilibus non est aliquid tale, nisi forte fue-
rit aliquod corpus diafonum uitreum aut lapideum, & fuerit totum corpus solidum, &
res uisâ fuerit inter ipsum, uel si res uisâ fuerit extra sphaeram cristallinam aut uitream.
Horum autē situum diuersitatem ex præhabitis principijs de-
monstrandum relinquitur ingenio perquirentis.

X L I.

In omnibus refractionibus factis à superficiebus sphæ-
ricis corporum diafonorum ad uisum imagine appa-
rente maiore re uisâ, pars imaginis uidebit maior par-
ti rei uisæ sibi proportionali.

Fiat dispositio q̃ in 34. huius, & sicut linea d m, secet lineæ k l, q̃
est diameter imaginis in puncto o. Erat ergo linea k o, imago lineæ
b 3, qm̃ punctum 3, uidetur secundum perpendicularem a 3, per
3. huius, & erit angulus k a o, maior angulo b a 3, & situs lineæ
k o, respectu uisus a, est similis positioni lineæ b 3, respectu eius-
dem uisus, & ambæ illæ lineæ æqualiter distant à centro uisus,
uel si in hoc sit aliqua differentia, illa non erit sensibilis respectu
uisus, imago itaq; k o, uidetur maior q̃ lineæ b 3, & earum pun-
cta 3 & o, cadunt in lineæ a 3, quæ est ducta à centro uisus, & cu-
ius pars est lineæ a m, exiens ab extremitate lineæ b 3, ppendicu-
lariter super superficiem corporis diafoni, cadens in punctum
m, quod si assumat alia pars lineæ b 3, quæ sit b f, & sit locus ima-
ginis formæ puncti f, in puncto r, lineæ k o, tunc erit lineæ k r,
imago lineæ b f, & sicut supra ostensum est, patet quod lineæ k r
uidebitur maior q̃ lineæ b f, quoniam plus refractionis accidet illi



ZZ a ncz

neq; b f, quā linea f 3, per 13. huius, maior ergo ei debetur excessus imaginis q̄ linea f 3. Si uero punctum a, centrum uisus sit extra superficiem, in qua sunt omnes perpendicularares exeuntes ex punctis lineae b c, super superficiē corporis diafoni, à qua sit refractione, nam linea a 3, quae exiit à puncto a, perpendiculariter super medium punctum lineae b c, quod est 3, non ppter hoc est perpendicularis sup superficiem corporis in qua est linea b c, & quā linea b c & k l sunt erectae super lineam a 3 d, & linea k o, est imago lineae b c, & linea l o, est imago lineae 3 e, & angulus quem respicit linea k o, apud centrum uisus a, qui est angulus k a 3, est maior angulo b a 3, q̄ quem respicit linea b 3, apud centrum uisus a, linea ergo k o, per 29. quarti huius, uidebitur maior q̄ linea b 3, & similiter linea k r, uidebitur maior q̄ linea b f, & omnia haec patent ex illis quae praemissa sunt in 33. huius, siue ergo superficies corporū diafoni oppositae uisui fuerint planae, siue sphaerice conuexae, accedit imaginem rei uisae uideri maiorem ipsa re uisa, in hoc tamen est differentia, quia in corporib; diafoni planarum superficie; excessus magnitudinis imaginis super rem uisam est solū in apparentia uisus ppter excessum angulorum secundū q̄ uidet & imago & res ipsa uisa, alie em imagines secundū ueritatem sunt aequales ipsi rebus uisib; sed in refractione facta à corporibus conuexis sphaericis imago est secundū ueritatem maior ipsa re uisa, & etiam secundum apparentiam in uisu ppter angulorū excessum uidetur maior, quoniam in hoc situ imago respicit maiorem angulum apud centrum uisus q̄ respiciat ipsa res uisa, & sunt utroq; modo partes imaginum maioris partibus rerum uisarum sibi proportionalium, patet ergo propositum.

X L I I.

Omne corpus uisum in aqua comprehenditur maius q̄ sit secundum ueritatem.

Qd̄ hic pponit, patet satis ex pmissis, sed & idē placuit experimētaliter declarare, & uniuersalē causam pcculariter exēplare. assumat itaq; corpus colūmare lōgitudinis uisū uisū cubitū, & aliquāte grossiciē, & sit albu, ut manifestius in aqua possit distingui. Sintq; superficies eius basis planae, ita qd p se sup illas possit stare æq̄litter sup superficie horizontis uel terrae uel uasis. Deinde infundat aqua clara in uas aliquod, cuius superficies basis sit plana, ita quod aqua non immergat totam corporis longitudinem, & erigatur corpus super mediam basem uasis in aqua. Remanebit ergo aliqua pars eius extra aquam, q̄ profunditas aquae est minor corporis longitudine, cum itaq; qui euerit aqua, uidebit pars corporis intra aquā grossior q̄ illa quae est extra aquam, patet ergo propositum per experimētum. Sed & idem pater, quoniam enim conuexum superficiē aquae, est figurae sphaericae, & opponitur uisui, & centrum superficiē aquae, quod est centrum uniuersi, ut alijs ostendimus, semper est ultra omnia illa uisibilia quae comprehenduntur in aqua, & aqua est grossior aere, siue extremitas rei uisae fuerit æqualiter distans à centro aquae, siue inæqualiter, & siue uisus fuerit in aliqua linearum ppendicularium exeuntium ab aliquo punctorum rei uisae super superficiem aquae, siue omnes extra illas perpendicularares, semp est necessarium, ut patet ex pmissis 6. propositionibus proximis, formam rei uisae uideri maiorem ipsa re uisa, existente extra corpus aquae. Sed forte si aqua fuerit clara ualde, & pauca, quales aquas in loco subterraneo in concauitate montis, qui est in ciuitate Paduā & Vincentiam, qui locus dicitur Cubalis, nos uidimus lucidas quasi ut aërem, tunc forte non comprehendetur imago formae rei uisae sub aqua tali esse maior quā si in aere uideretur, quia tunc non est differentia in quantitate istorum quo ad sensum, quoniam densitas aquae modicum addit super aeris densitatem, & ideo sensus tunc non distinguet quantitatis additionē, semper tamen secundum ueritatem imago sit maior ipsa re uisa, licet illud quandoq; lateat sensum, patet ergo propositum, magis enim est hoc euident in aquis grossioribus, uel sulphureis calidis, in quorū intuitu & mirabili transmutatione formarum primum nos amor huius studij allexit.

Re uisa

Re uisa ultra corpus diafonum sphaericū grossius aere existente, ita quod centrū uisus & res uisa & centrū corporis sphaerici sint in eadē superficie linea rectā, cōprehenditur imago rei uisae figurae armillaris multo maior re uisa.

Sit centrum uisus a , & corpus sphaericum diafonum sit $b d z g$, cuius centrum sit e , et ducatur linea $a e$, quae protracta fecerit superficiem sphaerae diafonae in duobus punctis b & d , & protrahatur quoque ultra punctum d usque ad punctum h , transeatque per lineam $a b d h$, superficies plana secans sphaeram, & sit communis sectio illius superficie planae, & superficie sphaerae diafonae per 69 . primi huius, circulus $b d z g$. Iam autem ostensum est in 23 . huius, quod in linea $d h$, sunt plura puncta, quorum formae refranguntur ad uisum a , ex circūferentia circuli $b d z g$, & quod forma totius huius lineae refrangitur ad uisum a , si arcus $b g z d$, fuerit continuus unius scilicet diafonitatis continens lineam $u h l$, & si forma puncti h refrangatur ad uisum a , ex puncto corporis g , & forma puncti l , refrangatur ad uisum a , ex puncto corporis p , manifestum est quod forma totius lineae refrangatur ad uisum a , ex arcu $g p$, & ducatur linea $g h, p l, g a, p a$, seceturque linea $g h$, circūferentiam circuli in puncto m , & linea $p l$ in puncto z , forma itaque puncti h , extenditur per lineam $h g$, & refrangitur per lineam $a g$, & forma puncti l , extenditur ad lineam $l p$, & refrangitur per lineam $a p$, & ducantur lineae $e m$ & $e z$, & extrahatur linea $e m$ ad punctum c , & linea $e z$ ad punctum f , forma ergo quae extenditur per lineam $a g$, quoniam peruenit ad punctum g , refrangitur per lineam $g h$ ad punctum h , & forma quae extenditur per lineam $a p$, perueniens ad punctum p , per lineam $p l$, refrangitur & peruenit ad punctum l , & hoc si corpus diafonum fuerit continuum & unū usque ad punctum b . Si uero corpus sphaericū fuerit signatum & terminatum apud circūferentiam sphaericam citra lineam $h l$, tunc forma quae extenditur per lineam $a g$, refrangitur per lineam $g m$, in partem perpendicularis $e h$, & cum forma peruenit ad punctum m , refrangitur secundo in partem contrariam perpendicularis quae est $e m c$, & concurret cum perpendiculari $e l$, refrangatur ergo in punctum k , perpendicularis $e l$, & similiter forma extenditur per lineam $a p$, refrangatur per lineam $p z$, & cum peruenit ad punctum z , refrangatur secundo ad partem contrariam perpendicularis $e z$ in partem perpendicularis $e h$, & concurret cum illa perpendiculari $h e$, sit punctum cōcursus o , sic ergo refractione formae quae est a puncto p , peruenit ad punctum z , ab illo puncto z , refrangitur ad diametrum $e l$, per lineam $z o$, forma itaque puncti k , per nonam huius, extenditur per lineam $k m$, & a puncto m , refrangitur per lineam $m g$ in punctum g . Deinde secundo refrangitur a puncto g , per lineam $a g$ ad uisum a , & similiter forma puncti e , extenditur per lineam $o z$, & a puncto z , refrangitur per lineam $z p$, & in punctum p . Deinde refrangitur ab illo puncto p , per lineam $p a$ ad uisum a , forma ergo totius lineae $k o$, refrangitur ad uisum a , ex arcu $g p$, & si linea $a k o$, fuerit fixa, & imaginari fuerimus figuram $k a g p$, circumuolui circa lineam $a k o$ fixam, tunc arcus $g p$, describet figuram circulearem, utpote armillam, a cuius totali superficie refringatur forma lineae $k o$ ad uisum a , & erūt centra uisus a locus imaginis, forma ergo lineae $k o$, uidebitur in tota superficie circulari quae est locus refractionis, & est armillaris in superficie sphaerae, forma itaque lineae $k o$ uidebitur multo maior seipsa, & erit figura formae diuersa a figura $k o$, hoc autem potest sic experimento declarari. Accipiat sphaera cristallina aut uitrea perfecte rotunditatis, & accipiat corpusculum paruum, ut cera nigra sphaerica, quae ponatur in capite acus, ponaturque sphaera cristallina in oppositōe alterius uisui, et claudatur reliquus. Eleuetur acus



zz 3 ultra

ultra sphaeram, & aspiciatur mediū sphaeræ, & sit cæra opposita medio sphaeræ in linea recta, videbiturq; in superficie sphaeræ nigredo rotunda in figura armillæ, quod si non videatur talis figura, moueatur cæra ante & retro donec videatur talis rotunditas, & tunc auferatur cæra, & recedet nigredo, quod si ceram reduxerit quis ad locum & situm priorem, reuertetur statim nigredo rotunda armillaris. Sed & in his multa est diuersitas quā relinquimus studio perquirentis.

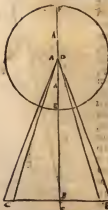
X L I I I I.

Re uisa trans corpus diafonum columnare densius aere, itaq; centrum uisus, & centrum alicuius circuli corporis æquedistantis basibus columnæ, & res uisa sint in eadem linea recta, imago rei uidebitur duplicata.

Sit in corpore columnari grossioris diafonitatis quā sit aer circulus b g d z, & sit centrum uisus a, & cætera ut prius in præcedente, dico quod forma linæ k o, uidebitur duplicata, quoniam ipsa uidebitur apud arcum g p, & apud arcum sibi æqualem & sibi correspondentem ex arcu b d, in alia parte semicilindri, sed hæc forma non erit circula ris, quia figura a h p g, cum fuerit circūuoluta circa a k, lineam immotam fixam, nō trāsi bit per illam lineam arcus g p, per totā superficiem columnarem, sed refrangetur forma ex aliquibus portionibus columnæ, erit cōtinua in una parte, & similiter in alia, nam superficies in qua sunt puncta l k, transiens per axem columnæ facit in superficie columnæ quæ est ex parte uisus a, lineam rectam transeuntem per punctum b, & extensam in longitudine columnæ, et non refrangetur forma linæ k o, ex illa linea recta, nam linea k b, erit perpendicularis super illam lineam rectam. Non ergo erit forma rotunda corpore diafono existente columnari, sed erunt duæ formæ quarum altera refrangetur super alteram, uidebitur ergo linea k o, habens imagines duas, quarū utraq; est maior quā linea k o, & erunt illæ duæ formæ eadem apud punctum a, quod est centrum uisus, quoniam in illo puncto a, est locus ambarum illarū imaginū, ut patet per 14. huius, patet ergo, ppositum, non potest autem fieri huiusmodi refraçtio a superficie corporū pyramidalium quoniam linea k a, non est perpendiculariter erecta sup superficiem conicam taliū corporum, uidelicet potest esse, ut superficies refractionis secet huiusmodi corpora secundū circulum, quemadmodum etiam de superficiebus reflexionum & de speculis pyramidalibus conuexis uel concavis ostensum est in præmissis libris,

X L V.

Centro uisus existente in diametro corporis diafoni sphaerici cōcaus densioris aere, & re uisa respiciente conuexum illius corporis, imago uidebitur quandoq; minor re uisa, quandoq; maior ut cum sit figuræ armillaris.



ctis arcus a quo sit refraçtio uel circa illa puncta intra corpus diafonum uel extra illud, uidebitur

uidebitur ergo imago quandoq; curua, quandoq; recta, quidoq; irregularis, sed semper minor re uisa, quoniam ut patet corda uel alia diameter imaginis est minor re uisa. & omnis linea cadens inter centrum uisus punctum a, & inter lineam b c, est minor quam linea b c, cum ceciderit inter lineas a b & a c, ut hæc patere possunt per 19. primi, uel per 4. sexti. Est itaq; in tali dispositione semper imago minor ipsa re uisa, eritq; eius imago quandoq; maior, ut cum sit figuræ armillaris. Si enim linea b c, sit uelut in diametro f d c, tunc formarum punctorum b & c, fiet refraçtio ab aliquibus duobus punctis unius arcus circuli corporis & punctorum mediorum lineæ b c, fiet refraçtio à punctis medijs illius arcus, & si linea a b c, remanente fixa imaginetur illa figura circumuolui quousq; redeat ad locum, unde motus accepit principiu, describetur per arcu refractionis quardam superficies armillaris in tota spherica superficie corporis à qua totali fiet refraçtio ad uisum. Eruntq; locus imaginis in centro uisus, qui applicans formam uisam ipsi superficie refractionis, rem iudicat figuræ armillaris, ut hæc amplius omnia declarauimus in 4. huius, patet ergo propositum. Sed in uisibilibus nobis assuetis nihil comprehenditur à uisui uisura corpus diafonum sphericum densius aere, cuius concauitas sit ex parte uisus, nisi forte tale corpus fiat artificialiter ex uitro uel cristallo uel glacie aut aliquo illis simile, refraçtio tamen quæ sit ad uisum à superficie concaua coeli similis est illi, nisi quod secunda illam non sit refraçtio nisi formarum sphericarum, quaru naturam & modum inscrius duximus persequendum.

XLVI.

Imago formæ cuiuslibet rei uisæ figuratur diuersimode secundum figuram superficiæ corporis à qua fit refraçtio ad uisum.

Quoniam enim locus imaginis refraçtæ est semper in cõmuni sectione katheti incidentiæ, qui est perpendicularis à puncto rei uisæ productus super superficiem corporis diafoni, in quo est res uisa, & lineæ per quam forma peruenit ad uisum, ut patet per 14. huius. Si ergo imaginari fuerimus quod ab uno quocq; puncto rei uisæ exeat kathetus incidentiæ qui est perpendicularis super superficiem corporis in quo est res uisa, tunc habebimus quandam figuram columnarem uel corporalem exeuntem à superficie totius uisus corporis ad superficiem corporis diafoni, & hæc figura secar pyramidem radialem secunduam quam sit uisio refraçta, cuius uertex est in centro uisus per 8. quarti huius, & istarum duarum figurarum corporalium, columnaris scilicet et pyramidalis communis secutio est locus imaginis formæ rei uisæ. Si itaq; superficies corporis à qua fit refraçtio formæ rei uisæ fuerit plana, tunc corpus imaginari cõtineas omnes perpendiculares erit similiter planæ superficiæ, quare illa imago erit æqualis, uel modico maior quam sit forma rei uisæ, uidebitur tamẽ semper multo maior re uisa. Quod si corpus à quo fit refraçtio fuerit sphericum, & cõuexum eius sit ex parte uisus, fueritq; res uisa in centro ipsius corporis diafoni, uel inter illud centru & uisum, tunc imago rei uisæ erit figuræ pyramidalis, quoniam omnes perpendiculares quæ sunt katheti incidentiæ concurrunt in centro corporis diafoni per 7. 2. primi huius, et hæc imago quanto magis extenditur uersus superficiem cõuexam corporis diafoni, tanto magis amplificatur, & ubicunq; locus imaginis fuerit inter rem uisam & superficiem corporis sphericam, semper imago erit amplior re uisa. Si autem locus imaginis fuerit ultra rem uisam, tunc imago erit strictior re uisa. Si uero res uisa fuerit ultra superficiem sphericam corporis diafoni uel ultra centrum eius, tunc cum omnes katheti incidentiæ se cent se in centro corporis, citra corpus imaginari, duæ pyramides oppositæ, quarum uertices cõiunguntur in centro corporis diafoni, & loca imaginum tunc possint esse diuersa, & forte accidet quandoq; imaginem uideri maiorem re uisa, quandoq; æqualem, & quandoq; minorem, quod si corpus diafoni sphericum concauitas fuerit à parte uisus, & cõuexitas ex parte rei uisæ, tunc idem per rationem qua prius corpus imaginatum erit pyramis, cuius uertex erit in centro corporis diafoni, quanto ergo magis hoc corpus imaginatum extenditur uersus centrum corporis diafoni, tanto magis cõstringitur, & quanto magis extenditur ad partem illam, tanto magis dilata.

distatur & amplificatur superficies, unde secundum hoc locus imaginis diversificatur, diversificatur & quantitas imaginum formarum, quia si locus imaginis fuerit propinquior centro corporis diaconi concavi quam ipsa res uisa, erit imago maior ipsa re uisa, & si fuerit locus imaginis propinquior centro corporis diaconi concavi quam ipsa res uisa, erit imago minor ipsa re uisa, & si fuerit locus imaginis remotior a centro corporis quam res uisa, erit imago maior ipsa re uisa, & hoc exemplificauimus in corporibus diaconi sphaericis conuexis & concavis, eodem modo in corporibus columnaribus & pyramidalibus conuexis & concavis potest intelligi, uniuersaliter autem quando locus imaginis est superficies corporis diaconi a qua fit refractio, tunc semper imago induit figuram superficiei a qua fit refractio, unde in conuexis superficiebus fit conuexa, in concavis concava, in columnaribus corporibus fit oblonga columnaris, & in pyramidalibus corporibus pyramidalis. Diuersificantur etiam figurae imaginum in eodem diacono secundum diuersum locum eiusdem rei uisae respectu uisus unde forma eiusdem rei ut pedis uel manus, quandoque uidetur stricta & curta, quandoque arta & longa, secundum quod perpendicularis a punctis illius rei ad superficiem corporis diaconi productae illi superficiei incidit diuersimode, sic enim uarie a lineis extensionis formarum interfecantur, & uariatur multiformiter imago, ut patet p. 14. et 15. huius, horum quoque omnium causa sufficienter patet ex praemissis, palam ergo est id quod proponebatur.

X LVII.

Vna imago refracta occurrit eiusdem uidentis uisibus ambobus.

Quoniam enim forma eiusdem rei uisae refracta ab aliqua superficie corporis diaconi, in quo est illa res, se offert ambobus uisibus eiusdem uidentis, tunc in ipsius uisione non fit quantum ad actum uidendi, differentia a simplici uisione, quam pertractauimus in tertio & quarto libro huius scientiae, ubi diximus quod res secundum pyramidem uidentur, cuius uertex est in centro uisus, & basis in superficie rei uisae, & ostendimus quod tunc ab ambobus uisibus uidetur una forma, unde idem hoc supponimus in formis refractis, ut in formis directe uisus. Si enim homo comprehendit aliquid uisibile in coelo aut in aqua, aut sub uetro uel cristallo ambobus uisibus, & claudat unum uisum, nihilominus comprehendit illud uisibile, ambobus ergo uisibus & uno tantum uisu comprehenditur eadem forma, & hoc est propositum, non enim uidimus in talibus aliquid ulteriores morae dignum.

X LVIII.

Cristallo sphaerico soli opposita ignem possibile est accendi in re combustibili quae post illam.

Si centrum solis punctum a, sitque cristallus sibi opposita, cuius centrum b, sitque ut super superficies plana centra amborum quae sunt a & b, pertransiens, secet ipsam cristallum sphaericum secundum circulum per 69. primi huius, quae sit c d e f g, dico quod si aliquid combustibile ponatur post hanc cristallum, ita quod cristallus sit media inter solem & rem combustibilem, ut stupam uel aliquid consimile, possibile est ut ignis in illo corpore accendatur. Imaginetur enim a centro solis a, usque ad centrum cristalli quod est b, diffundi radius qui sit a b, cum itaque radius iste sit perpendicularis super corpus solis & super corpus cristalli, per 7 i. primi huius, quoniam transit per amborum centra, palam per 47. secundi huius, quia non refrangitur, sed transit corpus cristalli refractionis. Omnesque radij soli sphaerici sphaerice cristalli aequedistanter medio a b incidentes, palam quoniam incidunt oblique, ergo per eandem 42. secundi huius patet, quoniam omnes illi radij refranguntur ad perpendicularem a b, quoniam quilibet illorum radiorum refrangitur ad perpendicularem a puncto refractionis super superficiem cristalli, quae perpendicularis omnes conueniunt cum diametro a b, in centro sphaerae cristalli, sit autem ad illas perpendiculares refractio, ideo quod corpus cristalli densius est corpore aeris per quod transeunt radij inter corpus solis & corpus cristalli incidentes, & quoniam in distantia equali a radio a b, alij radij a corpore solis praecedentes corpori cristalli incidunt secundum angulos aequales per 43. primi huius, palam per octauam huius, quoniam secundum aequales angulos refranguntur, imaginetur itaque radius a b, perducatur ultra corpus cristalli, & patet quo

tes quoniam à quolibet circulo corporis cristalli totius superficiei solis oppositæ refranguntur radij ad unum punctum perpendicularis à b, sicut & omnes perpendiculares cōcurrunt in centro b, in aliquo itaq; illorum pñctionum perpendicularis à b, retro corpus cristalli solito cōbustibili ignis accenditur in illo, si moram duxerit omnes enim anguli refractionis ex a ere ad superficiem superiorem cristalli unius circuli, cuius polus pñctus est secundum quem linea à b, secat superficiem cristalli, sunt æquales, & eorum radiorum anguli refractionis à superficie cristalli ad a erem sunt æquales, & quoniam quilibet illorum radiorum refrangitur à linea perpendiculari à puncto suæ refractionis sup superficiem cristalli productæ, patet quod omnes illi radij æqualiter refracti concurrunt in uno puncto lineæ à b, productæ ultra superficiem cristalli, & quia illa pñctæ naturalia latitudinem habent, patet quod in ipsis radij plurimi cōcurrūt, possunt ergo rem combustibilem ibi positam inflammare, quod est propositum, forte tamen postio sphaeræ cristallinae mīnor hemisphaerio fortius inflammaret in loco cētri sui posita re inflammabili, quoniam omnes radij totali illi superficiei sphaericæ perpendiculariter incidentes cōcurrerent in centro per 72. primi huius. Sed in horum experimentatione est in maxima latitudo q̄ relinquitur ad talia curiosis.

X L I X.

Stellas coeli & lunam secundum refractionem à visibus comprehendendi instrumentaliiter declaratur.

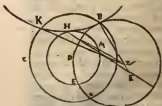
Instrumentum armillariū ponatur in loco eminenti, unde appareat horizonis pars orientalis, ita quod armilla quæ est in loco circuli meridiani sit posita in superficie circuli meridiani, & polus eius sit exaltatus à superficie terræ secundum elevationem poli mundi super illius habitabilis horizonta, & in nocte observetur aliqua stellarū fixarū magnarum, quæ tamen perveniat ad circuli meridianum sic transiens per centrū capitis experientis aut prope, & consideretur illa in ortu suo dum elevatur super superficiem horizonis, & tunc revolvatur armilla revolvibilis in circuli poli mundi, qui est polus æquinoctialis, donec fiat æquidistantis circulo magno coeli transiente per polos æquinoctialis, & per centrū corporis illius stellæ, & certificetur focus stellæ ex armilla, ita ut habeatur distantia stellæ à polo mundi. De inde observetur stella donec veniat ad circumulum meridiani, moveaturq; armilla mobilis donec fiat æquidistantis circulo stellæ ut prius, & sit in superficie circuli meridiani, & tunc iterum habeatur distantia stellæ à polo mundi, cum stella fuerit in cēnith capitis aut prope, inveniaturq; distantia stellæ à polo mundi in tempore ortus & elevationis stellæ minor ipsius distantia ab eodem polo tempore quo est in cēnith capitis uel prope, patet itaq; ex istis quia visus cōprehendit formas stellarum orientium reflexæ & non rectæ, quoniam quælibet stellarum fixarum semper movetur per eundem circumulum, ex circulis æquidistantibus æquinoctiali, nisi forte secūdam motum latitudinis varietur parū in tempore longo, de quo alibi plenius dicemus. Si itaq; visus cōprehenderet stellas rectæ non refractæ, tunc visus cōprehenderet quamlibet stellarum in suo loco, & esset omni hora noctis eiusdem stellæ à polo mundi eadem distantia in visu, cuius contrarium accidit visui per instrumentum. Similiter quæque accidit in luna, si enim aliquis per tabulas æquaverit locum lunæ in aliqua hora prope ortum eius, & habeat latitudinem eius & distantiam à polo mundi notam, & item æquet ipsam pro tempore mediæ noctis, & sciat latitudinem eius & distantiam à polo mundi. Si itaq; inveniatur locus lunæ per armillas repere ortus sui nō accidet diversitas inter computationem per tabulas & experimentationem per instrumentū, inveno vero loco lunæ per armillas dum est in meridianō circulo, erit distantia linea cēnith capitis inuenta per instrumentum, cum latitudo lunæ est meridiana maior, & cū est septentrionalis minor vera distantia eius ad cēnith capitis inuenta per computationem tabularum, patet ergo quod lux lunæ non pervenit ad visum rectæ, sed refrangitur in aliquo medio corpore secūdi diafonti, quia nisi refrangeret eadē eius esset distantia à cēnith capitis per instrumentū & per tabularum computationem, ut accidit cū eiset in horizonte.

nunc autem differet, palam est ergo propositum, quia omnes stellae uidentur per refractionem.

L.

Diafonitas corporis coelestis rarior est aeris & ignis diafonitate.

Disposito enim instrumento armillaris ut supra, inveniendae est distantia ascutus stellarum a cenith capitis, & in loco experimentationis sit circulus meridiani a b g, & sit cenith capitis punctum b, & polus mundi sit punctum d, centrum quoque mundi sit punctum e, & ducatur semidiameter meridiani circuli quae sit e b, pertransiens centrum uisus experimentantis, quae sit punctum z, sitque circulus h c, aequidistans circulo aequinoctiali & polo ipsius qui est d, Eritque polus illius circuli h c punctus d, per 68. primi huius, propter distantiam illorum circulorum. Sitque circuli h c distantia a puncto d. polo mundi, illa in qua inuenitur stella in hora certificationis distantiae primae, quae est in ipso puncto sui ortus, & sit locus stellae in illa hora punctus h, sitque circulus alter qui k b g, aequidistans aequinoctiali circulo, & etiam circulo h c, cuius distantia a polo mundi, quae est d sit illa, in qua inuenitur stella in secunda hora considerationis, quae sit stella existente iuxta cenith capitis in circulo meridiani quae est a b g. Eritque circulus k b g aequidistans polo mundi qui est d, & ualde propinquus ipsi cenith capitis, aut transiens per punctum b, quod est cenith capitis. Ille ergo circulus k b g, est in quo cessat obliquitas refractionis, nam cum stella fuerit in cenith capitis in puncto b, aut ualde prope, tunc uisus comprehendit eam recte, nam linea e z b a centro mundi e, per centrum uisus z, ad cenith capitis b pertingens, est perpendicularis super concuum sphaerae coelestis, & super conuexum sphaerae aeris per 72. primi huius, quoniam transit per centrum utriusque illarum sphaerarum, uisus itaque propter perpendicularitatem lineae z b, super sphaerae aeris & coeli, comprehendit stellam existentem super hanc lineam recte, siue corpus coeli & aeris sint eiusdem diafonitatis siue diuersae, quoniam ut supra ostensum est per tertium huius, perpendicularis linea radialis non refrangitur in medio secundi diafoni, forma itaque stellae apparentis in puncto b, sine omni refractione peruenit ad uisum per medium corpus coelestis & ignis & aeris, quorum in hoc loco acceptio est uniformis, quoniam ignis plus diafonus est aere, & ex lucibus coelestibus nihil ad nos peruenit uel ad nostros uisus, nisi per medias sphaeras ignis & aeris quae quantu ad illud sunt sphaerae quasi una, stella itaque existens in cenith capitis aut prope illud, comprehendit uisus in suo uere circulo aequidistante circulo aequinoctiali super quem mouebatur ab initio noctis quousque peruenit, ad circulum meridianum. Cum in circulo itaque k b g, fuerit stella in prima experimentatione, sit autem circulus altitudinis transitus per stellam in prima hora experimentationis circulus b h k. Secetque iste circulus circulum k b g, in ambobus punctis, scilicet in puncto k, qui est in parte orientis, & in puncto g, illi directe oppositae, secetque circulum h c, scilicet in puncto h, in quo corpus stellae uidetur esse in tempore primae considerationis, & quia distantia stellae secundum uisum a polo mundi fuit in prima experimentatione minor quam in secunda, patet quod circulus h c, est propinquior polo d, quam circulus k b g, punctus itaque h, circuli altitudinis qui est b h k, propinquior est ipsi cenith capitis b quam punctus k. Ducantur itaque duae lineae h z & k z, ad centrum uisus z, quia ergo stella comprehenditur a uisu in prima hora experimentationis in puncto h, circuli b h k, & tunc erit in superficie circuli b h k, & cum stella erit in illa hora secundum ueritatem in circumferentia circuli k b g, oportet necessario ut stella in illa hora fuerit secundum ueritatem in puncto communi illis duobus circulis qui sunt k b g & b h g, qui est punctus k, super terram, comprehenditur autem a uisu in puncto h, per lineam h z, & linea quae est inter stellam & uisum secundum ueritatem est linea k z, palam ergo uisus non comprehendit stellam quae est in puncto k recte, comprehendit ergo ipsam refracte, & quia in corpore coelesti, propter homogeneitatem



super terram, comprehenditur autem a uisu in puncto h, per lineam h z, & linea quae est inter stellam & uisum secundum ueritatem est linea k z, palam ergo uisus non comprehendit stellam quae est in puncto k recte, comprehendit ergo ipsam refracte, & quia in corpore coelesti, propter homogeneitatem

inogeneitatem suæ diafonitatis non potest fieri refractionis, fiet ergo illa in aliquo puncto corporis illi propinquæ. Sit itaq; locus refractionis factæ in medio secundi diafoni, quod est aer uel ignis puncto m , & ducatur linea $k m$, & protrahatur à puncto m linea recta usq; ad punctum z centrum uisus, quia ergo forma stellæ extenditur à stellâ per lineam $k m$, & refringitur ad uisum, per lineam $k m z$, formæ uero non refringuntur nisi occurrerit corpus diuersæ diafonitatis, ut ostendimus in secundo libro huius, & in præmissis huius libri propositionibus, ergo corpus celestis in quo est stellâ, est differentis diafonitatis ab aeris & ignis diafonitate, & quia locus refractionis est apud superficiem transiuentem inter duo corpora differentia in diafonitate, ut patet per 4. huius, punctus itaq; inest in concauitate cœli, & si producatur linea $e m$, hoc secundum ueritatem erit semidiameter sphaeræ cœli, cuius concauum attingit conuexum ipsius ignis, est ergo perpendicularis super superficiem cœli concauâ contingentem aerem uel ignem, & super sphaeræ siccæ aeris uel ignis conuexam, & quia forma stellæ extensa in corpore celesti per lineam $k m$, refringitur in aere ad uisum per lineam $m z$, linea uero $k m$, protracta ultra punctum m , secures lineam $z m$, elongans se à puncto e , centro mundi, ideo quia oblique incidit cœcauæ superficiei ipsius cœli, palam quia illa refractionis est ad partem in qua est perpendicularis $e m$, transiens per punctum refractionis perpendiculariter super conuexam super siccæ aeris, & quoniam neq; in cœlo, neq; in terra, neq; in aere est aliquod corpus denium potius, à quo possit fieri reflectio ut à speculo, patet quia illa diuersitas accidit propter refractionem forme in medio secundi diafoni, corpus itaq; aeris est grossius corpore cœli, ut patet per quartam huius, & hoc est propositum.

L. I.

Diametri omnium stellarum & lineæ determinantes distantias quarum libet duarum stellarum in cœni capitis uel circa existentium, minores comprehenduntur per refractionem quàm si directe uiderentur.

Sit circulus meridianus in aliquo horizōte $b f k$, & cōmunis sectio superficiei huius circuli, & superficiei cōuexitatis sphaeræ cœli infimi g 69. primi huius, sit circulus $m e z$, erunt ergo isti duo circuli in eadē superficiei & cōuexitatis. Sit ergo centrum ipsorum quod est centrum mundi punctum g , sitq; centum uisus punctum e , & ducatur à centro mundi g , ad centrum uisus e , linea $g e$, & extrahatur linea $g e$ in partes donec occurrat circulo meridiei in puncto b , secusq; circuli qui est in superficie cœli cōcaua in puncto e , erit itaq; punctus b , cœni capitis quo ad uisum, sit itaq; $k l$ arcus cuius corda $k l$, sit diameter alicuius stellæ aut distantia inter aliquas duas stellas, & linea $c b$, transeat per mediū arcū $k l$ ad punctum b , et secat corda $k l$ in puncto p , arcus itaq; $k b$ est æqualis arcui $b l$, & ducatur duæ lineæ $c k$ & $c l$. Erit ergo angulus $k c l$, quidā angulus secundū quē uisus e , cōprehendit arcū $k l$, quā ipsū recte comprehendit. Sit itaq; ut forma puncti k , refringatur ad uisum e , à puncto m , circuli $m e z$, qui est signatus in cōcaua superficiei ipsius cœli infimi, ut præassumptum est, & forma puncti l , refringatur ad uisum e ex puncto z , ducantur lineæ $g m$ & $g z$, à centro mundi ad loca refractionis, ducant quoq; lineæ $k m$, & $z c$, forma itaq; puncti k , extenditur per lineam $k m$, & refringitur ad uisum e , per lineam $m e$, & quoniam linea $g m$ exit à centro ad circūferentiam, palam $g z$ 72. primi huius, quod ipsa est perpendicularis sup̄ superficiē sphaeræ cœli incidens puncto m , quod est punctum refractionis, et quia p præmissam corpus cœli quod est $z m$, est rarioris diafonitatis q̄ corpus aeris, in quo est uisus e , palam per 4. huius, quia refractionis q̄ sit secundum lineam $m e$, erit ad partem perpendicularis lineæ quæ est $m g$. Erit itaq; punctum m , inter duas lineas $e b$ & $c k$, quia si punctum m esset ultra lineam $e k$, tunc perpendicularis extens à puncto g ad punctum m , esset etiam ultra punctum k , & ita cō forma puncti k refringatur ad partem perpendicularis $m g$, & non perueniret ad perpendicularem $g e$, ergo non perueniret ad uisum e , palam itaq; quoniam punctum m , est inter duas lineas $e k$ & b , & eodem modo declarari potest, quia punctum z , est inter duas lineas $e b$ & $c l$, extrahatur itaq; linea $e m$ ad q , punctum

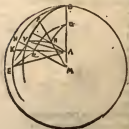


circuli meridiani, & linea c z ad punctū r, et eisdem circuli meridiani. Erat itaq; arcus q k æqualis arcui k r, & angulus q c r erit minor angulo k c l, qm̄ est pars eius. Sed angulus q c r est angulus p quē uisus c, cōprehendit arcū c k l refracte, & angulus k c l, p quē uisus c, comprehendit arcū k l recte, si ipsum recte posset comprehendere, sed remotio arcus k l, à uisu est maxima, quā ppter quantitas eius uera certificatur, uisus itaq; per exilimatio nem nō per certitudinē accipit remotionē arcus k l, sed exilimatio uisus qñ cōprehēdit refracte, non differt ab exilimatioe eius, qñ comprehendit recte, nisi in hoc solū, quod putat se recte cōprehendere qñ comprehendit refracte, uisus itaq; c, cōprehendit arcum k l, refracte ex angulo minori q̄ ille angulus quo ipsum cōprehendit recte, & secundum cōparationē ad illā eadē remotionē, ad quā comparat si ipsam recte cōprehenderet, Sed uisus c, cōprehendit magnitudinē ex quantitate anguli respectu remotionis pūcti c, qd̄ est ceterū uisus a, à superficie rei uisæ p 20. quarti huius. Ergo cōprehendit quantitatē ar cus k l, refracte minorem q̄ si cōprehenderet illam recte, & si figura in qua sunt pūcti k l r b imaginetur circūuolui linea c b, existente immobili, describitur circulus secās me ridianū circulū in duobus pūctis, cuius circuli polus erit punctū b, cenith capitis, & erūt o mnes anguli qui sunt apud uisum c, contenti duabus lineis similibus lineis c k & c l, inter se quælibet suæ cōpari æqualis, uisus ergo c, cōprehendet formā arcus k l, refracte in om̄i situ in respectu circuli meridiani, cū fuerit in uertice capitis minorē, q̄ cōprehēdet ipsam recte, & si linea c b, secuerit arcū k l in duo æqualia, tūc duo puncta q & r, erūt inq̄ duo puncta k & l. Erig; angulus q c r minor angulo k c l, & erit omnis angulus æqualis an gulo q c r, exiens à pūcto c, secās stellā, & linea exiens à cētro uisus c, in superficie illius cir culi secabit circulū minorē ipsius stellæ, & cōprehenditur quātitas eius minor q̄ sit, & sic nota stella uidebit̄ maior q̄ sit, ois ergo stella uidet̄ minor cū est in cenith capitis q̄ si uideat̄ directe, & similiter est de om̄i distātia inter quaslibet duas stellas, cū cenith capitis fuerit inter duas extremitates illius distātia, comprehendetur em̄ in oibus suis positio nibus minor, q̄ si directe cōprehenderetur sine refractione. Omnis itaq; stella in uertice capitis aspiciētis existens uidet̄ minor q̄ in alio loco coeli, & quāto magis remouet̄ à uer tice capitis, tanto sepe apparet maior, itaq; in horizonte apparet maior q̄ in alio loco; & hoc est cōmune oibus stellis, planetis scilicet & fixis, quod in cenith capitis uel prope illud sepe sunt minores, & hoc similiter apparet in lineis determinanantibus stellarum di stantias, hoc est in ipsis stellarū distātijs, ut spaciōrū coeli quæ sunt in ter stellas magis q̄ in quantitatibus stellarū, nam quātitas stellæ quo ad uisum est res parua, & excessus suæ quantitaris res parua, sed magis cōprehenditur diuersitas & excessus distātiarū, patet ergo, ppositum.

LII.

Diametri stellarū uel lineæ stellarum distāntiam determinantes, existen tes in horizōte aut inter horizonta & circulū meridiani, taliter ut æquedistant horizonti, uidebūt̄ propter refractionē minores q̄ si directe uiderentur.

Sit item circulus meridianus qui p b, cuius centrū quod est centrū mūdi sit punctus m, & sit centrū uisus a, & cenith capitis pūctū b, & ducā linea a b, sit diameter stellæ aut distātia inter aliquas duas stellas linea d e, æquidistans horizonti, & sit circulus altitudinis transiens p unā extremitatē diametri stellæ, aut distātiæ inter duas stellas circulus b d, & alius circulus altitudinis transiens p alte ram extremitatē diametri stellæ aut distātiæ sit circulus b d, & alius circulus altitudinis transiens extremitatē diametri stel læ aut distātiæ sit circulus b e, cōmunes quoq; sectiones super ficum istorum duorū circulorum & superficie concauæ coeli in simi line duo circuli g h & g z, forma itaq; pūcti z, refrangit̄ ad uisum a, in superficie circuli g h, esto ut hoc fiat in pūcto h, & forma puncti e, refrangitur ad uisum a, in superficie circuli g z, sic sit in pūcto z, ducant̄ lineæ a d, a e, a h, a z, m h, & produ-



producatur linea m 3. ad arcum be in punctum n , & linea m h , pducatur ad arcum b d , in punctu f , & qm linea d e , æquedistat horisonti, cū sit quædam pars circuli æquedistantis circulo horisontis, ut alicuius illoꝝ circuloꝝ qui Arabice dicatur Almucantara, palam p 68. primi huius, qm cenith capitis quod est punctus b , est polus circuli d e , qm ipse est polus horisontis, arcus itaq; b d , est æqualis arcui b e , per 17. tertij, cordæ em illoꝝ arcum arcum sunt æquales p 65. primi, linea itaq; m h , est ppendicularis sup superficiem corporis, diafoni coelestis per 71. primi huius, qm exiit a centro mundi, linea itaq; h a , refrangitur a puncto h , ad usum a , & erit eius refractione ad partem diametri h m , per 4. huius, ær em est densior corpore coelesti, ut patet p 48. huius, refringetur ergo ad partē cōtrariā illi, in qua est p̄ reliqua ppendicularis q̄ h f , ergo h , p̄ctū refractionis est altius q̄ linea a e , duo ergo puncta f & n , quæ sunt termini duarū linearū ppendiculariū m f & m n , sunt inter duo puncta d & e , & cenith caputū quod est b , ita quod punctum f , est inter duo puncta e & b , & angulus refractionis qui est apud punctū h , est æqualis angulo refractionis qui est apud punctū 3, per 13. huius, qm situs duorū punctoꝝ d & e , respectu uisus a , est consimilis ex hypothesi, tm̄ ergo distat punctus f , a puncto d , quantum punctus n , a puncto e , extrahatur itaq; linea a h , ad punctū t , & lineam a 3, ad punctū k , distabit itaq; punctus t , a puncto d tm̄, quantum punctus k , a puncto e , & ducatur linea t k , qui necessario erit æquedistans lineæ d e , per 88. primi huius, qm arcus e k , est æqualis arcui d t , est ergo linea t k minor q̄ linea d e , per eandem 88. primi huius, & linea a t , a k , a d , a e sunt æquales, quia punctum a , cenith uisus est quasi cenith mundi, & omnium arcuum signatoꝝ ut b d & b e , duæ lineæ a t & a k , sunt æquales duabus lineis a d & a e , & basis t k , trigoni a t k est minor q̄ basis d e , trigoni a d e , ergo p 15. primi, erit angulus t a k , minor angulo d a e , sed angulus t a k , est angulus secundū quē linea d e , comprehenditur refractione, & angulus d a e , est angulus secundū quē linea d e , comprehenditur recte, patet itaq; illud quod proponebatur, siue linea d e , sit diameter alicuius stellarum, siue ipsa sit linea determinans distantiam inter stellas.

LIII.

Diametri stellarum aut lineæ determinantes distantiam stellarum in altitudo quo circulo altitudinis super horizonta erectæ, per refractionem uidentur minores quam si directe uiderentur.

Remaneat dispositio quæ supra, & sit diameter alicuius stellarū uel distantia aliquarum duarū stellarū linea d e , quæ sit erecta in aliquo circulo altitudinis transeunte per cenith capitis, qd̄ est punctū b , qui circulus altitudinis sit b d e , sitq; cōmunis sectio superficiē circuli b d e , & superficiē concatenatis sphaeræ infimæ coelestis, circulus a h 3, per 69. primi huius, & ducant lineæ a d & a e , & refringant forma puncti d , ad usum a , ex puncto h , & forma puncti e , ex puncto 3, copolēt quoq; lineæ d h , quæ pducant ultra punctū h , in punctū n , & c 3, quæ pducant ultra punctū 3, in punctū o , patet ergo ut in pcedente proxima, qd̄ punctū h , est altius q̄ linea a d , & qd̄ punctū 3, est altius q̄ linea a e , ducantur itaq; lineæ a h , d a 3, e m , h m 3, & perahas lineæ m h , ultra punctū h , ad circulum altitudinis in punctū t , & linea m 3, ultra punctū 3, in puncto k , erit ergo angulus refractionis qui sit ex refractione formæ p̄cti e , ad usum a , qui est angulus a 3 m , ualde par uisus, qm linea a m , qui est semidiameter terræ respectu tantæ distantie, nō est alicuius sensibilibus quantitatis, ut aliis declarauimus in scientia motuū coelestiuū, & angulus refractionis eius erit paruus frequens modū illius anguli a 3 m , qm cū ær sit densior corpore coelesti, ut patet p 48. huius, palā p 4. huius, qm sit refractione ad ppendicularē quæ est 3 m . Erit ergo p 8. huius, angulus e 3 m , & similiter angulus b h t , acutus, ergo anguloꝝ a h d & a e 3, uterq; erit obtusus p 13. primi. P̄ctū itaq; 3, aut erit in superficie horisontis, aut altius, si erit in superficie horisontis, erit ergo in extremitate ppendicularis exeuntis a centro uisus, quod est a , sup lineam b a , ppendiculariter superficiē horisontis inasistentē, quæ ppendicularis imaginat esse ducta in superficie horisontis, aut si fuerit al-

uenit parua, qm illi anguli refractionis sunt puti, unde secundū ipsos nō diuersificat sensibilibiter quantitas stellarū, sed magnitudo stellarū, & quantitas distantie ipsarū ab inuicē multū differūt, eū sunt i horizonte, & cū sunt iuxta zenith capitū, uel i medio coeli, ppter sensibilitē diuersitatē luce refractionis, & hic est error ppetuus, qā causa eius est ppetua, scilicet raritas corporis coelestis sup aeris raritatē, accidit tñ qñq; uideri stellas maiores una uisū cū q̄ alia, ut si uapor grossus sit iter uisū & stellas, tūc em ppter refractionē linearū extē sionis formae stellarū in illo uapore ad ppendicularē, & ppter refractionē ā superficie illius uaporis factā iterum ad aerem in quo est uisus, quae refractionē fit ab illa perpendiculari, dispersio occurrit forma uisui, & sub angulis maioribus uident formae stellarū, sicut etiam accidit de denario sub aqua uiso, qui uidetur maior q̄ si in aere uideretur, huius aut quantitas uisionis stellarū maxime accidit cū stellae sunt in horizonte, aut ppe illū, & sic duae refractiones subsequentes primam, qui sit in concaua superficie ipsius coeli, & sit semper in omni stellae uisione, faciunt nouas immutationes circa stellae uisionem, uapor em ille grossus cū fuerit in horizonte aut ppe, & nō fuerit continuus usq; ad mediū coeli, erit portio cuiusdā sphaerae cōcentrice mundo, & erit superficies eius quae est ex parte uisus plana, ppter qd formae aut distantiae stellarū quae sunt ultra illum uaporē uidebunt maiores q̄ si sine illo uapore uiderent, in illo em loco cōcauitatis coeli ex quo refrangitur forma stellae ad uisum, est forma stellae, & ex ipso extendit ad uisum si non interuenierit uapor grossus, qd si uapor grossus uisibus & stellis interuenierit, tunc extendi aut forma stellae ad superficiē uaporis supremā, & refrangit in illa ad perpendicularē. Deinde extendit ad superficiē infimā uaporis, & refrangit ab illa ad aerē purum cōtinuē uisum, & sit illa refractionē ad partē contrariā perpendicularis exeuntis ā puncto refractionis sup planā superficiē uaporis, sic ergo forma stellae & eae distantia uideat maior q̄ si uideretur post refractionē factā in concauo coeli ā supremo corporis elementaris, nulla facta refractionē in superficie uaporis ad aerē, qui est sub uapote & sub densiore corpore rariore existens, & continens ipsum uisum. Causa uero ppter quā omni uapore medio exclusio uident stellae & stellae distantiae maiores in horizonte q̄ in medio coeli aut ppe, coadiuuat plurimū per existimationē uidentis, qm existimat stellas plus distare ā uisū in horizonte q̄ in medio coeli, existimās ipsam partē coeli, quae est iuxta zenith capitū p̄pinq̄iorē sibi q̄ eam quae est inter horizontē, ut ostendimus p. 14. huius, comprehendit ergo uisus quantitatē stellae, & quantitatē distantiae, quae est inter stellas, cum fuerit in horizonte aut ppe, ex cōpositione anguli sub quo fit uisio ad distantia remotam, & cū fuerit in medio coeli aut ppe illud comprehendit ipsae quantitatē ex cōpositione anguli æq̄lis primo aut ferē ad distantia p̄pinq̄ā, inter quā & distantia horizontis uideat diuersitas maxima, & sic iudicat stellae quantitatē secundū modū quo diiudicat quantitatē uisibilū consuetorū, quae em ā remotiori sub eodē angulo uident quo alia p̄pinq̄iora, illa remotiora iudicant ā uidentibus esse maiora, ut ostendimus hoc 4. libro. Haec em causa uisionis stellae est ppetua & immutabilis omnibus uidentibus communis, & eodē modo accidit uidentibus in cōprehensione distantiae ipsarū stellarū, nam forūe harum distantiae nō diuersant apud uisum in diuersis temporibus, sed sunt semper eodē modo se habentes, & uisus assimilāt ipsas distantias rerum assuetarum, quae maxime distant ā uisū super superficiem terrae ipsius, patet ergo propositum.

L V.

Scintillatio accidit semper omnibus stellis fixis propter diuersionem formae in loco imaginis ex motu subiecti corporis accendentem.

Quoniam em ut patet ex pmissis & theorematibus, locus imaginis formae cuiuslibet stellae erit in conuexo aeris uel ignis sub concauo coeli infimū ignem continens. Hic aut elementorū quodlibet mobile est se p motu recto, uapote sursum ppter leuitatē quae est in illis, mouetur aut per accedens motu circulari una cū motu diurno coeli, propter formā stellae ipsius incidentē necesse est diuerti & distrahi, sic ut ipsa forma uideatur aliquāter locū mutare, ppter motū corporis in quo uidet, nec est diuersitas in isto luce lumen stellae p se ipsum diffundat, siue fiat hoc ppter reflexionē luminis solaris ā stellis

stellis. Semper enim tam lumen per se diffusum à corpore luminoso, quàm lumen ab alijs corporibus diffusum, quoniam per refractionem uidetur sit debilius per 10. huius, unde cum habet locum imaginis in corpore mobili diuersis motibus, aut uno motu forti necesse est formam illam debilitatem diuariatam & distinctam uideri propter motum corporis subiecti, in quo uidetur, unde in his talis refractione luminis non est causa, & huius simile est in aqua uelociter currente, à cuius superficie formae stellarum reflexae uidentur plus scintillare & quoniam in ipso loco sunt imaginis refractione per aerem uideantur, quoniam propter motum aquae distrahitur forma reflexa, & mutatur locus imaginis reflexae, propter quod & stellae formae plus moueri uidentur, & ideo apparet amplius scintillantes. Similiter quoque formae stellarum in loco sunt imaginis tempore uento propter maiorem motum corporis medij plus scintillant. In planetis uero non semper accidit scintillatio, quoniam licet plus scintillant, & in eis sit idem locus imaginis, & ipsorum formae propter refractionem debilitentur, tamen propter propinquitatem ad nos uidentes non accidit eis multa debilitas, quia minor sit in eis refractione per 13. huius, pueniunt ergo formae ipsorum fortes ad uisum, unde & locum imaginis sunt, quibus corpus subiectum mouetur, penetrant in motu & sine omni diuicatione, nisi forte aliquid corpus grossius aere uisibus & planetarum formis interponatur, utpote uapor aquaticus grossus, tunc etenim propter incertitudinem motus illius uaporis, praesertim cum à uentis agitur, formae planetarum quasi scintillantes perueniunt ad uisum, & ex hac causa aliquando & ipsam solis uidentur scintillantem in mane cum fuerit in ortu suo uisibilis secundum spirituum uisibilibus resolutionem, propter quorum resolutionem & motum, sol semper aliquandiu aspectus uidetur scintillare & moueri formae eius, quoniam recipit in spiritibus motis, qui propter uictoriam luminis cum fuerint in fine suae corruptionis ab actu uisibilibus mutati, rarificantur super suae naturae consistunt etiam, unde mouetur motu sibi improprio nato & insolito, suntque causa motus formae uisae, & tunc uidetur forma rei uisae scintillare, sicut etiam accidit cum à corporibus politis sit fortis reflexio luminis ad uisum, tunc enim propter improprietatem illius luminis ad spiritus uisibiles fit motus illorum spirituum, & uidentur formae illorum corporum scintillantes & motae, quia recipiuntur in corpore commoto. Sic itaque scintillatio semper accidit omnibus stellis fixis, quoniam causa illius est perpetua, si diuariatio formae suae in loco imaginis accidens ex motu subiecti corporis. In planetis uero scintillatio accidit ut raro, quia causa eius est eueniens ut raro, in alijs uero corporum formis, quae excellentia corrumpit sensum, non est proprie scintillatio, siue illa corruptio fiat per simplicem luminis immersionem, uel per refractionem à corporibus politis, quia illa scintillatio non accidit sensui ut est suae propriae dispositionis, sed ut est infirmiae suae corruptionis, & cum si habentibus in oculis formam rei motae, aut etiam mouentibus, omnia moueri uideantur propter motum spirituum, sine regimine animae discurrentium, non propter hoc differunt formae rerum omnium scintillare, patet ergo propositum. Et quia secundum praemissos refractionis modos passionem uisibilibus inferiorum & superiorum transcurrimus, restat ut refractiones quae in medijs accidunt corporibus aliquantulum pertractemus, utpote illas quae in uaporibus medijs occurrunt.

LVI.

m. 1. 1. 1.

Non aggregatis radijs corporis luminosi in corpore non luminoso plus quàm in medio lumine sensibilis fieri est impossibile.

Quod hic proponitur patet, quia lato lumine per aliquam partem medij, uniformis erit extentio radij secundum lineam rectam per primam huius secundi, unde si non aggregentur radij in corpore aliquo occurrente ipsi radijs luminis non erit plus sensibile lumen in illo corpore quàm fuerit in alia parte medij, per quam terebatur secundum extensionem ad motum lineae rectae, lumen enim inaequaliter lato per unum corpus, & aliud, nisi fiat aliud quod diuersitas ipsius luminis, non magis in uno quàm in alio corpore sentietur, alijs circumstantijs in uisu & remotione constantibus ac uisibus, quod si fiat diuersitas luminis in radijs respectu diuersorum corporum, ut patet per 4. huius, tunc in eo corpore in quo magis radij disgregant minus lumen apparet. Si ergo in alio corpore plus luminis apparebit necesse est à illo corpore radio plus aggregari, patet ergo quod non aggregatis radijs corporis luminosi in corpore non luminoso

noso plus q̄ in medio lumē sensibilis fieri in aliquo corpore q̄ sit in medio vnus dia-
foni impossibile est. Ex quo patet, quod si radij in aliquo corpore plus aggregantur q̄ in
medio, quod in illo corpore lumen sensibilis q̄ in medio apparebit, & secundum quan-
titatem aggregationis radiorum lumen videbitur intendi.

LVII.

Radios corporis luminosi per reflexionem uel refractionem aggregari
palam est.

Istud patet per hoc, qm̄ cum radius reuerberat̄ uel reflectitur ab aliquo corpore, tūc
quia per 10. quinti huius, angul⁹ incidentiæ est æqualis angulo reflexionis, & radius in-
cidens & reflexus sunt in eadem superficie, ut patet per 17. quinti huius. In superficie
ergo eadem radij duo ad æquales angulos incidentes reflectuntur & unum sic ut fiant
unum, aggregant̄ ergo, quia duo obtinent unum locum, imò minus unū. Verbi gratia,
sit ut in superficie una reflexionis quæ sit a b c, incident duo radij à diuersis partibus dia-
foni corporis luminosi. f. a & c, ad unum punctū corporis in q̄ sit reflexio, quod sit b, &
sint angul⁹ incidentiæ æquales, producta ergo à puncto b, linea in dicta superficie ad u-
tramq; partem. f. ea quæ est communis sectio superficie reflexionis & superficie corpo-
ris à quo sit reflexio, quæ sit d b e, erit angulus incidentiæ qui est a b d æqualis angulo
reflexionis, qui est c b e, per 10. quinti huius, sed & secundum angulum incidentiæ qui
est c b e, sit reflexio radij c b, ergo radius b a, reflexus, & radius c
b incidens, efficiuntur unus radius, & radius b c, reflexus, radius
quoq; a b, incidens efficiuntur unus. Sic autē est de alijs omni-
bus qui incidunt secundum pyramidem, cuius conus est in ali-
quo puncto corporis, à quo sit reflexio, & basis in corpore lumi-
noso, patet ergo quod ad minus omnes illi radij in se duplican-
tur, unde cum ipsi sint infiniti, qm̄ solum sunt entes in potentia
in continuo, & tales pyramides sunt tot quot sunt p̄cta in cor-
pore à quo sit reflexio, patet quod ipsi per reflexionē aggrega-
tur. Sed & per refractionem in medio secundi diafoni lumen aggregari per experien-
tiam sensibiliter adhibitam patere potest. Cū enim ostensum sit quod in medio secundi
diafoni densiori aere à parte opposita superficiē incidentiæ semper fit radiorum aggrega-
tio, imò concursus in punctū unum, & ibi lumen & calorem generant, imò quod igni-
tionem efficiunt in corpore inflammabili cui immorantur, ut patet per 46. huius. Refra-
ctio itaq; lumen generat, quoniam adunat radios. Sed & in superficie à quo sit refractione
in profundum corporis densioris diafoni radius incidens & refractus, qui in medio u-
nius diafoni producti, essent linea una, angul⁹ refractionis constituunt. Suntq; per 46.
secundi huius, in una superficie quæ dicitur superficies refractionis, est semper orthogo-
nalis super superficiem corporis in quo sit refractione per 2. huius, unde tales radij omnes
sint sibi ipsi incidentibus quando sunt refracti uicinantur & aggregantur secundum dia-
foni secundi dispositionē angulo refractionis ad angulū incidentiæ suæ uariato. In gros-
siori em̄ uel densiori diafono radius non perpendicularis magis debilitatur, unde ad per-
pendicularem uehementius refragitur & in uiciniorē punctū axis cadit, angulus ergo
sit a cutior angulo incidentiæ suæ respectu eius, si secundum idem punctum radius sub-
tilioris diafoni incidisset, & ob hoc, qm̄ angulus ex omnibus refractis radijs cum linea,
quæ est communis sectio superficie refractionis, & superficie corporis in quo sit refra-
ctio, est minor in corporibus densioris diafoni q̄ minus densi, patet quod in corporibus
densioribus & radij plus aggregantur q̄ in minus densis, per 8. huius, sit itaq; illorum
radiorum aggregatio quandoq; propter lucis refractionem ad punctum unum Mathes-
maticum uel naturalem, ut in nono libro huius scientiæ per specula comburentia osten-
dimus fieri aggregationem radiorum, & in alijs libris ubi de talibus sermo fuit. Fit et-
iam hæc aggregatio quandoq; per refractionem, quoniam radij secundū æquales an-
gulos incidentes per 8. huius, secundum æquales angulos refranguntur, & quandoq; cō-
currunt in puncto uno, ut patet per 46. huius, semper autē in talibus radij reflexi & re-

bbb fracti

fracti quodammodo in eadem parte medijs se duplicant, unde faciunt maius lumen, aggregatis autē per refractionem radijs, ut patet ex præmissis, tunc visu existente in loco aggregationis lumen generatur, & quandoq; in corporib; diafonijs superficiem leuem habentibus densioribus aere propter leuitatem superficiei lumen incidens ab ipsis reflectitur, ut ostendimus per 1. quinti huius, tunc propter reflexionem lumen aggregatur, & item quia in illis corporibus propter diuersitatem densioris diafoni fit luminis refractionis ad perpendiculararem intra corpus, ut patet per 4. huius, tunc in periseta cuiuslibet superficiei refractionis propter acutum angulum refractionis ipsis ad inuicem radijs uicinati fortificantur sensibilitas luminis, quādo ergo superficies talium corporum sunt leues ut politæ per naturam, nunc licet in ipsis fiat refractionis, ab eorum tamē superficie fit etiam reflexio radiorum, licet de vltis, & ppter hoc duabus his causis concurrentibus in superficie corporum talium lumen aggregatur, & apparent corpora plurimum luminosa, quamuis magis densa magis appareant luminosa. Non sunt autem modi alij aggregationis radiorum quāvis, reflexio & refractionis, ad hos enim ut ad primos, si qui alij modi apparuerint, radialiter reducantur, patet ergo propositum.

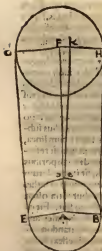
LVIII.

Sine oppositione corporis densioris q̄ sit medium proximum radijs corporis luminosi ipsorum radiorum reflexionem uel refractionem uel maiorem sensibilitatem impossibile est fieri.

Istud patet per hypothēsim, qm̄ radij cuiuslibet corporis radioli sunt in se semper id minores & uniformes, si ergo medium per quod feruntur sit uniforme, nunq̄ reflectuntur uel refranguntur, sed semper feruntur in continuum & directum, ut patet per 1. secundū huius, nec lumen propter eorum dispersionem aggregabitur ut uincat lumen quod ex æquali diffusione luminis receptum est in oculo uidentis, nec etiā ad uisum fiet reflexio, nec refractionis in partem oppositam ad axem pyramidis uisualis, nec lumen uel sensibilitas luminis maior efficietur, patet ergo propositum, quoniam sine oppositione corporis densioris q̄ sit primum medium per quod fertur radijs corporis luminosi, ipsos radiorum reflexionem uel refractionem fieri non est possibile, qm̄ omnis reflexio uel refractionis semper fit ab aliquo talium corporum, ut est habitum ex præmissis.

LIX.

Quantitatem arcus circuli magni terræ secundum quē illuminatur à sole possibile est declarari.



Supposito ex his quæ alibi declarata sunt per antiquos & nos, quod corpus solis sit maius corpore terræ, palam per 27. secundū huius, qm̄ sol aspicit terram secundum superficiem terræ maiorem medietate superficiei ipsius terræ. Sit itaq; circulus secundum quem terra illuminatur à sole, qui b c d e, cuius centrum sit a, & sit circulus maior solaris corporis, qui g h, cuius centrum sit f, ducanturq; lineæ contingentes utramq; horum circulorum qui sunt b h & e g, proportio itaq; b c d e, terræ, est illuminata à sole qui est maior hoc antipodio, ducantur itaq; lineæ a b & f h, quæ erunt æquedistantes per 18. primi, qm̄ utraq; ipsarum est perpendicularis super lineam b h, utroq; circulos contingentem per 17. tertij, & quoniam lineæ b h, est maior q̄ lineæ a b, ut patet ex suppositis, refecetur à lineæ f h, æqualis lineæ a b, per 3. primi, sitq; h k æqualis ipsi a b, & ducatur lineæ a k, eritq; per 33. primi, lineæ a k æquedistans lineæ b h, ergo lineæ a k est perpendicularis super lineam f h, & quia lineæ f h, est 5. partes & medietas partis ferē secundum quod lineæ a b, est pars una, ut demonstraunt est in Astronomicis, remanet lineæ k f, 4. partes & media. Per eandem quoque uiam Astronomicam ostensum est, quod secundum quantitatem, quæ semidiameter terræ est

pars

pars una, linea a f, est partes 1210. cum sit distantia solis à terra in medijs longitudinibus eius. Si ergo secundum quantitatem qua linea a f, est 1210. partes, linea f k, est 4. partes, & medietas partis, erit secundum quantitatem qua linea a f, est 120. partes, linea f k, 29. minuta, 12. secunda, & secundum quantitatem qua linea a f, est 60. partes, linea f k, est 14. minuta & 36. secunda, circumscripto ergo circulo in trigono orthogonio, q est f k a, per 9. quarti, erit arcus quem subtenit corda f k, quasi 13. minuta, & 56. secunda, ergo per ultimam sexti, erit angulus b a f, 13. minuta, & 56. secunda, secūdi q angulus reectus est 90. partes, arcus ergo c d, 13. minuta, & 56. secunda, secundum quod arcus b c, est partes 90. per ultimam sexti, quoniam angulus b a c, est reectus per 34. primi, angulus enim k h b, est reectus, totus ergo arcus b d, erit 90. partes, 13. minuta, & 56. secunda. Sed arcus d e, est equalis arcui d b, totus ergo arcus b c d e, est 180. partes, 27. minuta, & 52. secunda, quod querabamus.

LXX.

Summorum uaporum consistentiam ad quantum possint eleuari pertingere, possibile est inueniri.

Ad hoc quod hic proponitur demonstrandum, utemur consuetis in scientia astronomum, ut in precedenti. Sit itaq; per 69. primi huius, circulus secundum quem superficies plana transiens centrum solis & terræ, secat terram circulus a b c, & sit locus uisus a, & sit linea d a e, contingens circulum, & quoniam angulus contingentie est inuisibilis, quia est minimus acutorum per 15. tertij, nunc patet quod uisus non cadet sub linea d a e, sed tantum super illam, & quoniam, ut patet per 27. secundi huius, umbra terræ est pyramidalis. Sit illa pyramis umbræ terræ, ante crepusculum matutinum, quando primo uidetur aer albescere in mane, c f e g, cuius uertex sit h, aer itaq; cadens intra hanc py-

ramidem non illuminatur à sole, sed radius solaris cadit super omnem aerem, qui est extra hanc pyramidem, quoniam illum non impedit per. obstatulum terræ, non tamen uidetur uisui illuminatum hoc quod est extra hanc pyramidem, quoniam ut patet per 54. & per 56. huius, non sit luminis reflexio ab aere puro & subtili. Tria sunt ergo quæ in hac dispositione res faciunt non uideri, ut si cadant sub linea contingentie, & per uisum transeunte, uel si cadant intra superficiem conicam pyramidis umbræ terræ, uel si tanta sit subtilitas matæ corporum mediorum, ut ab ipsis non fiat reflexio ad uisum, sit quoq; ut linea e a d, contingens terram in puncto a, centro uisus, secet superficiem pyramidis illius umbræ in puncto extra pyramidem, quod sit punctum e, ut propinquum umbræ, aer ergo qui est apud punctum e, est inuisibilis, non quod cadat sub linea terram contingente, quoniam ille aer est in superficie horizontis, nec quod cadat intra superficiem pyramidis umbræ terræ, quoniam est extra illam, sed manet inuisibilis propter subtilitatem matæ, sive, quia non habet mixtionem uaporis de inferiori a et à quo reflectatur lumen solis ad uisum, ut patet per 56. huius, imaginemur ergo moueri solem usq; ad principium crepusculi matutini, & quoniam uertex pyramidis umbræ terræ ad locum nadir solis semper preceedit, ut patet per 27. secundi huius, & ex causa eclipsium lunarium patet, quod illa pyramis omne corpus medium habet necessario transire. Sit ergo nunc pyramis umbræ terræ h i k, cuius uertex sit h, quæ intersectet lineam e d, quæ est diameter horizontis in puncto m. In hoc itaq; puncto m, ex significato ipsius nominis crepusculi

bbb a primo

primo uidebitur reflexum lumen solis, ut fiat sensibilis, hoc autem necesse est accidere ex densitate aeris inspissati per naturam uaporum, quia ab aere simplici non fit reflexio, ut patet ex praemissis huius libri propositionibus, & per primam secundi huius, punctum ergo, est punctum altissimum in quo consistit eleuatio uaporum aerem inspissantium. Describatur quoque consequenter circulus altitudinis pertransiens centrum solis in hora diei crepusculi, qui sit $a b c d$, qui per 69. primi huius, secabit sphaeram terrae secundum circulum, qui sit $e f g h$, cuius centrum sit k . Sitque linea d centro terrae ad cenith caputum ducta, quae sit $a e k$, sitque linea $b k d$, perpendicularis super lineam $a k$, semidiameter circuli altitudinis. Eritque linea $b k d$, diameter cuiusdam circuli, cuius superficies per 18. undecimi, erit erecta super superficiem altitudinis secans sphaeram terrae in duo hemisphaeria, nec est differentia sensibilis superficiei huius circuli & superficie circuli horisontis. Sit itaque corporis solis centrum in puncto c , eritque per attentionem Astrologi nomicam, scilicet instrumentalem armillarum uel astrolabij, uel tabularum, totalis arcus $b c$, quo distat centrum solis ab ipsa superficie horisontis fere 19. partes, secundum quod circulus altitudinis est 360. & quoniam diameter solis est quintuplus diametro terrae & eius continens medietatem, fiat circa centrum c , circulus $l m$, secundum diametrum quintuplum & medietatem continentem lineae $e k$, quae est semidiameter terrae. Erit quoque patet ex praemissis circulis $l m$, maximus circulorum corporis solaris, producatursque linea $e k$, a centro solis ad centrum terrae secans superficiem terrae in puncto g , & quoniam longior radius corpore solis exiens, & ad terram pertingens quasi linea contingens est per 16. secundi huius, ducantur duae lineae contingentes ambo circulos, solis scilicet & terrae, qui sunt $l f n$ & $m h n$, secundum quas lineas per 27. secundi huius, continetur illuminatio solis & umbra terrae, producaturs quoque linea contingens circuli terrae in puncto e , quae sit $p o$, secetque linea $m h n$, lineam $p o$, in puncto q . Eritque punctus q , locus luminosus in tpe crepusculi, & quoniam punctus n , qui est vertex pyramidis umbrae, quia semper est in nuda ir solis, secundum motum solis declinat, & partibus suae basis uicinus uelocius mouetur, patet quod primus in quod radius solis cadit extra pyramidem, est summitas uapor eleuatorum a terra & aqua, producaturs ergo linea $k e r$, a centro terrae ad summitatem uaporum, signeturque punctus r , in superficie terrae, & ducatur linea $k f$. Er



ritque arcus $f g h$, pars terrae summi nata, cuius quantitas, ut patet per praemissam, est 180. partes, 27. minutae, & 52. secundae, secundum quod totus circulus $e f g h$, est 360. partes. Erit medietas ipsius quae est $f g$, partes 90. & 13. minutae, & 56. secundae, haec est ergo quantitas anguli $f k g$, secundum quod 4. recti sunt 360. partes, sed angulus $b k c$, ex praemissis, & pultissima sexti, est 19. partes, quoniam est angulus crepuscularis. Remanet ergo angulus $e k h$, 18. partes, 46. minutae, 4. secundae, & quoniam linea $q c$, est aequalis lineae $q l$, per 58. primi huius, quoniam ab uno puncto ducantur eundem circuli contingentes, erit per 8. primi, angulus $q k e$, aequalis angulo $q k h$, erit ergo angulus $q k e$, 9. partes, 23. minutae, & 2. secundae, & quoniam angulus $k q e$ est rectus per 17. tertij, erit angulus $k q c$, per 32. primi, complementum unius recti, hoc est 80. partes, 36. minutae, & 58. secundae, prout 4. recti ualent 360. partes, & secundum quod duo recti ualent 360. partes. Erit ergo angulus $k q c$, 161. partes, 13. minutae, & 56. secundae, circumscripito ergo circulo ipsi trigono $q k c$, erit arcus qui subtendit lineam $k e$, 161. partes, 13. minutae, & 56. secundae, corda ergo eius quae est linea $k c$, erit 118. partes, 23. minutae, & 20. secundae, 18. tertia, secundum quantitatē quae diameter $q k$, est 120. partes, & secundum quantitatē quae diameter $q k$ est 60. erit corda $k c$, 59. partes, 11. minutae 40. secundae, 9. tertia, ergo secundum quantitatem qua linea $k e$, est 60. erit linea $k q$, 60. partes, & 48. minutae, & quinquaginta secunda, ablato itaque a linea $k q$, paribus sexaginta, quae est quantitas

titas lineæ q r, semidiameter terræ, remanet lineæ k q, quæ est somma uaporum eleuatione 48. minuta, & quinquaginta secunda, secundum illam quantitatem qua diameter terræ est 120. partes, & quoniâ secundum Cosmographos maximus circulus terræ secundum miliaria est notus, ergo secundum illum quantitas diametri est nota, ergo & lineæ r q est nota, & hoc est propositum. Est autem secundum computationem Abbomadi ex miliaribus, quibus terræ circumferentia est 24000. miliaria, lineæ r q, 51. miliarium, 47. minuta, & 34. secunda, & 31. tertium sunt ferè. Summa ergo ad quod eleuatur uapores secundum ipsorum consistentiam minus s; 5. millia passuum, ut patere potest sequentibus.

L X I.

Ab aqua & aere denso & uapore rorido reflexionem radiorum corporis luminosi fieri manifestum est.

Istud in politis corporibus, & ut in speculis & similibus sensus cõperit, nosq; in pluribus præmissis huius scientiæ libris istud sumus cum amplitudine studiij persequuti. In aqua uero soli exposita patet, quia radius in parte soli opposita uidetur, & maxime si locus oppositus sit obscurus, hoc autem fit per reflexionem. In aere etiam aliquoties densiori idem euenit, ut quando inspissatus est & consistens quasi in nubem, tunc enim ab ipso fit luminis reflexio, ut apparet in crepusculis serotinis & matutinis. Huic etiam attestatur quod tempore pluuiæ radij solis sæpe in aere disperguntur, & uix te uoluerit ad terram pertingit propter humiditatem & grossiciem aeris contrapostis ipsi soli, hoc etiam patet, quoniam in aere modicæ densitatis in hyeme maxime stante austro circa lucernas frequenter uidetur lumen reflecti secundum formam circularem, & maxime uisibus humidis ad quos de facili fit luminis reflexio & formarum, cum uirtus uisus propter debilitatem organi debilitatur, sic quod non potest densitatem modicæ aeris penetrare, sed ad uisum forma rei uisæ refrangitur ab aere modicæ densitatis, sicut ad uisus fortes refrangitur solum ab aliquo solido penitenter non habente, unde etiam in uisus aliquis debilitatus & nõ acute uidens propter ophtalmiam uel propter aliud, uidet quædam obq; imaginem suâ in aere grosso ante se, sicut in speculo, stantem contra se, & ambulantem cum ipso quando ipse ambulat, & respicientem ad ipsum, & sic quidam notus meus post plurimum noctium uigilias cum compulsi nocte sequenti equitaret, formam suam hoc est uiroem aliam secum equitantem uidit, cū transiret quædam aquam, circa q; grossus fuit aer, & cum staret stetit & ille alius, & omnia opera ipsius faciebat, cum autem ad aerem serenum uenit ille notus meus, tunc socius eius disparuit, quia non fuerat nisi forma sua. Et si uisui debili error accidit, nec mirum, quia & quandoq; sanis uisibus hoc accidit ab aere ipso & longe distante, sicut etiam auxilio speculorum, ut in ultima septimi huius ostendimus, posset fieri, quod aliquis imaginem propriam uel aliam non in speculo sed extra speculû uideret in aere in loco imaginis, qui per industriam posset ad loci certum uariari. In uapore etiâ rorido fit reuerberatio luminis, quâdo incipit uapor aqueus dissolui in guttas, quia quælibet suarum partiu fit quasi speculû, & ob hoc lumen reflectitur ab ipso, & istud apparet in aqua guttatim sparâ, quoniam ab illa lumen etiâ ad partem oppositam reflectitur, & sic post reflexionem colorem, patet ergo propositû.

L X I I.

A superficie aquæ & aeris densi, & uaporis roridi, & similibus refractione fieri ad perpendicularem patens est.

Quod hic declarandum proponitur, patet per 4. huius, sed etiâ experimentis cõprobatur, & hoc est uniuersale, quando forma rei uel radius per mediû rarius ad densius diasonum procedit, tunc enim semper in medio secundi diasoni fit refractione ad perpendicularem, uerbi gratia, exposita aqua in uase soli in fundo uasis uidebuntur radij aggregati, lucente etiam sole super aerem densum uisui & soli interpositi, quandoq; lux aggregatur, & maior calor peruenit in nobis, quamuis multa pars luminis superius ad nubes uicinas reflectitur, & hoc fit maxime in tempore præcedente tempus pluuiarum, unde post talem improporcionatum tempori calorem & lumen insolitum sæpius pluuiæ descen-

dit. Ex quo patet, quia nubes in uaporem roridum resoluta refractio fit radiorum in ipso uapore rorido, & ad nos perueniunt radij solis aggregati per refractionem, patet ergo quod in aqua & in aere denso & uapore rorido quidam forma uel lumē est in rariori diafono: & incidit illis diafonis densioribus, diafonum quoque in quo est uisus non multo distat a diafono in quo fit refractione, tunc fiet refractione sensibilis ad perpendicularitatem: quod si forma uel lumen sit in densiori diafono, uel ultra densius diafonum uideatur, tunc fiet refractione perpendiculari, & ob hoc omnia talia uisui apparent maiora sua certa quantitati, ut patet per 40. huius, & ob hoc accidit quod summities rerū in mari uisarum refractione uidentur, eo quod forma ipsarum dispergitur a perpendiculari in secundo diafono subtiliori scilicet in aere, & uidentur formae illorum in concursu lineae refractionis esse perpendiculari ducta a re uisa ad superficiem aquae, ut patet per 14. huius, & denarius uidetur positus in uase sub aqua in ea distantia, in qua uisus propter altitudinem periferie uasis sine aqua ipsum denarium directe non uideret, & tunc uidetur etiā maior quā sub maiori angulo uidetur. In aere etiā denso, utpote quando Euri flant, & aer humidus fit & ingrossatur, omnia rerum uidentur magnitudines maioris, sol quoque & omnia astra orientia & occidentia propter caliginem aut aerem uaporibus terre ingrossatum illis uisibus interpositum uidentur maiora, quā in medio coeli existentia, ut patet per 51. huius, & haec est causa temporalis, alia uero est perpetua, quam diximus ibidem, ex hoc etiā peruenit quod si in loco imaginis, uel inter imaginem & uisum ponatur uisum clarū uel cristallus, ita ut imago reflecta a speculo ad certum locum aeris uideatur per uisum, tūc etiā imago maior uidebitur, & secundum quod media diafona multiplicata a densiori in rariorem fuerint, forma se uisibus ita uicinante, quā ultimo ipsa per aerem uideatur, tunc forma maxima uidebitur, cuius ratio patet ex praemissis pluribus theorematibus huius libri. In istis enim corporibus medijs omnibus sic dispositis fit refractione perpendiculari ducta a centro rei uisae ad superficiem corporis diafoni rem ipsam uel formā refractā continentis. Hic ergo modus fit in propositis corporibus uel similibus sibi ad uisum refractione, inter haec uero maxime fit in aqua, magis autē fit in uapore rorido incipiente aqua fieri quā ab aere, nec mirū, quia uapor roridus qui fit tempore transmutationis nubium ex uapore continuo inguttatum speram aquam est grossior aere, unde in ipsa facta refractione plus sentitur, non potest autem tunc figura rei uisae cuius forma refrangitur distinet ad uisum peruenire propter refractionum multitudinem, sed peruenit uisui tantum aliqua forma rei, sicut patet etiam quod in speculis paruarum partium uel superficialium refractarij aliterius super alteram eleuatarum, & si modice praeminentiae sint, ita tamē quod superficies ipsorum speculorum non sint in eadem linea recta uel curva, tunc non apparet rei propria quantitas uel figura, sed apparet recte color ipsius rei uisae, cuius forma reflectitur ab ipsis, per quod manifeste patet quod forma corporis luminosi quae ab aqua uel aere grosso integre, scilicet quo ad figuram & lucem uel colorem reflectitur ad uisum a uapore rorido, sine figura & quantitate certa, sed tantum cum suo colore uel lumine, & ita cum a uapore rorido fit reflexio ad uisum luminis solaris uel stellarum, non uidentur formarum reflectarum figurae propriae, sed tantum formae luminis reflecti, patet ergo propositum.

LXIII.

Omnis corporis sphaerici luminosi irradiationem in corpore cuius superficies aequedistat superficiei contingenti corpus radiosum sphaericum in puncto ubi perpendicularis ducta a centro corporis sphaerici super superficiem corporis illuminandi secat superficiem corporis sphaerici, possibile est fieri secundum pyramidē rotundam, cuius basis est in corpore irradiato, uertex uero in centro corporis luminosi, ex quo patet omnē huiusmodi irradiationem fieri secundum angulos incidentiae aequales.

Sit corpus radiosum sphaericum, in quo sit circulus magnus qui b c d, & eius centrum sit pun

fit punctum a, contingatq; ipsum superficies plana quæ sit p in puncto c, & sit superficies corporis illuminandi à corpore spherico superficies g, quæ est ex hypothesi æquedistantis superfici a, p, & sit linea a c g, ducta à centro corporis spherici perpendicularis super ducti corporis superficiem, dico quod irradiationem illius corporis possibile est fieri secundum pyramidem rotundam, cuius basis est in superficie corporis g, uertex uero in puncto a, centro corporis luminosi. Si enim perpendicularis a g, in centro uel in media superficie g, non occideret, ducatur ad ipsius superficiem g, breuius extremi linea a f, super cuius terminum in puncto a, constitutur angulus ex 13. primi, æqualis angulo g a f, quæ sit g a h, producanturq; linea a h ad superficiem g, & producantur in superficie g, lineæ g f, & quoniam duorum triangulorum a g f & a g h, anguli a g f & a g h, qui sunt ad basem, sunt æquales, ex diffinitione lineæ erectæ super superficiem, & anguli g a f & g a h sunt æquales, & latus a g commune, patet ex 26. primi, quia latus a ferit æquale lateri a h & f h æquale g h, similiter etiam factis alio angulo æquali g a f & g a h, angulus triangulorum qui sit g a k, productisq; lineis a k & g k, erit sicut in præcedentibus, linea a k æqualis lineæ a f uel a h, & erit linea g k æqualis lineæ g f uel g h, cum ergo ex puncto g, exeant tres lineæ æquales & in eadem superficie, patet ex 9. tertij lineæ f h k, secundum quantitatem lineæ g f à puncto g, productam esse circulares, quia itaq; irradiatio fit secundum has lineas, scilicet a f, a h, a k, & secundum alias omnes ducibiles angulos æquales cum linea a g, prædictorum triangulorum angulus qui sunt ad punctum a, continentes, ut est linea a l, & aliz, patet ex diffinitione pyramidis rotundæ, quæ fit irradiatio secundum pyramidem rotundam, fit enim secundum figuram quæ describi possit per triangulum d g f, orthogonium, latere a g, fixo manente, & a l & g f, lateribus reuolutis ad locum unde ineperant moueri, & ex præmissis patet, quoniam huius irradiatio semper fit secundum angulos incidentiæ æquales, patet ergo propositum. Si dicatur quod etiam sit irradiatio extra hanc pyramidem, hoc est uerum, sed quia natura lucis est semper æqualiter diffundi, ut patet per 20. secundi huius, tunc fiet ad omnem partem superficiem g, secundum pyramidem uel secundum partem pyramidis in ipsa receptam parte alia pyramidis ad superficiem corporis non illuminabilis protensam, unde si pars illuminata extra signatam pyramidem modica fuerit, non fiet in ea sensibilis irradiatio propter radiorum paucitatem, qui si magna fuerit cum ipsa ad æquales angulos, multi radij conueniant, tunc irradiatio sensibilis erit propter multorum radiorum concursum & æqualitatem angulorum, & sic est possibile propter lucis unigenitatem irradiationem fieri secundum lineam circulares quæ sit terminus basis pyramidis uel parti basis. Eodem autem modo demonstrandum, si superficies g æquedistant sit superfici a p, contingenti corpus luminosum in b d, punctis, uel in alijs punctis signatis. Vniuersaliter autem corporum quæ splendorem sensibilem à corpore aliquo luminoso accipiunt, oportet quod sit talis aspectus ad corpus luminosum, ut theorema supponit, scilicet æquedistantia ad superficiem planam contingentem corpus luminosum in puncto ubi perpendicularis ducta à centro corporis radioli ad superficiem corporis illuminandi fecit superficiem corporis luminosi, & huius signum est irradiatio luncæ, quæ nunquam nisi in parte soli opposita illuminatur, & semper medietas illius, ea scilicet quæ solè respicit est illuminata necessario propter naturam præmissi aspectus, alia uero pars irradiatio solis nisi forte per refractionem nullatenus attingit, & quoniam pyramides uerticem habentes in centro corporis luminosi, ad infinitas bases in corpore irradiando una base alteri inscripta applicantur, ideo tota superficies irradiati corporis corpus luminosum aspiciens multiformiter irradiatur, & augmentatur irradiatio, quomodo oportet



oportet ut tale corpus sit densius medio per quod lumen ueniat ad ipsum, oportet enim quod tale corpus habeat aliquid densitatis, unde si lumen nihil haberet resistentiam transiret nec corpus pertransitum irradiaret, aut etiam in ipso non fieret reflexio uel refraction per 36. huius, & quoniam per reflexionem radij aggregantur, & similiter per refractionem ex 35. huius, tunc per 34. huius, radij non aggregatis plus sensibilis non fieret irradiatio quam in medio, nunc autem irradiatio in theoremate supponitur, patet ergo quod oportet corpus irradiatum esse densius quod sit corpus propinquum corpori luminoso, & exemplariter uero hic declarari potest per hoc quod in 37. secundi huius ostendimus, quia si per foramen rotundum penetrat radius solis, statim in corpore opposito ad basem applicat, & in forma pyramidis lumen figurat. Significatio ergo est quod in quolibet radio corporis luminosi idem fiat, qui cum sint naturae homogeneae, eadem est natura in toto & in parte, et ad minus si illud non sit necessarium semper fieri, est tamen possibile fieri ut proponitur, patet ergo intentum.

LXIII.

Si ad idem centrum uisus ab aliqua superficie fiat luminis refraction uel reflexio, necesse est extremum illius luminis superficiei uisus circulariter secundum rotundam pyramidem incidere, ex quo patet tunc centrum corporis irradiantis, & centrum uisus centrumque circuli basis pyramidis irradiationis refractae uel reflectae in eadem recta linea consistere oportere.

Supponit quod aliquod corpus irradiatum sit inter uisum & inter corpus luminosum irradians, & sit illud medium corpus diafonum, ita quod radij refracti in centro uisus ualeant aggregari, aliter enim non uideretur irradiatio. Sit quoque centrum corporis irradiantis a, superficiei corporis irradiati sit f h i k, perpendicularis ducta a centro corporis luminosi super illam superficiem sit a g, & ducantur lineae a f, a h, a i, a k, & lineae g f, g h, g i, g k, & sit centrum uisus b, ducanturque lineae b f, b h, b i, b k, b g, quoniam itaque patet ex hypothesi lumen corporis irradiantis per refractionem uideri in puncto b, & per tertiam huius, perpendicularis non refrangitur, sed transit ad angulos rectos ut incidebant ad lineas f g, h g, i g, k g, & in uno puncto, ut in centro oculi concurrunt plures radij refracti, qui oblique incident illi superficiei ex hypothesi, quia autem ratione aliquis radius refractus peruenit ad centrum uisus, eadem ratione omnes radij incidentes superficiei corporis f h i k, secundum circumulum, cuius centrum est punctum g, refracte perueniunt ad centrum uisus, ut patet in 45. huius sunt enim illi anguli incidentiae omnes aequales, ut patet per praemissam, ergo & anguli refractionis omnes erunt aequales per 8. huius, in centro ergo uisus nulli radij extremi eorum currunt, nisi qui refranguntur secundum angulos aequales, sic ergo ut sit illa refraction secundum aliquos angulos extremos qui sunt b f g & b h g & b k g & b i g, erunt ergo illi anguli aequales, sed & anguli ad punctum sub linea b g, & sub lineis f g, h g, i g, k g, sunt aequales, quia sunt recti, sunt ergo trigona b g k, b g h, b g i, b g k, & aequiangula per 3. primi, ergo per 4. sexti, ipsorum latera sunt proportionalia, sed latus b g est aequale sibi ipsi, cum omnibus sit illis trigonis commune, latera ergo b f, b h, b k, b i, sunt aequalia inter se, & latera f g, h g, i g, k g, sunt inter se aequalia, ergo per nonam tertij, linea h f i k, est peripheria circuli, cuius centrum est punctum g, & sic describitur in oculi superficie, sit ergo pyramis refracta, cuius uertex est in puncto b, a centro uisus, & eius basis est in illuminata superficie, estque alia pyramis illuminatio onis, cuius uertex est in puncto a, centro uisus, & eius basis est etiam circulus f h i k, patet ergo quod istarum duarum pyramidum lineae f g, h g, i g, k g, sunt in eadem superficie ut prius, quoniam ab eisdem lineis in quas radius incidit etiam refrangitur, una est ergo superficies communis terminata istis duabus pyramidibus quae est circulus f h i k, &



est basis ambarum illarum pyramidum, patet etiam hoc ex 31. undecimi, quia illae lineae secundum

secundum unum punctum qui est g, cum linea b a, angulos rectos faciunt, angulus enim f g b est aequalis angulo g f a, quoniam uterque ipsorum est rectus, ex eo quod suppositum est angulum a g f, esse rectum, eritque superficies in qua sunt lineae f g, h g, i g, orthogonaliter super superficies omnis refractionis, patet ergo unum propositum. Quod si centrum uisus fuerit inter corpus irradiatum, & corpus irradians constitutum, tunc eadem dispositione manente, nisi sole puncto b, inter a & g, puncta constituto, patet propositum; ex eo quod tunc corpus irradiatum non uidetur nisi per reflexionem luminis recepti a corpore luminoso, & semper angulus incidentiae erit aequalis angulo reflexionis per 20. quinti huius, quia angulus extrinsecus angulo a g f in triangulo a g f, pyramidis illuminationis, erit aequalis angulo b f g, qui sit ad basem trianguli b f g, pyramidis reflexionis, nec erit possibilis uisio irradiationis nisi in puncto axis pyramidis illuminationis, ubi sunt anguli aequales angulos reflexi radij a tota superficie illuminati corporis concurrente. Eruntque omnes anguli triangulorum pyramidis reflexionis qui sunt ad basem aequales inter se per 20. quinti huius, quoniam anguli extrinseci pyramidis irradiationis qui sunt anguli incidentiae, omnes sunt aequales inter se, omnes itaque radij ad uisum reflexi qui sunt in eadem superficie per 6. primi, erunt aequales, & quoniam lineae f g, h g, i g, k g, sunt aequales, patet per 9. tertij, lineae f h i k, esse periferiam circuli quod est secundum propositum, & quoniam linea b g, quae est perpendicularis super illam superficiem, omnibus illis trigonis est communis, & angulus cuiuslibet triangulorum qui sunt ad basem aequalis est, alterius sibi correspondenti per 106. primi huius, cum lineae f g, h g, i g, k g, sunt ad inuicem aequales, ut declaratum est prius, & ab ipsis fiet reflexio ad uisum quia erit per radios ab ipsis reflexos pyramis inscripta pyramidi ad eandem basem, sed diuersae altitudinis, quoniam punctum b, qui est centrum uisus posuit esse inter corpus irradians & corpus irradiatum, & erit illa basis communis duabus pyramidibus, scilicet pyramidi irradiationis & pyramidi reflexionis orthogonalis super omnes superficies reflexionis, patet ergo quod correlative proponebatur per 107. primi huius. Visum est etiam quibusdam ad propositam uisionem circulationem coadunare circulationem foraminis unex, ac si ad periferiam foraminis solum radij incidat, & sic in superficie uisus rotundetur, quod & si sit aliquando possibile, non tamen est uniuersaliter necessarium, quia etiam cuiusque parti superficiei uisus radij incidant secundum angulos aequales, semper accidit necessario figuram uidere circulem, per 73. quarti huius. Ex istis itaque manifeste patet, quia & si tota superficies alicuius corporis irregularis uel regularis rectilinea uel circularis sit irradiata, non tamen uidebitur nisi circularis pars eius irradiata, quando per reflexionem uel refractionem uidetur, quia oportet ad hoc quod uisus ipsum iudicet irradiatum, radios plures in centro oculi aggregari: non autem concurrant nisi illi qui incidentes ad superficiem corporis irradiati & reflexi ad centrum oculi omnes aequales angulos consistant, tales autem incidunt secundum circulum, faciunt enim pyramidem ut patet ex praemissa, & reflectuntur uel refranguntur necessario secundum circulum eundem, ergo superficies illius corporis semper uidebitur circulariter irradiata, nec uidebit uisus illa irradiationem nisi fuerit in puncto concursus linearum taliter reflexarum constitutus, & propter hoc in eadem superficie irradiati corporis diuersis uisibus diuersi apparebunt circuli, quia eadem lineae in diuersis punctis non concurrunt, sed in uno tantum, & remotioribus maiores apparebunt circuli, scilicet illi quibus ad maiores angulos incidebant radij, & ad maiores reflectuntur uel refranguntur, & sunt exteriores in periferia basis. Sic ergo pyramis interior, scilicet reflexionis uel refractionis inscribitur pyramidi alteri reflexionis uel refractionis minorem exterius ambientem, centroque uisus propinquius superficiei irradiatae minorem uidebit circulum quam uisus remotior, quoniam radij



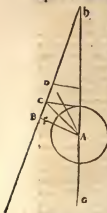
in minori circulo secundū angulos minores incident, & secundū angulos minores reflexiuntur p 20, quinti huius, uel secundū minores angulos refranguntur p 8. huius, patet autē p 106, primi huius, quia secundū q angulus refractionis uel reflexionis plus minuit, secundū hoc angulus in usu cōtēntus augmentatur, & quia angulus refractionis uel reflexionis semper est acutus rectilineus diuisibilis, propter hoc angulus ad axem semper sit rectus p 89, primi huius. Ex præmissis quoq; patet corporū perpulcrum auxiliū 12. huius, qm̄ em̄ in pyramide orthogonia centrū circuli basis & conus semper sunt in eadem linea, ut in axe in proposito erunt a & g, in axe a g, sed eadem ratione erunt b & g in ea dē linea, linea uero l g & g a, cōiunctæ sunt linea una, eo qd̄ l g, à termino ipsarum exiens cū ambabus facit angulos rectos, quomodocumq; ergo se habeat uisus ad corpus iræ radiatū, dummodo ad ipsum fiat reflexio uel refraction, patet, ppositū, qm̄ semper centrū corporis irradiantis & centrū oculi & centrū circuli basis utriusq; pyramidis irradiationis, s. & uisionis sunt in eadē linea, scilicet axe pyramidis irradiationis, nec aliter est possibile uideri irradiationē.

L X V.

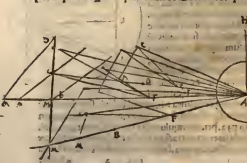
Iridē ex reflexiōe & refractione radiorū corporis luminosi uideri necesse est.

Locuturi de iride, de illa principaliter intendamus quæ interfecans horizontem ad diuersas partes mundi prenditur, quamuis etiā de alijs quæ illi iridi similia uidentur intentionem nō principaliter facturi simus. Quoniam uero iris sit ex multitudine luminis corporis luminosi in usu recepti, hoc patet sensui; qd̄ autē non aggregatis radijs corporis luminosi lumē sensibilis possit fieri in corpore nō luminoso q̄ in medio, p quod prius lumē ferebat, ostensum est p 54. huius impossibile esse, unde patet ex hoc q lumē uigoratur ex aggregatione radijū corporis luminosi ut sensibilis fiat in aliquo corpore q̄ in medio, quia uero a aggregatione radijū corporis luminosi fiat p reflexionē uel per refractionē q̄ sit in corpore densioris diafonis q̄ mediū, per quod antea ferebatur, declaratū est p 55. huius, patet itaq; generaliter qd̄ luminis maior sensibilitas per reflexionē uel p refractionē in oibus uisibilibus causat. Quod uero iris specialiter ex reflexione fiat, patet p hoc, quia lumen eius sensibile peruenit ad uisum ut suppositū est in principio libri huius, ostensum est quoq; p 20, quinti huius, quod omne quod uidet per reflexionē, sic uidetur, quod angulus secundū quē forma speculo uel alteri corpori polito incidit, sit æqualis angulo secundū quem illa forma reflectitur ad uisum, quod etiā patet per 26, quinti huius, ducta p perpendiculari à pūcto incidentiæ sup̄ superficiē corporis politī ad q̄ reflexionis anguli referuntur, cōtinet em̄ radius incidens & radius reflexus cū eadem perpendiculari angulos æquales, si itaq; forma iridis fiat in usu, patet iridem p reflexionē radiorū corporis luminosi ad uisum causari. Quod uero iris per refractionē etiā radiorū corporis luminosi fiat, patet p hoc, quia nō generatur iris nisi in aliqua diafona materia existēte in medio, & p habente transitū luminis. Iam quoq; dictū est in 4. huius, qd̄ in corporibus diafonis densioribus primo diafono, & si ab ipsorū superficie fiat reflexio semper tamē sit refraction ad perpendicularē, et sic lumen talitū corporū superficiebus oblique incidens quasi secundum unam lineā ad duas partes oppositas diuisum, prenditur, sit itaq; p refractionē in talibus corporibus luminis aggregatio q̄ uisui offertur, sicut & quodlibet aliud uisibile, & sicut nubes alba, & lumē ab illorū corporū superficie ad uisum reflexū cōadiuuat, ut actū minoris sensibilitatis faciat in uisum, sicut uidemus qd̄ à corporibus albis q̄ habent luminis sensibilior sit reflexio q̄ à corporibus medio colore coloratis, hoc etiā patet p luminis pfundationē in iridis generatione, cū enim ea q̄ solū reflexionē luminis habent tantum in superficie irradiant. Materia iridis sensibiliter inuenitur in pfundo irradiata, et ob hoc cōperit Philippus sodalis Platonis, & ut quotidie quoq; circa iridem deambulantibus contingit, & nos ipsi experimento hoc didicimus, iris mutat secundū mutationē uidentis, sequitur em̄ fugientem ab ea, & illū qui p̄greditur ad eam fugiens antecedit, & si quis ad dextrū uel sinistrū latus p̄gressus fuerit, iris ad idem latus uidebitur moueri, sed secundum reflexionem solū uisū fugientē & occurrunt accedenti, uidentur enim talia semper in cōcursu lineæ reflexionis ad uisum p̄gredientis, cū perpendiculari ducta à pūcto rei uisæ sup̄ superficiē corporis à qua sit reflexio formæ uisæ, ut patet p 37, quinti huius,

a b, quæ est in superficie horizontis, & centrū uisus sit centrū horizontis, q̄ sit p̄ctus f, patet quod lūmē sic reflexū centrū uisus nullatenus attinget, nisi forte radius ille reflexus superficiē alterius corporis plani incidens reflecteretur ad uisum, ergo uapores taliter di-



pter uaporis cōtinuitatem fiet luminis multa in superficie uaporis generatio, & erit lumē cōtinuū q̄ ad uifum reflexū ipfūm debilitabit, nec in pfundum uaporis ipfūm permittet infpicere. & dicit uulgus qd̄ tale lumē eſt ſol aqueus, nec habet diſtinctionē aliq̄ colorē. & etiā ſi dicte ſuperficies ſuper horizontē eōcurrent, tūc iris reflexa uidere ad cenith capitis ſenſibilis ſecundū gibbū circuli q̄ uidet, quod totū ſenſū eſt contrariū, nec apparet uiſū. In tali ergo uapore nō eſt cōueniens iride cauſari. Sed inter uaporē aqueum cōtinuum, & inter aquā depletū ē a nubibus eſt quoddā mediū qd̄ dicitur uapor roridus, & ſit qñ frigus condenſare incipit uaporē a quei in formā ppriā. ſ. aque reducere, tūc em̄ condenſant̄ rare partes uaporis, & ſit partiu uaporis diſticta q̄ rorandari incipiunt, non dum tñ ppter debilitatē ageris reducunt ad formā ppriā que libi det motū ad inferiū, & tūc illæ uaporis particule ſunt quali quedā parua ſpectula in gbus ſolū apparet color corporis radioſi ſine quāitate et figura ut diximus in 59. huius. Si ergo ad talia corpufculā incipientia roridū, ppter æqualē ex omī parte uirtutis cōdenſantis actionē quouſq̄ materiā cōdenſet, incidat lumē corporis luminofū, refrangit ad poſterioriū ipſius quilibet radioſū libi incidenti ad līnē perpendiculā ē pūcto incidentie ſup̄ ſuperficiē illius corporis pducit p. 4. hui9. & qm̄ p. 71. primi huius, illa ppendicularis trāſit centrū illius corporis ſphærici, patet quod radius refractus oblique cadet ſuper ſuperficiē illius corporis



opposita corpori luminoso, & aggre
 gati luminem in profundo totius cos
 stentis illorum corpusculorum ppter
 refractionem factam in quolibet ipso
 r, sicut uidemus in cristallo rotunda
 qm ultra superficie illius posteriori
 fit aggregatio radij in aere ad pu
 ctu unu, ut patet p 46. huius, in quo
 libet aut illorum corpusculum sine i
 psa sint maiora guttis ex ipsis possi
 modu uia coensationis generatis;
 ut quicq possibile est fieri siue p mo
 du aggregatiois ex pluribus corpori
 sculis fiat gutta, in hoc em q ad tri
 dis ge-

dis generationem nō est diuersitas, quoniam in quolibet corpusculorū talia semper in-
cidunt radij infiniti, quoniam etiā reflectuntur à superficie ipsorum corpusculorū secundū
angulos incidentiæ suæ, quos faciūt cū lineis maiores circularū distorū corpusculorum
in puncto suæ incidentiæ contingentibus, qui anguli diuersi sunt, etiā ob hoc anguli re-
flexionis efficiuntur diuersi, ut patet per totum sextum librū huius scientiæ, & radij inci-
dentes facientes angulos cum lineis contingentibus corpuscula prædicta cum lineis
signatis in superficie corpus luminosum secante concurrentibus superius horizonte, &
intersecantibus axem pyramidis illuminationis ultra punctum b, remotius à corpo-
re luminoso, ut in puncto m, quia anguli tales inter pyramidē obtusi sunt, ideo per 33.
quinti huius, illi radij sic incidentes ad uisum reflectuntur, & in puncto ubi talium radi-
orum plurimorū sit concursus in axe inter corpus luminosum & uaporē uisū posito ui-
detur lumen, & qm̄ istorū corpusculorū quedā sunt in quo secundū æquales angulos, ut di-
ctum est, radij incidunt à centro corporis luminosi, tales autē radij ex omni parte nubis
dispersi sunt infiniti, cū enim tota consistentia uaporis sit plena talibus corpusculis, infiniti
sunt tales radij in superficie nubis uel uaporis toridi concurrente, uel etiā æquedistante
superficie secanti corpus luminosum secundū quod respicit uaporis consistentiā, & in il-
lorum irradiatione pyramis figurat, cuius uertex est in centro corporis luminosi, basis
uero in consistentia uaporis toridi, & lineæ longitudinis illius pyramidis terminantur
ad diuersas ptes diuersorū corpusculorū, q̄ cū secundū similes angulos suæ incidentiæ refle-
ctuntur ad uisum aliam faciunt pyramidē, cuius uertex est in centro uisus, basis uero ea-
dem cum base pyramidis prioris, & est circulus, uisus ostensum est uniuersaliter in 61. hu-
ius, uidetur autē illud lumen reflexum cōtinuum, ppter uicinitatē partium uaporis, & co-
rum distantie insensibilitatē à uisū, qui protensus ab illis fallitur ppter sui debilitatē,
& ob hoc uisus aggregatū ab omnibus illis corpusculis reflexū lumen sine congruē-
tiæ uel perceptione distantie partium recipit, & iudicat tantū unum, patet itaq; ex præ-
missis, qd̄ licet tota consistentia uaporis sit radiosa, & sorte tota irradiata superficies sit
multilatera, tñ semper uidetur circularis, cuius ratio est, quia non uidetur nisi quod de
ipso secundū æquales angulos ad unum punctū axis pyramidis radialis est reflexū, qm̄
uero anguli ad basem sunt æquales, latera æquos angulos continentia sunt æqualia p.
6. primi, ergo per 65. primi huius, centrū uisus est polus, & superficies ad quā illæ æquales
lineæ terminant est circulus, & ita uidetur iris circularis. Potest etiam exempli causa
idem aliter declarari, ut si ductis tribus lineis uel pluribus à punctis reflexionis ortho-
gonaliter sup̄ lineam ipsi totali consistentiæ uaporis à centro luminosi corporis per pen-
diculariter incidentē, ille enim erunt in eadē superficie ex 5. undecimi, erūtq; æquales ex
32. & ex 26. primi, ergo in puncto cōcursus earū in axe, est centrum circuli ex 9. tertij, &
quia totius radij partes non ad æquales angulos reflectuntur, non uidet totus circulus
radiosus, quous in tota nubis consistentia ubiq; lumen existat, radij enim qui ad maiores
angulos reflectunt q̄ sint anguli radiorū ad uisum reflexorū ultra punctū uisus ad alium
locum axis reflectunt, radij autē qui ad minores angulos eis qui ad uisum perueniunt re-
flectuntur, ad locū alium axis infra centrū uisus concurrunt, & sic neutri uident, nisi for-
te ab alijs uisibus in locis suorū concursu existentiū, & propter hoc accidit moto hoīe in
ante uel retro, aliā & aliam iridem uideri, qm̄ semper uisus p̄gredientis uel recedētis inci-
dit in pūcta aggregationis diuersorū radiorū, sicut etiā accidit in hominibus diuersis ma-
gis uel minus à centro solis secundū diuersam cernith capitis elongationē dispositionis,
sub eodē tñ existentibus circulo meridiano uel alio circulo altitudinis. Iris itaq; ppter
has causas uidetur circularis concaua, quia nec exteriores nec interiores radij incidentes
superficie totius consistentiæ toridæ in eodem puncto eocurrunt ad uisum, unde ui-
sus partes uaporis alias fudicat lumine priuatas, & signum huius est, qd̄ accedit in super-
ficie plana aque, in qua in quolibet puncto est forma solis uel lune, uel stellæ, non tñ
uidetur nisi in puncto uel loco uno à quo est possibilis reuerberatio ad uisum, & muta-
to uidente ulterius alia iterum forma corporis luminosi uidetur à loco alio, à quo est ad
uisum possibilis reflecti, & idem uidetur de candela uel lumine aliquo distinctio in custel-
lo nouo uel ferro polito, uel alio, quia semper immobilis existente mutatur forma uisū.

uisu mutato secundū motum quo possibile est ad oculū reflecti, & in puncto alio non uidetur, aliud etiā signū huius est, quia, si aliquo existente radio solis per aliū qui est extra radium transuersaliter spergatur ore uel aliquo alio artificio aqua roratur in radiū, uisus eius qui est in radio forte non uidebit nisi colorē album, cum tñ spargens cui opponitur uapor directus uideat lumen & colores iridis, sed cōfusos, nisi dispositio corpusculorum radiorū sic disponatur, ut possit fieri certa reflexio ad uisum in medio radij existētem. Patet itaq; ex pmissis, qm̄ iris in uapore rorido generat. Signum aut̄ illius est, quod modicū stat iris, eo quod uapor talis cū sit ex materia graui, iā ad formā grauis accedente stare nō potest sup̄ superficiē horizontis, nisi moueatur ad centrū grauium, quod est centrum mundi, secundū quod ei est possibile, & ob hoc etiā post apparitionē iridis quando operatione agentis condensatur materia, & reducit ad formā potentē mouere, sicut pluuia, & ex corpusculorū quolibet in uapore prius separatōe, si p̄ cōdensationē materiz gutta aqua descendens. Signū etiā eius est qd̄ dictum est prius, qm̄ aqua uaporo se spera ore manu uel remo, ut apud nautas, in radio solari apparet iris, & iridis colores, & diuersi aspectus uident illud, quia radij incidentes guttulis diuersimode reflectuntur, patet ergo ppositum, quod est iridem in uapore rorido generari. Si autē dicatur, quia partes corpusculorū in materia iridis non sunt omnes omnino sphericæ, nō est uim faciēs instantia, quia idem accidit omnino in nō sphericis, qd̄ nūc dictū est de sphericis, nuncq; em̄ fiet iris nisi multi congregati radij ad uisum uniformiter reflectantur,

LXVII.

Tricolor est omnis iris.

Dubitatur propter sui difficultatem ab antiquis hoc theorema proponitur, multis em̄ mathematicorū patuit figura & quantitas iridis, & sunt hæc ab ipsis naturalis philosophiz inquisitoribus supposita, color tñ quē uidimus nondum conuenienter ab aliquo est pertractatus, nisi per distinctionem materiz iridis secundū adustū, indigestū & opacitatem, quod si hoc motum & possibilitatē rerum naturalium seruet & seruari ualeat intellectū eorū qui scripserunt talia duximus relinquendum. Colores aut̄ iridis secundum uerum, quod se nobis post multos cogitatus & experientias obtulit, sic possunt declarari, quia em̄ totus uapor roridus, qui est materia iridis in superficie & profundo est itardiat, & ipsius est multa pfunditas, patet quia ipse in aspectu sui ad solem serenius & imixtus habet lunē mixtū, tñ cū colore uapis qui niger est, ut in aquosis uaporibus eul dens est, sunt em̄ omnes nigri, natura aut̄ lucis est immiscere se coloribus rerū ad quas reflectit. Est em̄ in principio secundi huius suppositum, lucem res coloratas transeuntē illarū coloribus colorari, hoc em̄ patet sensu, unde etiā lumen reflexum secūdesert colorem rei a qua reflectit ad uisum, sicut patet in radio transeunte p̄ uitrum coloratū, cum itaq; lumen de natura sua fulgidū sit, ut patet, & recipiatur in gnatione iridis in uapore nigro a quo, necesse est ipsum per 15. quartū huius, uisui colorē præsentare puniceum, & iridem in parte illa secundū uisum colorē habere puniceum, ppter fortitudinem uisus & plurimam ad ipsum in loco uicino reflexionē fortiorū radiorū, ppter uiciniam corp-

ris luminosi a q̄ sit impressio lucis reflecte secundū lineam breuiorē, & qm̄ tota nubes est luminosa, & lumen semper secundū æquales angulos reflexum a diuersis superficiebus in profundo nubis aequidistantibus basi pyramidis primo illuminationis ad eandem reflectitur uisum per superficiem prioris pyramidis uiciniore uisui, qm̄ ut patet per 68. primi huius, circuli æquidistantes in eadē axe suos habent polos, & idē punctus est polos diuersorū circuloꝝ, patet, quia etiam lumen qd̄ est in profundo nubis uidet, qm̄ uero illud lumen, est lumen refractū debile multo coloris nubis q̄ niger est admixtū, & qm̄ uidet per pyramidē uisualē



inscriptam ab eodē uertice, utpote a centro oculi ipsi primæ pyramidi uisuali secundum

quā uictiores radij qui punicej apparent ad uisum reflectuntur, quæ ad minorem basem inscribitur, patet p. 106. primi huius, quoniam anguli qui ad basem inscriptæ pyramidis sunt, maiores erunt anguli qui sunt ad basem primæ pyramidis, lumen ergo ab illo loco in radijs sub maiori angulo ad uisum reflectit, unde radij minus luminis unti sunt, & debilius uisui offeruntur, anguli etiam quos in e contrario uisus faciunt, sunt minores, ut patet p. eandem 106. primi huius, quoniam anguli qui sunt p. radios primæ pyramidis in centro uisus, sub minori ergo angulo uidetur lumen in corpore nubes, quoniam in superficie, quod autem sub minori angulo uidetur minus uidetur, ut patet per 10. quarti huius, hoc a sit patet experimentum, ut patet per 15. 8. quarti huius. Item quia uapor remotior à corpore luminoso grossior est & nigrior, & magis aqueus, unde nigredo uaporis luminis incorporati plus densa grat, & magis ipsum uisui obfuscatur præstat, & hoc quidem in coloribus iridis aliqui causam salutem habent, totalis uero causa omnibus huius coloribus uniuersalis in mixtum aëtherum ipsi fulgore luminis. quoniam enim ut patet per præmissam, uapor toridus est materia iridis, à cuius corpulculis fit reflexio luminis ad uisum p. 11. secundi huius, omnia corpora densa in parte luminoso corpori aduersam umbram proiciunt, patet quod radij reflecti à remotioribus corpulculis superficiebus, umbrarum anterioribus corpulculis nigredini se immiscunt, & sic permixti colore nigro umbræ: perueniunt reflecti ad uisum, & secundum quod plus uel minus umbræ: nigredine permiscunt, secundum hoc diuersificant actum suum luminositatis in uarios colores, & huius rei signum est in coloribus similibus iridis, qui obdueto uisui ipsa manu uel alio umbrato de sub manu in fenestris: periferijs uidentur. Signum quoque huius est magnitudo maris, quæ propter umbræ: multiplicationem accidit in maribus aquarum limpidarum, in quas lumen se profundat, cum ex turbulentis aquis maris quos lux non penetrat ut umbras efficiat, ipsis maribus non nigredo sed uiriditas accedit, & obductis palpebris uisui respectu luminis ex umbris pilos: ipsarum palpebrarum colores iridis uidentur. Singula quoque particularia in quibus colores iridis apparent, ad hanc umbræ: causam, ut ad quoddam uniuocum reducunt, ut patet in collis à nati & pauonis quæ secundum diuersam dispositionem diuersimode colorant, crispitudo enim suarum pennarum alias hinc & inde proijcit umbras, quæ permixte luminis diuersos hinc & inde precreant colores, ut patet in uentis, nec enim alias præmissas causas nostro potuimus indagare in genio, existentibus enim tunc 12. uisibilibus, nullum aliorum uisibilium præter umbram, & lumen horum colorum apparentium uisui uidetur esse causa, unde & hunc colorum iridis æstimamus proximam esse causam, nullum tamen uidimus quæ intellectus suus in hoc modicum intelligibile direxerit. Sed huius rei facilius omnes alij difficile uisui sunt dare causas. Nos tamen hac causa ut uniuoca & conuertibilis erimus contenti, alia quæ præmissis ponentibus, ut quædam adminiculantia huic causæ, istis itaque præmissis causis uel omnibus uel pluribus uel aliquo sensibiliter concurrentibus intersectione pyramidum reflexionis basium æquidistanti, tunc deficit iudicium uisus, & lumen magis mixtum uaporis nigredini minusque retractum, sub maiori quoniam angulo reflecti & sub angulo maiori uisum, & à minori distantia à se ipso positum, & in materia grossiori radiatum, & umbris plumb. permixtum uisus iudicat magis ab albo recedere quoniam punctum uidetur, illud lumen reflexum sibi uiride seu prassium, & secundum colorem prassium plurimum pyramidum facta reflexione cum dictæ sensibiliter à prius entibus conditionibus uariant, uidetur lumen plus nigro accedere, & fit uisui color aurgus siue lasurus, qui uaporis magnitudine umbrarum pluribus magis permixtus est quoniam prassius, & denum cum secundum hunc colorem aurgum plurimum pyramidum uisus circūferentis basium sensibiliter incipiunt prædictæ conditiones uariari, & cum lumen amplius ad uisum sit dispositum non reflectitur, fit nigrum, quod amplius permixtum lumen non uidetur. Signum uero prædictum est, quia cum aliquis postquam solem uel aliquid corpus fulgidum asperxerit, claudit oculos subito & fortiter, primo quidem obdueto oculo pelle, quod prius uidit fulgidum, uidet puniceum, deinde prassium, deinde purpureum, post in nigrum colorem

rem forma lucis decidens exterminat, & sic facto motu in usu de albo ipso paulatim exterminato semper in propinquius nigro se resoluit. Patet itaq; ex praemissis, quoniam iris sit tricolor, quorum colorum supremus est puniceus, & color uiridis sub puniceo continetur. quoniam color circumferentiarum basium uiridium sub colore basium circumferentiarum punicearum fertur ad usum, & similiter color alurgus sub uiridi continetur eadem ratione, & sic uidetur unus arcus coloratus sub alio arcu continuo colorato. Color uero xanticus qui inter colorem uiridem & colorem puniceum uidetur, in iride non est color distinctus ab alijs, sed ex commixtione uiridis & rubei uisibus occurrit. Puniceus enim color iuxta prasinum uisus albus uidetur, quia & purpureus color iuxta nigrum albus uidetur, uiride enim prasinum & uiride uidetur, unde etiam facta iride in nube nigerrima, color superior non est puniceus, sed xanticus uidetur, propter multam nigredinis uaporis cum lumine permixtionem. & res soluta nube quod prius uidebatur puniceum denum album uidetur, prasinum quoque uidetur tendere ad xanticum colorem, & alurgum ad uiride, & iam uidetur quidam uir experientiae iridem totam albam, quod accidit, propter materiae raritatem & luminis claritatem, & uisus optimam dispositionem in se, & in distantia, proportionata ad rem uisam, uel forte propter uaporis plurimam grossitatem & densitatem in quo non potuit lumen penetrare in profundum, sed fiebat in superficie uaporis reflexio, & propter hoc lumen non receperat colorem a colore corporis sibi commixto, nec miscebatur nigredini umbrarum, unde reflexio faciens iridem in forma luminis reflectebatur sine admixtione nigredinis & umbrarum. Signum uero diuersae apparitionis colorum est quod uidetur in texturis purpurarum, in quibus colores iuxta alios positi plurimos faciunt differentiam & mixtionem in uisu, non enim idem uidetur purpureum iuxta positum albo & nigro, aut alicui alteri colorum, & ex hoc, propter claritatem aliqualem quae color accipit a uicino sibi colore alijque fantasiae colorum in uisibus oritur. Sicut etiam accidit operantibus ad lucernam de cipi in coloribus, propter admixtionem impuri luminis, & accidit eos peccare, & alios colores pro alijs accipere, colorum aliter ex immixtione ipsius luminis generata, & sic non inconuenienter dici possunt, quod medij colores iridis, a medijs pyramidibus secundum dictas circumstantias & diuersas umbras permixtione cum lumine generentur. Numerum autem colorum iridis secundum antiquos in ternario decreuimus, excedit enim in tantum colorum nomina, ut color medius illius extremi coloris non habeat cum quo niger participat in natura, & sic iridem tantum tricolorum esse necessario comprobatur, nec possunt pictores tales colores plenarie simulare. De coloribus qui apparent in iride generata ex uapore aqueo sparso ore uel subtili artificio manuum uel remo, tota causa dicta est, cum enim lumen ad talia corpuscula incidit, & ab eis reflectitur ad uisum in radio positum, uel in fenestra per quam incidit radius uerso occipite directe ad centrum solis, tunc lumen propinquius reflexum tantum est luminis, quod remotius reflexum lumen, propter admixtionem umbrarum superiorum corpusculorum propinquiorum uisibus & corpori luminoso magis & magis obtenebratur secundum modos prius dictos, uidebunturque sic constituto uisu iris ex causis prius dictis rotundata, taliter autem uisu disposito ad radium uidebuntur propter inordinatam reflexionem ad uisum colores iridis inordinati, quoniam illa reflexio cum non fiat secundum angulos aequales ad figuram iridis rotundam non pertingit, & secundum quod lumen corpuscula rorida contingit, sic secundum aliquam reflexionem perceptam lumine colores uariis uisus inducit, sed quanto remotiores sunt radij a principio suae aggregationis in fenestra, tanto colores magis efficiunt opacos propter plurimam umbrarum immixtionem ipsi luminis reflexo. Inuenimus & nos diebus aestiuis circa horam uesperatinam uel modicum ante circa Viterbium in quadam praecipitio apud balneum, quod dicitur Scopuli, aquam uehementer praecipitari, descendentesque ad uidendum, quid in ipso posset accidere soli sibi opposito, uidimus iridem perpenam sole circa aspectum illi debitum existente, & multas ex proprietatibus iridis notauimus, unde quia ea quae prius scripta de iride fuerant, nobis non per omnia sufficere uidebantur, excepto eo quod inuoluntate scripserat Aristotelis, illud nobis principium cogitationis fuit, ut praesenti negotio studium applicaremus, patet itaque propositum.

Corona fit ex refractione luminis solis uel lunæ uel stellarum primæ magnitudinis à uapore humido circulariter ad uisum,

Impressio quæ Græce dicitur halo, & Arabice alifeti. Latine dicitur corona, fit autē hæc impressio in uisu ex incorporatione luminis in aliqua consistentia uaporis. Cū em̃ ut patet per 54. huius, non aggregatis radijs corporis luminosi in corpore non luminoso plus q̃ in medio lumen sensibilis fieri sit impossibile, patet quod ad generationē halo necessarium est aliquem uaporem corpori luminoso & uisibus interponi. Cum ergo aliquis uapor humidus cōmunis interponitur uisibus, & corpori luminoso non potente illum uaporem cito dissoluere uel disgregare, tunc fit ad uisum refractione luminis secundum circulum per 62. huius, lumen em̃ secundum æquales angulos illi uapori per ignē & aerem incidens secundum æquales angulos refrangitur ad uisum per 8. huius, uidetur itaq; lumen circularē propter æqualem refractionem luminis aggregati ad uisum, qm̃ propter refractionem luminis, ut patet per 4. huius, aggregantur radij in profundo uaporis. Cum em̃ linæ radiales frangantur ad angulos, tunc lumen uisui quasi duplicatur, & peruenit uehementius ad uisum, & si forte uapor ille sit roridus distinctus per corpuscula, tunc plures sunt refractiones & augetur lumen, & qm̃ idem radius incidens superficiei uaporis, in corpore uaporis refrangitur ad perpendicularem à puncto suæ incidentie super superficiem corporis à quo refrangitur productam, & secundum extensionem linæ incidentie umbra protenditur per 11. secundi huius, & qm̃ radius incidens & refractus nō sunt linæ una, sed angulū cōtinēt. Ideo patet q̃a radius refractus refrangit umbra p̃iectā à corpore cui icidebat, q̃ tñ est modica, q̃a ut plerimū corona uidet̃ in uapore raro leuiter condensato, uerūtū quia retro uaporis illius consistentiam fit noua refractione in aere medio inter uaporem & uisum, qui fit à perpendiculari per 4. huius, patet quod lumen refractum perueniens ad centrum uisus non est umbra nigredine permixtum, sed liberum ab illis, & propter hoc semper uidetur album uel forte modico & in distincto colore aliquid rubeo secundum totum coloratum. Iris uero quia fit per reflexionem radiorum umbras protractas penetrantium, ideo illi radij sub actu coloris perueniūt ad uisum, fitq; distinctio colorum secundum modum diuersitatis luminis & umbrarum. Videtur itaq; corona ex refractione luminis quandoq; solaris, sed raro accidit hoc propter fortitudinem & uehementiam illius luminis, uaporem quæ est materia coronæ subito dissoluentis. Sæpe tamen accidit hoc ex lumine lunæ & stellarū primæ magnitudinis, quorum lumen illam consistentiam uaporum dissoluere non potest, à minoribus uero stellis non accidit halo propter sui luminis debilitatem, quod tantum efficitur imprimere non potest. In circuitu quoq; luminis candelarum quandoq; accidit uideri coronam in aere grosso, ut plurimum stante Euro, & tunc quandoq; propter raritatem aeris umbram proijcentis partium superiorum super infimas accidit uisibus colorem purpureum à tali refractione uel reflexo lumine præsentari, patet itaq; propositū.

LXIX.

Iridem in parte mundi meridionali à septentrionalibus uisibus non est possibile uideri.

Quod per 107. primi huius, patet in pyramidibus puræ Mathematicis sibi ad inuicem inscriptis, idem patet per 62. huius, de pyramidibus reflexis iridem causantibus, quæ naturam Mathematicorum pyramidū consequuntur, semper enim oportet ut centrum uisus sit inter centrum corporis luminosi & centrum iridis, ad hoc ut illa impressio uideatur, quam proprie iridem nominamus, licet alix impressiones colores iridis simulantes quandoq; per modos alios uideri ualeant, ut inferius patebit. Quod autē iris meridiana à uisibus septentrionalibus uideri non ualeat, satis patet ex alijs quæ diximus in generatione colorum iridis, qui propter reflexionem luminis & umbrarum luminis admixtionem per se causantur, potest etiā occasionaliter id patere per hoc quod materia iridis in approximatione corporis luminosi de facili resoluitur in aquam, uel

ddd subti.

subleuatur in aerem lucidum, à cuius superficie non possunt fieri reflexiones, quæ et si fierent tamen tenderent in partem in qua est sol, nec ad usum peruenirent, & etiã quia colores iridis qui sunt propter debilitatem reflexæ lucis non possunt in tali loco causari, quia circa corpus luminosum cum semper magis sit luminis, radij reflexi non debilitantur, sed magis visibiles efficiuntur. In talibus tamen locis facta radiorum refractione ad usum per uaporem uel aerem densum aliquod lumen aggregatum uideri potest in uapore uel ære condensato, ut diximus de generatione in præmissa coronæ, quæ sit ex refractione luminis solis quandoq; & tamen raro, propter luminis illius fortitudinem. Sæpe uero ex lumine lunæ & stellarum primæ & principalis magnitudinis generatur iris, ergo quando debet generari, oportet quod radij ad oculum reflectantur, & quod retro uaporem roridum, qui est materia iridis, per 64. huius, non sit lumen aliud irradians, unde etiam corona grossa apparente uisui, scilicet in grossa materia & spissa siue densa à forti lumine causata est possibile, ut in ipso aliqui colores iridis appareant uisui postea inter corpus luminosum & uaporem, tunc enim omnes conditiones & causæ colorum iridis in loco tali concurrent, & materia subest, iris ergo sic poterit apparere, forte accidit quod materia in qua plus meridionalibus à uapore rorido iris uidetur reflexa, tunc hominibus plus septentrionalibus ab eodem uapore, ita qd uapor idem eodẽ tempore utrisq; habitatoribus appareat, & secundum eundem circulum altitudinis uideatur, corona propter luminis refractionem, & idem erit in quolibet circulo altitudinis prædicto modo quibuslibet uidentibus constitutis. Ex quolibet his quæ dicta sunt patere potest, quia quandoq; ex fortibus solis radijs reflexis à nube aquosa integra ad locum in quo est uapor roridus à latere solis aliquo possunt colores iridis generari in plenis circulis uel circularum portionibus in completis, ut quando corporis solis nubes solidæ aquosa diametraliter componitur, & in ipsam incidens radius reflectitur, & reflexo radio nubes rorida obstitit, in qua sit radiorum refractione & reflexio perueniens ad usum, tunc enim colores iridis apparent siue recti, ut cum uapor recte opponitur uisui, & tales colores sunt in uapore raro a quo permixto, quandoq; uero apparent circulares, & sunt quasi irides, oportet autem ad hoc ut talis iris uideatur, quod nubes ad quam sit radiorum solis reflexio ad oppositum uaporem, & uapor roridus ad quem & à quo ad usum sit luminis reflexio, & uisus ad quem sit reflexio in eadem recta linea consistant, & quod superficies nubi à qua sit reflexio & superficies uaporis à qua & ad quam sit reflexio, productis super horizontem quasi in superiori hemispherio concurrant, aliter enim uix fieret sensibilis reflexio ad usum posteriorem nube, à qua sit reflexio, fieret autem modica propter naturam reflexionis à corpusculis paruis, de quibus sermo sit in 64. huius. Nos enim per huius concursum superficialium intelligimus concursum linearum eouingentium corpuscula uaporis roridi in ipso puncto reflexionis. Sed etiam quod nubes aquea reuerberans lumen uicina sit circa solem, ubi radij solares fortes existunt, & talem iridem non unam nec duas tantum, sed 4. simul uidimus Paduæ sole iam ad uesperam declinantem, & non erant irides in distantia 10. graduum à sole, & omnes circularum completorum & in superficiebus diuersis, & erant quædam quasi se extrinsecus contingentes. Eas autem irides quæ sunt ex radijs corporis luminosi non ab alia nube reflexis ad uaporem, sed ab ipsa uapore ad usum reflexum, non est possibile fieri nisi in oppositione corporis luminosi ad uaporem uisui in medio existente, unde in nostra habitabili non potest uideri iris ad meridiem, quia non interponitur ibi uisui uapor & corpori luminoso, cursus enim stellarum erraticarum terminantur secundum partem qua extremitas zodiaci terminatur, qui in nostra habitabili septentrionalis fieri non potest, & hoc est quod proponebatur.

I X X.

Ex radijs solaribus & lunaribus tantum irides generantur.

Quoniam enim tantum horum duorum corporum radij secundum mundi diametri sensu-

fenfibiliter extenduntur, folis urpote, quia eft corpus maximum quantitate omnium ha-
minoforum corporum & puriffimæ fubftantiæ, lunæ uero, quia ipfa terræ eft uicinior,
unde eius radij uifui fenfibiliter offeruntur, ab aliorum uero corporum luminis fenfibilita-
tate excufat uifum paruitas ipforum corporum refpectu folis, & magna à nobis diftan-
tia refpectu lunæ. A fole autem iridem fieri cognitum eft fenfui, ex radijs etiam lunæ iri-
dem fieri eft poffibile, & hoc eft fæpe uifum maxime apud plus feptentrionales, quibus
fæpe offertur materia, unde uiderunt lunæ iridem obferuatores nocturni in Alemania
bis in uno anno, & forte pluries uideret fecundū quod fe offerunt agens & materia, apud
meridionales uero rarius uidetur, quia non offert fe totiens materia, & fi agens femper
fit difpofitum ad diffufionem luminis, ut in omni plenilunio uel circa illud, unde Arifto-
teles non confiderauit fieri iridem lunæ in loco fux habitationis nifi bis in 50. annis, fi-
unt autem irides lunæ plures in crepufculis luna plena uel gibberofa magna exiftente
pofita circa orientem fuper horizonta fic, ne radij folis uideantur, fiunt etiam in nocte,
femper tamen in oppofito lunæ, habetq; iris lunæ formam & materiam quam & iris fo-
lis, fimiliter & colorum diffinitiones, qui tamen funt albiore coloribus iridis folis, cuius
caufa eft, quoniam in nube nigra & in nocte fit iridis lunæ apparitio, unde duplica-
to nigro, fcilicet noctis & nubis, albū quod fit ex radijs lunæ, magis uidetur album, &
quia puniceum eft debilitat album, ideo puniceum magis album tunc uidebitur com-
paratione plus nigri, & fimiliter de unoquoq; aliorum colorum, quilibet enim illorum
colorum albiore uidetur, & fic tota iris lunæ albiore uidetur quàm iris folis, umbræ enim
radij lunæ accidentales non funt tam nigre ut umbræ folis, & huius caufæ funt diuerfæ,
ut dictum eft, lumen enim lunæ eft pallidius lumine folis, unde colores ex cōmixtione
fui informati inficiuntur, nec accedunt ad fummum formæ fibi propriæ, ficut etiam ac-
cidit propter pallorem luminis candelæ uariari plurimos colores & alios pro alijs acci-
pi per fenfum. Sic ergo patet à quorum corporum radijs irides generantur, quoniam ex
radijs folis & lunæ tantum, non autem ex aliarum ftellarum radijs quancumque, quod
eft propofitum.

LXXI.

Non plures duabus iridibus fitu colorum differentibus poffibile eft
uideri.

Verbi gratia, cum non fiat plures nifi tres colores iridis, ut patet per 65. huius,
non eft poffibile diuerficari colores iridis in fitu, nifi fecundum extremorum colorum,
fcilicet punicej & alurgi localem transpofitionem, quia femper medius manet in cau-
falitate media inter istos, & ob hoc patet qd plures q; duæ irides fitu colorum differen-
tes fieri non poffunt, quia color medius non poteft habere caufam generationis alijs co-
loribus manentibus in forma propria, quamuis fint transpofiti in fitu. Quod autem quā-
docq; plures irides eiuſdem fitus in colori-
bus uidentur una fub alia, ut primo rubellū,
deinde uiride, & deinde alurgum, & idem
rubeum, & idem uiride, & demum alurgum
hoc accidit propter diuerſitatem materiæ,
in diuerſis ſuperficiebus, quarum una eft
ante aliam, & quos accidit ſub uno angulo
uideri, unde uidentur quali ſint habitæ uel
cōſtituæ, qd ſi in angulo ſit diuerſitas ut ga-
xiens à uifu, tranſiens per gibbum iridis u-
nius ſcilicet inferioris, non tranſit per gib-
bum ſuperioris, tunc uidebitur concurren-
tes, & inter alurgum ſuperioris & punice-
um inferioris erit notabilis differentia, ſcilicet
et alba, quoniam ab illa parte nubis pro-



ddd

pinqu

pinquioris uel remotioris ipsi uisui q̄ uidet reflexionis ad uisum illum eueniat, non sic reflexio luminis ad uisum, quod non accideret quando sub eodem angulo uidentur. Sunt tñ huiusmodi irides semper in diuersis superficiebus, & ab una pyramide inflexit luminis causantur, & ob hoc ipsorum est quasi centrum unum, quod est centrum pyramidis irradiationis, & uidentur aequedistantes in uisu ipsorum periferie, & possibile est, licet non saepe eueniat, quod plures tales irides una uidelicet intra aliam uisui offerantur, & istud poterit probari duobus aquam in radio spargentibus, uno scilicet sub reliquo, tunc enim iris sub iride poterit uideri, sed idem erit ordo in situ colorum iridis utriusq̄, neuter tamen alterius iridem uidebit, sed cuiusq̄ sua in eodem tempore uisui occurrit. Impossibile autem est quod hic fiat in eadem superficie, scilicet quod plures irides eiusdem situs in coloribus appareant, quoniam ab illa sola parte superficiei fit reflexio, ubi secundum æquales angulos radij incidunt, & non ab alijs partibus eiusdem superficiei superioribus uel inferioribus periferia prædicta, ut patet per 61. huius, colores autem iridis exterioris coloribus iridis interioris semper debiliores apparent, quoniam sunt à radijs magis distantibus à perpendiculari & remotioribus à uisui, unde lumen per eos reflexum debilius uidetur respectu eius, quod ex interioribus radijs causatur.

LXXII.

In iride exteriori quandoq̄ colores interioris iridis contrapostiti & debiliores uidentur.

Colores iridis contrapostitos dicimus, quando sicut iridis interioris color est puniceus, qui est in exteriori circumferentia ipsius, sicut exterioris iridis color est prasinus, qui est in interiori periferia ipsius iridis, mediustq̄ utriusq̄ iridis color est prasinus. Interiorq̄ color interioris iridis est alurgus, sicut exterior color iridis exterioris. Sic autem dispositis duabus iridibus, tunc omnes colores exterioris iridis sunt debiliores quam



interioris iridis colores. Huius quocq̄ causa aliqua esse possit, si illi colores omnes in una nubis superficie uiderentur, quia tunc colores exterioris iridis per magnam distantiam uisui apparent, sicut & interiores periferie iridis interioris. Ad quod intelligendū ponamus exempli causa solem super horizonta 20. gradibus eleuatum, & quoniam patuiprius in 62. huius, quod centrū basis pyramidis irradiationis & centrum uisus, & centrum corporis radiosi, quod est sol sunt semper in eadem linea. Centrumq̄ basis pyramidis irradiationis & pyramidis uisionis est unū punctum centro so-

lis diametraliter oppositum, unde ipsum est nadir solis, & mouetur semper secundum motum solis, mouitq̄ suo similem circulum describit, circulo motus solis, scilicet ei parallelo quem sol motu suo diurno describit super horizonta, talem enim dictum centrum iridis describit quod est centrum basis pyramidis illuminationis sub horizonte, & sicut cum sol fuerit in puncto horizontis orientali, centrum fuit in parte horizontis occidentali, centrum illud sit in parte orientali, & quoniam linee ductæ à centro solis ad circulum ferentiam basis pyramidis illuminationis sunt æquales per 89. primi huius, palam qd̄ superficies basis prædictæ pyramidis sic horizonta interfecat, quod ipsa cum superficie secante solem orthogonaliter insistente horizonti concurret sub horizonte, ergo facit angulum super horizontem obtusum respectu uisus, nec mirum quoniam horizontem cum transeat per unum polum circuli, basis ut per centrū uisus, qui est polum illius

polos illius circuli per 65. primi huius. patet quod per polum alterum illius circuli non transit, quolibet ergo pars superficiei vaporis in qua sit iris exterior illa pars quae est super circulum iridis in parte altiori plus à uisum elongatur, & si ab ipsa reflecti accidat, radiorum qui à partibus eiusdem superficiei in superioribus illis ad uisum reflectuntur, ut patet per penultimam & ultimam quartam huius, & sit superioris iridis inferioris periferie quae uicinior est uisui colores puniceos, mediae uero prasinus, supremæ uero albugos necesse est uideri, & uincit quantitas distantiae in magnitudine excessus elongationis quantitate angulorum reflexionis & quantitatem angulorum uisionis, & ob hoc colores iridis superioris contraposti quandoque uidentur coloribus iridis interioris in qua superior periferia semper uidetur punicea, quoniam quando ad uisum ab illa parte superficiei fit reflexio improporcionata reflexionibus distantia, tunc radij inferiores eiusdem superficiei in eadem distantia ad uisum reflecti non possunt, eo quod in proximitate debitam distantiam excedunt, sunt enim tali uisui proporcionata reflexioni distantia uiciniores quod ergo uisui de proximo uapore irradiati apparere potest, puniceum apparet propter unitatem & alias causas in 65. huius, prius dictas, uisui uero profundato ulterius in uapore secundum modum distantiae fulgor luminis umbrarum nigredine permiscetur, & uariantur colores secundum prius dicta. Sic ergo in uapore irradiato fit quaedam gibbositas quo ad uisum, & ob hoc forte, dictum est à quibusdam, nubem fore concuam in qua iris generatur, quamuis ea quae uidentur nubes concauitati non oporteat ad scribi, quia uapor quo ad consistentiam sui totius est integer plenus corpusculis distinctis, sicut uidentur à thomi totum solis radium implere, & est talis uapor à parte posteriori à sole grossior quam à parte anteriori solem aspiciente. Quod si centrum solis in periferia orizontis positi fuerit, sic ut basis pyramidis illuminationis sit orthogonallyter horizonti insistentis, adhuc radij exteriores ad uisum reflecti, sunt longiores respectu eorum qui ab interioribus periferijs reflectuntur per decimam nonam primi. In eodem enim tri angulo ad uisum terminato maiori angulo opponitur. Sic ergo patet, quod e corpore solis ubicunque posito exterioris iridis colores respectu colorum iridis interioris possibile est contraposti apparere. Omnes autem colores secundae iridis sunt debiliores necessario coloribus primae iridis, quoniam sunt à radijs magnis à perpendiculari & secundum maiores angulos ad uisum reflexis, propter quod isti radij cum radijs incidentibus minus aggregantur, unde minus efficiunt luminis & coloris. Nos autem eo quod nunc praemisimus utimur per principio ad propositum declarandum disponente, & si ipsum non sit circa causam, manifestum est enim quod illi radij cum sint extra periferiam proporcionatam reflexioni ad illum uisum, scilicet ultra puniceam inferioris iridis, quoniam non reflectentur ad uisum cum lumine, nisi propter reflexos radios ab interiori prima iride ad reflexionem disponatur, & nisi lumen eorum innatum uisibilitatis per aggregationem luminis illorum radiorum cum ipsis ad uisum reflexorum producatui, & huiusmodi genus est albedo, quae circulariter apparet in nube inter periferiam superiorem iridis inferioris puniceam, & inferiorem iridis superioris puniceam, & quia haec albedo fit per lumen nubem irradians ad uisum non reflecti, cum enim radiorum ab eadem superfacie reflectibilium qui ad uisum in aliquo uno loco dispositum reflecti possunt. Sint hijs, qui ab ultima periferia inferioris iridis reflectuntur, nullus superior radiorum reflectetur ad illum uisum, sed nubes alba ex commixtione luminis non reflecti per modum uisionis simplicis illi uisioni occurrer, ex periferia uero punicea inferioris iridis, & si plurimi radij praeter eos qui ad illum uisum reflectuntur ad partes uicinas uaporis uisidi se diffundant, lumē tamē ad illum uisum ex eorum incidentia à uicino uapore reflecti non potest, quoniam cadunt illi radij in superficibus uaporis aqua, sicut à superfacie improporcionata adhuc uisui non est cōueniens distantia reflexioni, hoc enim in principio periferie puniceae incipit, ubi secundum angulos in illa pyramide acutissimos radij incident ipsi nubi, alij uero radij posteriores his radijs in punicea periferia inferioris iridis ad maiores radios anguli incident quo ad uisum, cum sint in profundiore superfacie ad uisum ad illam superfacie uap-

poris in qua est inferior superioris iridis periferia punicea reuertuntur, & ibi aggregantur cum radijs illi parti uaporis incidentibus & sole illam partem superficiei ex aggregatio-
ne maioris luminis uisibilem faciunt, radijs ad uisum reflexis, qui prius propter luminis
debilitatem sensibilibiter non poterant reflecti, & quoniam radij ab inferiori parte sursum
ad alias partes uaporis toridi reflecti, siue uapor ad quem sit reflexio in eadem superficie
cum prima iride siue in alia superficie sit consiliens cū radijs ab eadem periferia ad uisum
reflexis in generatione primæ iridis, ut declaratum est in 64. huius, angulos cōstituunt,
sunt trianguli, quorum anguli sunt in centro uisus, bases uero sunt lineæ interiacentes
puniceam periferiam inferioris iridis, & puniceam superioris, & quod ab illis basibus nul-
la sit uisus sensibilis reflexio, tota ipsarū superficies uidetur alba, nisi reflexio ab ipsa alti-
tudo lumine ad uisum. Simili quoque modo sit reflexio ab alijs coloribus inferioris iridis
ad iridē supremā, et quoniam anguli incidentie radiorum illas partes iridis causantium
sunt maiores, ut supra patuit per 106. primi huius, ideo per 10. quinti huius, & anguli re-
fractionum sunt maiores, altius ergo in uaporem superiorem illi radij pertingunt, pro-
creantes sibi similes colores, quoniam illi radij propter admixtionem umbrarum aliorū
corpuseulorum colorem participant, qui ad corpus oppositum mixtum cū lumine trans-
murratur per secundam quinti huius, & sicut ostensum est per 55. quinti huius, quoniam
propter reflexionem dextra apparent sinistra, & sinistra dextra, sic etiam accidit in ipsa
reflexione coloris istarum iridum contrapostos utridi, colores quoque secundæ iridis debi-
liores uidentur quam primæ iridis, scilicet inferioris, quoniam radij remoti ab axe pyra-
midis irradiationis nubi incidentes sunt debiles, & uisus propter distantiam magnā insen-
sibiles, ut patet per penultimam quarti huius, & etiam radij reflecti à primæ iridis refra-
ctis radijs sunt debiles, ut patet per tertiam quinti huius, & per decimam huius. Sic ergo
necessario secundæ iridis colores sunt debiles nigri, quia nigredine umbrarū permiscean-
tur, necessario ergo respectu primæ iridis coloribus secundæ iridis colores debiliores ap-
parent, nec fit aliqua ulterius reflexio ab illis ad partes superiores toridi uaporis, ppter id
lorum radiorum debilitatem, & forte ob hoc dixit Aristoteles, quod plures duabus iridi-
bus non possunt uideri, quoniam tantum duæ sunt quæ sint colorum formaliter distincta
guuntur, quamuis plures quādoque uideantur, ut in similia declaratur, patet ergo, ppositū,

LXXII.

Omni arcum sensibilem iridis per circulum suæ altitudinis in duo æ-
qualia diuidi est necesse, unde manifestum est quemlibet uidētē propriā
iridem uidere.

Cum enim ex precedentibus patet, quod quādo superficies horizontis interfecit su-
perficiem circuli iridis, tunc eorum communis sectio ex 37. undecimi, est linea recta, sed
quia circulus altitudinis iridis semper transit per zenith capitis, quoniam ut patet p 62.
huius, & declaratum est in præhabitis centrū uisus est polus iridis, illius uero circuli alti-
tudinis centrum est centrum mundi & horizontis, ergo ipse transit per polos horizon-
tis, zenith enim capitis est polus ipsius horizontis, linea uero à polo ad centrum horizon-
tis deducta est erecta super superficie horizontis ex principio primi huius, ergo per 18.
undecimi, circulus ille altitudinis iridis est erectus super superficiem horizontis, & ipse
transit eius centrum, quoniam cum ipsi ambo sint circuli magni sphaeræ mundi, patet quo-
ntiam ipsorum est idem centrum quod est centrum mundi. Ille ergo circulus altitudinis
secat horizontem per æqualia & orthogonaliter. Similiter autem & idem circulus alti-
tudinis cū per centrum uisus transeat, & per centrum circuli iridis, & per centrum solis,
hæc enim sunt in eadem linea per 62. huius, transit ergo per polos circuli iridis, & secun-
dum præmissa secat eum per æqualia & orthogonaliter. Sed si horizonta & circulum iri-
dis altitudinis per æqualia secat & orthogonaliter, ergo illorum sectionem per æqualia
secabit & orthogonaliter per decimam nonam undecimi. Sit ergo illa communis sectio
linea a b, quæ productū circulum altitudinis diuidat per æqualia in puncto c, ducatur
sursum in superficie circuli altitudinis in puncto e, linea c d, quæ sit communis sectio sup-
ficierum illius circuli & iridis, & hæc linea c d, erit perpendicularis super lineam a b, per
decimā

decimam nonā undecimā, eo quod circulus altitudinis erectus est super superficiem cuiusq; duorum illorum circularum, quorum est communis sectio linea a b, sitq; communis sectio periferia circuli altitudinis & iridis punctus d, angulus ergo d c a est rectus, & similiter angulus d c b, substandatur ergo illis angulis lineæ a d & b d, & patet ex 4. primi, & ex præmissis quod ipsæ sunt æquales, ergo per 27. tertij, arcus iridis qui est a d est æqualis ipsius arcui b d, pars ergo periferiæ iridis quæ est super horizontem, quoniam illa sola est sensibilis quæ per circuli altitudinis per æqualia est diuisa, quod est propositum. Vnde manifestum est correlatiū perpulchrum, scilicet quilibet uidentem iridem, propriam uidere, ex eo enim quod aliquo moto uidente secundum locum super cænit capitis uariatur, patet enim quod diuersorum diuersa sunt cænit, & diuersi horizontes, nec est possibile aliquos duos eadem habere horizonta, quoniam semper oculos uidentis est centrum horzotis, si ergo aliquorum diuersitas sit secundum distantiam latitudinis ueris tantum, tunc ab eorundem oculis diuersimode radij reflexi a corpore nubis secundum diuersa puncta aggregationis concurrent, & remotior ipsorum a uapore torido maiorem iridem uidebit, propinquior minorem, si in eadem superficie appareant irides, q̃ si appareant in superficiebus diuersis æquedistantibus, tunc secundum æquales circulus iridis uideri poterit, & sequetur iris fugientem et fugiet sequentem, ut diximus in 63. huius, est tamen eis idem circulus altitudinis, sed non eodem modo se habens, quod si diuersitas aliquorum sit secundum longitudinem uniuersi tantum, tunc erunt diuersi circuli altitudinis, & quilibet illorum circularum diuidit per præmissa arcum iridis qui est super horizonta, in duo æqualia, ergo ipsa diuisa sicut & ipsa diuidentia sunt diuersa, quilibet ergo propriam iridem uidebit, quod si latitudo & longitudo uidentium differant, tunc per præmissa patet, quod nullo modo eandem iridem uidebunt, patet ergo quod intendebamus, & signum huius est, quod si aliquis stans in radio solis a uersa soli facie aquam ore spargat uidebit cum ambobus oculis ante frontem suam colores iridis, & arcum æqualiter ab utroq; oculo distantem, quod si aqua secundo sparserit, & oculum dextrum clauserit uel manu cooperiat, uidebit arcum æqualiter distantem à centro sinistri oculi, arcum quoq; iridis dextrum oculum secantem, & e converso erit, si oculum sinistrum clauserit, tunc enim iterum uidebit arcum æquedistantem à centro dextri oculi, sinistrumq; oculum secantem, ex quo manifeste patere potest, quod color iridis est passio uisus, & quod mutatur iris secundum uidentium mutationem, & quod materia sua est uapor toridus, et quod distinctio colorum non est ex qualitate materie, sed ex reflexione luminis ad uisum cui color essentialiter auenit ex cōmixtione nigredinis umbrarum.

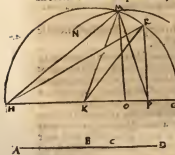
LXXIIII.

In aliquo puncto horizontis existente centro corporis luminosi, necesse est tantum semicirculum ab eo causatæ iridis uideri.

Quoniam enim non est possibile solis uel lunæ, quorum solummodo corporum, ut in 68. huius diximus, radij iridem faciunt, centra in horizonte existere, nisi in oriente uel occidente in nostra terra, scilicet Poloniæ, habitabilis, quæ est circa latitudinē 50. graduum, & quibus in regionibus maximæ latitudinis, sole existit in capite capricorni, ut in his quæ sunt 66. graduum & 9. minutorum sol in meridiano existens circulo uideatur in periferia horizontis, & in alijs regionibus diuersificata latitudine regionis & declinatione solis in diuersis circulis altitudinis quandoq; sol uideatur in horizonte. Ponamus itaq; solem in oriente casus centrum sit a, statq; iris in parte sibi opposita uisui inter medio existente, & erit illa iris ad occidentem per 67. huius, & sit centrum iridis punctus b, ducaturq; diameter circuli iridis trans superficiem horizontis per centrū b, quod centrum tunc necessario erit in superficie horizontis, qm̃ per 62. huius, ostensum est, quod centrum solis & centrum uisus & centrum iridis necesse est in eadem linea esse. Eiusdem

UCTO

vero lineæ partem in eadem superficie, partem in sublimi esse est impossibile per primū undecimū. In superficie uero horizontis est ex hypothesi centrum solis & centrum uisus & centrum horizontis, ergo & lineæ copulans illa centra erit in superficie horizontis, et sit diameter illa iridis que c d, & coniungatur lineæ a b, a c, a d, sicutq; duo triangula a c b & a d b, & quoniam in his triangulis latus a c est æquale lateri a d, per 89. primi huius; quoniam sunt lineæ longitudinis unius & eiusdem pyramidis, & latus c b æquale est lateri d b, quia sunt semidiameteri circuli iridis, latus uero a b, commune est ambobus illis triangulis, patet ergo per octauā primi, & angulus e b a est æqualis angulo d b a, uterq; itaq; est rectus, patet per decimam octauā undecimū, erit superficies horizontis erecta super superficiem circuli iridis, transit autem per centrum iridis, palam ergo quoniam circulus horizontis diuidit circulum iridis per æqualia, communis enim sectio illorū cit colorum non potest esse nisi diameter circuli iridis, que semper fuit, circulum diuidit per æqualia, per diametri diffinitionem. Quod a utē de circulo iridis est super horizontē hoc uidetur. Sic ergo posito centro solis uel lunæ in puncto horizontis, semicirculus iridis uti datur, nisi forte tanto minus quantum est differentia, propter hoc, quod centrum uisus non est uerum centrum uniuersi. In hoc autem non est sensibilis differentia, & sit sic, non est in generatione iridis, sed in uisione ipsius, & hoc est quod hic proponitur demonstrandum. Potest & idem aliter demonstrari. Sit ergo secundum dispositionem priorem centrum solis in aliquo puncto horizontis quod sit punctum h, & sit centrum uisus, quod est centrum horizontis, & sit horizontis diameter lineæ h g, erigatur ergo semicirculus unius altitudinis super horizontem orthogonaliter ex centro k que sit h m g, hanc quoq; semicirculi altitudinis arcus iridis generatez in oppositis solis interpositio cētro uisus, fecit in puncto m, & producatur lineæ k m, & quoniam lineæ h k, k m & k g, omnes sunt ex centro circuli altitudinis, omnes ergo sunt æquales & omnes notæ, quoniam mudi semidiameter est nota, ut si ipsa supponatur esse 60. partium, producatur itaq; lineæ h m, & si notus est angulus h k m, tunc lineæ h m erit nota. Sciri autem potest angulus h k m, per hoc ut sciatur arcus m g, qui est arcus altitudinis, qui sciri potest per instrumentū, ut per armilla uel per astrolabium uel quadrantem, quo scito sciri angulus m k m, quæ si auferatur de duobus rectis, scitur angulus h k m, & sic sciatur lineæ h m, respectus semidiametri k m, operatione illa que utitur in scientia astrorum, lineæ uero h m, cū sit lineæ longitudinis pyramidis illuminationis, & per 89. primi huius, omnes lineæ longitudinis unius pyramidis sint æquales, erunt tunc omnes lineæ longitudinis illius pyramidis notæ, circūducatur itaq; circulus iridis super superficiem horizontis eam interfecit, quæ ut patet ex præmissis transeat punctum m, circuli altitudinis, sit quoq; ut ipse circulus iridis fecerit horizontē in puncto n, duos itaq; circulos contingent lineæ k m & h m in pun-



sicut lineæ b d ad lineam a b, & quia proportio lineæ h m ad lineam k m, uel ad lineam h k, æquales per septimam quinti, ex præmissis est nota, proportio ergo lineæ a b ad lineā b c, erit

b c, erit nota, ergo ipſarum utraq; eſt nota ſecundum aliquam quantitatem ſuppoſitam in altera ipſarum, ſed & proportio lineæ b d ad lineam a b eſt nota, ergo & lineæ a b eſt nota, lineæ b d eſt nota, ſed lineæ b c fuit nota, ergo relinquitur ut lineæ c d ſit nota, ſed lineæ h k eſt nota, quia cum ipſa ſit diameter horiſontis, erit ipſa partium 60. ergo proportio lineæ c d ad h k erit nota, quæ eſt ergo proportio lineæ c d ad lineam h k, eadem erit lineæ b c, notæ ad aliquam aliam per tertiam primi huius, quia nota eſt proportio a b ad b c, ſicut b d ad a b, & a b eſt maior quàm b c, ut patet ex præmiſſis, erit ergo b d maior q̃ a b, relinquiturq; c d maior quàm b c, hoc autem patet in numeris taliter diſpoſitis quibuscunq; lineæ ergo proportionalis lineæ h k eſt lineæ c d, illa erit minor quàm lineæ b k uel quàm lineæ k g, abſcindatur ergo per tertiam primi, æqualis illi lineæ k g, & ſit lineæ k p. Eritq; lineæ k p, ſecundum præmiſſa nota, copuletur itaq; à puncto p, ad punctum m, lineæ in ſuperficie circuli altitudinis quæ ſit p m, eritq; neceſſario ut quæ eſt proportio lineæ c d ad h k, uel lineæ b c ad k p, eadem ſit proportio lineæ a b ad lineam p m, quod ſi dicatur hoc non eſt poſſibile, quæ eſt ergo proportio lineæ c d ad h k, uel b c ad k p, eadem erit lineæ a b ad aliquam aliam lineam maiorem uel minorem lineæ p m, per tertiam primi huius. Sit ergo nunc illa proportio lineæ a b ad quandam minorem lineæ m p quæ ſit p r, quæ eſt ergo proportio lineæ c d ad lineam h k, uel b c ad lineam k p, eadem eſt lineæ a b ad lineam p r, quæ autem eſt proportio lineæ c d ad lineam h k, eadẽ eſt lineæ b c ad lineam k p, ergo per decimam ſextam quinti, quæ eſt proportio lineæ b c ad a b, eadem eſt lineæ k p ad p a, & ſic lineæ c d b c, a b, pportionales erũt lineis h k, k p, p r, ſed q̃ eſt pportio lineæ a b ad b c, eadẽ eſt lineæ b d ad a b, ergo & in ipſarũ pportionibus ſic erit, qđ ſicut ſe habet lineæ r p ad p k, ſic coniuñctũ ſe habebit tota p h ad lineæ p r, ducant ergo lineæ h r & k r, ſientq; duo trianguli q̃ h r p & k r p, quarũ communis eſt angulus r p h, & latera dictũ angulũ cõtinentia reſpectu diuerſorũ trigonorũ ſunt pportionalia, quæ em̃ eſt pportio lineæ p r, lateris maioris trianguli ad lineæ p k, lateris minoris trianguli, eadẽ pportio lineæ h p, lateris maioris trigoni ad lineæ p r, lateris trigoni p r k minoris, ergo p. 6. ſexti, illi trianguli ſunt æquianguli, ergo p. 4. ſexti, latera ipſorum æquos angulos reſpicientia ſunt pportionalia. Eſt ergo pportio lineæ h p ad lineæ p r, & lineæ p r ad lineæ p k ſicut lineæ h r ad lineæ k r, ſecundũ q̃ pportionem habet lineæ h p ad lineæ p r, hanc habet lineæ b d ad lineæ a b, & q̃ habet lineæ b d ad a b, hanc habet lineæ a b ad b c, & q̃ a b ad b c, hanc habet lineæ h m ad k m ex hypotheſi, p. 11. ergo quinti patet, quod q̃ pportionem habet lineæ h r ad lineæ k r, hãc habet lineæ h m ad lineæ k m, hoc autẽ eſt impoſſibile & cõtra ſ. 6. primi huius, qm̃ in ſemicirculo quocunq; duabus lineis ductis ad quodcunq; punctũ p̃teritæ ſumma eſt termino diametri & alia eſt centro, ut ſunt in ppoſito lineæ h m & k m, duas alias lineas ab eiſdem punctis ad aliũ punctũ circumferentiæ quodcunq; duabus prioribus pportionales ducere eſt impoſſibile. Eſt ergo impoſſibile lineæ a b ad aliã minorem lineæ q̃ lineæ p m, eandẽ habere pportionẽ q̃ lineæ b d ad lineæ h p, uel q̃ lineæ c d ad h k, uel q̃ lineæ b c ad k p, ſed neq; poteſt lineæ a b, habere illã pportionẽ ad aliquã lineã maiore lineæ p m, qm̃ eadem eſt ratio, & eodẽ modo deducitur ad impoſſibile, ergo quæ eſt pportio c d ad lineæ h k, uel lineæ b c ad k p, eadẽ erit lineæ a b ad p m, & ſequit̃ repetita priori demõſtratione, q̃ ducebat ad impoſſibile. ſ. q̃ eſt pportio lineæ h p ad p m, & lineæ m p ad p k, eadẽ ſit lineæ h m ad k m, ductis itaq; pluri bus ſemicirculis altitudinis circa centrũ k, ſub horiſonte pportionales lineæ prædictis lineis h m & k m, ducantur ſecundũ modũ 6. 9. primi huius, ſi ergo lineæ m p, ſic ppendicula lateris inſiſtens diametro h g, tũc poſito centro p, ſecundũ ſemidiametrũ p m, deſcribat circulus, qđ ſi lineæ p m, nõ ſit ppendicularis ſup diametrũ h g, polo itaq; exiſtente puncto p, p. 6. 9. primi huius, quoniã ille punctus diſtabit æqualiter ab om̃ibus in illis ſemicirculis ſignatis punctis ſimilibus puncto m, ducant circulus ſecundũ diſtantiã lineæ p m, qui attinget omnia dicta puncta ſemicirculorũ altitudinis in quæ cadũt p̃dictæ pportionales lineæ ſive anguli reflexionũ iridem caſtantes. Si em̃ dicatur qđ nõ attingat, accidet ſecũdum præmiſſam cõtrariũ 6. 9. primi huius, qđ eſt impoſſibile, poteſt etiã ſic fieri ut ſemicirculus h m g, ſit medietas horiſontis, & facta diuiſiõe in puncto m, intelligatur circũductũ ad ſemicirculus, nibũ em̃ reſert ſemicirculos diuerſos deſcribere uel unum circũducere

punctusq; m, circunductus describet circulum iridis qui est n m, circa centrum uel poli p secundum distantiam lineæ p m. Eruntq; anguli à termino diametri, scilicet puncto h, & à centro k, ductarum ad circulum n m, omnes æquales in qualibet superficie reflexionis, quia triangulus h m k, in tota circunductione similes sibi triangulos causat in qualibet superficie reflexionis, & similiter triangulus h m p, motu suo describet similes triangulos, & triangulus h m p similiter similes triangulos describet. Si itaq; linea m p, non sit perpendicularis super diametrum h g, ducatur ergo perpendicularis à puncto m, per duodecimam primi Euclidis, super diametrum h g, caderetq; illa perpendicularis per 29. primi huius, inter puncta k & p, uel inter puncta p & g, quoniam linea m p, cum diametro h g, ex aliqua sua parte angulum acutum continet, ut patet ex præmissis, & similiter linea m k, quia iris non apparet ultra medium diametri horizontis ut prius paruit, cadit ergo illa perpendicularis in punctum o. Similiterq; ad idem punctum diametri necessario cadent ab omnibus aliorum semicirculorum angulis lineæ perpendicularis, uel angulus k o m, motu suo in omnibus superficiebus reflexionis æquales angulos causabit, punctum ergo o, est centrum circuli reflexionis factæ ad usum, cum ergo centrum iridis sit in horizontis diametro, medietas eius erit super horizontem quæ est n m, & medietas sub horizonte quam tunc communis sectio superficierum horizontis & iridis est diameter iridis. Idemq; accideret si linea m p, esset perpendicularis super diametrum, & hic est modus quo Aristoteles propositum conclusit, Sed tamen non est nobis uisa fore necessaria notitia huiusmodi, quia sine illa idem & eodem modo declarari potest.

LXXV.

In aliquo circulo altitudinis sup horizontem existente centro corporis luminosi secundum eius eleuationem, centrū circuli iridis sub horizonte deprimitur, & portio iridis minor semicirculo uidetur.

Esto secundum dispositionē proximæ, sit sit horizon circulus h m g, cuius diameter sit linea m h, & centrū k, sitq; circulus altitudinis transiens per cenit capitis & p centrū corporis luminosi qui est l m n h, & sit centrū solis eleuati super horizontem in circulo altitudinis in puncto n, & qm p 61. huius, centrū corporis luminosi & centrum oculi & centrū basis pyramidis irradiationis semper sunt in eadē linea, cū centrū uisus sit centrum circuli altitudinis, si ducatur linea à centro luminosi corporis per centrū uisus, illa necessario erit diameter circuli altitudinis, erit ergo illa linea à puncto n, pducta p centrū k, necessario cadens in aliquod punctū circuli altitudinis qui sit l, & erit semicirculus altitudinis eleuatus sup circulum horizontis qui est h n m æqualis semicirculo n m l, & qm sunt medietates eiusdem circuli, ablato ergo communi arcu qui est n m, erit arcus qui est h n æqualis arcui m l, sed punctū l, est locus centri circuli irradiationis, & punctū n, est locus centri solis, patet ergo quod quantum centrū solis eleuatur sup horizontem, tantū centrum circuli basis pyramidis irradiationis deprimitur sup horizontem, & hoc est primum propositum. Cum autem erit centrorum utrumq; in circulo horizontis, medietas circuli iridis uidetur, ut in præcedenti theoremate est ostensum, ergo cum centrum solis eleuatur, & centrum circuli deprimitur, minus semicirculo uidebitur, & hoc est quod secundo proponebatur. Quod autem nunc diximus exponentes propositum, sole existente in oriente, idem est si sit in horizontis parte occidentali, uel in quacunque parte sit horizontis, ut est his quorum latitudo est 66. graduum, & 9. minutorum, his enim est sol in meridie in puncto tropici hiemalis in horizonte, & sic secundum regiones diuersas uniuersale semper est propositum theorema.

LXXVI.

Iridis nunquam uideri posse completum circulum manifestum est.

Quoniam enim si sol est in horizonte, semicirculus tñ uidetur, ut patet ex 71. huius, & si sit super horizontem in aliquo circulo altitudinis, patet p præmissam qd' quantum centrū solis uel lunæ eleuatur super horizontem, tantū centrum iridis deprimitur sub horizonte, unde tñ super horizontem semper pars iridis minor semicirculo uidet, sicut patet in alijs parallelis

parallelis in sphaera, per quorū centrū nō transit horizon, hī enim in portiones inaequales sub horizonte & sup̄ horizontē secantur, patet ergo cū corpus luminosum in tempore uisionis iridis sit aut in horizonte aut super horizonta, quod nunq̄ cōpletus circulus iridis poterit uideri, nisi forte fiat ex reuerberatione luminis solis à nube forti ad terram uel ad aliam nubem, ubi sit uapor roridus in medio, & uisus inter uapores & nubem à qua sit reuerberatio, uel in eadem linea, sic quod ad ipsum possit fieri reflexio, tunc enim impossibile est integras irides uideri, sed de talibus sermo propositus non intendit, diximus enim de talibus iridibus in 67. huius, patet ergo propositum,

LXXVII.

Datæ iridis semidiametrum inuenire.

Ad quantū enim summus uaporū consistentia eleuari possit iam ostendimus in 58. huius, sed non secundū totā eleuationē illorū possibile est iridem eleuari, qm̄ materia iridis est uapor roridus p̄ 64. huius, qui non adeo eleuatur ut uapor siccus, si ergo datæ iridis semidiametrum uolumus inuenire, data iris sit semicircularis, facilliter habetur, ppositum, accipiat̄ enim altitudo sua p̄ instrumentū, circuliq; altitudinis suæ portio siue arcus interiacēs horizontē & gibbū iridis duplicet̄, & cū arcu duplicato intrentur tabulae chordarū & arcuū primæ dictiōe almagesti positarū, & extrahatur chorda arte cōsuetā, eritq; chorda inuenta diameter totius iridis, & ea diuisa p̄ aequalia medietas ipsius erit semidiameter iridis, & ita summus circuli altitudinis erit semidiameter iridis, quæ sub hoc situ in tali altitudine uidetur. Si dicatur quod illa semidiameter nō est iridis secundū cuiusdā aliterius circuli æquidistantis iridi, sed maioris iride, hoc nō obstat, quod illi duo circuli in eundem angulū solidū cadunt apud centrū mundi, quod tūc est centrū uisus, unde qd̄ de uno dicitur de reliquo potest intelligi quo ad quantitatē, & quia p̄ taliū diametrorū portiones habetur cōpleta, p̄ portio iridis ad iridē, ideo talem diametrum, iridis diametrum appellamus. Si uero iris sit p̄ portio minor semicirculo, accipiant̄ ipsius altitudo, & quia ut patet p̄ 73. huius, tunc sol est sup̄ horizonta in eodē circulo, accipiat̄ altitudo solis, quia ergo ut in illa declaratuū est distantia centrī iridis sub horizonte est æqualis eleuationi solis sup̄ horizontē, cōiungant̄ isti duo arcus altitudinis, iridis, s. & solis, peruenietq; arcus interiacens punctū circuli altitudinis in quo incidit diameter ducta à centro corporis solis per centrū uisus & p̄ centrū iridis ad ipsum circuli altitudinis, & hoc est nadair solis, & punctū superiorē circuli altitudinis iridis, duplicetur ergo ille arcus, & extrahatur corda ut prius, diuidaturq; per æqualia, & habetur intentum, patet ergo propositum.

LXXVIII.

Iridis semicirculus uisus est medietas circuli minoris, portio uero minor semicirculo uisa est portio circuli maioris.

Huius ppositi rei causa patet secundū pmissa huius libri, qm̄ enim ut patet per 63. huius, patet centrū solis & uisus & iridis semp̄ in eadē linea cōsistunt quæ est axis pyramidis illuminationis uaporis roridi, ppter quod patet in omni reflexione ex qua apparet iris, semp̄ centrū uisus est polus circuli iridis, palā ergo quod nullā facit diuersitatē in uisū erectio uel obliquatio sup̄ficie iridis super sup̄ficie horizontis, qm̄ semp̄ linea pertransiens centrū solis & uisus est erecta sup̄ sup̄ficie iridis, & sic periferia iridis semp̄ se habet uniformiter ad uisum quantū est de se, ut patet per 65. primi huius. Quod tamen hic pponitur, causam habet nō ex reflexione, sed ex refractione, q̄a ut in 8. huius, declarauimus, diuersitas angulorū refractionis causat̄ ex diuersitate diametris corporū diaphanorum eiusdē speciei, maior enim sit refractione ad punctū perpendicularē in aqua grossiori q̄ in aqua subtiliori, quia itaq; sole existente in periferia horizontis, aer est grossior seipso, postmodum per luminis solaris præsentia subtiliato, palam quod in grossiori illo aere minor sit refractione à perpendiculari, radij itaq; tunc refracti magis appropinquant perpendiculari quam postmodū aere subtiliato, ad propinquiorē ergo locū sup̄ficie iridis sit aggregatio radiorū incidentiū sup̄ficiebus uisui ibi existentib; q̄ fiat in aere rariori uulgi tē, subtiliato uero aere sit ad eodē uisus à peibus remotioribus ipsius uaporis reflexio.

reflexio, non enim fit à partibus propinquioribus, quoniam ab illis neque prius fiebat. Sed neque fit illa reflexio à partibus vaporis à quibus fiebat prius, quoniam medio immutato est ipsa refractio immutata. per 8. huius, fit ergo necessario reflexio à partibus vaporis remotioribus quam prius. Radij ergo reflexi sunt longiores his qui prius reflectebantur, pyramis ergo illuminationis est maior, ergo & basis eius, quae ut patet ex praehabitis est periferia iridis, erit maior. Existente uero sole in periferia horizontis, tunc tantum causatae iridis semicirculus uidetur, ut patet per 72. huius, eleuato uero sole super horizonta, tunc portio iridis minor semicirculo uidetur, ut patet per 73. huius, manifestum est ergo propositum. Est autem quorundam experientia, quod altitudo iridis, & altitudo solis coniunctae semper faciunt gradus 42. quod per praefens theorema impossibile esse ostenditur. Si enim semidiameter circuli iridis sit quandoque minor quandoque maior secundum mediorum diaconorum & suarum reflexionum diuersitatem, ut praestensum est, tunc non poterit rationabiliter uideri alicui, quod omnes aliorum circularum diuersarum iridum semidiametri sunt aequales, posset tamen esse modica differentia, quae forte per instrumentum modicum improportionale circulo altitudinis non possit aequaliter perpendi, & etiam eorum experientia est in proportionibus iridum minoribus semicirculo, quod patet per altitudinem solis, quod tales uero instrumento uel murato uisu fixo instrumento accipiunt, quae nulla est sole existente in periferia horizontis, & forte talium portionum uel suarum diametrorum non est sensibilis differentia, quia etiam Aristoteles de sila nihil scripsit, cum tamen de praesenti theoremate magnam fecerit mentionem, quamuis nec ipse nec alius, cuius scripta uiderimus, super hoc attulit declarationem. De differentia uero climatum nullius excusationem aherat. quia quod in uno climate accidit, in omnibus climatibus euenire necesse est in iridis generatione, semper enim centrum solis, uisus, & circuli iridis in eadem linea consistunt, & arcus altitudinis sub horizonte centri circuli iridis solis altitudinali in omnibus climatibus est aequalis, nec in hoc aliquis differentiam perpendet.

LXXIX.

In quibusdam regionibus sole existente in meridie iris sensibilis non apparet.

Ad ostendendum propositum ponatur primo centrum solis in aliqua regione in meridie in zenith capitis, & palam ex praemissis, quod tunc basis pyramidis irradiationis erit sub horizonte aequidistans horizonti, & quoniam tunc altitudo solis erit parva, sole descendente, siue hoc sit propter ipsam motum solis, siue propter altitudinem regionum distantium plus ab aequinoctiali, quam regio in qua sol fuit perpendicularis in meridie, ut ab ea quae est directe sub capite cancri, nunquam fiet iris in meridie, quandoque siue circuli altitudinis solis in meridie fuerit maior diametro iridis, quam per 75. huius, diligens perquisitor poterit inuenire, quantum autem sinus circuli altitudinis solis in meridie mouetur à diametro iridis, tantum apparebit uisui in meridie de diametro iridis & de iride, & ob hoc in diebus aestiualibus ab aequinoctio uernali ad autumnale in consuetis nobis regionibus quae sunt ultra clima quartum usque ad finem notonum septem climatium in meridie iris non apparet, & si in alia parte anni appareat quandoque, totum autem hoc diximus propter regiones quae sunt extra climata, in quibus praemissa regula doctrinae generali poterit committi. In omnibus autem regionibus sole existente super horizontem in qualibet hora diei iris poterit apparere praeterquam in meridie. In illis tamen horis in quibus sinus circuli altitudinis solis maior est iridis diametro, & haec sufficiant pro iridis inteno. Quia irim de coelo misit Saturnia luno.

LXXX.

Nubium apparens color sit secundum dispositionem materiae & luminis incorporationem.

Quoniam enim nubium constitutio ex duobus sit uaporibus, secco. scilicet et humido, ut declaratum est in philosophia naturali, tunc quoniam sol agendo ex secco penitus extrahit humidum, aduersus secessum

terrestre, ita quod lumē in ipsum penetrare nō potest, ideo sit tunc nubes nīgra multae nīgredinis, & sunt tales nubes materia uentoꝝ. In uapore uero a quo generatur nīgritudo ex condensatōne frigoris, ppter quā in ipsum penetrare nō potest radius solaris uel stellarū, & non remanent nubes hūmida multum nīgra. Ex uapore uero quocunq; disgregato subtili recipiente ingressum luminis solaris sit nubes alba, unde etiā aliqñ uideatur nebula alba. Quando autem nubes habet in se humidum fumosum ammixtum aliquantulum terrestre adusto, tūc in ipso recepto lumine sit nubes rubra, & alia purpurea, uel cum radij terminantur in inferiorem partem nubis hūmidæ in mane uel in t̄ro, & hæc significant pluuiam futuram, & si qđem sit in oriente in mane, defertur pluuiā super homines illius habitabilis. Si uero sit in occasu, tunc defertur pluuiā in mundi inferius hemispherium sub hoīes uidentes, & erit ibi pluuiā in nocte, & redibit illa pars cœli forte spoliata nubibus in mane, & sic significat rubor nubium in sero serenitatem in die sequenti, qm̄ uero nubes depressa habet superius resperfam purpureitatem obsecram ualde, tunc illa rubedo est ex partibus terreis adustis quæ iam incipient inflāmari in uentre nubis, & sunt nubes tales periculose continentes materiam tonitruī & similitum. Quod si nubes sit rorans & in fine suæ resolutionis, tunc illa nubes in se recepto lumine, qñq; iridīs acquirat colorem, & secundum sui uarias dispositiones sit multa uarietas colorū lumine nubibus præsentē, siue lumen nubī incidens refringatur ad uisum ppter densitatem secūdi diafoni, siue reflectatur ad uisum à superficie ipsius nubis. Sed in his coloribus medijs nubium nō modicum effectum habet admixtio umbrarum, cum nubes superior per nubem subtilem umbrōsam uisibus occurrit, tunc em̄ uario colore coloratur nubes uisa secundum illarum umbræ admixtionem, patet ergo propositum.

LXXXI.

Virgæ fiunt ex refractione radiorum solarium ad uisum ab aliqua consentientia nubosa raritate & spissitudine inæqualiter distincta.

Virgæ dicimus extensiones radiorū p̄ nubes, quæ uulgo dicuntur funes tentoriū, interposita em̄ nube aliqua aquosa inter solem & uisus nostros sit refractione radiorum solarium ad uisum, & hoc accidit in medio secūdi diafoni, & ob hoc quandoq; ibi uidentur iridīs colores secundum quasdam lineas rectas, p̄tensæ, eo quod habeant quandam subtiliorem & quandam grossiorem consistentiam, in quibus permixtum solis lumē tantā uarietatem coloris in ipsis facit potior tamen in his causa est admixtio umbræ quæ diuerse simodē immixtæ lumini colores diuerfos uisibus repræsentant, & quia radius solis perpendicularis super superficiem nubis penetrat nubem, & ad uisum non reflectitur, ideo nubes in medio alba & incolorata uidetur, & sol per illā uisus uidetur sine figura, sed in colore puniceo aut colorem alium habens uisus. Sol em̄ per cōsistentiam nubis grossiorem & caliginosam alium & alium præsentat uisibus colorem. Non est autem in hoc differentia, siue sol uideatur per nubem, sic quod fiat suorum radiorum ad uisum refractione, siue radij solis reflectantur ad uisum, aspicienti uero ad solis latera uidetur qñq; iridīs color uirgatus, ut præmissimus, quando nubes secundum aliqđ est spissa, & secundum aliqđ rara, & secundum aliquam sui partem plus aquosa, & secundum aliquam minus, & quandoq; uidetur aliqua pars punicea, alia uero uiridis aut flaua, uirgæ itaq; fiunt propter irregularitatem diuersi situs & quantitates speculorū, nō ppter figuræ anomaliam. Sunt em̄ quedam specula, quæ ppter sui anomaliam figuras anomalias permutatas uisibus ostendunt formarum uisarum per ipsa, de quibus in nono libro scientiæ huius aligis sermo fuit, unde & nubes figuram solis non ostendit, qā specula nubis non sunt proprie ostendentia figuram propter speculorum paruitatem, sed ostendunt colorem quod cōuenit diafōniti speculorum & nubis totius, & distinguuntur illi colores secundum dispositionem cui lux incorporatur, & secundum umbrarum immixtionem, patet ergo propositum.

Pareliae fiunt ex reflexione radiorum solarium ad uisum ab aequali consistentia nubosa.

Pareliae dicimus quasi paria soli, elios em Graece sol dicitur Latine, & significat soles aqueos q in nube uidentur, nube em interposita soli & uisibus existente aequali secundum sui specula, neq densiore neq rariore, neq plus aquosa, neq minus secundum suas partes, tunc radius solis illis incidens ppter similitudinē & aequalitatē speculorum, & ipsorum regularitatem minus coloris, sit fantasia, albi autem uidetur coloris propter spissitudinem consistentiae & regularitatem ipsius nubis. Radij em ad ipsam nubem sic dispositam incidentes, & ab ipsa refracti ad uisum maxime nube illa non existente a qua sa neq nigra, uicina tamen aqua sine admixtione alieius umbrae reflectuntur ad uisum, propter quod pprum solis colorem, q luminosus & albus est, in tota nubis consistētia apparere faciunt uisibus, fiuntq; pareliae albae, sicut etiā ab omī corpe polito reflectit lumen solis ad uisum propter spissitudinem consistentiae, ut ostensum est per 1. gnti huius. Sunt autem pareliae magis signum pluuiae q; uirgae, quia aequalis nubium consistētia quae est, materia pareliis, signum est quod aer idonee habet se ad permutationem & ad generationem aquae. Et quia Australis aer facilius in aquam permuat, ppter suā facilitatem in patiēdo, q; aer Borealis, q; siccior est propter frigoris cōstructionem, ideo pareliae Australes magis sunt signum pluuiae q; Boreales. Fiunt autem pareliae sicut & uirgae magis sole existente in oriente uel occidente q; in meridie, qm sol existens in medio caeli solut: tales nubium consistētia, & plurimum segregat illas, & neq fiunt defusae per solē neq defusae, sed a laterib; solis obliquis quae sunt secundū polos mūdī, & neq fiunt mutuum prope solem, q; a propinquo cito dissoluitur nubis consistētia, neq sūt multum longe a sole, q; nō est inde possibile reflexionem fieri ad uisum, reflexio em facta a paruo speculo subtilis est, unde longe protensa debilitatur & euahescit anteq; perueniat ad uisum, & ex eisdem causis non fiunt hae pareliae super solem, neq sub sole, quia prope solem existētes consistētia nubium soluantur, remotae uero distantes non perueniunt secundum ipsorum reflexionem ad uisum, secundum lateralem uero solis situm est inuenire mediocrem distantiam, in qua consistētia nō soluitur, & tamen sit reflexio ad uisum, & cum non est minus prope ad terrā descendens illa nubis consistētia, quando em nubes sunt nimis propinque horizonti, tunc ab ipsis nubibus reflexi radij non ptingūt ad uisum propter distantiam minorem improporcionatam reflexionem luminis qm em uisus sunt apud terram, patet q; tunc luminis reflexio a nube non concurrit cum uisibus. Sub sole etiam nō potest fieri parelia, q; & tunc nubes uicina terrae perpendicularē solis radium respiciens dissoluitur cum radio solari, remota uero nubes a uisu nullam causat reflexionem uel refractionem ad uisum propter longitudinem distantiae, q; si in altera solis esset consistētia nubis nimis alta, non accideret reflexionē luminis fieri ad uisum, nec tunc apparent pareliae ipsis uisibus, patet ergo propositum.

Ex cristallo exagona soli opposita colores iridis generantur.

Huiusmodi em colores generantur ex debilitatione luminis propter refractionem ad perpendicularē ductam a centro corporis solis ad superficiem unius parallelogrami ex lateribus cristalli, & qm declarauimus in 27. secundi huius scientiae, manifestū est quod a sole illuminatur magis medietate chindri sibi oppositi si rotundum sit chindrus hae autem in chindro angulato esse non potest angulis uenientibus in diametris corporis basem per aequalia diuidentis, tunc em sola medietas illuminatur propter radiorū incidentiam ut diximus ibidē. Sed si corpus illud columnare diaforū fuerit, tūc em a lia medietas illius corporis illuminatur propter radiorū refractionē. Si itaq; superficies corporis diafori soli opposita unica fuerit, ut in corporibus quadrangulis, tūc una sit luminis refractione fortis, & lumen sub forma luminis transibit ad partem oppositam corporis, & aggregabitur extra corpus sub forma luminis, sicut etiam hoc fortius euenit

nit in corpore sphaerico diafono non concauo, eo quod à superficie maioris partis totius illius corporis sphaerici, sit refraçtio ad radiũ q perpendiculariter incidit super superficiem corpus sphaericum contingentem æquedistantem superficiei secanti corpus sphaerici per centrum secundum aspectum quo ab ipso respicitur corpus illuminandum, ut ostendimus in 46. huius. ex tantorum ergo & tota radiorũ aggregatione, & si non ad punctum unum, quoniam hoc est impossibile propter diuersitatem superficiem incidentium, ad locum tamen naturalem paruum sit luminis aggregatio ipso lumine absq; coloratione sub forma luminis manente, & illud lumen aggregatum calefacit corpus oppositum, & incendit ex mora corpus inflammabile subito, ut stupam uel aliud potentiam actiuium à se habentem ad inflammationem. Si uero corpus diafonũ soli oppositum sit plurimum superficialium q; unius planæ uel circularis, secundum eam, scilicet partem, q; soli opponitur, utpote si corpus quadrangulum secundum unum suorum angulorum soli opponitur, tunc fiet refraçtio radiorum incidentium uni superficiei ad ambas superficies oppositas, & similiter radiorum incidentium alteri superficiei, & tamen ex parte opposita lumini refraçto aer q; est corpus rarioris diafoni occurrit, refranguntur radij ab utraq; pte superficiei ab illa perpendiculari, quæ ab angulo ad angulum ducta in corpore basem ipsius per æqualia diuideret, uel alia ei æquedistante, & in alio corpore denso illi corpori diafono subiecto, ut terra uel alio corpore quocunq; tunc quandoq; apparebũt duo lumina clara, aliquando uero colorata, ut si corpus diafonum æqualium fuerit angulorum & superficialium, & hoc patet experimentantib; eruntq; sibi duo colores confusi non pures, color. scilicet rubeus, & alius mixtus quasi uiridis, q; secundum cristalli uel alterius parui corporis dispositionem magis sunt intensi uel remissi. Quod si superficies corporis quo ad partem soli oppositam fuerint tres, ut sunt in cristallo exagona, tunc à q; libet superficialium oppositarum soli quæ sunt 3. receptum lumẽ cuiuslibet superiorum trium superficialium redditur corpori opposito, ut tertia uel alteri corpori cuiusq; fuerit, quæ tria lumina quorum mediũ manet in ipsa perpendiculari columnæ cristallinae basem suam per æqualia diuidente uel ipsi diuidenti æquedistate. & sit uisibile lumẽ illud nisi lumen solis impediatur. Alia uero 2. refranguntur à dicta perpendiculari propter naturam secundi diafoni rarioris, scilicet aeris. dictum em̃ est in 4. huius, quod in medio secundi diafoni rariore existente refraçtio fit à perpendiculari, & est quasi quædam dispersio radiorum. apparent autem colores in istis luminibus sic reflexis uel refraçtis propter mixtionem nigredinis coloris cristallini cum lumie penetrante, & propter ammixtiones umbrarum partium ipsius cristalli præminentium secundum acutem suorum angulorum, qui per 1. secundũ huius, proiciuntur ad patrem oppositã incidentiæ radiorũ in partem aduersam corpori luminoso, quantum umbrarum numerus facit diuersitatem colorum, quando lumini permiscetur, qm̃ ubi radio luminis perpendiculari magis q; ad superficiem incidentem circa quam in uiciniore multoq; radior; sit aggregatio, color cristalli & umbræ commixtus reflectitur, quia ille radius magis est luminosus, tũc fit color rubeus. In alijs uero radijs secundum sui debilitatem coloris corporis luminosi & umbrar; plurimum commixtionem alij colores medij generantur, sicut autem tres colores, qm̃ ex tribus superficiebus superioribus radij colliguntur ad quamlibet inferiore superficie, & color rubeus semper ab illa parte uidebitur, ubi radius perpendicularis super superficiem cristalli in contrario situ generatæ iridis oppositam soli aggregatis oibus radijs suæ superficiei incidit post refractionem factam ex aeris intrappositi diafonitate, & tũc qm̃ tres irides generantur propter triplicem naturã refractionis in medio 2. diafoni rariori, ut præmissum est, & quæ ter tria faciũt quadratũ, qui est 9. erũt tunc 9. colorum indiuisibilium multiplicatis trium superficialium superiorum, numero in numerum, trium inferiorum, tres uero erunt specificæ differentie colorum, & sit istarum colorum per angulos corporis sensibilis distinctio, qm̃ & à linea angulorum quæ actu est indiuisibilis, reflectit uel refraçti radij indiuisibiles nihil sensibile produciunt. Non autem sunt isti colores iridis per cristallum penitus per naturam colorum utriusque iridis, quorũ distinctio formaliter est tantum in usu, sed sunt per naturam lucis reflexæ à figura dicti corporis.

unde etiā causa ipsos: nō est ad usum facta reflexio, nō enī vidēti per modū reflexiōis sed p. modū simplicis visionis ut alia visibilia quæ visui offeruntur, & à quolibet in eodē loco videntur, sit itaq; colorum distinctio à figura corporis, qm̄ à qualibet alia cristallo uel corpore peruiso alterius figuræ colores varij apparent, q. secundum sitū eoloy: iridis non sunt distincti, & istius signum est quod si accipiatur cristallus exagona, & duo eius superficies cæra rubea uel alia tegantur, sic q. inter illas 2. tertia superficies maneat nō opaca, tunc & tribus alijs soli transeunti per foramen non magnum oppositis, si locus operationis non sit alius ualde luminosus, & aliquod nigrum supponitur, tunc uidebitur etiam ex cristallo modica iris maxima & pulcherrima & coloris clarissimi, quod fit ppter aggregationem totius luminis ab oibus superficiibus superioribus ad inferiores incidentis, quæ ad locum vicinum unicū aggregantur. Si uero illæ superficies 3. quæ nūc soli sunt oppositæ inferiores sunt, & econuerso alia 3. superiores, tunc iris quandoq; una & quandoq; nulla apparebit, & qui ludum istum locolum reuoluerit, inueniet quæ hic scriptissimus plura quàm per nos in tali solatio sunt inuenta, & si unam ex 6. superficiibus dictis experimentans opacauerit, ille similia p. reuolutionē cristalli ad diuersos situs inueniet, & si cristallū oculo opposuerit, sic ut 3. non opacatæ superficies ad oculū uertantur, & omēs 3. oculo oppositos illam cæram rubeam uidebit, & si reuoluerit cristallum coram oculo, plures occurrent diuersitates, quas generationibus colorum applicare q. poterit, semper considerans umbræ immixtionem, quoniam eadem est natura reflexionis formarum ad usum, & luminis ad ea quibus incidit, non enī deferri color uel formam visibilibus ad usum, nisi per naturam lucis quæ est in ipso, poteritq; per experientiam his dictis multa addere diligens inquisitor, patet itaq; propositum.

LXXXIII.

Sub uase uitreo rotundo pleno aqua soli exposito, colores similes iridis coloribus videntur.

Sit ut exponatur soli uas uitreum rotundum ad modum urinalis plenum aqua pura, dico quod uerum est quod proponitur, videntur enī in superficie corporis suppositi illi corpori, ut in terræ superficie uel in alia corpore colores similes iridis coloribus quorum generatio est propter varias luminis solis refractiones, ut enī patet per 4. huius, sit una refractio ab aere ad uitrum, & alia à uitro ad aerem subiectum, quorum refractionum anguli sunt diuersi, ut patet per 8. huius, secundum hos itaq; refractionum modos cum admixtione coloris ipsorum corporum diafonorum & umbrarum profectarum à corporibus, lumen penetrat, & circulariter diffusum uel forte irregulariter secundum corporum diafonorum conuexas superficies varias uisui præsentant colores distinctos secundum præmissas causas. Quod si uas illud extrinsecus aqua perfusum fuerit, pulchriores colores uisui præsentabit, quoniam tunc numerus refractionum aliquatliter augeatur, & similiter numerus umbrarum, non sunt autem hi colores uere colores iridis, quoniam numerantur à lio colorum numero quàm colores iridis, & non perueniunt ad usum per reflexionem quamcumq; colores iridis, sed videntur directe, sicut & ipsum lumen & alij colores, patet itaq; propositum.

LXXXV.

Speculo quocumq; sub aqua soli exposito figura solis uidebitur quasi duplicata.

In speculo enim respectum lumen radiorum super superficiem aquæ perpendicularium, superfici uero speculi oblique incidentium, reflectitur à superficie speculi ad uisum in loco reflexionis existente, & sic offert uisui figuram solis, lumen uero radiorum oblique superficiæ aquæ incidentium refrangitur in superficie aquæ ad perpendiculariorem ductam à puncto incidentiæ ad superficiem aquæ per 4. huius, cum itaq; illa forma refracta peruenit ad speculi superficiem, tunc ab illa superficie cui oblique incidit, reflectitur iterum ad uisum, apparentiq; duæ figuræ solis, una maior propter simplicem reflexionem, alia quoq; minor propter refractionem quæ in medio densiori minuit figuram postmodum reflexam, uideturq; illa secunda figura solis quali sit corpus stellæ sequentis corpus solis. Est autem & ipsa forma solis quod patet, quoniam & extra radiū solis cum figura solis à superficie speculi per se non reflectitur, & hanc refractam formam accidit uideri, & si plane speculum super aquam deducatur in solis radiū, tunc eadem numero forma quæ prius sub minori lumine fuit uisa, uidebitur amplius quàm prius luminosa, & secundum motum aquæ uidebitur moueri, circa reflexam figurā solis, patet ergo propositum. Et quoniam nos diuinæ gratiæ suffragante præsidio tres propositos uidendi modos secundum omnem ipsorum quatenus potuimus diuersitatem transcurrimus, nec condignum aliquid tantæ munificentiæ diuinæ bonitati reddere possibile nobis est, ad illas tamē quas possumus gratiarum actiones confurgimus ei, qui uere trinus & unus est, soli nihil in rebus entibus conforme, nihil coeternum, nihil æque bonum æstimantes, cui sit honor & gloria per infinita secula, Amen.

Vitellionis Mathematici doctissimi *ms. d. q. u.* seu Perpectiue libri decimi, & sic totius operis continentis
propositiones 805. finis.



1871
 1872
 1873









